

لشيخ الإسلام
أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام
ابن تيمية
٦٧١ : ٧٢٨هـ

حقق وراجع وقابل النصوص الإنجيلية
د/ وديع أحمد فتحي
نسخة مضبوطة ومحققة ومخرجة الأحاديث

الجزء الثالث

دار العقيدة



﴿ وَقُل رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾

الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح
تأليف: ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام
ط١ - الإسكندرية، دار العقيدة، ٢٠٠٧
عدد الصفحات: صفحة
عدد الأجزاء: ٤ أجزاء - ٢ مجلد
المقاس: ١٧ × ٢٤
رقم إيداع: 2293 / 2007
ترقيم دولي: 7 - 121 - 347 - 977



دار العقيدة
الإسكندرية: ١٠١ ش الفتح باكوس ت: ٠٣/٥٧٤٧٣٢١ ف: ٠٠٢٠٣/٥٧٦٥٦٢١
القاهرة: ٣ درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر ت: ٠٠٢٠٢/٥١٤٣١٧٤
E-mail: dar_alakida@yahoo.com

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الحسن بن أيوب: وقد بيّنا الحجج في بطلان كل قول لكم مما عقدتم به شريعة إيمانكم، ووجدنا قومًا منكم إذا نوظروا في ذلك قالوا: قد وجدنا أكثر الأديان يختلف أهلها فيها، ويتفرقون على مقالات شتى، هم عليها وكل منهم يدعي أن الصواب في يده. وهذا أيضًا من سوء الاختيار، وذهاب القلوب عن رشدها وانصرافها عن سبيل حقها. فلم يختلف أهل دين من الأديان في عقد معبودهم، ولا شكوا فيه، ولا تفرقوا القول فيما اختاروه، إلاّ أهل ملل النصرانية فقط. وسائر من سواهم إنما اختلفوا في فروع من فروع الدين وشرائعه، مثل اختلاف اليهود في أعيادهم وسنن لهم، ومثل اختلاف المسلمين في القَدَر. فمنهم من قال به، ومنهم من دفعه. وفي تفضيل قوم من أصحاب محمد ﷺ على نظرائهم بعد اتفاق جماعتهم على إلههم ومعبودهم وخالقهم، وأن الله إله الخلق كلهم، واحد لا شريك له ولا ولد. ثم اتفاقهم بعد ذلك على نبيهم محمد ﷺ لا يشكون فيه، وعلى القرآن، وأنه كتاب الله المنزَّل على محمد المرسل لا يختلفون فيه. فإذا صح اتفاقهم على هذه الأصول، كان ما سواها خللاً لا يقع معه كفر، ولا يبطل به دين.

والبلاء العظيم الاختلاف في المعبود. فلو أن قومًا لم يعرفوا لهم إلهًا ولا دينًا، ثم عرض عليهم دين النصرانية، لوجب أن يتوقفوا عنه، إذ كان أهله لم يتفقوا على شيء فيه. ودل اختلافهم في مقالاتهم ومباينتها ما في كتبهم، على باطله.

فأما قولنا في باب التوحيد، واعترافنا بوحدانية الله -تعالى- ونفينا عنه الشركاء والأنداد والأمثال والأولاد، فهو قول لا يشكون في صحته، ولا يشك فيه أحد من أهل الكتب وسائر الملل ولا غيرهم من أهل القول بالدهر وسائر عبدة الأصنام والأوثان وكل منهم يقر به ويرجع إليه. إلاّ أن منهم من يتابعنا على تحديد التوحيد. ومنهم من يدخل العلل فيه، بأن يقول: ثلاثة ترجع إلى واحد، وصنمًا نعبده إجلالاً لله ليقربنا إلى ربنا وربه، ومدبر للأمور قديم لابد أن نعترف به خالقها وباريها. وكل منهم مقر بقولنا، وذاهب إلى مذهبنا على الاعتراف بالله على الجهة التي يذهب إليها وأنه واحد لا شريك له. فقد صح عقدنا بلا شك منكم، ولا من أحد من الأمم فيه، ولا في شيء منه، بل تقودكم الضرورة إلى الإقرار به والاجتماع معنا عليه.

والحمد لله رب العالمين على توفيقه، وإياه نسأل أن يتم علينا فضله، ويديم لنا تسديده بقدرته، وأن يحيينا ويميتنا على الإسلام غير مشركين ولا جاحدين ولا مبدلين، إنه على كل شيء قدير، وكل مستصعب عليه يسير، وهو بمن خافه واتقاه وطلب ما عنده ولم يلحد في دينه رؤوف رحيم. اهـ.

قلت: هذا آخر ما كتبته من كلام الحسن بن أيوب، وهو ممن كان من أجلاء علماء النصارى وأخبر الناس بأقوالهم، فنَقْله لقولهم أصح من نقل غيره. وقد ذكر في كتابه من الرد على ما يحتجون به من الحجج العقلية والسمعية، وما يبطل قولهم من الحجج السمعية والعقلية ما يبين ذلك. ونحن نذكر مع ذلك كلام من نقل مذاهبهم من أئمتهم المتصرين لدين النصرانية، ونذكر ما ذكروه من حججهم، مثل ابن البطريق، بترك الإسكندرية، فإنه صنف كتابه الذي سماه «نظم الجوهر»، وذكر فيه أخبار النصارى ومجامعهم واختلافهم وسبب إحداثهم ما أحدثوه مع انتصاره لقول الملكية والرد على من خالفهم.

قال سعيد بن البطريق بطريرك الإسكندرية في تاريخه المعروف عند النصارى الذي سماه «نظم الجوهر» وذكر فيه مبدأ الخلق وتواريخ الأنبياء والملوك والأمم وأخبار ملوك الروم وأصحاب الكراسي برومية وقسطنطينية وغيرهما، ووصف دين النصرانية، وفرق أهلها، وهو مَلْكي، رد على سائر طوائف النصارى، لما ذكر مولد المسيح -صلوات الله عليه-، وأنه ولد في عهد ملك الروم قيصر المسمى أغسطس لثنتين وأربعين سنة من ملكه، قال: وملك ستًّا وخمسين سنة.

قال: وملك بعده ابنه «طيباريوس» قيصر برومية، وللمسيح خمس عشرة سنة. وكان لقيصر هذا صديق يقال له «بلاطس» من قرية على شط البحر الذي تحت قسطنطينية، ويسمى ذلك البحر «السطس»، ولذلك يسمى «بلاطس النبطي» فولاه على أرض «يهوذا».

قال: وفي خمس عشرة سنة من ملك طيباريوس قيصر هذا ظهر «يحيى» ابن زكريا المعمداني، فعمد اليهود في الأردن لغفران الخطايا. فجاء المسيح إلى يحيى بن زكريا فعمده يحيى في الأردن، ولسيدنا المسيح ثلاثون سنة.

وذكر قصة قتل يحيى، وقصة الصلب المعروفة عند النصارى. إلى أن قال: وكتب «بلاطس»[1] إلى «طيباريوس» الملك بخبر سيدنا المسيح، وما تفعل تلاميذه من العجائب

---

(١) زمن الـ (٣١٨) هو سنة ٣٢٥م. حيث اجتمع أكابر النصارى في مدينة (نيقية) بأمر الإمبراطور (قسطنطين) لأجل توحيد العقيدة وتوحيد الكتاب في بلاد الإمبراطورية.

الكثيرة من إبراء المرضى وإحياء الموتى. فأراد أن يؤمن بسيدنا المسيح ويُظْهِر دين النصرانية فلم يتابعه أصحابه على ذلك. وملك اثنتين وعشرين سنة وستة أشهر. وذكر أن في عصره بنيت مدينة «طبرية» مشتقة من اسمه.

قال: وملك بعده قيصر آخر أربع سنين وثلاثة أشهر، قتل بلاطس وولى شخصًا كان شديدًا على تلاميذ المسيح، وقتل رئيس الشهداء والشمامسة، فرجم بالحجارة حتى مات. وذكر أنه لقي التلاميذ من اليهود ومن الروم شدة شديدة، وقُتل منهم خلق كثيرة، وأنه مات هذا وولي بعده قيصر آخر وفي زمنه وقع جوع ووباء، وفي زمنه كتب «متى» وبيَّن إنجيله بالعبرانية في بيت المقدس، وفسَّره من العبرانية إلى الرومية «يوحنا» صاحب الإنجيل.

قال: وفي تسع سنين من ملكه كان «مرقس» صاحب الإنجيل بمدينة الإسكندرية يدعو الناس إلى الإيمان بالمسيح، وأنه أول شخص جُعل بطريركًا على الإسكندرية، وأنه صير معه اثني عشر قسيسًا وأمرهم إذا مات البطريرك أن يختاروا واحدًا من الاثني عشر قسيسًا، ويضع الاثنا عشر قسيسًا، أيديهم على رأسه ويباركونه ويصلحونه بطريركًا، ثم يختارون رجلاً فاضلاً قسيسًا ويصيرونه معهم بدل القسيس الذي أصلحوه بتركًا ليكون اثني عشر أبدًا. فلم يزل رسمهم بالإسكندرية على هذا إلى زمن الثلاثمائة وثمانية عشر.[1] فأمرهم بطريرك الإسكندرية الذي كان من جملة الثلاثمائة وثمانية عشر أن لا يفعل هذا فيما بعد، ومنع أن يصلح الأقساء البترك[2]، بل يختاروا من أي بلد كان، رجلاً فاضلاً، وإذا مات البترك، اجتمع الأساقفة فأصلحوا البترك من أي بلد كان من أولئك الأقسة، أو من غيرهم.

فانقطع الرسم الأول من إصلاح الأقساء البترك، وجعل التيسير لهم في إصلاح البترك بابا، ثم سمى بترك الإسكندرية بابا، ومعناه الجد. ومن حنانيا الذي أصلحه مرقس البشير إلى حادي عشر بطركًا بالإسكندرية لم يكن في عمل مصر أسقف، ولم يكن البطاركة قبله أصلحوا أسقفًا، وأن العامة لما سمعت الأساقفة يسمون البطريرك أبًا قالوا: إذا كنا نحن نسمي الأسقف أبًا، والأسقف يسمى البطريك أبًا، فيجب علينا أن نسمي البطريرك بابا أي الجد؛ إذ كان أبًا لأبينا، فسمي بطريرك الإسكندرية من وقت «هرقل» بابا أي الجد.

قال: وخرج مرقس إلى «برقة» يدعو الناس إلى الإيمان بالسيد المسيح، ومات قلوديوس

(١) في (إنجيل لوقا٢٣: ٦-٧) بيلاطس أرسل إلى هيرودس، ولا يوجد اسم طيباريوس في عهد المسيح.

(٢)(أن يصلح الأقساء البطرك) أي يختار القساوسة البطرك من بينهم.

قيصر، وملك بعده ابنه «نارون» ثلاث عشرة سنة. قال: وهو أول من أهاج على النصارى الشر والبلاء والعذاب. قال: وفي عصره كتب «بطرس» رئيس الحواريين الإنجيل إنجيل مرقس عن مرقس بمدينة رومية، ونسبه إلى مرقس. قال: وفي عصر هذا الملك كتب[1] «لوقا» إنجيله بالرومية إلى رجل شريف من عظماء الروم يقال له «فوفيلا»، فكتب له أيضًا الأبركسس الذي فيه أخبار التلاميذ. وقد كان لوقا البشير صاحب «بولس الرسول» يقول في بعض رسائله أن «لوقا» الطبيب يقول: «عليكم السلام».

وقال: وأخذ نارون قيصر لبطرس فصلبه منكسًا، ثم قتله، لأن بطرس قال له: إن أردت أن تصلبني فاصلبني منكسًا؛ لئلا أكون مثل سيدي المسيح فإنه صلب قائمًا، وضرب عنق بولس الرسول بالسيف. وأقام بطرس بعد صعود المسيح اثنين وعشرين سنة.

قال: وكان مرقس صاحب الإنجيل بالإسكندرية وبرقة[2] يدعو الناس إلى الإيمان، فأقام سبع سنين. وفي أول سنة من ملك نارون قيصر قتل مرقس بالإسكندرية، وأحرق جسده بالنار، وذكر بعده عدة قياصرة، وذكر أن طيطس[3] خرب البيت المقدس بعد المسيح بسبعين سنة بعد أن حاصرها، وأصاب أهلها جوع عظيم، وقتل كل من كان فيها من ذكر وأنثى، حتى كانوا يشقون بطون الحبالى، ويضربون بأطفالهم الصخور. وخرب المدينة والهيكل، وأضرم بها النار، وأحصى القتلى على يديه فكانوا ثلاثة آلاف ألف. وذكر عدة قياصرة بعد ذلك، وأنه ولي واحد منهم خمس عشرة سنة، يقال له: «ذوما طيانوس» وكان شديدًا جدًا على اليهود، وأنه بلغه أن النصارى يقولون: إن المسيح ملكهم وأن ملكه إلى الدهر. فغضب غضبًا شديدًا، وأمر بقتل النصارى، وأن لا يكون في ملكه نصراني. وكان «يوحنا» صاحب الإنجيل هناك، فسمع بهذا فخاف وهرب إلى أفسس. ثم إنه أمر بأكرامهم وترك الاعتراض عليهم. ثم تولى بعده قيصر آخر سنة وبعض أخرى، ثم ملك آخر بعده تسع عشرة سنة يسمى طرايانوس.

قال: وهذا الملك أثار على النصارى بلاء عظيمًا وحزنًا طويلاً، وقتل شهداء كثيرة، وقتل بطريرك إنطاكية برومية، وقتل أسقف بيت المقدس وصلبه وله مائة وعشرون سنة، وأمر أن يستعبد النصارى، إذ ليس لهم دين ولا شريعة. فلشدة ما استعبد النصارى، وغلظ ما

---

(١) كتب (لوقا) إلى صديقه (ثاوفيلُس) كتاب (أعمال الرسل): الإبركسيس.

(٢) (برقة) مدينة في ليبيا.

(٣) (تيطس) قائد جيش الرومان، دمّر القدس وحرق كل ما فيها وحرث أرضها بالمحراث، فلم يترك فيها حجر على حجر، وخاصة الهيكل الذي كان اليهود يفتخرون به، وبذلك تمت نبوة المسيح المذكورة في الأناجيل (متى٢٤: ١-٢).

نالهم من القتل، رحمتهم الروم وشهد وزراء الملك عنده أن النصارى لهم شريعة ودين، وأنه لا يحل أن يستعبدوا، فكف عنهم الأذية. قال: وفي عصره كتب «يوحنا» إنجيله بالرومية في جزيرة يقال لها: «تيمرا» من أرض الروم من أرض «أثينة» في عصر رجل من عظماء الروم فيلسوف يقال له «مومودس».

قال: وفي ذلك العصر رجع اليهود إلى بيت المقدس. فلما كثروا وامتلأت منهم المدينة عزموا على أن يملّكوا منهم ملكًا، فبلغ الخبر «طيباريوس قيصر» فوجه بقائد من قواده بجيش عظيم إلى بيت المقدس، فقتل من اليهود ما لا يحصى كثرة.

قال: وخرج على قيصر هذا خارجي مقاتل ببابل، فخرج إليه بنفسه، فوقعت بينهم حرب شديدة، وقتل من الفريقين خلق عظيم، وقتل قيصر في الحرب. وملك بعده أندريانوس قيصر عشرين سنة، فخرج إلى ذلك الخارجي ببابل فهزمه، وصار إلى مصر فلقي منه أهل مصر شدة شديدة، وأخذ الناس بعبادة الأصنام، وقتل من النصارى خلقًا كثيرًا، وأصاب «إيليا» ابنه علة في بدنه، فكان ينفذ إلى البلدان يطلب شفاءً لعلته، فوصفوا له بيت المقدس. فلما وافاها، رآها خرابًا ليس فيها أحد إلاَّ كنيسة للنصارى فأمر أن تبنى المدينة وتحصن بحصن قوي. فلما سمع اليهود أقبلوا من كل بلد وكل مدينة. فما كان إلاَّ زمان قليل حتى امتلأت منهم المدينة، فلما كثروا ملّكوا عليهم ملكًا. فاتصل الخبر بإيليا بن قيصر أندريانوس، فوجه إليهم بقائد من قواده مع خلق كثير فحاصر المدينة، فمات كل من فيها من الجوع والعطش، ثم فتحها فقتل من اليهود ما لا يحصى، وهدم الحصن وخرب المدينة حتى صيَّرها صحراء.

قال: وهذا آخر خراب بيت المقدس، وهرب من اليهود من هرب إلى مصر، وإلى الشام، وإلى الجبال وإلى الغور. وأمر الملك أن لا يسكن المدينة يهودي، وأن يقتل اليهود ويُستأصلوا وأن يسكن المدينة اليونانيون، ويبنوا على باب الهيكل برجًا، ويجعل فوقه ألواحًا، ويكتبوا عليها اسم «إيليا الملك» وذلك من ثمان سنين من ملكه. قال: والبرج اليوم على باب مدينة القدس، وسمِّي محراب داود. قال: فسُمِّي بيت المقدس إلى هذا الوقت «إيليا». فمن الخراب الأول الذي أخربه «طيطس» إلى هذا الخراب، ثلاث وخمسون سنة. وامتلأت بيت المقدس من اليونانيين، فنظروا إلى النصارى يأتون إلى تلك المزبلة التي فيها القبر والأقرانيون، فيصلون، فمنعوهم من ذلك. وبنى اليونانيون على تلك المزبلة هيكلاً على اسم الزهرة، فلم يقدر أحد من النصارى بعد ذلك أن يقرب ذلك الموضع.

قال: ثم مات «إيليا الملك»، وملك بعده «أنطونيوس قيصر» برومية اثنتين وعشرين سنة.

قال: وفي إحدى عشرة سنة من ملكه صيّر يهودا أسقفًا على بيت المقدس، فأقام سنتين ومات.

قال: فمن يعقوب أسقف المقدس الأول، إلى يهودا أسقف بيت المقدس هذا، كانت الأساقفة الذين صُيِّروا على بيت المقدس مختونين.

وذكر أنه ولي بعد هذا قيصر آخر اسمه «مرقس»، تسع عشرة سنة، وأنه أثار على النصاري بلاء عظيمًا، وحزنًا شديدًا، واستشهد في زمانه شهداء كثيرون. قال: وكان في أيامه جوع شديد، ووباء عظيم، لم تمطر السماء سنين، وكاد الملك وجميع أهل مملكته أن يهلكوا من الجوع. فسألوا النصارى أن يبتهلوا إلى إلههم فدعوا، فأمطر الله عليهم مطرًا عظيمًا وارتفع الوباء والقحط. قال: وكان بأيامه بأرض اليونانيين «مغنوس» الحكيم. قال: وفي خمس سنين من ملكه صير «لولياثوس» بطريركًا، وهو أول بطريرك أصلح الأساقفة في عمل مصر، أقام ثلاثًا وأربعين سنة ومات.

فصل

قال: وفي ذلك العصر كتب بطريرك الإسكندرية إلى أسقف بيت المقدس، وبطرك إنطاكية، وبطرك رومية في كتاب فصح النصارى وصومهم، وكيف يستخرج من فصح اليهود، فوضعوا في ذلك كتبًا كثيرة على ما هو عليه اليوم.

قال: وذلك أن النصارى كانوا بعد صعود سيدنا المسيح إلى السماء إذا عيَّدوا عيد الغطاس من الغد يصومون أربعين يومًا ويفطرون كما فعل سيدنا يسوع المسيح، لأن سيدنا المسيح لما اعتمد بالأردن خرج إلى البرية، فأقام بها صائمًا أربعين يومًا، وكان النصارى إذا أفصح اليهود، عيّدوا هم الفصح. فوضع هؤلاء البطاركة حسابًا للفصح، ليصوم النصارى أربعين يومًا، ويكون فطرهم يوم الفصح، ليتم فرحهم بذلك.

قلت: فقد أخبر عن المسيح أنه لما صام أربعين يومًا عقب المعمودية، وكان يعيّد مع اليهود في عيدهم لا يعيّد عقب صومه، شاركه النصارى في ذلك مدة، فصاروا يصومون أربعين عقب الغطاس[1] الذي هو نظير المعمودية، ويعيّدون مع اليهود العيد. ثم إنهم بعد

(١) (الغطاس) هو الاحتفال بذكرى تغميد المسيح على يد يوحنا بن زكريا -عليهم السلام- (مرقس١:٩) بأن غَطَّسه داخل مياه نهر الأردن، ثم صام المسيح بعدها أربعين يومًا ليتأهل لخدمته، ولكي يستلم الإنجيل (لوقا٤:١-٣) كما حدث مع موسى -عليه السلام- (خروج٢٤:١٨) أما الآن فإن عيد الغطاس لا يعقبه صوم الأربعين، بل يعقبه صوم خاص لأجل تلاميذ المسيح (صوم الرسل)، ويتراوح ما بين ١٨ يوم إلى ٤٣ يوم بحسب قياسات فلكية؟؟ والصوم الكبير كان هو صوم الأربعين الذي صامه المسيح، وزادوا عليه (٧) أيام لقسطنطين الإمبراطور الوثني الذي نصرهم، و(٧) أيام للصلب (أسبوع الآلام)، ويبدأ بعد (صوم الرسل) بفترة.

هذا، ابتدعوا تغيير الصوم، فلم يصوموا عقب الغطاس، بل نقلوا الصوم إلى وقت يكون عيدهم مع عيد اليهود، فيكون عيدهم مع عيد اليهود، وهو فصح المسيح ويكون ذلك وقت قيامته من قبره.

قال: ومات مرقس الملك، وملك بعده قمودوس قيصر بروميه، اثنتي عشرة سنة. وفي أيامه كان في أرض اليونانيين في مدينة أفرغامس جالينوس الحكيم صاحب صناعة الطب. وذكر جالينوس في فهرست كتبه أنه ربَّى قمودوس الملك. وذكر جالينوس في المقالة الأولى من الكتاب المعروف بكتاب أخلاق النفس: أنه كان في عصر قمودوس الملك، رجل يقال له بولس طلبه قمودوس الملك ليقتله، فهرب منه، وكان له غلامان، فقبضهما الملك، فضربهما الملك، وطلب منهما أن يدلاه على مولاهما، فلم يفعلا، لكرم أنفسهما ونخوتهما وشدة محاماتهما على مولاهما، فقتلهما، وأن من الإسكندر إلى بولس خمسمائة سنة وست عشرة سنة، وذلك في السنة التاسعة من ملك قمودوس قيصر. فهذا ما ذكر جالينوس.

قال: وكان أيضًا في أيام ديمقراطيس الحكيم.

قلت: هذه المدة أكثر مما ذكره سعيد هذا، فإنه لم يذكر من المسيح إلى هنا مائتا سنة، بل ذكر إلى الخراب مائة وثلاثة وعشرين سنة، وقد تقدم ذكره لديمقراطيس قبل هذا.

قال: وفي عشر سنين من ملكه، ظهرت الفرس، فغلبت على بابل، وأمدوا فارس وتملك أزدشير بن ساسان بابل من أهل أصطخر، وهو أول مَلكٍ مَلَكَ على فارس في المرة الثانية.

قال: ومات قمودوس قيصر ملك الروم، وملك بعده قيصر آخر ثلاثة أشهر، ثم آخر، وملك بعده برومية سويرس قيصر سبع عشرة سنة، وذلك في أربع سنين من ملك أزدشير. وكان هذا الملك شديدًا، قد أثار على النصارى بلاء عظيمًا وعذابًا كبيرًا، وقتل كل عالم منهم وقتل خلقًا كثيرًا، واستشهد في أيامه خلق كثير من النصارى في كل موضع، ثم قتل كل من كان بمصر والإسكندرية من النصارى، وهدم الكنائس وبنى بالإسكندرية هيكلاً، وسماه هيكل الآلهة. وملك بعده قيصر، وهو أنطونيوس الأصلع ست سنين، وملك بعده قيصر آخر ثلاث عشرة سنة، كانت النصارى في أيامه في هدوء وسلامة، وكانت أمه تحب النصارى، وفي أيامه سمِّي بطرك الإسكندرية بابا أي «الجد»، وملك بعده قيصر آخر ثلاث سنين، وهذا أثار على النصارى بلاء طويلاً وحزنًا عظيمًا، وقتل منهم خلقًا كثيرًا، وأخذ الناس بعبادة الأصنام، وقتل من الأساقفة خلقًا كثيرًا، وقتل بترك إنطاكية، فلما سمع أسقف بيت المقدس بقتله هرب وترك الكرسي.

قال: ومات قيصر هذا في السنة الثانية من ملك بهرام بن هرمز، وملك بعده قيصر آخر ثلاثة أشهر، ثم بعده آخر أربع سنين، واسمه غرديانوس، وفي ثلاث سنين من ملكه مات بهرام بن هرمز، وملك بعده بهرام بن بهرام على الفرس تسع عشرة سنة. وفي أيامه ظهر رجل فارسي يقال له ماني[1] فأظهر دين المانية، وزعم أنه نبي، فأخذه بهرام بن بهرام ملك الفرس فشقه نصفين، وأخذ من أصحابه وممن يقول بقوله مائتي رجل، فغرس رؤوسهم في الطين منكسين حتى ماتوا منكسين.

وملك بعد قيصر هذا فيلبس قيصرًا برومية سبع سنين، وآمن بالسيد المسيح، ووثب عليه قائد من قواده فقتله. ثم ملك بعده قيصر آخر اسمه داقنوس وهو دقيانوس، وذلك من عشر سنين من ملك بهرام بن بهرام، فلقي النصارى منه حزنًا طويلاً، وعذابًا شديدًا، وقتل منهم من لا يحصى واستشهد في أيامه من الشهداء خلق كثير وقتل بطرك رومية. ثم خرج إلى مدينة أفسس فبنى في وسطها هيكلاً عظيمًا، وصيّر فيه الأصنام وأمر أن يسجد للأصنام، ويذبح لها، ومن لم يفعل ذلك قُتل، فقتل من النصارى بأفسس خلقًا عظيمًا وصلبهم على الحصن، واتخذ من أولاد عظماء «أفسس» سبعة غلمان من خواصه وعلى كسوته، وقدَّمهم على جميع من عنده وذكر أسماءهم، أسماء أصحاب أهل الكهف.

قال: وهؤلاء السبعة الغلمان لم يسجدوا للأصنام، فأعلموا الملك بخبرهم، فأمر بحبسهم، ثم خرج إلى بعض المواضع، وأطلق سبيلهم إلى حين رجوعه. فلما خرج من المدينة، أخذ الغلمان كل ما لهم فتصدقوا به، ثم خرجوا إلى جبل عظيم يقال له جاوس شرقي «أفسس» فيه كهف كبير، فاختفوا في الكهف، فكان واحد منهم في كل يوم يتنكر ويدخل المدينة، فيسمع ما يقول الناس في شأنهم، ويشتري لهم طعامًا ويرجع فيعلمهم. فقدم دقيانوس الملك، فسأل عنهم، فقيل له: إنهم في جبل جاوس في الكهف مختفين. فأمر الملك أن يبنى باب الكهف عليهم ليموتوا، وصبَّ الله عليهم النعاس فناموا كالأموات. وأخذ قائد من قواده صحيفة من نحاس، وكتب فيها خبرهم وقصتهم مع دقيانوس الملك، وصيّر الصحيفة في صندوق نحاس ودفنه داخل الكهف، وبنى الكهف.[2] ومات الملك دقيانوس

---

(١) (ماني): هو أحد الأساقفة، وقال: إن المسيح إله فقط (هنا تجد النصارى قالوا: إنه قبل عصر الإمبراطور دقلديانوس وهو الصحيح وفي الجزء الثاني تجدهم يقولون إنه بعد الإمبراطور قسطنطين –وهذا خطأ– والفرق حوالي ٢٠٠ سنة.

(٢) قصة أصحاب الكهف والرقيم، وهي غير موجودة في كتب النصارى ولا في الكتب التاريخية عندهم.

قيصر، وملك بعده قيصران برومية سنتين، ثم قيصر آخر اسمه «غنيونوس» خمس عشرة سنة، وملك بعده قيصر آخر سنة واحدة ومات، وذلك من ثلاث سنين من ملك هرمز.

وفي أول سنة من ملك هذا، صير «بولس» بطركًا على أنطاكية ويسمى «بولوس الشمشاطي»[1] قال: وهو الذي ابتدع دين البوليانية، فسمّي التابعون لدينه والقائلون بمقالته بوليانيين. قال: وكانت مقالته: أن سيدنا المسيح خُلق من اللاهوت إنسانًا كواحد منا في جوهره، فإن ابتداء الابن من مريم، وأنه اصطفي ليكون مخلصًا للجوهر الإنسي، صحبته النعمة الإلهية، فحلت فيه بالمحبة والمشيئة، ولذلك سمِّي: ابن الله. وقال: (إن الله جوهر واحد، وأقنوم واحد، ولا نؤمن بالكلمة، ولا بروح القدس). قال: وبعد موته اجتمع ثلاثة عشر أسقفًا في مدينة إنطاكية، ونظروا في مقالة «بولس» فأوجبوا على هذا الشمشاطي اللعن فلعنوه، ولعنوا من يقول مقالته وانصرفوا.

قال: وبعده ملك قيصر آخر ست سنين، اسمه أوراغوس قيصر. قال: وكان النصارى بالإسكندرية في أيامه يصلون في المطامير والبيوت فزعًا من الروم، ولم يكن يظهر بترك بالإسكندرية لئلا يقتلوهم. فلما صار «نارون» بطركًا، ظهر ولم يزل يداري الروم حتى بنى بالإسكندرية كنيسة حنا ومار مريم. وملك بعده قيصران، ثم قيصر اسمه «فاروس»، وذلك في تسع سنين من ملك سابور بن هرمز، وكان شديدًا على النصارى، قتل الأخوين قزمان ودميان الشهيدين، وملك بعده دقيطيانوس.

قال: فمن خراب طيطس لبيت المقدس إلى مُلْك دقيطيانوس مائتان وست سنين، ومن مولد سيدنا المسيح إلى دقيطيانوس مائتان وست وسبعون سنة، ومن الإسكندر إلى دقيطيانوس خمسمائة وخمس وتسعون سنة، ومن سبي بابل إلى دقيطيانوس ألف وثلاثمائة وخمس وثلاثون سنة، ومن داود إلى دقيطيانوس ألف وتسعمائة وإحدى وأربعون سنة.

قال: وملك دقيطيانوس في إحدى عشرة سنة من ملك سابور بن هرمز ملك الفرس، وملك معه اثنان، تملكا على الروم إحدى وعشرين سنة، وهؤلاء أثاروا على النصارى بلاء عظيمًا، وحزنًا طويلاً، وعذابًا أليمًا، وشدة شديدة، تجل عن الوصف، من القتل،

---

(١) (بولس الساموساطي) بطرك أنطاكية، وجاء بعد موت دقلديانوس، وقال: إن المسيح مخلوق أنعم الله عليه فجعله ابن الله، وهو ليس إلهًا، ولا الروح القدس إله، بل الآب وحده هو الإله.
(في موضع آخر كتب النصارى أنه جاء في تاريخ مختلف تمامًا).

والعذاب واستباحة الأموال، واستشهدوا ألوفًا من الشهداء، وعذبوا «ماري جرجس» أصناف العذاب، وقتلوه بفلسطين، وقتلوا «ماري مينا» و«ماري بقطر» و«أيتماخوس» و«مركورس» وغيرهما.

قال: وفي عشر سنين من ملكهما صير «بطرس» بطركًا على الإسكندرية، فأقام عشر سنين، وقتل. وفي عشرين سنة من ملكهما، ضرب عنق بطرس هذا البطرك بالإسكندرية. قال: وكان لبطرس تلميذان، اسم أحدهما «أشلا» والآخر «الأكصندروس»، وكان بالإسكندرية رجل يقال له: «أريوس»[1] يقول: إن الأب -وحده- الله الفرد، و«الابن» مخلوق مصنوع، وقد كان «الأب» إذ لم يكن الابن.

فقال «بطرس» البطرك لتلميذيه: إن المسيح لعن «أريوس»، فاحذرا أن تقبلا قوله، فإني رأيت المسيح في النوم مشقوق الثوب، فقلت له: يا سيدي، من شق ثوبك؟ فقال لي: أريوس، فاحذروا أن تقبلوه ويدخل معكم الكنيسة كنيسة الله. قال: وبعد قتل بطرس بخمس سنين صيِّر «أشيلا» بطركًا على الإسكندرية، فأقام ستة أشهر ومات. وكان «أريوس» قد استعان على «أشلا» بأصدقائه فأُورى أنه قد رجع عن تلك المقالة، فقبله «أشلا» وأدخله الكنيسة وجعله قسيسًا.

قال: وأما «دقيطيانوس» الملك، فكان يطلب النصارى فيقتلهم. فبينما هو يسير في طلبهم إذ بلغ إلى موضع يقال له «ملطية» فصب الله عليه نقمته، فوقع في علل عظيمة، وأمراض عظيمة حتى ذاب جسمه، وكان الدود يتساقط من بدنه إلى الأرض، وسقط لسانه من حنكه ومات. وملك بعده قيصران، أحدهما المشرق والشام وأرض الروم، والآخر رومية ونحوها، وكان أحدهما اسمه «علانيوس» والآخر «مقسطيوس»، فكانا كالسباع الضارية على النصارى، وأثارا عليهم البلاء والجلاء وما لا يصفه واصف، وفعلا بهم ما لم يفعله أحد من الملوك قبلهم.

وملك معهما على بزنطية وما والاها «قسطس» أبو قسطنطين، وكان رجلاً ديِّنًا مبغضًا للأصنام، محبًا للنصارى. فخرج «قسطس» إلى ناحية الجزيرة و«الرها»، فنزل في قرية من

---

(١) (أريوس) أسقف الإسكندرية، وقال: إن المسيح مخلوق وهو رسول الله، وكذلك الروح القدس، والأب وحده هو الله، لأن المسيح له بداية، واستدل بنصوص من الأناجيل الموجودة يومئذ، وتبعه أغلبية المصريين.

قرى الرها يقال لها «كفرجاث»، فنظر فيها امرأة حسنة جميلة يقال لها هيلانة، وكانت قد تنصرت على يدي أسقف الرها، وتعلمت قراءة الكتب. وولدت هيلانة قسطنطين فتربى بـ«الرها» وتعلم حكم اليونانيين، وكان غلامًا حسن الوجه، قليل الشر، وديعًا محبًا للحكمة. وأما «علانيوس» فكان رجلاً وحشيًا، شديد البأس، مبغضًا للنصارى جدًا، كثير القتل لهم، محبًا للنساء، ولم يترك للنصارى بنتًا بكرًا إلاَّ أخذها وأفسدها وقتلها، وكذلك أصحابه، وهكذا كانوا يفعلون بالنصارى، وكان النصارى في شدة شديدة جدًا معهم.

وبلغه خبر قسطنطين وأنه غلام هادٍ، قليل الشر، كثير العلم والخير. وأخبره الحكماء الذين له والمنجمون أن «قسطنطين» سيملك ملكًا عظيمًا، فهمَّ بقتله. وعلم قسطنطين بذلك، فهرب من الرها، وذهب إلى مدينة «بزنطية»، ووصل إلى أبيه «قسّطس» فسلم إليه المُلْك. وبعد قليل مات «قسطس»، وصب الله على «علانيوس» الملك عِلَلاً عظيمة، حتى تقطع لحمه وتهرأ، وبقي مطروحًا لا يقدر أحد أن يقترب منه. فعجب الناس مما ناله، ورحمه أعداؤه مما حل به. فرجع إلى نفسه، وقال: لعل هذا الذي بي مما أقتل النصارى. فكتب إلى جميع عماله أن يطلقوا النصارى من الحبوس، وأن يكرموهم ولا يؤذوهم، ويسألونهم أن يدعوا له في صلاتهم. فصلى النصارى على الملك ودعوا له، فوهب الله له العافية، ورجع إلى أفضل مما كان عليه من الصحة والقوة.

فلما صح وقوي، رجع إلى أشر مما كان عليه من الردى. وكتب إلى جميع عماله أن يقتلوا النصارى، ولا يعيش في مملكته نصراني، ولا يسكنوا مدينة ولا قرية له. فمن كثرة القتلى كانوا يحملون على العجل، ويرمون بهم في البحار والصحارى، وقتل «مار جرجس» وأخاه بمدينة «قباذوقية» وهما من أهلها، وقتل «بربارة»، وذكر حربًا جرت بينه وبين سابور، لما تنكر سابور، وجاء إليه متنكرًا وعرفه.

قال: وأما مقسطيوس، فكان شريرًا على أهل «رومية»، واستعبد كل من كان برومية وخاصة النصارى، فكان ينهب أموالهم، ويقتل رجالهم ونساءهم وصبيانهم. فلما سمع أهل رومية بملك «قسطنطين» وأنه مبغض للشر، محب للخير، وأن أهل مملكته معه في هدوء وسلامة، كتب رؤساء رومية إلى قسطنطين يسألونه ويطلبون إليه أن يخلصهم من عبودية «مقسطيوس» عدو الله. فلما قرأ كتبهم اغتم غمًا شديدًا، وبقي متحيرًا، ولا يدري كيف يصنع. فبينما هو متفكر، إذ ظهر له من نصف النهار في السماء صليب من كواكب

تضيء مكتوبًا حوله: بهذا تغلب.[1] فقال لأصحابه: رأيتم ما رأيت؟ قالوا: نعم. فآمن من ذلك الوقت بالنصرانية، وذلك لست سنين من بعد موت أبيه.

فتجهز قسطنطين، واستعد لمحاربة مقسطيوس ملك رومية، وعمل صليبًا كبيرًا من ذهب، وصيره على رأس البند، وخرج يريد مقسطيوس. فلما سمع مقسطيوس، أن قسطنطين قد وافاه لمحاربته، استعد لحربه، وعقد جسرًا على النهر الذي قدام رومية وخرج مع جميع أصحابه يحارب قسطنطين. فأعطى قسطنطين النصرة عليه، فقتل من أصحاب مقسطيوس مقتلة عظيمة، وهرب مقسطيوس، وغرق هو وأصحابه حتى امتلأ البحر - وهو النهر الذي عند رومية- غرقى وقتلى. وخرج أهل رومية إلى قسطنطين بالإكليل الذهب وكل أنواع اللهو واللعب، فلقوا قسطنطين، وفرحوا فرحًا عظيمًا.

فلما دخل المدينة أمر أن تدفن أجساد النصارى الشهداء المصاليب، وكل من كان من النصارى هرب أو نفاه مقسطيوس يرجع إلى بلده وموضعه ومن أخذ له شيء رد إليه. وأقام أهل رومية سبعة أيام يعيّدون للملك وللصليب ويفرحون. فلما سمع الخبر «علانيوس» جمع ما قدر عليه وتجهز لقتال قسطنطين. فلما عاينه، انهزموا من بين يديه وأخذهم بالسيف، وقتل منهم مقتلة عظيمة ومنهم من أسر، ومنهم من استأمن. وأفلت علانيوس عريانًا فلم يزل يتقوى موضعًا موضعًا حتى وافى مدينته، فجمع الكهنة والسحرة والعرافين الذين كان يحبهم ويقبل منهم، فضرب أعناقهم؛ لئلا يقعوا في يد قسطنطين. وصبّ الله على علانيوس نارًا في جوفه حتى كانت أحشاؤه تتقطع من الحر الذي كان يجده في جوفه، وسقط على الأرض وتهرأ لحمه على عظمه ومات. وملك قسطنطين الدنيا في هدوء وسلامة، وذلك في إحدى وأربعين سنة من ملك سابور بن هرمز ملك الفرس.

قال: وتنصر قسطنطين في مدينة يقال لها نيقوميديا، وذلك في اثنتي عشرة سنة من ملكه، وأمر ببناء الكنائس في كل بلد، وأن يخرج من بيت المال الخراج مما يعمل به أبنية الكنائس.

---

(١) هذا الكلام هو كلام (سعيد بن البطريق)، وليس من كلام الشيخ عليه رحمة الله. وكل المؤرخين اتفقوا على أن الإمبراطور قسطنطين ظل وثنيًا ولم يتنصر إلا حين اقترب أجله، ولكنه كان يحمل لقبين: لقب رئيس الكنيسة ولقب كاهن الأصنام الأعظم، بغرض توحيد الشعب تحت قيادته، فأحسن إلى المسيحيين وقرّبهم إلى الوثنيين ووحّد يومهم المقدس في عيد الوثنيين (يوم الشمس Sunday)، ووجدها رجال الكنيسة فرصة ليُيسّروا للوثنيين الدخول إلى المسيحية، وأدخلوا نظام التماثيل والأيقونات ليعطوهم البديل في الكنيسة بدلاً من الأصنام في معابدهم.

قال: وفي خمس سنين من ملكه، صيّر «الأكصندروس» بطريركًا على الإسكندرية، وهو تلميذ بطركها بطرس الذي قتل، وهو رفيق «أشلا» فأقام ست عشرة سنة، وفي خمس عشرة سنة من رياسته، كان المجمع بمدينة «نيقية» الذي رتبت فيها الأمانة[1] الأرثذكسية. فمنع الأكصندروس بترك الإسكندرية أريوس من دخول الكنيسة ولعنه، وقال: إن أريوس ملعون، لأن بطرس البترك قبل أن يستشهد قال لنا: إن الله لعن أريوس فلا تقبلوه ولا تدخلوه الكنيسة. وكان على مدينة «أسيوط» من عمل مصر، أسقف يرى رأي أريوس فلعنه أيضًا.

وكان بالإسكندرية هيكل عظيم كانت «كلاوبطرة» الملكة بَنَته على اسم زحل، وكان فيه صنم من نحاس عظيم يسمى «ميكائيل»، وكان أهل الإسكندرية ومصر في اثني عشر يومًا في شهر «هتور» وهو «تشرين الثاني» يعيّدون لذلك الصنم عيدًا عظيمًا، ويذبحون الذبائح الكثيرة.

فلما صار هذا بطركًا على الإسكندرية وظهرت النصرانية، أراد أن يكسر الصنم ويبطل الذبائح. فامتنع عليه أهل الإسكندرية، فاحتال لهم بأن قال: إن هذا صنم لا منفعة فيه ولا مضرة، فلو صيّرتم العيد لميكائيل الملاك، وجعلتم هذه الذبائح له، كان أنفع لكم عند الله، وكان خيرًا لكم من هذا الصنم، فأجابوه إلى ذلك. فكسر الصنم، وأصلح منه صليبًا وسمى الهيكل «كنيسة ميكائيل».

وهي الكنيسة التي تسمى قيسارية، احترقت بالنار وقت موافاة الجيوش من المغاربة القرامطة، مع المسمى «أبو عبيد الله»، وكان معه أمير من أصحابه يسمى حباسة، وذلك في خلافة المعتضد بالله. وكان عامله على مصر يومئذ، مولاه المعروف بـ «تكين الحاجب» رجل تركي، فنفر إلى المغاربة، وجاءه مدد من الشرق مع الخادم الملقب «مؤنس» الأستاذ. فهرب منه أبو عبيد الله وحباسة وجنودهما.

وصير العيد لميكائيل الملك والذبائح. وإلى اليوم القبط بمصر والإسكندرية يعيّدون في هذا اليوم عيد ميكائيل الملاك، ويذبحون فيه الذبائح الكثيرة، وكذلك الملكية يعيدون في هذا اليوم عيد ميكائيل الملاك، وصار رسمًا إلى اليوم.

قال: فلما منع بترك الإسكندرية «أريوس» من دخول الكنيسة ولعنه؛ خرج أريوس مستعديًا عليه ومعه أسقفان، فاستغاثوا إلى قسطنطين الملك. وقال أريوس: إنه تعدى عليَّ

(١) الأمانة -هي- قانون الإيمان الذين يبدأون به صلاة (القداس) وكل الصلوات، مُعلنين إيمانهم بعقيدة التثليث وعبادة مريم.

وأخرجني من الكنيسة ظلمًا. وسأل الملك أن يشخص «الأكصندروس» بطرك الإسكندرية ليناظره قدام الملك، فوجه قسطنطين برسول إلى الإسكندرية فأشخص البطرك، وجمع بينه وبين «أريوس» ليناظره، فقال قسطنطين لأريوس: اشرح مقالتك.

قال أريوس: أقول: إن الأب كان إذ لم يكن الابن، ثم الله أحدث الابن، فكان كلمة له إلا أنه محدث مخلوق، ثم فوض الأمر إلى ذلك الابن المسمَّى «كلمة»، فكان هو خالق السماوات والأرض وما بينهما كما قال في إنجيله، إذ يقول: «وهَبْ لي سلطانًا على السماء والأرض»[1] فكان هو الخالق لهما بما أعطى من ذلك. ثم إن الكلمة تجسدت من مريم العذراء ومن روح القدس، فصار ذلك مسيحًا واحدًا. فالمسيح الآن معنيان -كلمة وجسد إلاَّ أنهما جميعًا مخلوقان.

قال: فأجابه عند ذلك بطرك الإسكندرية وقال: تخبرنا الآن أيما أوجب علينا عندك، عبادة مَنْ خلقنا أو عبادة من لم يخلقنا؟

قال أريوس: بل عبادة من خلقنا.

قال له البطرك: فإن كان خالقنا الابن كما وصفت، وكان «الابن» مخلوقًا، فعبادة الابن المخلوق أوجب من عبادة الأب الذي ليس بخالق، بل تصير عبادة الأب الخالق للابن كفرًا، وعبادة الابن المخلوق إيمانًا، وذلك من أقبح الأقاويل. فاستحسن الملك وكل من حضر مقالة البطرك، وشنع عندهم مقالة أريوس، ودار بينهما أيضًا مسائل كثيرة.

فأمر قسطنطين البطرك الأكصندروس أن يلعن «أريوس» وكل من قال بمقالته. فقال له: بل يوجه الملك فيُشْخِص البطاركة والأساقفة حتى يكون لنا مجمع، ونضع فيه قضية، ونلعن أريوس، ونشرح الدين ونوضحه للناس. فبعث قسطنطين الملك إلى جميع البلدان، فجمع البطاركة والأساقفة، فاجتمع في مدينة «زيقية» بعد سنة وشهرين، ألفان وثمانية وأربعون أسقفًا، وكانوا مختلفي الآراء مختلفي الأديان.

فمنهم من يقول: المسيح ومريم إلهان من دون الله، وهم المريمانية، ويسمَّون المريميين.

ومنهم من كان يقول: إن المسيح من الأب، بمنزلة شعلة نار تعلقت من شعلة نار، فلم تنقص الأولى لإيقاد الثانية منها، وهي مقالة «سبارينون» وأشياعه.

---

(١) (متى٢٨:١٨) قال المسيح: (دُفِعَ إليَّ كل سلطان في السماء وعلى الأرض) وفي الطبعة الحديثة (كتاب الحياة): (سُلِّمْتُ كل سُلطة في السماء وعلى الأرض).

ومنهم من كان يقول: لم تحبل مريم لتسعة أشهر، وإنما مر نور في بطن مريم كما يمر الماء في الميزاب، لأن «كلمة الله» دخلت من أذنها وخرجت من حيث يخرج الولد من ساعتها، وهي مقالة «أليان» وأشياعه.

ومنهم من كان يقول: إن المسيح إنسان خلق من اللاهوت، كواحد منا في جوهره، وإن ابتداء الابن من مريم، وأنه اصطفى ليكون مخلصًا للجوهر الإنسي، صحبته النعمة الإلهية فحلت فيه المحبة والمشيئة، فلذلك سمّي «ابن الله»، ويقولون: إن الله جوهر واحد، وأقنوم واحد يسمونه بثلاثة أسماء، ولا يؤمنون بالكلمة، ولا بروح القدس، وهي مقالة «بولص الشمشاطي» بطرك إنطاكية وأشياعه، وهم البوليانيون.

ومنهم من كان يقول بثلاثة آلهة، لم يزل صالح وطالح وعدل بينهما، وهي مقالة «مرقيون» وأشياعه. وزعموا أن «مرقيون» رئيس الحواريين، وأنكروا «بطرس» السليح.

ومنهم من كان يقول: ربنا هو المسيح، وهي مقالة بولس الرسول، ومقالة الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفًا.

قال: فلما سمع قسطنطين الملك مقالاتهم، عجب من ذلك وأخلى لهم دارًا، وتقدم لهم بالإكرام والضيافة، وأمرهم أن يتناظروا فيما بينهم لينظر من معه الحق فيتبعه.

فاتفق منهم ثلاثمائة وثمانية عشر أسقفًا على دين واحد، ورأي واحد، فناظروا بقية الأساقفة المختلفين، فأفلجوا عليهم حججهم وأظهروا الدين المستقيم[1]، وكان أيضًا باقي الأساقفة مختلفي الأديان والآراء.

وصنع الملك للثلاثمائة والثمانية عشر أسقفًا مجلسًا خاصًا عظيمًا، وجلس في وسطه، وأخذ خاتمه وسيفه وقضيبه فدفعها إليهم، وقال لهم: قد سلطتكم اليوم على المملكة لتصنعوا ما بدا لكم، لتصنعوا ما ينبغي لكم أن تصنعوا مما فيه قوام الدين وصلاح المؤمنين. فباركوا على الملك وقلدوه سيفه، وقالوا له: أظهر دين النصرانية وذُبَّ عنه. ووضعوا له أربعين كتابًا، فيها السنن والشرائع، وفيها ما يصلح أن يعمل به الأساقفة وما يصلح للملك أن يعمل بما فيها.

---

(١) الدين المستقيم يعني (الأرثوذكسية) وهي عبادة الثالوث ومريم، وهذا قول البطرك (ابن البطريق) وليس قول الشيخ.

وكان رئيس المجمع والمقدَّم فيه الأكصندروس بطريرك الإسكندرية، وبطرك الإنطاكية، وأسقف بيت المقدس. ووجه بطرك رومية من عنده رجلين، فاتفقوا على نفي «أريوس» وأصحابه ولعنوهم، وكل من قال مقالته، ووضعوا الأمانة، وثبّتوا أن الابن مولود من الأب قبل كل الخلائق، وأن الابن من طبيعة الأب غير مخلوق.

واتفقوا على أن يكون فصح النصارى في يوم الأحد الذي يكون بعد فصح اليهود، وأن لا يكون فصح اليهود مع فصح النصارى في يوم واحد، وثبّتوا ما وضعه من تقدم ذكره من حساب الصوم والفصح، وأن يكون فطر النصارى يوم فصحهم يوم الأحد الذي يكون بعد فصح اليهود؛ لأن النصارى -كما قلنا من قبل- كانوا إذا عيّدوا عيد الحميم - وهو عيد الغطاس- صاموا من الغد أربعين يومًا ويفطرون. فإذا كان عيد اليهود عيّدوا معهم الفصح، فصيّروا يوم الفصح للفطر، ومنعوا أن يكون للأسقف زوجة، وذلك أن الأساقفة منذ وقت الحواريين إلى مجمع الثلاثمائة وثمانية عشر كان لهم نساء، لأنه كان إذا اختير واحد أسقفًا، وكانت له زوجة، تبيت معه ولم تتنحَ عنه، ما خلا البطاركة، فإنه لم يكن لهم نساء ولا كانوا -أيضًا- يصيرون أحدًا بطركًا له زوجة.

قال: وانصرفوا مكرمين محظوظين، وذلك في سبع عشرة سنة من ملك «قسطنطين».

قال: وسن قسطنطين الملك ثلاث سنن:

أحدها: كسر الأصنام وقتل كل من يعبدها.

والثانية: أن لا يثبت في الديوان إلاَّ أولاد النصارى، ويكونون أمراء وقواد.

والثالثة: أن يقيم الناس جمعة الفصح والجمعة التي بعدها، لا يعملون فيها عملاً، ولا يكون فيها حرب.

قال: وتقدم قسطنطين إلى أسقف بيت المقدس أن يطلب موضع المقبرة والصليب، ويبني الكنائس، ويبدأ ببناء القيامة المقدسة. فقالت «هيلانة» أم قسطنطين للملك: إني نذرت أن أصير إلى بيت المقدس، فأطلب المواضع المقدسة فأبنيها، فدفع الملك إليها أموالاً كثيرة جزيلة. وسارت إلى بيت المقدس مع أسقف بيت المقدس، فلما وصلت، لم يكن لها حرص ولا همة، إلا طلب الصليب.

فجمعت اليهود والسكان في بيت المقدس، واختارت منهم عشرة، ومن العشرة ثلاثة، كان واحد منهم يقال له «يهوذا»، فسألتهم أن يدلوها على موضع الصليب، فامتنعوا

وقالوا: ليس عندنا علم منه ولا خبرة بالموضع. فأمرت بهم فطرحتهم في جب ليس فيه ماء، فأقاموا سبعة أيام لم يطعموا ولم يسقوا، فقال أحدهم -الذي اسمه يهوذا- لصاحبيه: إن أباه عرَّفه بالموضع الذي تطلب هذه المرأة، وإن جده عرف أباه.

فصاح الاثنان من الجب: أخرجونا حتى نُعلم الملكة بحال هذا الرجل. فأخرجوهم، فأخبروا الملكة بما قال لهما «يهوذا» فأمرت بضربه بالسياط، فأقر أنه يعرف الموضع، فخرج حتى جاء إلى الموضع الذي فيه المقبرة والأقرانيون[1]، وكانت مزبلة عظيمة هناك، فصلى وقال: اللهم إن كان في هذا الموضع المقبرة، فأسألك أن تزلزل المكان، وتخرج منه دخانًا حتى نؤمن، فزلزل الموضع وخرج منه دخان كما سأل فآمن. فأمرت «هيلانة» بكنس الموضع من التراب، فظهرت المقبرة والأقرانيون، ووجد ثلاثة صلبان، قالت «هيلانة»: كيف لنا أن نعلم بصليب السيد المسيح؟ وكان بالقرب منهم عليل شديد العلة، قد يئس منه، فوضع الصليب الأول عليه، والثاني والثالث، فقام المريض وليس به شيء يكره.

فعلمت «هيلانة» أنه الصليب الذي لسيدنا المسيح، فجعلته في غلاف من ذهب، وحملته معها، وجمَّلته بما تقدر عليه، وأظهرت كل ما كان مدفونًا من آثار سيدنا المسيح، وحملته إلى ابنها «قسطنطين»، وبنت كنيسة القيامة في موضع الصليب والأقرانيون وكنيسة قسطنطين وانصرفت، وأمرت أسقف بيت المقدس أن يبني باقي الكنائس، وذلك في اثنتين وعشرين سنة من ملك قسطنطين.

قال: فمن ميلاد سيدنا المسيح إلى أن وُجد الصليب، ثلاثمائة وثمانية وعشرون سنة، وذكر أنه بعد هذا اجتمعوا بمجمع عظيم ببيت المقدس. وكان معهم رجل قد دسه بطرك القسطنطينية وجماعة معه ليسألوا بطرك الإسكندرية، وكان هذا الرجل لما رجع إلى الملك أظهر أنه مخالف لأريوس، وكان يرى رأيه ويقول بمقالته. فقام هذا الرجل واسمه

---

(١) (الإقرانيون) كلمة يونانية قديمة، تعني مكان صلب المُجرمين. وهذه رواية البطرك، وقد قالوا إن اكتشاف الصليب تم حوالي سنة ٣٥٠م. تحت جبل من الزبالة ألقاها اليهود فوق صليب وقبر المصلوب، فكيف احتمل خشب الصليب كل هذه المدة تحت الزبالة، وبعد ذلك اختفى تمامًا بعد احتفاظهم به وتقديسهم له، فلم يذكره أي كاتب منذ الفتح الإسلامي لبيت المقدس سنة ٦٢٨م وما بعدها؟ وزعموا أنه تم تقسيمه على الكنائس للبركة؟ فهل هذا يُعقَل؟! وأين الجزء الخاص بمصر؟ لم أسمع عنه ولا عن أي جزء منه في أي بلد ولا الفاتيكان نفسها ولا بيت المقدس. هذه خرافات وكذب.

«مانيوس»[1] فقال: إن أريوس لم يقل إن المسيح خلق الأشياء، ولكن قال: به خلقت الأشياء، لأن «كلمة الله» التي بها خلق السماوات والأرض وإنما خلق الله الأشياء بكلمته، ولم تخلق الأشياء كلمته، كما قال سيدنا المسيح في الإنجيل المقدس: «كل بيده كان، ومن دونه لم يكن شيء»[2] فقال: به كانت الحياة، والحياة نور البشر، وقال: في هذا العالم والعالم به تكون، فأخبر أن الأشياء به تكونت ولم يخبر أنها كونت له. قال: فهذه كانت مقالة «أريوس». ولكن الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفًا تعدوا عليه وظلموه وحرموه ظلمًا وعدوانًا.

فرد عليه بطرك الإسكندرية، وقال: أما أريوس فلم يكذب عليه الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفًا ولا ظلموه، لأنه إنما قال إن «الابن» خالق الأشياء دون الأب. وإذا كانت الأشياء إنما خُلقت بالابن دون أن يكون الأب لها خالقًا فقد يجب أن يكون ما خلق منها شيئًا، وفي ذلك تكذيب للمسيح، قوله: «الأب يخلق وأنا أخلق» وقال: «إن أنا لم أعمل عمل أبي فلا تصدقوني». وقال: «كما أن الأب يحيي من يشاء ويميته، كذلك الابن يحيي من يشاء ويميته»[3]. فدل على أنه يحيي ويخلق[4]، وفي هذا تكذيب لمن زعم أنه ليس بخالق، وإنما خُلقت به دون أن يكون خالقًا لها. وأما قولك: إن الأشياء كونت به، فإنما كنا لا نشك أن المسيح حي فعال، وكان قد دل بقوله: «إنما أفعل الخلق والحياة»[5]، كان قولك: «به كُوِّنت الأشياء»، إنما هو راجع في المعنى إلى أنه كوَّنها فكانت به مكوَّنة، ولو لم يكن ذلك كذلك لتناقض القولان.

قال: ورد عليه أيضًا فقال: «أما قول من قال من أصحاب أريوس: إن الأب يريد

---

(١) (مانيوس) هو (ماني) وقال: إن المسيح إله فقط، وليس له جسم بشري، مُعتمدًا على أقوال بولس، ومنها (به خُلقت الأشياء) (أفسس٣:٩)، مثلها (كولوسي:١:١٦)، وقول الإنجيل، انظر الهامش التالي.

(٢) (يوحنا١:٣-٤) (كل شيء به كان، وبغيره لم يكن شيء مما كان، فيه كانت الحياة، والحياة كانت نور الناس) وأنا أجد أنه معذور في اعتقاده بسبب شدة تأليههم للمسيح، انظر الهامش التالي.

(٣) إنجيل يوحنا٥:١٧) قال المسيح: (أبي يعمل وأنا أعمل)، والمقصود هو (الخلق).

(يوحنا١٠:٣٧) (إن كنت لست أعمل أعمال أبي فلا تؤمنوا بي).

(يوحنا٥:٢١) (كما أن الآب يقيم الأموات ويحيي من يشاء، كذلك الابن أيضًا يحيي من يشاء).

(٤) إذا كان المسيح هو الخالق فما هي وظيفة الآب؟ وإن كان كلاهما يخلق فهما إلهان وليسا إلهًا واحدًا. وهم لم يتركوا للآب أي وظيفة بعد أن زعموا أن الدينونة أيضًا للابن؟

(٥) (إنما أفعل الخلق والحياة): لا وجود لها في الأناجيل الحالية.

(يوحنا١:٣) (كل شيء به كان). قال: إنه كوّنها فكانت به مُكونة؟ فهذه ليست تلك.

الشيء فيكونه الابن، والإرادة للأب، والتكوين للابن»[1]، فإن ذلك يفسد أيضًا، إذ كان الابن عنده مخلوقًا فقد صار حظ المخلوق في الخلق أوفى من حظ الخالق فيه، وذلك أن هذا أراد وفعل، وذاك أراد ولم يفعل، فهذا أوفر حظًا في فعله من ذاك، ولابد لهذا أن يكون في فعله لما يريد ذلك، بمنزلة كل فاعل من الخلق لما يريد الخالق منه، ويكون حكمه كحكمه في الجبر والاختيار، فإن كان مجهولاً فلا شيء له في الفعل، وإن كان مختارًا فجائز أن يطاع، وجائز أن يعصى، وجائز أن يثاب، وجائز أن يعاقب، وهذا أشنع في القول.

قال: ورد عليه أيضًا وقال: إن كان الخالق إنما خلق خلقه بمخلوق، فالمخلوق غير الخالق بلا شك، فقد زعمتم أن الخالق يفعل بغيره، والفاعل بغيره محتاج إلى متمم ليفعل به، إذ كان لا يتم له الفعل إلاّ به، والمحتاج إلى غيره منقوص، والخالق يتعالى عن هذا كله.

قال: فلما دحض بطرك الإسكندرية حجج أولئك المخالفين، وظهر لمن حضر بطلان قولهم تحيروا وخجلوا، فوثبوا على بطرك الإسكندرية فضربوه حتى كاد أن يقتل، فخلصه من أيديهم ابن أخت قسطنطين، وهرب بطرك الإسكندرية المحتج على أصحاب «أريوس»، وصار إلى بيت المقدس من غير حضور أحد من الأساقفة. ثم أصلح دهن «الميرون» وقدس الكنائس ومسحها بدهن الميرون، وسار إلى الملك فأعلمه بالخبر فصرفه الملك إلى الإسكندرية.

فصل

قال: وأمر الملك أن لا يسكن يهودي بيت المقدس ولا يجوز بها، ومن لم يتنصر يقتل[2]، فتنصر من اليهود خلق كثير، وظهر دين النصرانية. فقيل لقسطنطين الملك: إن اليهود يتنصرون من فزع القتل، وهم على دينهم، قال الملك: كيف لنا أن نعلم ذلك منهم؟ قال بولس البترك: إن الخنزير في التوراة حرام، واليهود لا يأكلون لحم الخنزير، فأمر أن تذبح الخنازير وتطبخ لحومها وتطعمهم منها، فمن لم يأكل منه علمنا أنه مقيم على دين اليهودية.[3]

فقال الملك: إذا كان الخنزير في التوراة حرامًا، فكيف يجوز لنا أن نأكل لحم الخنزير

---

(١) (متى٢٦: ٣٩) (لكن ليس كما أريد أنا، بل كما تريد أنت). (أبي أعظم مني) (يوحنا١٤: ٢٨)، (يوحنا٥: ٣٠، ٨: ٢٨) (أنا لا أستطيع أن أفعل من نفسي شيئًا).

(٢) قال البطرك: «ومن لم يتنصر يُقتَل»: أي أنهم فرضوا دينهم بالسيف، ثم نسبوا ذلك للإسلام.

(٣) البطرك الخبيث يحلل الخنازير نكاية في اليهود، وإكمالاً لقهرهم على التنصير، أما المسيح فلم يحلل الخنازير بل أمرهم كلهم بالتمسك بكل ما في التوراة والعمل به (متى٢٣: ١).

ونطعمه للناس؟ فقال له بولس البترك: إن سيدنا المسيح قد أبطل كل ما في التوراة وجاء بناموس آخر وبتوراة جديدة، وهو الإنجيل، وفي إنجيله المقدس أن كل ما يدخل البطن ليس بحرام ولا بنجس، وإنما ينجس الإنسان الذي يخرج من فيه.

وقال بولس الرسول في رسالته إلى أهل مدينة فورينيوس الأولى[1]: الطعام للبطن آلته لها، والبطن للطعام، وله يلعن، ومكتوب في الإبركسس -يعني أخبار الحواريين-: أن بطرس رئيس الحواريين كان في مدينة «يافا» في منزل رجل دباغ يقال له «سيمون» وأنه صعد إلى المنزل ليصلي وقت ست ساعات من النهار، فوقع عليه سبات فنظر إلى السماء قد تفتحت، وإذا إزار قد نزل من السماء حتى بلغ الأرض. وفيه: كل ذي أربع قوائم على الأرض من السباع والذئاب وغير ذلك من طير السماء. وسمع صوتًا يقول له: يا بطرس، قم فاذبح وكُل، فقال بطرس: يا رب ما أكلت شيئًا نجسًا قط ولا وسخًا قط. فجاء صوت ثانٍ: كل ما طهَّره الله فليس بنجس، وفي نسخة أخرى: ما طهره الله فلا تنجسه أنت. ثم جاء الصوت بهذا ثلاث مرات، ثم إن الإزار ارتفع إلى السماء، فعجب بطرس وتحير فيما بينه وبين نفسه.

فبهذا المنظر وبما قال سيدنا المسيح في إنجيله المقدس أمر بطرس وبولس أن نأكل كل ذي أربع قوائم من الخنزير وغيره من جميع الحيوان حلالاً لنا. فأمر الملك أن تذبح الخنازير وتطبخ لحومها، وتقطع صغارًا صغارًا، وتصير على أبواب الكنائس في كل مملكته يوم أحد الفصح، وكل من خرج من الكنيسة يلقم لقمة من لحم الخنزير، فمن لم يأكل منه يقتل، فقتل لأجل ذلك خلق كثير.

قال سعيد: وكان لقسطنطين ثلاثة أولاد، أكبرهم قسطنطين بن قسطنطين، وذلك حين ملك أزدشير بن سابور بن هرمز على الفرس، وملك بعده سابور بن سابور لخمس سنين من ملك قسطنطين.

قال: وفي ذلك العصر اجتمع أصحاب «أريوس» وكل من قال بمقالته إلى الملك قسطنطين، فحملوا له دينهم ومقالتهم، وقالوا: إن الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفًا الذين كانوا اجتمعوا بنيقية قد أخطأوا وحادوا عن الحق في قولهم: إن الابن متفق مع الأب في الجوهر. فتأمر أن لا يقال هذا فإنه خطأ. فأراد الملك أن يفعل ذلك.

---

(١) «رسالة فورينيوس»؟ لا يوجد هذا الاسم بين الرسائل الآن.

حلم بطرس (أعمال١٠: ٩-٢٨) تفسيره كما جاء في هذا الكتاب أن لا يقول عن أحد من البشر أنه نجس. ذلك لأن اليهود كانوا لا يأكلون مع الغير مختونين (الرومان) زاعمين أنهم نجسين.

قال: وفي ذلك العصر ظهر على الأقرانيون -وهو الجلجلة- نصف النهار صليب[1] من نور، من الأرض إلى السماء يفوق ضوؤه ضوء الشمس، فكان يبلغ إلى طور زيتا، فرأى ذلك كل من كان في بيت المقدس من كبير وصغير. فكتب أسقف بيت المقدس إلى قسطنطين بن قسطنطين بالخبر وقال: في أيام أبيك السعيد ظهر صليب كواكب من السماء في نصف النهار، وفي أيامك ظهر أيها الملك على الأقرانيون صليب من نور يفوق نوره نور الشمس في نصف النهار. وكتب إليه أن لا يقبل قول أصحاب أريوس فإنهم حائدون عن الحق، كفار قد لعنهم الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفًا، ولعنوا كل من يقول بمقالتهم. فقبل قوله.

قال: وفي ذلك الوقت غلبت مقالة «أريوس» على قسطنطينية وإنطاكية، وبابل، والإسكندرية. فسمّى التابعون لأريوس والقائلون بمقالته «أريوسيين» مشتقًا من اسمه.

قال: وفي ثاني سنة من ملك قسطنطين، صيِّر على إنطاكية بطرك أريوسي، ثم بعده آخر أريوسي، ثم بعده آخر مناني[2]، وصيِّر على قسطنطينية بترك مناني.

قال: ففي عشر سنين من ملكه صير على قسطنطينية بطرك، وكان يقول: روح القدس مخلوقة، وأقام عشر سنين ومات. ونقل بعد ذلك بطرك إنطاكية فصيِّر على قسطنطينية، وكان منانيًا.

قال: وأما أهل مصر والإسكندرية فكان أكثرهم أريوسيين ومنانيين، فغلبوا على كنائس مصر فأخذوها، ووثبوا على بترك الإسكندرية ليقتلوه، فهرب منهم، واستخفى، وصيروا على إسكندرية بتركًا منانيًا. وفي ذلك الزمان، قدم من القسطنطينية إلى الإسكندرية قائد وكان أريوسيًا، فنفى الملكي وأقام بطركًا أريوسيًا. فلما خرج القائد قتل المَلْكيون ذلك البترك الأريوسي وأحرقوه بالنار.[3]

ومات الملك قسطنطين بن قسطنطين وله في الملك أربع وعشرون سنة. وملك بعده يوليانوس الملك الكافر على الروم سنين، وأراد أن يرد الناس إلى عبادة الأصنام، وقتل من الشهداء خلقًا كثيرًا. وفي أول سنة من ملكه وثب الأريوسيون ببيت المقدس على أسقفها المَلْكي الذي كتب بظهور الصليب ليقتلوه، فهرب منهم فصيروا أسقفًا أريوسيًا.[4]

(١) (مناني) أي يتبع عقيدة (ماني) القائل: إن المسيح إله فقط ولم يكن بشرًا، فألغى عقيدة التجسُّد.

(٢) خرافة عبادة الصليب.

(٣،٤) تكفير المسيحيين بعضهم لبعض وصل إلى درجة حرق البشر وهم أحياء (الصراع العظيم ص١٩٨، ٢٧٣).

قال: وفي ثاني سنة من ملكه صير على إنطاكية بطركًا على الأمانة، أقام خمسًا وعشرين سنة. وفي إحدى وعشرين سنة من رياسته، كان المجمع الثاني بقسطنطينية.

قال: وكان في عصره أهل مدينة «نيريار» كلهم صابئون، فوضع أسقف «نيريار ميمرا»[١] في ميلاد المسيح ويقول في ابتدائه الميمر: السيد ولد مختونًا فخذوا المسيح من السماء واستقبلوه على الأرض، فلما قرأه عليهم، استهزأوا به، وأقبلوا يضحكون منه، فلما كان عيد الحميم[٢] وضع «ميمرا» في عيد الحميم هتك فيه دين الصابئين وفضحهم فيه، ومكن فيه دين النصرانية.

قال: وكان في عصر يوليانوس الملك الكافر أول راهب سكن برية مصر وبنى الديارات، وجمع الرهبان. وكان آخر بالشام وهو أول من سكن برية «الأردن» وجمع الرهبان، وبنى الديارات.

قال: وخرج هذا الملك الكافر لقتال «سابور» ملك الفرس، فلسوء مذهبه، ورداءة دينه، وما أراد أن يأخذ بعبادة الأصنام، ظفر به ملك الفرس فقتله، وقتل من أصحابه مقتلة عظيمة. وذكر أسقف «قيسارية» أنه كان جالسًا في محرابه، وحذاؤه لوح، فيه صورة «ماري مركورس» الشاهد[٣]، فنظر إلى اللوح فلم ير فيه صورة الشاهد، فعجب من ذلك إذ غابت، فلم يكن إلا ساعة حتى عادت صورة الشاهد إلى اللوح، وفي طرف الحربة المصورة التي في يد الشاهد شبيه بالدم، فتعجب من ذلك وبقي متحيرًا، حتى بلغه أن الملك الكافر قُتل في الحرب. فعلم أن «ماري مركورس» الشاهد قتله، لشدة بغضه الذي كان للنصارى، وما كان عزم عليه من عبادة الأصنام.

وذكر بعد هذا جماعة من البتاركة والأساقفة، كان بعضهم أريوسيًا، وبعضهم منانيًا، وبعضهم مَلْكيًا، وذكر فتنًا بينهم وتعصب كل طائفة لبتركها، حتى يقتل بعضهم بعضًا، وينفي بعضهم بعضًا.[٤] وذكر أنه اختلفت آراء النصارى، وكثرت مقالاتهم، وغلبت عليهم مقالة «أريوس» وأنهم ملّكوا عليهم ملكًا اسمه «ثذوس»، وأن الوزراء والقواد

---

(١) (وَضَع مَيْمَرا): ألّف شعرًا يُرتلونه في الكنيسة.
وقولهم (وُلِدَ السيد مختونًا) يُخالف (إنجيل لوقا٢:٢١) واحتفالهم بعيد ختان المسيح كل عام.

(٢) (عيد الحميم) –عيد الغطاس (تعميد المسيح أي تنصيره).

(٣) (الشاهد) خطأ. صحتها (الشهيد) – عن: عبادتهم للشهداء.

(٤) التعصب الطائفي لدرجة القتل: كتاب (الصراع العظيم) في ص(٨٦)، في ص(١٢٩) عن الحملات الصليبية ضد المعارضين للبابا، في ص(٣٠٤) عن مذبحة باريس، وقتل ٧٠ ألف بروتستانتي.

اجتمعوا إليه، ذاكرين أن مقالات الناس اختلفت وفسدت وغلبت عليهم مقالة «أريوس» و«مقدونيوس»، فينظر الملك في هذا ويذب عن النصرانية، ويوضح الأمانة المستقيمة.

وكتب إلى بطرك إسكندرية، وإنطاكية، وورومية، وأسقف بيت المقدس، فحضروا مع أساقفتهم بقسطنطينية، إلا بطرك رومية فإنه كتب وأنفذ بالأمانة المستقيمة. فاجتمع بقسطنطينية مائة وخمسون أسقفًا، وكان المقدَّم البطاركة الثلاثة، فدفع الملك إليهم كتاب بطرك رومية فكان صحيحًا موافقًا، وكان يزعم أن روح القدس إله، ولكن مخلوق مصنوع. فقال بطرك الإسكندرية: ليس روح القدس عندي معنى غير حياته، فإذا قلنا إن روح القدس مخلوق، فقد قلنا: إن حياته مخلوقة، وإذا قلنا: إن حياته مخلوقة، فقد زعمنا أنه غير حي، وإذا زعمنا أنه غير حي، فقد كفرنا، ومن كفر وجب عليه اللعن. فاتفقوا على لعن مقدونيوس[1]، فلعنوه وأشياعه، ولعنوا البطاركة الذين كانوا بعده يقولون بقوله، ولعنوا أسقف لونيه وأشياعه، ولعنوا بوليناريوس وأشياعه، لأنه كان يقول: إن الأب والابن وجه واحد. ولعنوا بوليناريوس وأشياعه لأنه كان يقول: إن جسد سيدنا المسيح بغير فعل. وثبّتوا أن روح القدس خالقة غير مخلوقة، إله حق، وأن طبيعة الأب والابن جوهر واحد، وطبيعة واحدة. وزاد في الأمانة التي وضعها الثلاثمائة والثمانية عشر أسقفًا الذين اجتمعوا في مدينة نيقية: (وبروح القدس المحيي، المميت، المنبثق من الأب).[2]

وثبتوا أن الأب وحده والابن وروح القدس ثلاثة أقانيم وثلاثة وجوه، وثلاثة خواص في وحدانية واحدة، وكيان واحد، وثلاثة أقانيم، إله واحد، جوهر واحد، طبيعة واحدة. وثبتوا أن جسد سيدنا المسيح بنفس ناطقة عقلية.

قال: فمن المجمع الأول إلى هذا المجمع الثاني، ثمان وخمسون سنة. قال: وأطلق بطرك الإسكندرية للبطاركة والأساقفة والرهبان، أكل اللحم من أجل المنانية، ليعرف المناني منهم،

---

(١) (مقدونيوس) بطرك روما، قال: إن الروح القدس مخلوق (وعنده حق).
آخر سطر بوليناريوس أسقف اللاذقية، وقال: إن المسيح ليس له نفس عاقلة، بل يكون ناسوته (جسده) من جوهر لاهوته (الألوهية)؟؟ وقال: إن الآب والابن وجهان لشخص واحد، سنة٣٧٣م.

(٢) من كلام البطرك (البطريق): اجتمع الأساقفة لمناقشة بدعة (مقدونيوس) في مجمع القسطنطينية، وحضر ١٥٠ أسْقُف، وزادوا في قانون الإيمان: (نعم نؤمن بالروح القدس الرب المُحيي، المُنبثق من الآب، نسجد له ونمجده، مع الآب والابن الناطق في الأنبياء) وذلك في سنة ٣٧٣م. (شرقية) التي تعادل سنة٣٨١م. غربية (كتاب: تاريخ الكنيسة القبطية لإيريس حبيب المصري).

لأن المنانية لا يرون أكل اللحم، ولا شيئًا من الحيوان البتة. وكان أكثر أساقفة مصر منانية، فأكل بطاركة مصر وأسقفهم اللحم. وأما بطاركة رومية وقسطنطينية وأساقفتها ورهبانها، فلم يأكلوا اللحم، وأكلوا بدل اللحم السمك، وأقاموه مقام اللحم إذ كان حيوانًا.

قال سعيد بن البطريق: لم يطلق أكل اللحم على أنهم يعتاضون منه بالسمك، إذ ليس بذبيحة، ويمنعون أكل اللحم، إذ كان قد أخطأ الذين أقاموا السمك مقام اللحم، وسيدنا المسيح فقد أكل اللحم، فوجب -ضرورة- أكل اللحم، اقتداء بالسيد المسيح، ولو يومًا واحدًا في السنة، ليزيلوا الشك من مذهب المنانية.

قال: وفي «الأبركسس» مكتوبًا، ما نظره بطرس السليح بـ«يافا» من تنزل السبنية، وفيها: (كل ذي أربع قوائم)، ولهذا الحكم كل من لم يأكل اللحم مخالف لشريعة النصرانية، ومضاهاة لمذهب الصابئة الروم، وهم لا يغتسلون إلى اليوم، لأن المنانية لا يرون الغسل بالماء، فلما طال بهم الزمان أقاموه على هذه السنة. وقال قوم: إنما تركوا الغسل بالماء لشدة برد بلادهم وبرد الماء عندهم، وأنه لا يتهيأ لهم بالجملة أن يقربوا الماء في الشتاء، لثلجه وبرده، فصار سنة جارية، شتاء وصيفًا.

والمنانية صنفان: السماعون، والصديقون. فالسماعون: يصومون في كل شهر أيامًا معلومة. والصديقون: يصومون الدهر كله، ولا يأكلون إلا ما نبت من الأرض. فلما تنصروا خافوا أن يتركوا أكل اللحم فيعلم بهم، فجعلوا لأنفسهم صيامًا، فصاموا الميلاد والحواريين. فلما طال بهم الزمان وتربوا في هذا الصوم، أكلوا اللحم، فتبعتهم في ذلك النساطرة، واليعاقبة، والمارونية، وصارت سُنّة، استحسنتها المَلْكية فتبعوهم، وخاصة المقيمون ببلاد الإسلام.

وأما الروم فما تركوا أكل اللحم في أيام صوم الميلاد وصوم الحواريين، وتلك الأيام التي يظن أنها من جملة الصوم الكبير. فمن أحب أن يصوم[1] الميلاد والحواريين والسيدة

(١) (الأرثوذكس) يصومون قبل عيد الميلاد (٤٢) يومًا. لماذا؟ لا أعرف !!! ويصومون لتلاميذ المسيح صيامًا يتراوح من ١٨-٤٣ يومًا حسب التقدير الفلكي؟؟؟ ثم يُعَيّدون عيد الرسل أي التلاميذ الحواريين. لماذا؟ ومن وضع هذه الفترات؟ وعلى أي أساس؟ لا أحد يعرف، ثم يصومون الأربعين المقدسة التي صامها المسيح بعد تعميده، وأضافوا لها أسبوعًا لأجل انتصار (قسطنطين) على خصمه، وأسبوعًا لصلب المسيح، ثم يُعَيّدون عيد القيامة المزعومة. ويصومون أسبوعان ينتهيان في ٢١ أغسطس لمريم، زاعمين أن الله أرسل ملائكته ورفعوها حية إلى السماء بعد دفنها؟! ويصومون ليونان ثلاثة أيام. والخلاف مع الكاثوليك في تحريم وتحليل أكل اللحم. أما البروتستانت فلا يعترفون بهذه الأصوام على الإطلاق؛ لأنها من تأليف البطاركة والرهبان الذين لا يوافقون عليهم.

ولا يأكل لحمًا، فليس بواجب وليس لأحد قطع اللحم طول السنة إلاَّ في صوم الأربعين المقدسة فقط، ومن فعل بضد ذلك مخالف راجع إلى أصحاب الآراء المختلفة.

قال: وفي ثمان سنين من ملك «ثذوس» ظهرت الفتية الذين كانوا هربوا من «ذاقيوس» الملك، واختفوا في الكهف. وذلك أن الرعاة -على طول الزمان- كانوا إذا جازوا بذلك الموضع الذي هو الكهف، قلعوا الطوب المبني على باب الكهف، حتى عاد مفتوحًا كالباب. فلما انتبهت الفتية توهموا أنهم كانوا نيامًا ليلة واحدة، فقالوا لصاحبهم الذي كان يذهب يبتاع لهم الطعام: امضِ واشترِ لنا طعامًا واستعلم خبر «ذاقنوس».

فلما خرج إلى باب الكهف نظر إلى البنيان والهدم، ثم مضى حتى بلغ باب المدينة وهي «أفسس»، فرأى باب المدينة عليه صليب كبير منصوب فأنكر ذلك في نفسه، وقال: أحسب أني نائم، فأقبل يمسح عينيه، وينظر يمينًا وشمالاً: هل يرى من يعرفه، فلم ير. فبقي متحيرًا وقال: لعلي أخطأت الطريق، ولعل هذه مدينة أخرى. ثم دخل المدينة فدفع دراهم مما كان معه، عليها صورة «ذاقيوس» الملك، فأنكر عليه، وقالوا: لعله أصاب كنزًا، ثم قالوا: من أين لك هذه الدراهم، وإلا قتلناك فلم يكلمهم. وصاح الناس، فاجتمع إليه خلق كثير وكلموه فلم يكلمهم، فصاروا به إلى بطرك المدينة، وكلمه فلم يتكلم، فهدده فلم يتكلم، فجاء إليه أسقف المدينة، فكلمه وخوفه وقال: إنك إن لم تكلمني وتقل لي من أين لك هذه الدراهم وإلاَّ قتلتك.

وإنما كان يمتنع من الكلام خوفًا من «ذاقيوس» الملك. فقالوا له: إنه قد مات وملك بعده جماعة ملوك، فضربوه حتى آلمه الضرب، فخبرهم بحاله على جليتها.

فقالوا له: إن «دقيانوس» قد مات وملك بعده ملوك كثيرة، والملك اليوم «ثذوس» الكبير، وقد ظهر دين النصرانية. ثم سار معهم إلى الكهف فنظروا إلى أصحابه والصندوق النحاس الذي في الصحيفة الرصاص مكتوب فيها قصتهم وخبرهم. فكثر تعجبهم وكتبوا إلى الملك يعلمونه بخبرهم، فركب وسار إلى مدينة أفسس فنظر إليهم وكلمهم. وبعد ثلاثة أيام دخل إليهم فوجدهم أمواتًا، فأمر أن يتركوا في الكهف ولا يخرجوا، ولكن يدفنوا فيه، وتبنى عليهم كنيسة وتسمى بأسمائهم ويعيِّد لها عيد في كل سنة في ذلك اليوم وانصرف إلى قسطنطينية.

قال: فمن وقت هرب الفتية من ذاقيوس إلى الكهف، إلى الوقت الذي ظهروا فيه وماتوا، مائة وسبع، أو تسعة وأربعون سنة.

قلت: هذا مما أخطأ فيه، فإن الله تعالى أخبر أنهم لبثوا في كهفهم ثلاثمائة سنين وازدادوا تسعًا. لكن بعض المفسرين، زعموا أن هذا قول بعض أهل الكتاب لقوله: ﴿ٱللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا۟﴾ وليس كذلك، فإن الله لم يذكر هذا عن أهل الكتاب، بل ذكره كلامًا منه تعالى.

قال سعيد: وفي زمنه كانت قصة بترك قسطنطينية «يوحنا» الملقب بـ«فم الذهب»، وتولى بعده ابنه «ثذوس» الصغير اثنين وأربعين سنة، لإحدى عشرة سنة من ملك «يزدجرد بن بهرام». وفي زمنه جعل نسطورس(١) الذي تنسب إليه مقالة النسطورية بطركًا على قسطنطينية.

قال: وكان نسطورس يقول: إن مريم العذراء ليست بوالدة إلهًا على الحقيقة، ولذلك كان اثنان: أحدهما: الذي هو إله مولود من الأب، والآخر: الذي هو إنسان مولود من مريم، وأن هذا الإنسان الذي يقول: إنه مسيح بالمحبة متوحد مع ابن إله، ويقال له: إله وابن إله، ليس بالحقيقة، ولكن موهبة، واتفاق الاسمين والكرامة شبيهًا بأحد الأنبياء.

فبلغ قوله بطرك الإسكندرية فأنكر ذلك، وكتب إليه يقبّح عليه فعله ومقالته، ويعرفه فساد ما هو عليه، ويسأله الرجوع إلى الحق، فجرت بينهما رسائل كثيرة، ولم يرجع نسطورس عن مقالته.

فكتب إلى بطرك إنطاكية يسأله أن يكتب إلى نسطورس ويعرفه قبح فعله ورأيه وفساد مقالته، ويسأله الرجوع إلى الحق. فكتب إلى نسطورس: إن هو لم يرجع اجتمعوا ولعنوه، وجرت بينهما رسائل كثيرة، فلم يرجع. فكتبوا إلى بطرك رومية وإنطاكية، وبطرك بيت المقدس أن يجتمعوا في مدينة «أفسس» لينظروا في مقالة نسطورس. فاجتمع بالمدينة مائتا أسقف، مقدمهم بطرك الإسكندرية، وتأخر بطرك إنطاكية فلم ينتظروه، وبعثوا إلى نسطورس فلم يحضر معهم، فنظروا في مقالته وأوجبوا عليه اللعن فلعنوه ونفوه، وثبتوا أن مريم العذراء والدة الإله وأن المسيح إله حق وإنسان معروف بطبيعتين متوحدة في الأقنوم.

وهذا هو خلاف المحبة؛ لأن نسطورس كان يقول: إن التحيد -أي الاتحاد- اتفاق الوجهين، وأما التحيد -أي الاتحاد المستقيم- فإنما هو أن يكون أقنومًا واحدًا من طبيعتين.

---

(١) قال (نسطور) أسقف القسطنطينية: من المستحيل أن المخلوق يلد خالقه، فتكون مريم قد ولدت إنسانًا فقط، لأن الله لا يمكن أن يموت أو يتألم، ولم يقل بوجود (ابن الله) وهذا كذب من البطرك (البطريق)، وكان ذلك في سنة ٤٢٣م شرقية (٤٣١م غربية).

فلما لعنوا نسطورس، قدم يوحنا بطرك أنطاكية، فلما وجدهم قد لعنوه قبل حضوره، غضب وقال: ظلمتم نسطورس ولعنتموه باطلاً، وتعصَّب مع نسطورس، فجمع الأساقفة الذين قدموا معه، فقطع[1] بطرك إسكندرية وقطع أسقف أفسس.[2] فلما رأى أصحاب بطرك إسكندرية قبح فعاله وقع بينهم شر عظيم، وخرجوا من أفسس، وصار أصحاب بطرك إسكندرية والمشرقيون حزينين، فلم يزل ثذوس الملك حتى أصلح بينهم. وكتب المشرقيون صحيفة وثبتوا فيها الأمانة الصحيحة، وقالوا فيها: إن مريم العذراء القديسة ولدت إلهًا ربنا يسوع المسيح، الذي هو مع أبيه في الطبيعة، ومع الناس في الناسوت، وأقروا بطبيعتين ووجه واحد، وأقنوم واحد، ولعنوا نسطورس، ووجهوا بالصحيفة إلى بطرك إسكندرية فقبل الصحيفة، وأجابهم عنها بموافقتهم على ذلك.

وقال قوم: لما قبل صحيفة المشرقيين بدا له، ولم يقبل طبيعتين، ووجهًا واحدًا.

قال سعيد بن البطريق: وهم في ذلك كاذبون، لأن كتبه تنطق بذلك.

ثم أرسل نسخة صحيفة المشرقيين إلى جماعة من الأساقفة يعلمهم أن المشرقيين رجعوا إلى الإيمان، وأنهم غير موافقين لنسطورس.

قال: فمن المجمع الثاني إلى المائة والخمسين أسقفًا المجتمعين بمدينة قسطنطين، ولعنوا مقدونيوس إلى هذا المجمع المائتين أسقفًا المجتمعين بأفسس على نسطورس، إحدى وخمسون سنة.

قال: ولما نُفي نسطورس صار إلى مصر، فأقام بضيعة في صعيد مصر يقال لها «أخميم» ومات ودفن بها. وكانت مقالته قد اندرست فأحياها من بعده بزمن طويل مطران «نصيبين» في عصر بوسيطيانوس ملك الروم، و«قباد بن فيروز» ملك الفرس، فبثها بالمشرق، فلذلك كثر النسطورية بالمشرق، وخاصة أرض فارس بالعراق والموصل، ونصيبين، والفرات والجزيرة.

---

(١) (قطع) تعني أن يقطعه من طائفة المؤمنين، ويحرمه من دخول الجنة، فيخلد في النار.

(٢) مجمع أفسس اجتمع (٢٠٠) أسقف سنة ٤٢٣م لمناقشة بدعة (نسطور)، وأضافوا إلى قانون الإيمان جزءًا يُقال في أوله وهو (نعظمك يا أم النور الحقيقي، ونمجدك يا أيتها العذراء، القديسة مريم، والدة الإله؛ لأنك ولدتِ لنا مُخلِّص العالم، أتى وخَلّص نفوسنا. المجد لك يا سيدنا وملكنا المسيح، فخر الرسل، إكليل الشهداء؟ تهليل الصديقين، ثبات الكنائس؟ غُفران الخطايا؟ نُبَشِّر بالثالوث المقدس، لاهوت واحد، نسجد له ونمجده) للكنيسة الشرقية فقط.

قال سعيد بن البطريق: رأيت أن أرد على النسطورية في هذا الموضع وأبين بطلان قولهم وفساده، لأن النسطورية في عصرنا هذا خالفوا قول نسطور القديم: وزعموا أن نسطور كان يقول: إن المسيح جوهران وأقنومان، إله تام بأقنومه وجوهره، وإنسان تام بأقنومه وجوهره. وإن مريم ولدت المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته، لأن الأب عندهم ولد إلهًا ولم يلد إنسانًا، ومريم ولدت إنسانًا ولم تلد إلهًا.

فيقال لهم: إن كان الأمر على ما تقولون، فالمسيح مسيحان وابنان فمسيح إله، وابن إله، ومسيح إنسان، وابن إنسان، لأنه لابد لمريم من أن تكون ولدت المسيح، أو لم تلده. فإن كانت ولدته، فلابد أن يكون ولادًا روحانيًا أو جسمانيًا. فإن كان جسمانيًا، فهو غير الذي ولده الأب، وذلك يوجب أن يكون مسيحان. وإن كان روحانيًا، فالمسيح ابن واحد، أقنوم واحد مسيح واحد. والدليل على ذلك صفيحة الحديد التي تتحد بها النار، فإنها سيف واحد تحرق، وتمنع، وتقطع، وتضيء. ولا يجوز أن يكون من الجهة الحديدية هي المحرقة المضيئة من غير جهة النار؛ إذ كان ما لم يكن فيه نار من الحديد غير محرق. ولا الجهة النارية هي القاطعة المانعة، إذ كان شأن النار الإضاءة والإحراق، لا القطع. فقد ثبت بهذا وصح ما تعتقده المَلْكية من أن المسيح أقنوم واحد، وبان زيف قول النسطورية: إن المسيح أقنومان.

قلت: يقال لهذا: إن قول النسطورية والمَلْكية، وإن كانا باطلين، فقول المَلْكية أشد بطلانًا وأعظم كفرًا وتناقضًا، وما ذكره هذا باطل.

أما قوله: (لو كان الأمر على ما تقولون، فالمسيح مسيحان).

فيقال له: هذا إنما يلزم أن لو كان اللاهوت بمجرده يسمى مسيحًا، فإن النسطورية وافقوهم على باطل، وهو أن الرب ولد إلهًا، وهذا باطل. ولم يقل أحد قط من الأنبياء، لا في الإنجيل ولا غيره: إن صفة الله القائمة به مولودة، ولا أن الرب له مولود قديم أزلي. ولكن إذا قدِّر أن الأمر كذلك، فصفة الله لم يسمها أحد مسيحًا. فإذا قدِّر أن اللاهوت والناسوت جوهران أقنومان لا اتحاد بينهما، لم يلزم أن يكون اللاهوت مسيحًا، ولا هناك مسيح هو إله، ولا مسيح هو ابن إله.

وقد تقدم عن نسطور أنه كان يقول: «إن هذا الإنسان الذي نقول: إنه مسيح متوحد بالمحبة مع ابن إله، ويقال له إله وابن إله، ليس بالحقيقة، ولكن موهبة». فقد صرح بأن المسيح هو الإنسان فقط دون اللاهوت، وأن المسيح ليس بإله ولا ابن إله في الحقيقة. فبطل ما ألزمه إياه، من أنه يلزم أن يكون هنا مسيحان.

وأما قوله: (لابد لمريم من أن تكون ولدت المسيح، أو لم تلده).

فيقال: بل ولدت المسيح وهو الإنسان وهو غير اللاهوت الذي تزعمون أن الأب ولده، وليس في ذلك مسيحان، بل مسيح واحد إنسان مخلوق. وأيضًا فقوله: (فإن كان ولدته فلابد أن يكون ولادًا روحانيًا أو جسمانيًا، فإن كان روحانيًا فالمسيح ابن واحد، أقنوم واحد، مسيح واحد). تقسيم باطل، وحجة فاسدة داحضة. فإن مريم لم تلد ولادة روحانية، بل خرج الولد من فرجها كما يخرج أولاد النساء من فروجهن، سواء كانت عذرتها باقية أو لم تكن.

وأما ما ذكره من التمثيل بصفيحة الحديد، فلو قدّر أنه مثل مطابق لم يدل على صحة قولهم، بل غايته أنه يدل على إمكانه. فأين الدليل على أن هذا هو الواقع؟ فليس فيه ما يدل على صحة قول الملكية وفساد قول خصومهم، فكيف وهو تمثيل غير مطابق؟! فإن الحديد إذا اتحدت به النار، كان الحديد قد استحال عن صفته، فلم يبقَ حديدًا محضًا، وليست نارًا محضًا، والخشب وغيره إذا أحرق وصار نارًا، فليس هو خشبًا محضًا، وليس هو نارًا محضة بسيطة.

فمن شأن الشيئين -إذا اتحدا- أن يستحيل كل منهما إلى جوهر ثالث وطبيعة ثالثة، ليست لا هذا ولا هذا، كالماء واللبن إذا اتحدا، فإن ذلك يصير جوهرًا ثالثًا وطبيعة ثالثة، لا لبنًا محضًا، ولا ماء محضًا. وكذلك النار مع الحديد أو الخشب أو غير ذلك، فإن ذلك يصير جوهرًا ثالثًا، ليس حديدًا محضًا ولا خشبًا محضًا، ولا نارًا محضة، لكن الحديد إذا برد هو حديد، لكنه تغيرت حقيقته، فالنار تلينه وتذهب خبثه، ولا يبقى -بعد اتحاده بالنار- كما كان قبل، والخشب يصير فحمًا وهو جوهر ثالث، إذ كان من طبع النار أنها تؤثر في كل جسد بحسبه فتؤثر في الحديد بحسبه، وفي الخشب بحسبه. وكل شيئين اتحدا فإنهما يصيران جوهرًا ثالثًا وأقنومًا ثالثًا وطبيعة ثالثة.

فإنْ كان اللاهوت والناسوت قد اتحدا -كما زعموا- فقد استحالت صفة اللاهوت، واستحالت صفة الناسوت، فلم يبقَ اللاهوت لاهوتًا، ولا الناسوت ناسوتًا، بل صارا جوهرًا ثالثًا، لا لاهوت ولا ناسوت، وهم ينكرون هذا القول، وهو باطل. فإن رب العالمين لا يتبدل، ولا تستحيل صفاته بصفات المحدثات، ولا ينقلب القديم ولا شيء من صفاته محدثًا، ولا يستحيل القديم الرب الخالق، والمخلوق المحدث إلى شيء ثالث. بل صفات الرب التي لم يزل ولا يزال موصوفًا بها لا تتبدل، ولا تنقلب، ولا تستحيل، فضلاً عن أن تستحيل إلى أمر ثالث.

ثم هذا الثالث، إن كان قديمًا خالقًا، صار هنا خالقين قديمين. وإن كان مخلوقًا مُحْدَثًا، كان الخالق قد صار مخلوقًا مُحْدَثًا، ومعلوم أن استحالة الخالق إلى خالق آخر أو إلى مخلوق، ممتنع ظاهر الامتناع. ومما يوضح هذا، أن ما مثلوا به من الحديدة المحماة بالنار هي جوهر ثالث، يجري على نارها ما يجري على حديدها، فإذا طُرقت، فالتطريق واقع على نارها كما هو واقع على حديدها، وكذلك إذا مُدت، وكذلك إذا بصق عليها، وكذلك إذا ألقيت في الماء. فإن كان هذا التمثيل مطابقًا لزم أن يكون ما حل بالناسوت قد حل باللاهوت. فيكون رب العالمين، هو الذي يأكل ويشرب، ويبول ويتغوط، وهو الذي صُفع عندهم، وبُصق في وجهه، وجُعل الشوك على رأسه، وضُرب بالسياط، وصُلب ومات، وتألم، كما يحكى مثل هذا عن اليعقوبية.

وهذا لازم لكل من قال بالاتحاد، حتى النسطورية إن قالوا: إنهما متحدان بالمشيئة، بمعنى أن مشيئة هذا عين مشيئة هذا.[1] بخلاف ما إذا قالوا: إن مشيئته موافقة لمشيئته ليست إياها، ولهذا قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ ۖ وَقَالَ ٱلْمَسِيحُ يَـٰبَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ رَبِّى وَرَبَّكُمْ ۖ إِنَّهُۥ مَن يُشْرِكْ بِٱللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ ٱلْجَنَّةَ وَمَأْوَىٰهُ ٱلنَّارُ ۖ وَمَا لِلظَّـٰلِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ ﴿٧٢﴾ لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ ثَالِثُ ثَلَـٰثَةٍ ۘ وَمَا مِنْ إِلَـٰهٍ إِلَّآ إِلَـٰهٌ وَٰحِدٌ ۚ وَإِن لَّمْ يَنتَهُوا۟ عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾ أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى ٱللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَهُۥ ۚ وَٱللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٧٤﴾ مَّا ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ ٱلرُّسُلُ وَأُمُّهُۥ صِدِّيقَةٌ ۖ كَانَا يَأْكُلَانِ ٱلطَّعَامَ ۗ ٱنظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ ٱلْـَٔايَـٰتِ ثُمَّ ٱنظُرْ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ﴾ (المائدة: ٧٢-٧٥).

فذكر -سبحانه وتعالى-: أنهما كانا يأكلان الطعام؛ لأن ذلك من أظهر الأدلة على أنهما مخلوقان مربوبان، إذ الخالق أحد صمد لا يأكل ولا يشرب. وذكر مريم مع المسيح لأن من النصارى من اتخذها إلهًا آخر، فعبدها كما عبد المسيح. والذين لا يقولون بهذا كثير منهم يطلب منها كل ما يطلب من الله، حتى يقول لها: اغفري لي وارحميني، وغير ذلك، بناءً على أنها تشفع في ذلك إلى ابنها. فتارةً يقولون: يا والدة الإله، اشفعي لنا إلى الإله، وتارةً يسألونها الحوائج التي تطلب من الله ولا يذكرون شفاعة، وآخرون يعبدونها كما يعبدون المسيح.

---

(١) (الكاثوليك) يقولون: إن للمسيح مشيئة وطبيعة إنسانية، ومشيئة وطبيعة إلهية، وقد تختلف المشيئتان، وبالتالي تختلف الإرادة الإنسانية عن الإرادة الإلهية لشخص المسيح، وذلك لقوله لله: (لتكن لا إرادتي بل إرادتك)، وهذا يؤكد أنه ليس هو الله، وليس (رب). بل هو خاضع للمشيئة الإلهية مثل أي مخلوق.

وقد ذكر سعيد بن البطريق هذا عنهم، لما ذكر اجتماعهم عند قسطنطين بـ«نيقية». قال: وكانوا مختلفي الآراء، مختلفي الأديان. فمنهم من يقول: المسيح وأمه إلهان من دون الله، وهم: المريمانيون، ويسمون المريمانية.

كذلك قال ابن حزم، وقد قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ ٱللَّهُ يَٰعِيسَى ٱبْنَ مَرْيَمَ ءَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ ٱتَّخِذُونِى وَأُمِّىَ إِلَٰهَيْنِ مِن دُونِ ٱللَّهِ قَالَ سُبْحَٰنَكَ مَا يَكُونُ لِىٓ أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِى بِحَقٍّ إِن كُنتُ قُلْتُهُۥ فَقَدْ عَلِمْتَهُۥ تَعْلَمُ مَا فِى نَفْسِى وَلَآ أَعْلَمُ مَا فِى نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنتَ عَلَّٰمُ ٱلْغُيُوبِ ۝ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَآ أَمَرْتَنِى بِهِۦٓ أَنِ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ رَبِّى وَرَبَّكُمْ وَكُنتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِى كُنتَ أَنتَ ٱلرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنتَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ شَهِيدٌ﴾ (المائدة:١١٦، ١١٧). وهو سبحانه لم يحكِ هذا عن جميع النصارى، بل سأل المسيح سؤالاً يقرع به من اتخذه وأمه إلهين من دون الله.

قال ابن البطريق: (ويقال للنسطورية أيضًا: أخبرونا عن الناسوت التي اتحدت بها اللاهوت وسمى مسيحًا، هل لم يزل مسيحًا منذ كان في بطن مريم إلى حين وضعته وأرضعته وشب وصلب وقتل، أم كان ثلاثين سنة وهو واحد من الناس، ثم اتحد بعد ذلك اللاهوت بالناسوت فكان مسيحًا.

فإن قالوا: لم يكن مسيحًا وهو في بطن مريم، وإنما ولدت مريم إنسانًا كان ثلاثين سنة وهو واحد من الناس، ثم اتحد بعد ذلك اللاهوت بالناسوت فكان مسيحًا، تركوا قولهم وكذبوا الإنجيل وبولص، وجميع كتب الكنيسة، وخرجوا عن مقالة النصرانية.

وإن قالوا: إن اللاهوت اتحد في الناسوت عند الحمل، وأنه كان مسيحًا وهو محمول ومولود ومرضع إلى أن صلب وقتل، قد أقروا أن مريم ولدت إلهًا مسيحًا واحدًا، أقنومًا واحدًا).

فيقال له: هذا التقسيم يدل على بطلان قول النصارى الذي ابتدعه طوائفهم الثلاثة وغيرهم، فإن الاتحاد يزعمون أنه كان من حين حملت به مريم، وأنه كان ينمو قليلاً قليلاً[1]، كنمو جسد المسيح، والاتحاد باطل، كما قد قرر غير مرة، ولو قدّر أنه ممكن، لظهر أثر ذلك. فإن الله لما كلم موسى من الشجرة، ظهر من الآيات والعظمة ما دل على ذلك. ولذلك كان إذا كلم موسى يظهر آيات ذلك. وكذلك ما أخبر به في التوراة وغيرها من

---

(١) جاء في (إنجيل لوقا٢: ٤٠-٥٢) عن يسوع (وكان الصبي ينمو ويتقوى بالروح، ممتلئًا حكمة، وكانت نعمة الله عليه، وأما يسوع فكان يتقدم في الحكمة والقامة والنعمة عند الله والناس)، وهذه كلها أوصاف وطباع المخلوقين والعبيد لله، ولا يمكن أن تقال عن اللاهوت (الله).

مصاحبته لبني إسرائيل، وهو مما ظهر أثره، وإن لم يكن متحدًا ولا حالاً في شيء من ذلك. ولما تجلى من طور سينا وأشرق من «ساعير» واستعلن من جبال «فاران» بما أنزله من كتبه، ظهر آثار ذلك، وإن لم تكن ذاته متحدة ولا حالة بفاران ولا طور سينا، باتفاق الأمم.[1] فكيف تكون ذاته متحدة بما في بطن مريم، أو حالَّة فيه، ولا يظهر أثر ذلك؟!

وايضًا فيقال له: قد يقول النسطورية له: الناسوت كان مسيّحًا من حين الحمل، بمعنى أنه كان طاهرًا مقدسًا لا بمعنى اتحاد اللاهوت به.

وإن قالوا: المسيح اسم اللاهوت والناسوت جميعًا، فيقال: ليس في كتب الأنبياء ما يقتضي هذا، والنسطورية يسلمون ذلك، لكن قد يقولون: إن المسيح اسم لهما كما أن الإنسان اسم للروح والجسد. ثم قد يقال لجسد الإنسان الميت: هذا الإنسان، فيقال: وهو في بطن مريم أمه قبل نفخ الروح فيه: هذا الجنين وهذا الحمل. فكذلك إذا قيل له: مسيح بدون اللاهوت.

وأيضًا فقد تقول النساطرة باقتران اللاهوت من حين الحمل، ولا يلزم أن يكون قد ولدت إلهًا، إذ لم يقولوا بالاتحاد، بل قالوا: هما جوهران أقنومان، ولدت أحدهما ولم تلد الآخر، كما تقول المَلْكية معهم: إنه صلب أحدهما ولم يصلب الآخر، ومات أحدهما ولم يمت الآخر، وتألم أحدهما ولم يتألم الآخر. فكيف جوَّز الملكية حين الموت أن يحل الموت والصلب، والأكل والشرب، وسائر الأمور البشرية بأحد الجوهرين دون الآخر، ولم يجوزوا -حين الولادة- أن تلد مريم أحد الجوهرين دون الآخر؟ وهل هذا إلاَّ من تناقضهم؟ كقولهم جميعًا: إنه صعد إلى السماء، وقعد عن يمين أبيه مع قولهم: إن اللاهوت مع الناسوت قعد عن يمين الآب. ويقولون مع ذلك: إن اللاهوت القاعد عن يمين الآخر[2] هو ذلك الآخر، وهما جوهر واحد، وإله واحد، مع قوله: إنه إله حق من إله حق، فمناقضتهم كثيرة. ولا ريب أن قول النسطورية أيضًا متناقض، لكن لا يمكن أن نصحح قول المَلْكية دون قولهم، بل قول المَلْكية أعظم فسادًا وتناقضًا.

فالنسطورية يقولون: الإله لم يولد ولم يُصلب. واليعقوبية يقولون: وُلد وصُلب. والمَلْكية

---

(١) (هذه هي البركة التي بارك بها موسى -رجل الله- بني إسرائيل قبل موته) هذه نبؤة موسى -عليه السلام- (تثنية٣٣:١) عن الرسالات السماوية الثلاثة، وآخرها عن مكان الرسالة الأخيرة من أرض إسماعيل -عليه السلام- (تكوين٢١:٢٠).

(٢) (مرقس١٦:١٩) (ارتفع إلى السماء وجلس عن يمين الله) فلا يمكن أن يكون متحدًا مع الآب ولا مساويًا له أبدًا.

يقولون: وُلد ولم يُصلب. ومتى جاز أن يولد، جاز أن يموت ويصلب، وإن لم يجز أن يصلب ويموت، لم يجز أن يولد. فتجويز أحدهما ومنع الآخر؛ تناقض.

ويقال للملكية: أنتم تقولون: إن اللاهوت اتحد بالناسوت عند الحمل، وكان مسيحًا وهو مصفوع ومصلوب وميت ومتألم، وتقولون: هذا كان بالناسوت دون اللاهوت، فهذا التناقض من جنس تناقض النساطرة.

قال ابن البطريق: (ويقال للنساطرة أيضًا: متى اتحدت الكلمة بالإنسان؟ أقبل الولادة أم في حال الولادة؟

فإن قالوا: قبل الولادة، قلنا لهم: قبل الولادة، قبل الحمل، أو قبل الولادة وهو حمل؟

فإن قالوا: قبل الولادة وقبل الحمل، فقد زعموا أنه اتحد قبل أن يكون إنسانًا وقبل أن يصوَّر. فإن كان ذلك كذلك فسد قول النسطورية: إن القديم اتحد بإنسان جزئي، لأن الإنسان الجزئي إنما كان إنسانًا جزئيًا لما صار مصورًا بشريًا).

فيقال له: هذا السؤال لازم للطوائف الثلاثة، فإنهم يقولون بالاتحاد أعظم من النساطرة. فإن قيل: هم يقولون: إنه اتحد بإنسان كلي؛ كان هذا من أفسد الأقاويل، فإن المسيح بشر معين جزئي، يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه، لم يكن إنسانًا كليًا.

ثم قال: (ويلزمهم، أن يزعموا أن اللاهوت قد كان حلَّ مع الناسوت تسعة أشهر ونحوها من بدء الحمل مقيمًا معه في الموضع الذي يحمل فيه الجنين، ثم ولدا معًا، وهذا خلاف قولهم: إن مريم ولدت المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته).

فيقال: قد يقولون: إنه ولد الناسوت دون اللاهوت، كما يقول الملكية: إنه صلب الناسوت دون اللاهوت. وإن كان هذا متناقضًا، فالنساطرة أقل تناقضًا، لأن الملكية يقولون: إنهما شخص واحد، أقنوم واحد، فقد اتحد أحدهما بالآخر. فإذا جاز مع هذا أن يفارق أحدهما الآخر في الأكل والشرب والصلب والموت، فمن قال: إنهما جوهران أقنومان، هو أولى أن يقول ولدت أحدهما دون الآخر.

ثم قال: (وإن قالوا: اتحد به وهو حمل صورة تامة. قلنا لهم: فقد كان الإله حملاً قبل الولادة، وإذا جاز أن يحمل، جاز أن يولد).

فيقال: هم لا يقولون: بأنهما صارا شخصًا واحدًا، أقنومًا واحدًا، بل يقولون: جوهران

أقنومان، وحينئذٍ فلا يقولون: حملت بإله، ولا ولدت إلهًا، كما لا يقول الملكية: صلب اللاهوت، ومات اللاهوت، مع قولهم بأن اللاهوت والناسوت اتحدا.

قال: (فإن قالوا: كان الاتحاد في حال الولادة. قلنا: فقد ولدت مريم الكلمة إذًا مع الإنسان، والكلمة عندنا وعندهم إله، فقد ولدت مريم إلهًا. فإن قالوا: نعم، قلنا: فإذا جاز أن يولد، فلِمَ لا يجوز أن يكون حملاً؟ فإذا أجازوا ذلك، تركوا قولهم، وإن لم يجيزوه قلنا: فما الفرق بين أن يكون مولودًا، وبين أن يكون محمولاً؟ فإن قالوا: ليس الإله مولودًا، ولم يكن الاتحاد قبل الولادة، وهو أن يكون محمولاً ولا في حال كونه ولدًا في حال الولادة. قلنا: فهذا نقض قولكم: «إن مريم ولدت المسيح»، لأن المسيح عندكم ليس هو الإنسان وحده، ومريم -عندكم- إنما ولدت الإنسان وحده.

وإذا كان المسيح ليس هو الإنسان وحده، وعندكم إنما ولدت الإنسان وحده قبل الاتحاد، فإنما ولدت إذًا ما ليس بمسيح، إذ كان إنما كان مسيحًا بالاتحاد، وكان الاتحاد بعد الولادة فإنما كان مسيحًا بعد الولادة. فإذا كان هذا عندكم فاسدًا، وكانت مريم ولدت المسيح، فمريم لم تلد الإنسان وحده، وهذا يوجب أنها قد ولدت الإله مع الإنسان، ويوجب أن الاتحاد كان قبل الولادة.

قال: فقد تبين زائف ما تعتقده النسطورية، من أن مريم ولدت المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته، وصح أن مريم ولدت إلهًا مسيحًا واحدًا.

قال: ويقال لهم: إذا زعمتم أن المسيح جوهران، جوهر قديم وجوهر محدث، ثم زعمتم أن مريم ولدت المسيح، فقد أقررتم أن مريم ولدت هذين الجوهرين اللذين هما المسيح، وإذا ولدتهما، وأحدهما إله، فقد ولدت إلهًا قديمًا، ولا يجوز أن تلد إلاَّ ما كان محمولاً، فهذا يوجب أنها قد كانت حاملة لذلك الإله. فقد تبين زائف ما تعتقده النسطورية، أن مريم لم تحمل إلهًا، ولم تلده، وصح ما تعتقده المَلَكية أن مريم ولدت إلهًا مسيحًا واحدًا، وابنًا واحدًا، أقنومًا واحدًا).

فيقال له: ليس هذا التناقض من النسطورية بأعظم من تناقض الملكية، فإنهم -مع قولهم باتحاد اللاهوت والناسوت، وأنهما شخص واحد- يقولون: إن أحدهما كان يأكل ويشرب، ويصوم ويصلي ويتصرف، وإنه أُخذ وصُفع، ووضع الشوك على رأسه وصلب وتألم، ومات دون الآخر. فإذا كان قول النسطورية متناقضًا، فقول الملكية أعظم تناقضًا، فإذا منعوا أن

تحمل المرأة وتلد الناسوت دون اللاهوت لأجل الاتحاد الذي بينهما، وجب أن يمنعوا أن يأكل ويشرب، ويصلب ويقتل أحدهما دون الآخر لأجل الاتحاد بطريق الأولى.

وكون الصلب والقتل أعظم منافاة للربوبية من حمل مريم به وولادته إياه، لا يمنع كون كل ذلك ممتنعًا على الله. ومن جوَّز عقله أن يكون رب العالمين خرج من فرج مريم وهي بكر، فقد جعل رب العالمين يخرج من ثقب صغير، وهذا أعظم ما يكون من الامتناع. ومن جوَّز عليه هذا، جوَّز عليه أن يخرج من كل ثقب مثل ذلك الثقب وأكبر منه، وجوَّز أن يخرج رب العالمين من فم كل حيوان وفرجه، ومن شقوق الأبواب وغير ذلك من الثقوب.

وإن قالوا: ذاك مكان طاهر، قيل: أفواه الأنبياء والصالحين أطهر من كل فرج في العالم، فيجوز أن يخرج من فم كل نبي وولي لله ومن أذنه، ومن أنفه، فإن هذه الخروق والثقوب أفضل من فروج النساء، تعالى الله عما يقول الظالمون علوًا كبيرًا. فهؤلاء النصارى يقولون: إن كون الله مولودًا من فرج مريم، غير كونه مولودًا في الأزل من الأب، بل هما ولادتان، روحانية، وجسمانية. وهم إذا طولبوا بتفهيم ما يقولونه وقيل لهم: هذا لا يتصور أن يكون رب العالمين يخرج من ثقب ضيق، لا فرج، ولا فم، ولا أذن، ولا غير ذلك من الأثقاب، قالوا: هذا فوق العقل، واعترفوا بأن هذا لا يتصوره العقل.

فيقال لهم: هذا الكلام لم يقله نبي من الأنبياء، ولم ينطق به نبي من الأنبياء بأن مريم حملت برب العالمين وولدته، بل ولا نطق نبي من الأنبياء بأن الله مولود ولا شيء من صفاته مولود، لا علمه، ولا حياته، ولا غير ذلك. ولا نطق نبي من الأنبياء لا المسيح ولا غيره بأن الله اتحد بشيء من المخلوقات. وليس في الإنجيل وغيره مما ينقل عن الأنبياء شيء من ذلك، بل غاية ما فيها كلمات مجملة متشابهة، كقوله: «أنا وأبي واحد»[1]، كما قال الله لمحمد: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ﴾ (الفتح:١٠)، وقوله: ﴿مَّن يُطِعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ ٱللَّهَ﴾ (النساء:٨٠).

فإذا قال بعض ملاحدة المسلمين من الشيعة، أو المتصوفة، أو غيرهم: إن الله اتحد

(١) (يوحنا١٠:٣٠-٣٦) يزعمون أن المسيح قال: (أنا والآب واحد) وهذا لم يقله المسيح، بدليل أنه قال لهم في نهاية كلامه بعدها: (أنا قلت أنا ابن الله)، وإن كان بعض عقلائهم يفسرونها على أن طريق المسيح هو طريق الآب، وذلك حتى لا تتناقض مع قول المسيح (أبي أعظم مني) (يوحنا١٤:٢٨). وقوله (ابن الله) يعني أنه مثل اليهود الذين اتهموه بأنه ابن زنا بينما هم أبناء الله (يوحنا٨:٤١).

بمحمد، لقوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ﴾ . كان هذا من جنس قول النصارى. والآية لم تدل على ذلك، بل مبايعة الرسول مبايعة لله، لأن الرسول أمر بها أمر الله، ونهى عما نهى الله عنه. فليس في كلام الأنبياء أن الله ولا شيئًا من صفاته، مولود الولادة التي يسمونها ولادة عقلية وروحانية، ولا في كتبهم أن شيئًا من صفات الله تسمى ابنًا لله، ولا أن اللاهوت ابن الله، فضلاً عن أن ينطقوا بأن الله مولود من امرأة ولادة، وخرج من فرجها، فيكون مولودًا ولادة جسمانية.

ولهذا لما تنازعت النصارى في ذلك لم يكن لمن ادعاه على من نفاه حجة من نصوص الأنبياء، غاية ما عندهم التمسك بألفاظ متشابهة وتغيير ألفاظ صريحة محكمة، تبين أن المولود إنما هو بشر. فإذا قالوا في الألفاظ المتشابهة: لا نعلم مراد الرسول بها، كان هذا مما قد يعذرون به، فإن المتشابه من النصوص لا يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم. فإذا قالوا: لسنا من الراسخين في العلم الذين يعلمون تأويله، كانوا شاهدين على أنفسهم بعدم العلم، وشهادة الإنسان على نفسه مقبولة.

بخلاف القول الذي تكلموا به هم، وزعموا أن معناه يدل عليه كلام الأنبياء، أو يدل عليه العقل، فإن عليهم أن يبينوا معناه الذي عنوه به، وعليهم أن يبينوا أنه قد دل على ذلك شرع أو عقل. فإذا قالوا نفس الكلام الذي قلناه لا نتصور معناه، كانوا معترفين أنهم يقولون على الله ما لا يعلمون، وهذا حرام عليهم.

وإن قالوا: إن كلام الأنبياء دل على ذلك. كان غاية ما عندهم التمسك بالمتشابه، وحينئذٍ فيطالبون بتفسير المتشابه، والجمع بينه وبين المحكم على وجه صحيح معلوم، وإلاَّ فإذا قالوا: هذا فوق العقل لا نفهمه. قيل لهم: فدعوا المتشابه لا تحتجوا به، ولا تذكروا له معنى، تزعمون أنكم لا تعقلونه. فمتى ثبت عن الأنبياء قول، وقال قوم: إنا لا نفهمه، فإنهم يصدقون على أنفسهم. وأما إذا فسروا كلام الأنبياء بقول عبروا به على مراد الأنبياء، وقالوا: هذا مرادهم مع تعبيرهم عنه بعبارات أخرى، طولبوا بأن يبينوا ذلك المعنى، وقيل لهم: إن فهمتم ما قلتموه فبينوه، وإن لم تفهموه فلا تتكلموا بلا علم.

قال سعيد بن البطريق: إن أئمة الضلالة -أعني نسطوريوس وأرطيوس وديسقورس وسورس ويعقوب البرادعي وأشياعهم- الذين أرادوا أن يقيم الزيف والمحال ولم يرجعوا إلى خشية الله، وزاغوا عن سبيل الحق لسوء رأيهم؛ فقد تورطوا في بحر الضلالة. وهم جميعًا فيما ارتطموا فيه من ضلالتهم يضمرون جهلاً منهم باتحاد لاهوت سيدنا المسيح بناسوته، ويتورط كل واحد منهم في وجه من وجوه الخلطة، ويتمسك به.

فقد رأيت أن أوضح وجه الخلطة، وأبين ذلك لتقف على فساد قولهم: إن من عظيم تدبير الله وكمال عدله وجليل رحمته، أن بعث كلمته الخالقة التي بها خلق كل شيء. وهي التي من جوهره ليست مخلوقة، ولكن مولودة منه قبل كل الدهور، ولم يكن الله بلا كلمته ولا روحه قط، ولا كانت الكلمة برية منه قط، ولا من روحه الخالقة ولا من جوهره، فهبطت كلمة الله الخالقة بقوامها القائم الدائم الثابت، الذي لم يزل ولا يزال، فالتحمت من مريم العذراء، وهي جارية طاهرة مختارة من نسل داود، اصطفاها الله لهذا التدبير من نساء العالمين وطهرها بروح القدس، روحه الجوهرية، حتى جعلها أهلاً لحلول كلمة الله الجوهرية بها، فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق خلقته لنفسها، بمسرة الأب ومؤازرة روح القدس، خلقًا جديدًا من غير نطفة آدمية جرت عليها الخطيئة، ومن غير مجامعة بشرية ولا انفكاك عذرة تلك الجارية المقدسة، فهو إنسان تام بجسده ونفسه الدموية وروحه الكلمانية التي من صورة الله في الإنسان وشبهه، فكانت مسكنًا لله في حلوله واحتجابه للطفها عن جميع ما لطف من الخلائق كلهم.

واعلم أنه لا يرى شيء من لطيف الخلق إلاَّ في غليظ الخلق، ولا يرى ما هو لطيف من اللطيف إلاَّ مع ما هو أغلظ منه فيما يظهر لأهل الأثقال من غليظ الخلق. وإنا وجدنا روح الإنسان العاقلة الكلمانية ألطف من لطيف الخلق، فلذلك كانت أولى خلق الله بحجاب الله، فكانت لها حجابًا ولمن هو ألطف منها، وكانت النفس الدموية لها حجابًا والجسد الغليظ حجابًا.

فعلى هذا، خالطت كلمة الله الخالقة نفس الإنسان الكاملة بجسدها ودمها وروحها العاقلة الكلمانية، وصارت كلمة الله بقوامها قوامًا لتثليث الناسوت التي كمل جوهرها بتقويم قوام كلمة الله إياها، لأنها لم تخلق ولم تكُ شيئًا إلا بقوام من كلمة الله الذي خلقها وكونها لا من شيء سبق قبل ذلك في بطن مريم ولا من شيء كان لها من نطفة ولا من غير ذلك غير قوام الكلمة الخالقة الذي هو أحد التثليث الإلهي، فذلك القوام معدود معروف مع الناس لما ضم إليه وخلقه له، التحم به من جوهر الإنسان، فهو بتوحيد ذلك القوام الواحد، قوام لكلمة الله الخالقة، واحد في التثليث بجوهر لاهوته، واحد في الناس بجوهر ناسوته وليس باثنين، ولكن واحد مع الأب والروح، وهو إياه، واحد مع الناس جميعًا بجوهرين مختلفين، من جوهر اللاهوت الخالق، وجوهر الناسوت المخلوق، بتوحيد القوام الواحد، قوام الكلمة التي هي الابن المولود من الله قبل الأدهار كلها، وهو إياه المولود من مريم العذراء في آخر الزمان من غير مفارقة من الأب ولا من روح القدس.

قلت: فهذا كلام سعيد بن البطريق الذي قرر به دين النصارى، وفيه من الباطل ما يطول وصفه، لكن نذكر من ذلك وجوهًا:

الوجه الأول: قوله: (إن من عظيم تدبير الله أنْ بعث كلمته الخالقة، التي بها خلق كل شيء من جوهره ليست مخلوقة ولكن مولودة منه، فهبطت كلمة الله الخالقة بقوامها القائم الدائم، فالتحمت من مريم العذراء).

فيقال: قد جعلت الكلمة خالقة، وقلت -بعد هذا-: «ولا كانت الكلمة برية منه، ولا من روحه الخالقة»، وقلت -بعدها-: «فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق خلقته لنفسها بمسرة الأب ومؤازرة روح القدس جميعًا، خلقًا جديدًا». فيقال لهم: أخالق العالم -عندكم- خالق واحد وهو إله واحد، أم للعالم ثلاثة آلهة خالقون؟

فإن قالوا: إن الخالق واحد، وهم ثلاثة آلهة خالقون، كما أنهم في كثير من كلامهم يصرحون بثلاثة آلهة، وثلاثة خالقين، ثم يقولون: إله واحد، وخالق واحد. فيقال: وهذا تناقض ظاهر، فإما هذا، وإما هذا.

وإذا قلتم: الخالق واحد، له ثلاث صفات، لم ننازعكم في أن الخالق له صفات، لكن لا يختص بثلاثة.

فإن قالوا بثلاثة آلهة خالقين، كما قد كثر منهم في كثير من كلامهم بان كفرهم وعظم شركهم، وبان أن شركهم أعظم من كل شرك في العالم، فغاية المجوس الثنوية إثبات اثنين: نور، وظلمة. وهؤلاء يثبتون ثلاثة. ثم الأدلة السمعية في التوراة والإنجيل والزبور وسائر كلام الأنبياء مع الأدلة العقلية المبينة لكون الخالق واحدًا، كثيرة جدًا، لا يمكن حصرها هنا.

وإن قالوا: إن الخالق واحد، له صفات، قيل لهم: فهذا مناقض لقولكم: «إنه بعث كلمته الخالقة»، وقولكم: «ولا كانت الكلمة برية منه ولا من روحه الخالقة»، وقولكم: «فهبطت الكلمة الخالقة»، وقولكم: «فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق، خلقته لنفسها بمسرة الأب ومؤازرة الروح». فهذا يقتضي أن الكلمة خالقة، وأن الروح خالقة وأنها خلقت بمسرة الأب الخالق ومؤازرة الروح الخالقة، وهذا الخالق هبط، والأب لم يهبط. فإذا كان الخالق واحدًا له صفات، لم يكن هنا إلاَّ خالق واحد.

الوجه الثاني: قولكم: «بعث كلمته الخالقة التي بها خلق كل شيء»، وقد نطقت الكتب بأن الله يخلق الأشياء بكلامه، فيقول لها: كن فيكون، هكذا في القرآن، والتوراة،

وغيرهما. لكن الخالق هو الله تعالى يخلق بكلامه، ليس كلامة خالقًا. ولا يقول أحد قط: إن كلام الله خلق السماوات والأرض. والتوراة كلام الله، والإنجيل كلام الله، ولا يقول أحد: إن شيئًا من ذلك خلق السماوات والأرض، ولا يقول أحدًا: يا كلام الله اغفر لي وارحمني. فقول هؤلاء: إن كلمته هي الخالقة وإنه خلق بها، كلام متناقض. فإنها إن كانت هي الخالقة، لم تكن هي المخلوق به، فالمخلوق به ليس هو الخالق.

الوجه الثالث: أن يقال: قولكم: «كلمة الله الخالقة» أهي كلام الله كله، أم هي بعض كلام الله، أم هي المعنى القائم بالذات القديم الأزلي، الذي يثبته «ابن كلاب»[1]، أم حروف وأصوات قديمة أزلية كما يقوله بعض الناس، أم هي الذات المتكلمة. فإن كانت هي الذات المتكلمة، فهي الأب والرب، وتكون هي الموصوفة بالحياة، فلا يكون هناك كلام مولود، ولا كلمة أرسلت ولا غير ذلك مما ذكره، وهذا خلاف قولهم كلهم، فإن الكلمة المتحدة بالمسيح ليست هي الأب عندهم.

وإن قالوا: بل هي كلام الله كله. قيل لهم: فيكون المسيح هو التوراة، والإنجيل والقرآن وسائر كلام الله. وهذا لا يقولونه، ولم يقله أحد ولا يقوله عاقل.

وإن قالوا: إنها هي المعنى الواحد القديم الأزلي، أو الحروف والأصوات القديمة الأزلية.

قيل لهم: هذان القولان، وإن كانا باطلين، فإن قلتم بهما، لزمكم أن يكون المسيح هو كلام الله كله، فإن هذين عند من يقول بهما هما جميع كلام الله. والتوراة والإنجيل وسائر كلام الله عبارة عن ذلك المعنى القائم بذات الله، وهو الحروف والأصوات القديمة القائمة بالذات عند من يقول بهذين.

وإن قلتم: إن المسيح بعض كلمات الله، فحينئذٍ لله كلمات أخر غير المسيح، فاجعلوا كل كلمة خالقًا، كما جعلتم الكلمة المتحدة بالمسيح خالقًا، إذ كنتم تقولون: «الكلمة هي الخالقة، وهي المخلوق بها» فقولوا عن سائر كلمات الله: إنها خالقة مخلوق بها، وحينئذٍ فيتعدد الخالق بتعدد كلمات الله. وإذا كانت كلمات الله لا نهاية لها، كان الخلق خالقون لا نهاية لهم، وهذا غاية الباطل والكفر.

وبالجملة: أي شيء فسَّروا به الكلمة تبين به فساد قولهم، ولكنهم يتكلمون بما لا

(١) هو عبد الله بن سعيد بن كلاب؛ من أهل البصرة، كان نصرانيًا فأسلم، وله مذهب في علم الكلام.

يفهمونه، ويقولون الكذب والكفر المتناقض، وإنما عندهم تقليد من أضلهم، كما قال تعالى: ﴿قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ لَا تَغْلُوا۟ فِى دِينِكُمْ غَيْرَ ٱلْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوٓا۟ أَهْوَآءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا۟ مِن قَبْلُ وَأَضَلُّوا۟ كَثِيرًا وَضَلُّوا۟ عَن سَوَآءِ ٱلسَّبِيلِ﴾ (المائدة:٧٧).

الوجه الرابع: أن يقال لهم: ما لم يُعلم بالمعقول، فليس في المنقول ما يدل عليه، وأنتم لا تدَّعون أنكم عرفتموه بالعقل، لكن بما نقل عن الأنبياء، وأنتم قد فسرتم كلمته[١] بعلمه وحكمته، وروح القدس بحياته، فمن أي نبي تنقلون أن علم الله وحكمته مولودة منه، وأنه يسمَّى ابنًا، وأن علمه أو حكمته خلق كل شيء، وأن حياته خلقت كل شيء، وأن علمه خالق وإله ورب، وحياته خالقة وإله ورب، وليس في الأنبياء من سمَّى شيئًا من صفات الرب ولدًا له ولا ابنًا، ولا ذكر أن الله ولد شيئًا من صفاته. فدعواكم أن صفته القديمة الأزلية وُلدت مرتين، مرة ولادة قديمة أزلية، وولادة حادثة من فرج مريم، كذب معلوم على الأنبياء لم يقل أحد منهم: إن الله ولد، ولا إن شيئًا من صفاته ولده، لا ولادة روحانية، ولا ولادة جسمانية.[٢] وهذا وإن أبطل قول الملكية، فهو لقول اليعقوبية، أشد إبطالاً، وهو مبطل أيضًا لقول النسطورية، فإنهم يقولون بالأمانة[٣] التي فيها أنه مولود قديم أزلي، فإن طوائفهم الثلاثة متفقون على الأمانة التي ابتدعوها في زمن قسطنطين بعد أكثر من ثلاثمائة سنة من المسيح.

الوجه الخامس: قولكم: «بعث كلمته الخالقة، فهبطت كلمة الله الخالقة التي بها خلق كل شيء، ليست مخلوقة، ولكن مولودة منه، ولم يكن الله بلا كلمته، ولا روحه قط». من قال من الأنبياء: إنه لم يكن بلا روحه قط، أو أن روحه صفة له قديمة، أو أنها حياته؟! وكلام الأنبياء كله ينطق بأن روح الله وروح القدس ونحو ذلك هو ما يُنْزله على الأنبياء، كالوحي والتأييد، أو الملائكة، فليست روح الله صفة قائمة به ولا غيرها، ولكنها أمر بائن عنه.

---

(١) –حديثًا– يفسرون (كلمة الله) بمعنى –عقله وتفكيره، و(الروح القدس) هو روحه التي يحيا بها.

(٢) زعموا أن داود –عليه السلام– قال في (مزمور٢:٧) عن المسيح: (الرب قال لي: أنت ابني، وأنا اليوم ولدتك)، وأصلها (أوجدتك) في نسخة الكنيسة القبطية، وفي (أخبار أول ٢٢:١٠) ذكر كتابهم أن الله قال عن سليمان –عليه السلام– أنه (يكون ابنًا لي، وأنا أكون له أبًا، وإن اعْوَجَّ أُقَوِّمَه) ثم زعموا بالكفر أن الله عجز عن تقويمه فَضَلّ سليمان، وعبد كل أصنام الأرض. والله –وأنبياؤه– أبرياء من كفر اليهود والنصارى.

(٣) (الأمانة) اتفق عليها قديمًا –الأرثوذكس والكاثوليك فقط، ثم اختلفا، وصار لكل منهما أمانة مختلفة. ولكن يتفقان في المعنى الإجمالي. وهي ضد العقيدة النسطورية واليعقوبية.

الوجه السادس: أنه إذا كان قد بعث كلمته الخالقة وهبطت والتحمت من مريم، فهو نفسه رب العالمين، هبط والتحم من مريم أم رب العالمين نفسه، لم يهبط ولم يلتحم من مريم، وإنما هبط والتحم الكلمة التي أرسلها.

فإن قلتم: هو نفسه هبط والتحم، كان الأب الوالد للكلمة، هو الذي هبط والتحم، وكان الأب هو الكلمة، وهذا مناقض لأقوالكم.

وإن قلتم: إن المبعوث الهابط الملتحم ليس هو الأب، بل هو كلمة الرب؛ فقد جعلتموه الخالق، فيكون هناك خالقان، خالق أُرسل فهبط والتحم، وخالق أرسل ذلك ولم يهبط ولم يلتحم، وقد أثبتم خالقًا ثالثًا، وهو الروح، وهذا تصريح بثلاثة آلهة خالقين.

الوجه السابع: أنه قال: «إن الله بعث كلمته الخالقة التي بها خلق كل شيء» فمع كونه جعلها خالقة، جعل أنه بها خلق كل شيء، والذي خلق بها كل شيء هو خالق، فجعلها خالقة، وجعل خالقًا آخر، وجعل أحد الخالقين قد خلق الآخر به كل شيء، وجعل هذا الخالق قد بعث ذاك الخالق الذي به خلق كل شيء، وجعل الكلمة الخالقة احتجبت بإنسان مخلوق خلقته لنفسها بمسرة الأب ومؤازرة روح القدس خلقًا جديدًا. وإذا كانت هي الخالقة بمسرة الأب الخالق على الخلق، فالأب لم يخلقه، بل سر بذلك، وروح القدس وازرت ذلك، والخالق خلق الخلق. ومعلوم أنه إذا كان للخالق من يوازره على الخلق، لم يكن مستقلاً بالخلق، بل يكون له فيه شريك.

فهذه الكلمة، تارة يقولون: هي الخالقة، وتارةً يقولون: خلق بها الخالق فخلقت، وتارة يقولون: إن روح القدس وازرها في الخلق، فهذه أربعة أقوال ينقض بعضها بعضًا. فإن كان الله هو الخالق لكل شيء فالخالق واحد، فليس هناك خالق آخر ولا شريك له في الخلق. والخالق إذا خلق الأشياء بقوله: «كن» لم يكن كلامه خالقًا، ولو كانت كل كلمة إلهًا خالقًا، لكان الآلهة الخالقون كثيرين لا نهاية لهم. ثم قال: «ليست بمخلوقة، ولكن مولودة منه من قبل كل الدهور». فيقال: مَنْ مِنَ الأنبياء سَمّى شيئًا من صفات الله مولودًا قديمًا أزليًا؟ فكيف يكون مولود قديم أزلي؟ وهل يعقل مولود إلا محدثًا؟! وأيضًا فإذا جاز أن تكون الكلمة التي يفسرونها بالعلم أو الحكمة مولودة منه، فكذلك حياته مولودة منه، وإن كانت حياته منبثقة منه فكلمته منبثقة منه. فجعل إحدى الصفتين الأزليتين مولودة من الأزل غير منبثقة، والأخرى ليست مولودة من الأزل، بل منبثقة، مع كونه باطلاً؛ فهو متناقض وتفريق بين المتماثلين.

فإنه إن جاز أن يقال للصفة القديمة الأزلية: إنها مولودة منه؛ فالحياة مولودة. وإن جاز أن يقال: إنها منبثقة؛ فالكلمة منبثقة. وأيضًا فكون الصفة إلهًا خالقًا، وإثبات ثلاثة آلهة خالقين مع قولهم: «إن الخالق واحد»؛ تناقض آخر.

وأيضًا فقوله: «ولم يكن الله بلا كلمته ولا روحه قط» إن أراد بروحه حياته، فهذا صحيح، لكن مَنْ مِنْ الأنبياء سمى حياة الله روحه؟ ومن الذي جعل الله روحًا قديمة أزلية؟ وهل هذا إلاَّ افتراء على الأنبياء؟! وليس لقائل أن يقول: إن هذا نزاع لفظي فلا اعتبار به؛ لأن هذا تفسير لكلام الأنبياء، فهم الذين تكلموا بروح الله وروح القدس ونحو ذلك، ولم يُرد أحد بذلك حياة الله قط. فتسمية حياة الله روحًا، وتفسير مراد الأنبياء بذلك، افتراء على الله ورسله.

الوجه الثامن: قوله: «فهبطت كلمة الله الخالقة بقوامها القائم الدائم الثابت الذي لم يزل ولا يزول، فالتحمت من مريم العذراء، وهي جارية طاهرة، مختارة من نسل داود، اصطفاها الله لهذا التدبير من نساء العالمين وطهرها بروح القدس، روحه الجوهرية، التي جعلها أهلاً لحلول كلمة الله الجوهرية بها، فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق خلقته لنفسها، بمسرة الأب، ومؤازرة روح القدس، خلقًا جديدًا».

فيقال: إن الكتب دلت على أن المسيح تجسد من روح القدس[1]، ومن مريم العذراء البتول، وهكذا هو في الأمانة التي لهم، وبهذا أخبر القرآن حيث أخبر في غير موضع، أنه نفخ في مريم من روحه مع إخباره أنه أرسل إليها روحه. قال تعالى: ﴿وَٱذْكُرْ فِى ٱلْكِتَـٰبِ مَرْيَمَ إِذِ ٱنتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ۝ فَٱتَّخَذَتْ مِن دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَآ إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۝ قَالَتْ إِنِّىٓ أَعُوذُ بِٱلرَّحْمَـٰنِ مِنكَ إِن كُنتَ تَقِيًّا ۝ قَالَ إِنَّمَآ أَنَا۠ رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَـٰمًا زَكِيًّا ۝ قَالَتْ أَنَّىٰ يَكُونُ لِى غُلَـٰمٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِى بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ۝ قَالَ كَذَٰلِكِ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَىَّ هَيِّنٌ وَلِنَجْعَلَهُۥٓ ءَايَةً لِّلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِّنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَّقْضِيًّا ۝ ۞ فَحَمَلَتْهُ فَٱنتَبَذَتْ بِهِۦ مَكَانًا قَصِيًّا ۝ فَأَجَآءَهَا ٱلْمَخَاضُ إِلَىٰ جِذْعِ ٱلنَّخْلَةِ﴾ (مريم:١٦-٢٣)، وقال تعالى: ﴿وَٱلَّتِىٓ أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِن رُّوحِنَا وَجَعَلْنَـٰهَا وَٱبْنَهَآ ءَايَةً لِّلْعَـٰلَمِينَ﴾ (الأنبياء:٩١)، وقال تعالى: ﴿وَمَرْيَمَ ٱبْنَتَ عِمْرَٰنَ ٱلَّتِىٓ أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِن رُّوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَـٰتِ رَبِّهَا وَكُتُبِهِۦ وَكَانَتْ مِنَ ٱلْقَـٰنِتِينَ﴾ (التحريم:١٢). فالكتب الإلهية يصدق بعضها بعضًا.

---

(١) جاء في قانون الإيمان أن المسيح تجسَّد من الروح القدس ومن مريم، وهو القول المنسوب للملاك (جبرائيل) في (لوقا١ :١٨-٣٥) حتى قال الكاثوليك: إن مريم هي زوجة الروح القدس (معبودهم) وأنه عاشرها معاشرة الأزواج (مع إيمانهم أن الروح القدس هو الله؟؟) فأنجبت المسيح وهو أيضًا (الله)؟؟ من كتاب (هل العذراء حية) للبروتستاني داني فيرا ص(١٣٥)، ينقل عن كتاب (رعد العدالة) الكاثوليكي.

لكن دعواكم أن روح القدس، روح الله الجوهرية أي حياته القديمة الأزلية أمر مخالف لجميع كتب الله وأنبيائه. فلم يفسر أحد منهم روح القدس بصفة الله، لا جوهرية، ولا غير جوهرية، ولا قديمة، ولا غير قديمة، ولا أرادوا بذلك حياة الله. فقولكم هذا تبديل لكلام الله وكلام أنبيائه ورسله، كما أنكم في قولكم: «إن كلمة الله أو علمه، أو حياته، مولودة منه، وإن صفته القديمة الأزلية هي ابنه» مما حرفتم فيه كلام الأنبياء، فلم يُرد أحد منهم هذا المعنى بهذا اللفظ قط، ولم يطلق في جميع الكتب التي عندكم لفظ الابن المولود، إلا على محدَث مخلوق لا على شيء قديم أزلي، لا موصوف ولا صفة، لا علم ولا كلام، ولا حكمة، ولا غير ذلك.

وكل ولادة في الكتب الإلهية التي عندكم وغيرها، فهي ولادة حادثة زمانية، وكل مولود، فهو محدَث مخلوق زماني، ليس في الكتب ولادة قديمة أزلية ولا مولود قديم أزلي، كما أنكم ذكرتم ذلك في أمانتكم وغيرها. فلو كان ما ذكرتموه ممكنًا في العقول، لم يجز أن تجعلوه موجودًا واقعًا، وتقولوا: الأنبياء أرادوا ذلك، إلاَّ أن يكونوا بيّنوا أن ذلك مرادهم. فإذا كان كلامهم صريحًا في أنهم لم يريدوا ذلك، والمعقول الصريح يناقض ذلك، كان ما قلتموه كذبًا على الله وعلى أنبيائه ورسله ومسيحه، وكان باطلاً في المعقول، وكنتم ممن قيل فيه: ﴿وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ (الملك:١٠).

ثم يقال: أنتم قلتم: «إن الكلمة الخالقة هبطت فالتحمت من مريم، واحتجبت بإنسان مخلوق خلقته لنفسها»، وقلتم: «إن مريم حملت بالإله الخالق وولدته، الذي هو الابن». فإذا جوزتم أن تكون مريم هي أمًا للخالق الذي هو الابن حملته وولدته، فلِمَ لا يجوز أن تكون زوجة للخالق الذي هو الأب، مع أن الخالق التحم من مريم؟ وقد قلتم: «لم يكن الله بلا كلمته ولا روحه قط، ولا كانت الكلمة برية منه قط، ولا من روحه الخالقة، ولا من جوهره؟». فجعلتم الروح خالقة، والله الذي هو الأب خالقًا، والمسيح قد تجسد من الروح الخالقة ومن مريم، فكما أن مريم أمه، فالروح الخالقة بمنزلة أبيه.

وأيضًا فمريم، لها اتصال بالأب وبروح القدس، وكلاهما أب للمسيح على ما ذكرتموه. فإذا كانت مريم متصلة بكل واحد ممن جعلتموه أبًا للمسيح، وقلتم إن الخالق التحم من مريم، فهذا أبلغ ما يكون من جعل الخالق زوج مريم. ومهما فسرتم به اتحاد اللاهوت بناسوت المسيح المخلوق منها، كان تفسير التحام اللاهوت بناسوت مريم حتى يصير زوجًا لمريم أولى وأحرى، وليس في ذلك نقص ولا عيب إلاَّ وفي كون اللاهوت ابن مريم، ما هو أبلغ منه في النقص والعيب.

ومعلوم أن أم الإنسان أعلى قدرًا عنده من زوجته، وأن تسلُّطه على زوجته أعظم منه على أمه، فإن الرجل مالك للزوجة، قوّام عليها والمرأة أسيرة عند زوجها، بخلاف أمه. فإذا جعلتم اللاهوت الخالق القديم الأزلي ابنًا لناسوت مريم بحكم الاتحاد مع كونه خالقًا لها بلاهوته، وابنًا لها بناسوته، ولم يكن هذا ممتنعًا عندكم ولا قبيحًا، فأن تكون مريم صاحبة له وزوجة وامرأة بحكم الالتحام بالناسوت أولى وأحرى. وإن كان هذا ممتنعًا وقبيحًا، فذاك أشد امتناعًا وقبحًا. ولهذا ذهب طوائف من النصارى إلى أن مريم امرأة الله وزوجته وقالوا أبلغ من ذلك، حتى ذكروا شهوته للنكاح.

ولقد قال بعض أكابر عقلاء الملوك ممن كان نصرانيًا: إنهم كانوا إذا «نبهوا على قولهم: إن عيسى ابن الله لم يفهم من ذلك إلاَّ أن الله أحبل أمه وولدت له المسيح ابنه، كما يحبل الرجل المرأة وتلد له الولد، فيكون قد انفصل من الله جزء في مريم بعد أن نكحها، وذلك الجزء الذي من الله ومن مريم، ولدته مريم، كما تلد المرأة الولد الذي منها ومن زوجها، وقد قالت الجن المؤمنون: ﴿وَأَنَّهُۥ تَعَٰلَىٰ جَدُّ رَبِّنَا مَا ٱتَّخَذَ صَٰحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾ (الجن:٣). فنزهوه عن هذا وهذا، وهؤلاء الجن المؤمنون أكمل عقلاً ودينًا من هؤلاء النصارى.

وقال تعالى: ﴿بَدِيعُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ أَنَّىٰ يَكُونُ لَهُۥ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُۥ صَٰحِبَةٌ ۖ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (الأنعام:١٠١). فقوله: ﴿أَنَّىٰ يَكُونُ لَهُۥ وَلَدٌ﴾ تقديره: من أين يكون له ولد؟ فـ«أنى» في اللغة بمعنى «من أين ذلك» وهذا استفهام إنكار. فبيَّن -سبحانه- أنه يمتنع أن يكون له ولد، ولم تكن له صاحبة، مع أنه خالق كل شيء، وأن هذا الولد يمتنع أن يكون، وأن هذا الامتناع مستقر في صريح المعقول. ثم إذا كانت الكلمة التي هي الخالق المخلوق به، قد حلت في جوف مريم، والتحمت من مريم وخلقت منها إنسانًا، هو المسيح خلقته لنفسها واحتجبت به واتحدت به، فهل كان خلقها لهذا الإنسان قبل الاتحاد والاحتجاب أم حين ذلك؟ فإنه بعد ذلك ظاهر الامتناع، محال أنها بعد الاحتجاب به والاتحاد خلقته، بل لابد أن تكون خلقته قبله أو معه.

فإن كان معه، لزم كون المخلوق متحدًا بالخالق دائمًا لم تمر عليه لحظة إلاَّ وهو متحد به. فإذا أمكن أن يقارن المخلوق خالقه -وعندهم أنه أقام تسعة أشهر حملاً كعامة الناس، وقد ذكر ذلك سعيد بن البطريق هذا- فإذا كان كذلك، كان الرب متحدًا بالمضغة والجماد، الذي لا روح فيه. وإذا جاز عليه هذا، جاز أن يتحد بسائر الجمادات، وهذا على قول الأكثرين الذين يقولون: إن الروح إنما نفخت فيه بعد أربعة أشهر، ومن قال إنها نفخت

فيه من حين أخذ الجسد من مريم، وهذا يشبه قول جمهور النصارى الذين يقولون: إن المسيح مات وصُلب وفارقته الروح الناطقة المنفوخة فيه[1]، والإله المتحد به لم يفارقه أبدًا، فإنهم يقولون: إنه من حين اتحد بناسوت المسيح لم يفارقه، بل هو الآن متحد به، وهو في السماء قاعد عن يمين أبيه، وذلك القاعد هو الخالق القديم، والأب هو الإله الخالق القديم الأزلي، وهما مع ذلك إله واحد.

والمقصود هنا: أنهم يقولون باتحاد اللاهوت بجسد لا روح فيه قبل النفخ وبعد الموت إلى أن قام من قبره، فعادت الروح إليه، وحينئذٍ لم يظهر من تلك المضغة شيء من العجائب.

وهم يستدلون على إلهية المسيح بالعجائب، مع أنه كان الإله متحدًا به قبل أن يظهر العجائب، وحينئذٍ فلا يلزم من عدم ظهور العجائب من شيء الجزمُ بأن الرب لم يتحد به مع إمكان الاتحاد. ويلزم أن كل جامد وحي ظهرت منه العجائب، أن يكون ذلك دليلاً على أن الرب اتحد به.

وحينئذٍ فعباد العجل أعذر من النصارى، وإن كان من عباد الأصنام من يقول: إن الصنم خلق السماوات والأرض، فهو أعذر من النصارى، لأن ظهور العجائب من الحيوان الأعجم والجماد، أعظم من ظهورها من الإنسان الناطق، لاسيما الأنبياء والرسل، فإن الأنبياء والرسل، معروفون بظهور العجائب على أيديهم. فإذا ظهرت على يد من يقول: إني نبي مرسل، كانت دليلاً على نبوته، لا على إلهيته. والمسيح كان يقول: إني نبي مرسل، كما ذكر ذلك في الإنجيل في غير موضع، فأما الحيوان الأعجم والجماد، فلا يجوز أن يكون نبيًا.

فإن جاز الاتحاد بالمضغة والجسم المقبور الذي لا روح فيه، فاتحاده بالعجل وبالصنم أولى، وحينئذٍ فخوار العجل عجيب منه. فاستدلال عباد العجل بذلك على أنه إله، خير من استدلال النصارى على إلهية المضغة إن قدر ظهور شيء من العجائب التي قد يستدلون بها. وإن كانت تلك لا تدل إلا على نبوته صلى الله عليه وسلم تسليمًا.

الوجه التاسع: قوله: «فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق خلقته لنفسها»، وقوله: «فكانت مسكنًا في حلوله واحتجابه للطفها عن جميع ما لطف من الخلائق كلهم».

---

(١) المسيح مات على الصليب وأسلم الروح (متى٢٧:٥٠) فلمن أسلمها مع أنها هي روحه الخالقة؟ ومَن الَّذي مات إذا كانت عقيدتهم التي يجهرون بها في صلاة القداس (أن لاهوته الألوهية) لم يُفارق ناسوته (جسده) لحظة واحدة ولا طرفة عين؟؟

يقال لهم أولاً: من أين لك أن روح الإنسان ألطف من جميع المخلوقات؟ وأنها ألطف من الملائكة والروح الذي قال الله فيه: ﴿يَوْمَ يَقُومُ ٱلرُّوحُ وَٱلْمَلَٰٓئِكَةُ صَفًّا ۖ لَّا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ ٱلرَّحْمَٰنُ﴾ (النبأ:٣٨).

وإنها ألطف من الروح التي نفخ في آدم منه بقوله: ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِى﴾ (ص:٧٢).

وبتقدير أن تكون ألطف، فأنت لا تقول: إن الاحتجاب والاتحاد كان بروح الإنسان مجردة، بل بالجسد الناسوتي الدموي الغليظ، وتقول: «إن الخالق التحم من مريم العذراء» فتجعل الخالق قد التحم من لحم مريم، ومن رحمها الذي هو لحم ودم، وهذه أجساد كثيفة، بل جمهورهم يقول: إنه اتحد بجسد لا روح فيه قبل النفخ وبعد الموت وقبل أن يقوم من قبره. وحينئذٍ فقولك: «فكانت مسكنًا لله في حلوله واحتجابه؛ للطفها عن جميع ما لطف من الخلائق كلهم» وصف ممنوع، والتعليل به باطل، فإنه لو كان مسكنًا للطفه، لم يجز أن يسكن إلاَّ في الروح اللطيفة، فلما أثبت اتحادًا بالجسد الكثيف، بطل قولك: «إنه اتحد بالإنسان للطفه».

الوجه العاشر: قولكم: «واعلم أنه لا يُرى شيئًا من لطيف الخلق إلاَّ في غليظ الخلق، ولا يُرى ما هو لطيف من اللطيف إلاَّ مع ما هو أغلظ منه».

يقال لهم: إما أن يكون الله لما اتحد بالمسيح عندكم قد رآه الناس وعاينوه، أو لم يره أحد. فإن قلتم: قد رآه الناس وعاينوه؛ فهذا مخالف للحس والشرع والعقل.

أما الحس، فإن أحدًا ممن رأى المسيح لم ير شيئًا يتميز به المسيح عن غيره من البشر، غير العجائب التي ظهرت على غيره، منها ما هو أعظم مما ظهر عليه، ولم ير إلاَّ بدن المسيح الظاهر، لم ير باطنه، لا قلبه ولا كبده ولا طحاله، فضلاً عن أن يرى روحه، فضلاً عن أن يرى الملائكة الذين يوحون إليه، فضلاً عن أن يرى الله، إن قدِّر أنه كان متحدًا به، أو حالاً فيه. فدعوى المدعي أن من رأى المسيح فقد رأى الله عيانًا ببصره؛ في غاية المباهتة والمكابرة والكذب، لو قدِّر أن الله حال فيه، أو متحد به.[1]

فإنه من المعلوم أن الملائكة تنزل على المسيح وغيره، وتتصل بأرواحهم، والناس لا

---

(١) عندهم في الإنجيل (يوحنا١٤:٩) أن المسيح قال: (الذي رآني فقد رأى الآب)، وهذا كذب، وهو مردود عليه من كتابهم أن المسيح كان دائم الهرب والاختباء من اليهود لخوفه، وجزعه من الموت حتى صرخ بدموع، فهل هذه صفات الله؟ (يوحنا ٢:٢٤، ٧:١، ٨:٥٩، ١٠:٣٩، ١١:٥٤، ١٢:٣٦، ٧:١٠) وغيرها الكثير مثل (عبرانيين٥:٧).

يرون الملائكة، بل الجن تدخل في بني آدم والناس لا يرونهم، وإنما يرون جسد المصروع. وكل إنسان معه قرينه من الملائكة، وقرينه من الجن، وهو نفسه لا يرى ذلك، ولا يراه من حوله. وتحضره الملائكة وقت الموت، ولا يراهم مَنْ حوله، مع أنه هو يراهم، قال تعالى: ﴿فَلَوْلَآ إِذَا بَلَغَتِ ٱلْحُلْقُومَ ۝ وَأَنتُمْ حِينَئِذٍ تَنظُرُونَ ۝ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنكُمْ وَلَٰكِن لَّا تُبْصِرُونَ ۝ فَلَوْلَآ إِن كُنتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ ۝ تَرْجِعُونَهَآ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ﴾ (الواقعة:٨٣-٨٧). فإذا كانت هذه المخلوقات، التي اتفق أهل الملل على اقترانها بالإنسان واتصالها بهم، وأن رؤيتها ممكنة، لا يراها الناس، فكيف يقال: إن المسيح الذي لم ير الناس منه إلاَّ ما رأوه من أمثاله من الرسل كإبراهيم، وموسى، ولم يكن له قط شيء يتميز به عن جنس الرسل، فكيف يقال: إن الذين رأوه، رأوا الله عيانًا بأبصارهم؟

وأما الشرع، فموسى والمسيح وغيرهما من الأنبياء أخبروا أن أحدًا لا يرى الله في الدنيا.[1]

وأما العقل، فإن رؤية بعض ملائكة الله، أو بعض الجن يظهر لرائيها من الدلائل والأحوال ما يطول وصفه، فكيف بمن رأى الله؟ والذين رأوا المسيح، لم يكن حالهم إلاَّ كحال سائر من رأى الرسل، منهم الكافر به المكذب له، ومنهم المؤمن به، المصدق له، بل هم يذكرون من إهانة ناسوته ما لا يعرف عن نظرائه من الرسل، مثل ضربه، والبصاق في وجهه، ووضع الشوك على رأسه وصلبه وغير ذلك.

وأيضًا، فمعلوم أن من رأى الله، إما أن يعرف أنه الله، أو لا يعرف. فإن عرف أنه رأى الله، كان الذين رأوا المسيح قد علموا أنه الله، ولو علموا ذلك، لحصل لهم من الاضطراب ما يقصر عنه الخطاب. وإن كانوا لم يعرفوه، فهذا في غاية الامتناع، حيث صار رب العالمين لا يميز بينه وبين غيره من مخلوقاته، بل يكون كواحد منهم، ولا يميز بينه وبينهم، ولا يعرف الرائي أن هذا هو الله. ولوازم هذا القول الفاسدة كثيرة جدًا.

وإن قالوا: إن الله لم يُر، لما اتحد بالمسيح وإنما رُئي جسد المسيح الذي احتجب به الله؛ فقولهم بعد ذلك: «واعلم أنه لا يُرى شيء من لطيف الخلق إلاَّ في غليظ الخلق، ولا يُرى ما هو لطيف من اللطيف، إلاَّ مع ما هو أغلظ منه» كلام لا فائدة فيه. إذ كان هذا مثلاً ضربوه لله، ليبينوا أنه يُرى. فإذا سلموا أنه لم يُر، لم يكن في هذا المثل فائدة، بل كان هذا استدلالاً

(١) قال الله لموسى -عليه السلام-: إن الإنسان لا يمكنه أن يرى الله ويعيش (خروج٣٣: ٢٠)، وكذلك أخبر الإنجيل أن الله لم يره أحد قط (يوحنا١: ١٨).

على شيء يعلمون أنه باطل. وأيضًا فما ذكروه، من أن اللطيف لا يُرى إلاَّ في الغليظ؛ باطل، فإن اللطيف كروح الإنسان، لا تُرى في الدنيا وإن علم وجودها، وأحس الإنسان بروحه وصفاتها، فرؤيتها بالبصر غير هذا، يبين ذلك:

الوجه الحادي عشر: قولهم: «وإنَّا وجدنا روح الإنسان العاقلة الكلمانية -يعنون النفس الناطقة- ألطف من لطيف الخلق، فلذلك كانت أولى خلق الله بحجاب الله، فكانت لها حجابًا، وكانت النفس الدموية لها حجابًا، والجسد الغليظ حجابًا. فعلى هذا خالطت كلمة الله الخالقة نفسَ الإنسان الكاملة بجسدها ودمها، وروحها العاقلة الكلمانية، وصارت كلمة الله، بقوامها، قوامًا لتثليث الناسوت التي كمل جوهرها بتقويم قوام كلمة الله إياها، لأنها لم تخلق، ولم تكُ شيئًا إلاَّ بقوام من كلمة الله الذي خلقها وكوَّنها، لا من شيء سبق قبل ذلك في بطن مريم، ولا من سبب كان لها من غير ذلك غير قوام الكلمة الخالقة الذي هو أحد التثليث الإلهي».

فيقال لهم: هذا الكلام يقتضي أن الخالق احتجب بالنفس الناطقة، والنفس الناطقة احتجبت بالبدن. وأنتم تصرحون بأن نفس الكلمة التي هي الخالق، وهي الله عندكم، التي خلقت لنفسها إنسانًا احتجبت به، وقلتم: «هو إنسان تام بجسده ونفسه الدموية، وروحه الكلمانية، أي نفسه الناطقة التي هي صورة الله في الإنسان وشبهه، فكانت مسكنًا لله في حلوله واحتجابه». فصرحتم بأن البدن مع الروح، مسكن لله في حلوله واحتجابه، وأنه هو الذي خلق ذلك البدن والروح.

وقلتم: «إن هذه الكلمة الخالقة المحتجبة التي قلتم: إنها الله، التحمت من مريم العذراء». فإذا كان الله الخالق قد التحم من مريم العذراء، فمعلوم أن ذلك قبل نفخ النفس الناطقة التي سميتموها، الروح الكلمانية في المسيح. وإذا كان الخالق -تعالى-، قد التحم بجسد لا روح فيه، والتحامه به أبلغ من حلوله فيه، ثم اتخذ الجسد حجابًا قبل نفخ الروح الكلمانية فيه، فكيف يقال: إنما حل في الروح لا في البدن، وهو قد التحم بالبدن واتخذ منه جزءًا مسكنًا له وحجابًا قبل أن ينفخ فيه الروح الكلمانية؟

وقلتم أيضًا: «فعلى هذا خالطت كلمة الله الخالقةُ نفسَ الإنسان الكاملة، بجسدها ودمها، وروحها العاقلة الكلمانية». وهذا تصريح بأن الخالق خالط الإنسان بجسده ودمه وروحه. فكيف تقولون: إنما احتجبت بالروح اللطيفة، مع تصريحكم بأن الخالق اختلط بالجسد

والدم؟! وهذا أيضًا يناقض قول من قال: «إنه اتحد به اتحادًا بريًا من الاختلاط». فقد صرحتم هنا أنه اختلط به، وسيأتي نظائر هذا في كلامهم، يصرحون فيه باختلاط اللاهوت بالناسوت.

الوجه الثاني عشر: قولكم: «غير قوام الكلمة الخالقة الذي هو أحد التثليث الإلهي، فذلك القوام معدود معروف مع الناس، لما ضم إليه وخلقه له التحم به من جوهر الإنسان، فهو بتوحيد ذلك القوام الواحد قوام لكلمة الله الخالقة، واحد في التثليث بجوهر لاهوته، واحد في الناس بجوهر ناسوته، وليس باثنين، ولكن واحد مع الأب والروح، وهو إياه، واحد مع الناس جميعًا بجوهرين مختلفين، من جوهر اللاهوت الخالق، وجوهر الناسوت المخلوق، بتوحيد القوام الواحد، قوام الكلمة، التي هي الابن المولود من الله من قبل كل الدهور، وهو إياه المولود من مريم العذراء في آخر الزمان من غير مفارقة من الأب، ولا من روح القدس».

فيقال: في هذا الكلام، بل فيما تقدم ذكره، ما يطول تعداده ووصفه من التناقض والفساد، والكلام الباطل، والكلام الذي تكلم به قائله وهو لا يتصور ما يقول مع سوء التعبير عنه، كقوله: «وهو إياه» فيضع الضمير المنفصل موضع المتصل، ويعطف أحدهما على الآخر بلا واو عطف إلى أمثال ذلك مما يطول ذكر معانيه، وذلك أن قولهم في نفسه باطل لا حقيقة له، وهم لم يتصوروا معنى معقولاً، ثم عبروا عنه، حتى يقال: قصروا في التعبير، بل هم في ضلال وجهل لا يتصورون معقولاً، ولا يعرفون ما يقولون، بل ولا لهم اعتقاد يثبتون عليه في المسيح، بل مهما قالوه من بدعهم كان باطلاً، وكانوا هم معترفون بأنهم لا يفقهون ما يقولون.

لهذا يقولون: «هذا فوق العقل»، ويقولون: «قد اتحد به بشر لا يدرك» فما لا يدرك وما هو فوق العقل، ليس لأحد أن يعتقده ولا يقوله برأيه.

لكن إذا أخبرت الرسل الصادقون بما يعجز عقل الإنسان عنه، عُلم صدقهم، وإن نقل عنهم ناقل ما يعلم بصريح العقل بطلانه، عُلم أنه يكذب عليهم، إما في اللفظ والمعنى، وإما في أحدهما. وأما إذا كان هو يقول القول الذي يذكر أنه علم صحته، أو أنه فسر به كلام الأنبياء، وهو لا يتصور ما يقوله ولا يفقهه، فهذا قائل على الله وعلى رسله ما لا يعلم، وهذا قد ارتكب أعظم المحرمات، قال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ ٱلْفَوَٰحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَٱلْإِثْمَ وَٱلْبَغْيَ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُوا۟ بِٱللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِۦ سُلْطَـٰنًا وَأَن تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف:٣٣).

وقال تعالى عن الشيطان: ﴿إِنَّمَا يَأْمُرُكُم بِٱلسُّوٓءِ وَٱلْفَحْشَآءِ وَأَن تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (البقرة:١٦٩).

وقال تعالى: ﴿يَـٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَـٰبِ لَا تَغْلُوا۟ فِى دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ إِلَّا ٱلْحَقَّ ۚ إِنَّمَا ٱلْمَسِيحُ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ ٱللَّهِ وَكَلِمَتُهُۥٓ أَلْقَىٰهَآ إِلَىٰ مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ ۖ فَـَٔامِنُوا۟ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ ۖ وَلَا تَقُولُوا۟ ثَلَـٰثَةٌ ۚ ٱنتَهُوا۟ خَيْرًا لَّكُمْ ۚ إِنَّمَا ٱللَّهُ إِلَـٰهٌ وَٰحِدٌ ۖ سُبْحَـٰنَهُۥٓ أَن يَكُونَ لَهُۥ وَلَدٌ ۘ لَّهُۥ مَا فِى ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَمَا فِى ٱلْأَرْضِ ۗ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ وَكِيلًا ﴿١٧١﴾ لَّن يَسْتَنكِفَ ٱلْمَسِيحُ أَن يَكُونَ عَبْدًا لِّلَّهِ وَلَا ٱلْمَلَـٰٓئِكَةُ ٱلْمُقَرَّبُونَ ۚ وَمَن يَسْتَنكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِۦ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا ﴿١٧٢﴾ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَمِلُوا۟ ٱلصَّـٰلِحَـٰتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ وَيَزِيدُهُم مِّن فَضْلِهِۦ ۖ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱسْتَنكَفُوا۟ وَٱسْتَكْبَرُوا۟ فَيُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَلَا يَجِدُونَ لَهُم مِّن دُونِ ٱللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾ (النساء:١٧١-١٧٣).

وقد اتفق أهل الملل على أن القول على الله بغير علم حرام، والله -سبحانه- نهاهم أن يقولوا على الله إلاَّ الحق، فكان هذا نهيًا أن يقولوا الباطل، سواء علموا أنه باطل أو لم يعلموا. فإنهم إن لم يعلموا أنه باطل، فلم يعلموا أنه حق أيضًا، إذ الباطل يمتنع أن يعلم أنه حق، وإن اعتقد معتقدٌ اعتقادًا فاسدًا أنه حق، فذلك ليس بعلم، فلا تقولوا على الله ما لا تعلمون. وإن علموا أنه باطل، فهو أجدر أن لا يقولوه.

وعامة النصارى ضُلّال لا يعلمون أن ما يقولونه حق، بل يقولون على الله ما لا يعلمون. والمقصود أن الباطل في كلامهم كثير، كقولهم: «فهو بتوحيد ذلك القوام الواحد، قوام لكلمة الله الخالقة».

والمسيح عندهم اسم للاهوت والناسوت جميعًا، اسم للخالق والمخلوق، وأحدهما متحد بالآخر، فهو بتوحيد ذلك القوام، قوام لكلمة الله الخالقة. وسواء أريد بذلك أن الناسوت واللاهوت قوام للاهوت، أو أن الناسوت قوام للاهوت، وهم يمثلون ذلك بالروح والجسد، والنار والحديد، فيكون كما لو قيل: إن الجسد والروح، أو الجسد قوام للروح، أو النار والحديد، أو الحديد قوام للنار. فيقال: الخالق الأزلي الذي لم يزل ولا يزال، هل يكون المحدث المخلوق قوامًا له؟ فيكون المخلوق المصنوع المحدث المفتقر إلى الله من كل وجه قوامًا للخالق الغني عنه من كل وجه؟ وهل هذا إلاَّ من أظهر الدور الممتنع.

فإنه من المعلوم بصريح العقل واتفاق العقلاء، أن المخلوق لا قوام له إلا بالخالق، فإن كان الخالق قوامه بالمخلوق لزم أن يكون كل من الخالق والمخلوق قوامه بالآخر، فيكون كل منهما محتاجًا إلى الآخر، إذ ما كان قوام الشيء به فإنه محتاج إليه. وهذا -مع كونه يقتضي

أن الخالق يحتاج إلى مخلوقه- وهو من الكفر الواضح، فإنه يظهر امتناعه بصريح العقل، وهذا لازم للنصارى، سواء قالوا بالاتحاد أو بالحلول بلا اتحاد، وإن كانت فرقهم الثلاث يقولون بنوع من الاتحاد، فإنه مع الاتحاد كل من المتحدين لابد له من الآخر، فهو محتاج إليه كما يمثلون به في الروح مع البدن والنار مع الحديد.

فإن الروح التي في البدن محتاجة إلى البدن، كما أن النار في الحديد محتاجة إلى الحديدة. وكذلك الحلول، فإن كل حالّ محتاج إلى محلول فيه، وهو من الكفر الواضح، فإنه يظهر امتناعه بصريح العقل.

فإن ذلك المخلوق إنْ قدِّر أنه موجود بنفسه قديم أزلي، فليس هو مخلوقًا، ومع هذا فيمتنع أن يكون كل من القديمين الأزليين محتاجًا إلى الآخر، سواء قدِّر أنه فاعل له، أو تمام الفاعل له، أو كان مفتقرًا إليه بوجه من الوجوه، لأنه إذا كان مفتقرًا إليه بوجه من الوجوه، لم يكن موجودًا إلا به. فإن الموجود لا يكون موجودًا إلا بوجود لوازمه، ولا يتم وجوده إلاَّ به، فكل ما قدِّر أنه محتاج إليه لم يكن موجودًا إلا به.

فإذا كان كل من القديمين محتاجًا إلى الآخر، لزم أن لا يكون هذا موجودًا إلا بخلق ذلك ما به تتم حاجة الآخر، وأن لا يكون هذا موجودًا إلا بخلق ذلك ما به تتم حاجة الآخر. والخالق[1] لا يكون خالقًا، حتى يكون موجودًا، ولا يكون موجودًا، إلاَّ بلوازم وجوده، فيلزم أن لا يكون هذا موجودًا حتى يجعله الآخر موجودًا، ولا يكون ذاك موجودًا حتى يجعله الآخر موجودًا، إذ كان جعله لما لم يتم به وجوده، يتوقف وجوده عليه، فلا يكون موجودًا إلاَّ به، فلا فرق بين أن يحتاج أحدهما إلى الآخر في وجوده أو فيما لا يتم وجوده إلاَّ به، وهذا هو الدور القبلي الممتنع باتفاق العقلاء.

وأما الدور المعي، وهو أنه لا يوجد هذا إلاَّ مع هذا، ولا هذا إلاَّ مع هذا، كالأبوة مع البنوة، وكصفات الرب بعضها مع بعض، وصفاته مع ذاته، فإنه لا يكون عالمًا إلاَّ مع كونه قادرًا، ولا يكون عالمًا قادرًا إلا مع كونه حيًا، ولا يكون حيًا إلا مع كونه عالمًا قادرًا، ولا تكون صفاته موجودة إلا بذاته، ولا ذاته موجودة إلاَّ بصفاته، فهذا جائز في المخلوقين اللذين يفتقران إلى الخالق الذي يحدثهما جميعًا كالأبوة والبنوة، وجائز في الرب الملازم لصفاته -تعالى-.

---

(١) الخالق (الواجد) وليس (الموجود)، وهذا كلام النصارى وليس كلام الشيخ.

وأما إذا قدِّر قديمان أزليان ربان فاعلان، امتنع أن يكون أحدهما محتاجًا إلى الآخر، إذ كان وجوده لا يتم إلاَّ بما يحتاج وجوده إليه، ولا يكون فاعلاً لشيء إن لم يتم وجوده، فيمتنع مع نقص كل منهما عن تمام وجوده: أن يكون فاعلاً لغيره تمام وجود ذلك الغير، ولهذا لم يقل بهذا أحد من الأمم. ولكن الذي قاله النصارى أنهم جعلوا قوام الخالق -تعالى- بالمخلوق.
فيقال لهم: هذا أيضًا ممتنع في صريح العقل، أعظم من امتناع قيام كل من الخالقين بالآخر، وإن كان هذا أيضًا ممتنعًا فإن المخلوق مفتقر في جميع أموره إلى الخالق، فيمتنع مع فقره في وجوده وتمام وجوده إلى الخالق أن يكون قوام الخالق به؛ لأن ذلك يقتضي أن يكون مقيمًا له، وأن يكون تمام وجوده به، فيكون المخلوق لا وجود لشيء منه إلاَّ بالخالق. فالقدر الذي يقال: إنه يقيم به الخالق هو من الخالق، والخالق خالقه، وخالق كل مخلوق، فلا وجود له ولا قيام إلاَّ بالخالق، فكيف يكون به قيام الخالق؟ وليس هذا كالجوهر وأعراضه اللازمة، أو كالمادة والصورة عند من يزعم أن الصورة جوهر إذا كانا متلازمين، فإن هذا من باب الدور المعي، كالبنوة مع الأبوة، وهذا جائز كما تقدم، إذ كان الخالق لهما جميعًا هو الله.

وأما مع كون كل منهما هو الخالق، فهو ممتنع، ومع كون أحدهما خالقًا، والآخر مخلوقًا، فهو أشد امتناعًا. والرب -تعالى- غني عن كل ما سواه من كل وجه، وكل ما سواه فقير إليه من كل وجه، وهذا معنى اسمه «الصمد»، فإن الصمد الذي يصمد إليه كل شيء، لافتقاره إليه، وهو غني عن كل شيء، لا يصمد إلى شيء، ولا يسأله شيئًا -سبحانه وتعالى-، فكيف يكون قوامه بشيء من المخلوقات؟

وهذا الاتحاد الخاص من النصارى يشبه -من بعض الوجوه- قول أهل الوحدة والاتحاد العام، الذين يقولون كما يقوله ابن عربي[1] صاحب «الفصوص» و«الفتوحات المكية»: إن أعيان المخلوقات ثابتة في العدم، ووجود الحق فاض عليها، فهي مفتقرة إليه من حيث الوجود المشترك العام، وهو وجوده، وهو مفتقر إليها من حيث الأعيان الثابتة في العدم، وهو ما يختص به كل عين عين. فيجعل كل واحد من الخالق والمخلوق مفتقرة إلى الآخر.

ويقولون: الوجود واحد، ثم يثبتون تعدد الأعيان، ويقولون: هي مظاهر ومجالي. فإن كان المظهر والمجلى غير الظاهر، فقد ثبت التعدد، وإن كان هو إياه، فلا تعدد، فلهذا يضطرون إلى التناقض كما يضطر إليه النصارى، حيث يثبتون الوحدة مع الكثرة، وينشدون: «فيعبدني وأعبده، ويحمدني وأحمده»، وهؤلاء بنوا قولهم على أصلين فاسدين:

(١) (ابن عربي) كافر، وكذا من تابعه ومن قال بقوله عن (اتحاد) الله بمخلوقاته، وأعظمهم كُفرًا (الحلاج) باتفاق الأئمة والعلماء.

أحدهما: أن أعيان الممكنات ثابتة في العدم، كقول من يقول من أهل الكلام: إن المعدوم شيء ثابت في العدم، وهذا القول فاسد عند جماهير العقلاء. وإنما حقيقة الأمر أن المعدوم يراد إيجاده ويتصور ويخبر به ويكتب قبل وجوده، فله وجود في العلم والقول والخط. وأما في الخارج، فلا وجود له.

والوجود هو الثبوت، فلا ثبوت له في الوجود العيني الخارجي، وإنما ثبوته في العلم، أي يعلمه العالم قبل وجوده.

والأصل الثاني: أنهم جعلوا نفس وجود رب العالمين الخالق القديم الأزلي الواجب بنفسه، هو نفس وجود المربوب المصنوع الممكن، كما قال ابن عربي: «ومن عرف ما قررناه في الأعداد وأن نفيها عين إثباتها، علم أن الحق المنزه هو الخلق المشبه. فالأمر للخالق هو المخلوق، والأمر المخلوق هو الخالق كل ذلك من عين واحدة، لا بل هو العين الواحدة وهو العيون الكثيرة وهو يا أبت افعل ما تؤمر» إلى أن قال: «وما ذبح سوى نفسه، وما نكح سوى نفسه». وقال: «ومن أسمائه الحسنى العلي، على من يكون عليًا، وما هو إلاَّ هو؟ أو عن ماذا يكون عليًا، وما ثم إلاَّ هو؟ فعلوُّه لنفسه، وهو من حيث الوجود عين الموجودات، فالمسمى محدثات هي العلية لذاتها، وليست إلا هو».[1]

وقد نُقل عن أبي سعيد الخراز أنه قيل له: بماذا عرفت ربك؟ قال: بجمعه بين الأضداد، وقرأ قوله: ﴿هُوَ ٱلْأَوَّلُ وَٱلْآخِرُ وَٱلظَّٰهِرُ وَٱلْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (الحديد:٣). أراد بذلك أنه يجتمع في حقه سبحانه ما يتضاد في حق غيره، فإن المخلوق لا يكون أولاً آخرًا باطنًا ظاهرًا. وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه كان يقول: «**انت الأول فليس قبلك شيء، وانت الآخر فليس بعدك شيء، وانت الظاهر فليس فوقك شيء، وانت الباطن فليس دونك شيء**»[2]. فجاء هذا الملحد وفسَّر قول أبي سعيد بأن المخلوق هو الخالق. فقال: «قال أبو سعيد، وهو وجه من وجوه الحق ولسان من ألسنته ينطق عن نفسه بأن الله لا يُعرف إلاَّ بجمعه بين الأضداد في الحكم عليه بها، فهو الأول والآخر، والظاهر والباطن، فهو عين ما ظهر وهو عين ما بطن في حال ظهوره، وما ثَمَّ من يراه غيره، وما ثَمَّ من بطن عنه سواه، فهو ظاهر لنفسه، باطن عن نفسه، وهو المسمى أبو سعيد الخراز، وغير ذلك من أسماء

---

(١) من كلام ابن عربي عن حلول الله في مخلوقاته -وهو كُفر.

(٢) سبق تخريجه.

المحدثات»، ولهذا قال بعض النصارى لمن يقول مثل هذا ويحكيه عن شيوخه ويقول إنه مسلم: «أنتم كفرتمونا لأجل أن قلنا: إن الله هو المسيح، وشيوخكم يقولون: إن الله هو أبو سعيد الخراز، والمسيح خير من أبي سعيد»[١]. وهؤلاء يجيبون النصارى بجواب يتبين به أنهم أعظم إلحادًا من النصارى. فيقولون للنصارى: «أنتم خصصتموه بالمسيح، ونحن نقول: هو وجود كل شيء، لا نخص المسيح».

ولهذا قال بعضهم لأحذق هؤلاء «التلمساني» الملقب بالعفيف: أنت نصيري. فقال: نصير جزء مني، فإن النصيرية أتباع أبي شعيب «محمد بن نصير» يقولون في عليّ بن أبي طالب نظير ما يقوله النصارى في المسيح، كذلك سائر الغلاة في عليّ، أو في أحد من أهل بيته، أو في الإسماعيلية بني عبيد المنتسبين إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر، كالحاكم وغيره، أو في الحلاج، أو في بعض من الشيوخ الذين يقولون في واحد من هؤلاء باتحاد اللاهوت به أو حلوله فيه نظير ما تقوله النصارى في المسيح. وهؤلاء يقولون بأن الحلول والاتحاد محدث، وأن القديم حل أو اتحد بالمحدث بعد أن لم يكونا متحدين.

وأما أولئك فيقولون بالوحدة المطلقة، فمحققوهم يقولون: إنه وجود كل شيء، لا يقولون باتحاد وجودين، ولا بحلول أحدهما بالآخر. بل قد يقولون: إن الوجود هو ثبوت وجود الحق، وثبوت الأشياء اتحدا، وكل منهما مفتقر إلى الآخر. فالحق إذا ظهر كان عبدًا، والعبد إذا بطن كان ربًا. ويقولون: إذا حصل لك التجلي الذاتي، وهو هذا، لم تضرك عبادة الأوثان ولا غيرها، بل يصرحون بأنه عين الأوثان والأنداد، وأن أحدًا لم يعبد غيره، كما يقول ابن عربي مصوبًا لقوم نوح الكفار ومكروا مكرًا كبارًا، قال: (لأن الدعوة إلى الله مكر بالمدعو، فإنه ما عدم من البداية فيدعى إلى الغاية «ادعوا إلى الله» فهذا عين المكر، فأجابوه «مكرًا» كما دعاهم «مكرًا» فقالوا في مكرهم: «لا تذرن آلهتكم ولا تذرن ودًا ولا سوعًا ولا يغوث ويعوق ونسرًا»، إذا تركوهم جهلوا عن الحق على قدر ما تركوا من هؤلاء.

فإن للحق في كل معبود وجهًا، يعرفه من عرفه، ويجهله من جهله، كما قال في المحمديين: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوٓا۟ إِلَّآ إِيَّاهُ﴾ (الإسراء:٢٣). أي: حكم، فما حكم الله بشيء إلا وقع. فالعارف يعرف من عبد، وفي أي صورة ظهر حتى عبد، وأن التفريق والكثرة كالأعضاء في الصورة المحسوسة، وكالقوى المعنوية في الصور الروحانية، فما عُبد غير الله في كل معبود).

---

(١) من كلام ابن عربي عن حلول الله في مخلوقاته –وهو كُفر.

وصوَّب هذا الملحدُ فرعونَ في قوله: ﴿أَنَا۠ رَبُّكُمُ ٱلْأَعْلَىٰ﴾ (النازعات:٢٤). قال: «ولما كان فرعون في منصب التحكم صاحب الوقت، وأنه الخليفة بالسيف، وإن جار في العرف الناموسي لذلك قال: ﴿أَنَا۠ رَبُّكُمُ ٱلْأَعْلَىٰ﴾ أي: وإن كان الكل أربابًا بنسبةٍ ما، فأنا الأعلى منهم بما أعطيته في الظاهر من الحكم فيكم». قال: «ولما علمت السحرة صدق فرعون فيما قاله لم ينكروه، وأقروا له بذلك، وقالوا له: إنما تقضي هذه الحياة الدنيا فاقض ما أنت قاض فالدولة لك». قال: «فصح قول فرعون ﴿أَنَا۠ رَبُّكُمُ ٱلْأَعْلَىٰ﴾ وإن كان فرعون عين الحق».

وصوَّب أيضًا أهل العجل في عبادتهم العجل، وزعم أن موسى رضي بذلك. فقال: «ولما كان موسى أعلم بالأمر من هارون، لعلمه بأن الله قضى أن لا نعبد إلاَّ إياه، وما حكم الله بشيء إلاَّ وقع، كان عَتْبه على هارون لإنكاره وعدم اتساعه، فإن العارف من يرى الحق في كل شيء، بل من يراه عين كل شيء».

ومن هؤلاء طائفة لا يقولون بثبوت الأعيان في العدم، بل يقولون: ما ثَمَّ وجود إلا وجود الحق. لكن يفرقون بين المطلق والمعين فيقولون: هو الوجود المطلق الساري في الموجودات المعينة، كالحيوانية الثابتة في كل حيوان، والإنسانية الثابتة في كل إنسان، وهذا الذي يسمَّى الكلي الطبيعي. ويسمون هذا الوجود: الإحاطة، فيقولون: هو الوجود المطلق إما بشرط الإطلاق عن كل قيد، وهذا يسمى الكلي العقلي. وهذا عند عامة العقلاء، لا يوجد إلاَّ في الذهن لا في الخارج، ولكن يُحكى عن شيعة «أفلاطون» أنهم أثبتوا هذه الكليات المجردة عن الأعيان في الخارج، وقالوا: إنها قديمة أزلية إنسانية مطلقة، وحيوانية مطلقة، ويسمونها المثل الأفلاطونية، والمثل المعلقة.

وقد رد ذلك عليهم إخوانهم «أرسطو» وشيعته، وجماهير العقلاء، وبيَّنوا أن هذه إنما هي متصورة في الأذهان لا موجودة في الأعيان، كما يتصور الذهن عددًا مطلقًا ومقادير مطلقة، كالنقطة، والخط، والسطح، والجسم التعليمي ونحو ذلك مما يتصوره الذهن، وليس من ذلك شيء في الموجودات الثابتة في الخارج.

وهذا المطلق بشرط الإطلاق، يظن هؤلاء ثبوته في الخارج، وقد يسمونه الإحاطة، وهو الوجود المجرد عن جميع القيود، ثم بعده الوجود المطلق لا بشرط، وهو العام المنقسم إلى واجب وممكن، إلى قديم وحادث ونحو ذلك، كانقسام الحيوان إلى ناطق وأعجم. وهذا المطلق لا بشرط يوجد في الخارج، فإن الاسم المفرد يصدق عليه فيقال: هذا حيوان، هذا إنسان، وإن كان الاسم العام شامل لأنواعه وأشخاصه، لكن لا يوجد في الخارج إلا مقيدًا معينًا.

ومن قال: إنه يوجد في الخارج كليًا، فقد غلط، فإن الكلي لا يكون كليًا قط إلاَّ في الأذهان لا في الأعيان، وليس في الخارج إلاَّ شيء معين، إذا تَصوَّر مَنَع نفس تصوُّره من وقوع الشركة فيه، ولكن العقل يأخذ القدر المشترك الكلي بين المعينات، فيكون كليًا مشتركًا في الأذهان. وهؤلاء يجعلون الوجود الواجب هذا، وقد يجعلونه بعد هذا، فيقولون: هذا فرق الواجب. وهذا الوجود الكلي إذا قيل: إنه لا يوجد في الخارج إلاَّ معينًا، فلا موجود في الخارج سوى الموجودات المعينة المشخَّصة، بما فيها من الصفات القائمة بها. وإن قدِّر وجوده في الخارج، فهو إما جزء من المعينات، وإما صفة لها. فعلى الأول، لا يكون في الخارج موجود هو رب الموجودات المعينة. وعلى الثاني يكون رب الموجودات جزءها أو صفة لها.

ومعلوم بصريح العقل أن صفة الشيء القائمة به، لا تخلق الموصوف وأن جزء الشيء لا يخلق الشيء، بل جزء الشيء، جزء من الشيء. فإذا كان هو الخالق للجملة، كان خالقًا لنفسه، وكان بعض الشيء خالقًا لكله. ومن هؤلاء من يقول: إن الرب في العالم كالزبد في اللبن، والدهن في السمسم ونحو ذلك، فيجعلونه جزءًا من العالم المخلوق. ونفس تصور هذا يكفي في العلم بفساده. لكن هؤلاء يقولون لمن تبعهم: إن لم تترك العقل والنقل لم يحصل لك التحقيق والتجلي الذي حصل لنا، ويقولون: ثبت عندنا في الكشف ما يناقض صريح العقل.

فقلت لبعضهم: إن الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه أكمل الناس كشفًا، وهم يخبرون بما يعجز عقول الناس عن معرفته، لا بما يُعرف في عقولهم أنه باطل، فيخبرون بمحارات العقول لا بمحالات العقول. فمن دونهم إذا أخبر عن شهود وكشف، يُعلم بصريح العقل بطلانه؛ عُلِم أن كشفه باطل. وأما إن كان لم يُعلم بطلانه، فهذا قد يمكن فيه إصابته، وقد يمكن خطؤه؛ لأن غير الأنبياء ليس بمعصوم. وهؤلاء سمعوا باسم الله وقصدوا عبادته ومعرفته، فوقفوا على أثره في مصنوعاته، فظنوا أنه هو، كمن سمع بالشمس، فلما أن رأى الشعاع المنبسط في الهواء والأرض، ظن أن ذلك هو الشمس، ولم يصعّد بصره وبصيرته إلى الشمس التي في السماء. وكذلك هؤلاء لم تصمد بصائر قلوبهم إلى رب العالمين، الذي فوق كل شيء، المباين لمخلوقاته.

وسر ذلك، أنهم يشهدون بقلوبهم وجودًا مطلقًا بسيطًا، ليس له اسم خاص، كالحي، والعليم، والقدير. ولا له صفة، ولا يتميز فيه شيء عن شيء، وهذا هو الوجود المشترك. لكن هذا الشهود هو في نفوسهم، لا حقيقة له في الخارج، وكثير ممن يخاطبهم لا يتصور ما يشهدونه، فيظنون أنه لم يفهم ما شهدوه. وقد خاطبت غير واحد منهم، وبيَّنت له أن هذا

الذي يشهدونه هو في الذهن، وبتقدير أن يكون موجودًا في الخارج، فهو صفة للموجودات، أو جزء منها، ويظنون مع ظنهم أنه موجود في الخارج، أنه لم يبقَ في الخارج غير ما شهدوه، فإنهم يغيبون عن الحس الذي يدرك المعينات ويغيبون عقولهم عن تصورها، حتى لا يميزوا بين موجود وموجود، ويقولون: الحس فيه تفرقة، ثم يشهدون هذا الوجود المطلق مع عزلهم الحس، فيظنون أن هذا المطلق هو نفس المعينات، وأنه ما بقي موجودًا أصلاً.

فيقال لهم: لو قدِّر أن الوجود الكلي ثابت في الخارج كليًا، وأنكم شهدتم ذلك، فمعلوم عند كل عاقل أن وجود الكلي المشترك، لا يناقض وجود المعين المختص. فالحيوانية، والإنسانية المشتركة المطلقة، لا تناقض أعيان الحيوان وأعيان الإنسان، وحينئذٍ فثبوت أعيان الموجودات حاصل في الخارج. وهَبْ أنكم غبتم عن هذا ولم تشهدوه، فالغيبة عن شهود الشيء لا يوجب عدمه في نفسه. فإذا لم يشهد العبدُ الشيءَ، أو لم يُرِده، أو لم يعلمه، أو لم يخطر بقلبه، أو فنى عن شهوده، أو اصطلم، أو غاب، لم يلزم من ذلك أن يكون الشيء صار في نفسه معدومًا فانيًا لا حقيقة له، بل الفرق ثابت بين أن يعدم الشيء في نفسه ويفنى ويتلاشى، وبين أن يعدم شهود الإنسان له وذكره ومعرفته.

وهؤلاء -من ضلالهم- يظنون أنه إذا فنى شهودهم للموجودات، كانت فانية في أنفسها، فلم يكن موجودًا إلا ما تخيلوه من الوجود المطلق. ويقولون: الكثرة والتفرقة في الحس، فإذا فني شهود القلب عن الحس، لم يبقَ تفرقة ولا كثرة، ويظنون أن شهود الحس حينئذٍ خطأ، والعقل هو الذي يشهد الكليات، والمطلقات دون الحس، فإذا أبطلوا ما شهده الحس لم يبقَ معهم إلاَّ الوجود الكلي. ثم يظنون -مع ذلك- أنه هو الله، فيبقى الرب -عندهم- وهمًا وخيالاً في نفوسهم لا حقيقة له في الخارج كما قال بعض حذاقهم وهو التستري صاحب ابن سبعين: وهمك هو بتشخيص ما تحته شيء، وقال:

تَـرَى الوجـودَ واحـدًا وأنـتَ ذاكَ * ولـيسَ عَلَيـكَ زائـدٌ مـا ثَـمَّ سِـواكَ

وقلت لبعض حذاقهم: هَبْ أن هذا الوجود المطلق ثابت في الخارج وأنه عين الموجودات المشهودة، فمن أين لك أن هذا هو رب العالمين الذي خلق السماوات والأرض وكل شيء؟ فاعترف بذلك، وقال: هذا ما فيه حيلة.

والحس الباطن أو الظاهر إن لم يقترن به العقل الذي يميز بين المحسوس وغيره، وإلاَّ دخل فيه من الغلط من جنس ما يدخل على النائم والممرور، والمبرسم، وغيرهم، ممن

يحكم بمجرد الحس الذي لا عقل معه. والبهائم قد تكون أهدى من هؤلاء، كما قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَّا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَّا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ (الأعراف:١٧٩)، وهؤلاء يصرحون برفض السمع والعقل، فدخلوا في قوله: ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ (الفرقان:٤٤). ويلزمون أنفسهم الغيبة عن العقل والحس الظاهر والشرع، فلهذا يقول أحذقهم التلمساني:

فَقُلْ لحسِّكَ غِبْ وجدًا وذُبْ طَرَبًا ❁ فيهَا وقُلْ لِزَوالِ العَقْلِ لا تَزُلْ
وَاصْمُتْ إلى انْ تَرَاها فيكَ ناطقةً ❁ فَإِنْ وَجَدتَ لِسَانًا قَائلاً فَقُلْ

وهؤلاء لبسط الكلام عليهم موضع آخر.

والمقصود هنا: أن النصارى زعموا أن اللاهوت محتاج إلى ما اتحد به من الناسوت، وهؤلاء زعموا أن رب العالمين محتاج إلى كل ما سواه من الأعيان الثابتة في العدم. فإن كل من قال: إن رب العالمين اتحد بغيره، فكل من المتحدَيْن مفتقر إلى الآخر، مع استحالة كل منهما، وتغيُّر حقيقته، ولا كذلك الحلول المعقول، فإن الحلول لا يعقل إلاّ إذا كان الحالّ قائمًا بالمحل محتاج إليه، سواء أريد بذلك حلول الصفات والأعراض في الموصوفات والجواهر، أو أريد به حلول الأعيان. فإن كون أحد الجسمين محلاً للآخر، كحلول الماء في الظرف، هو يوجب افتقاره إليه.

وما يحل في قلوب المؤمنين من معرفة الرب والإيمان به، هو قائم بقلوبهم محتاج إليه. وكذلك ما يثبته الفلاسفة من الهيولى والصورة، ويقولون: إن الهيولى محل للصورة، ويعترفون -مع ذلك- بأن الصورة محتاجة إلى الهيولى. والقائلون بوحدة الوجود، قد يجعلون الخالق مع المخلوقات كالصورة مع الهيولى، كما يشير إليه ابن سبعين، ويقول: هو في الماء ماء، وفي النار نار، وفي كل شيء بصورة ذلك الشيء، كما قد بسط الكلام على هؤلاء في مواضع غير هذا الكتاب.

وإذا قالوا: إن الرّب حل في المسيح، كما حل في غيره، وهو الحلول الموجود في كلام

داود عندهم، حيث قالوا: أنت تحل في قلوب القديسين[1]، فقد عُرف أن هذا حلول الإيمان به ومعرفته وهداه ونوره والمثال العلمي، كما قد بُسط في موضع آخر، ولهذا يسمى ظهورًا والشعاع الحال على الأرض والهواء، عَرَض قائم بذلك، وهو مفتقر إلى الأرض والهواء.

والرسل -صلوات الله عليهم-، أخبروا بأن الله فوق العالم بعبارات متنوعة، تارة يقولون: هو العلي وهو الأعلى، وتارة يقولون: هو في السماء، كقوله: ﴿أَمْ أَمِنتُم مَّن فِي السَّمَاءِ أَن يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا﴾ (الملك:١٧). وليس مرادهم بذلك أن الله في جوف السماوات، أو أن الله يحصره شيء من المخلوقات، بل كلام الرسل كله يصدّق بعضه بعضًا، كما قال تعالى: ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ۝ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (الصافات:١٨٠، ١٨٢)، وقد قال تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (الحديد:٣). وثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «انت الأول فليس قبلك شيء، وانت الآخر فليس بعدك شيء، وانت الظاهر فليس فوقك شيء، وانت الباطن فليس دونك شيء»، فأخبر أنه لا يكون شيء فوقه.

ولهذا قال غير واحد من أئمة السلف: إنه ينزل إلى السماء الدنيا، ولا يخلو العرش منه، فلا يصير تحت المخلوقات وفي جوفها قط، بل العلو عليها صفة لازمة له حيث وجد مخلوق، فلا يكون الرب إلا عاليًا عليه. وقول الرسل: «في السماء» أي في العلو، ليس مرادهم أنه في جوف الأفلاك، بل السماء العلو، وهو إذا كان فوق العرش، فهو العلي الأعلى وليس هناك مخلوق، حتى يكون الرب محصورًا في شيء من المخلوقات ولا هو في جهة موجودة، بل ليس موجودًا إلا الخالق والمخلوق، والخالق بائن عن مخلوقاته، عالٍ عليها، فليس هو في مخلوق أصلاً سواء سمى ذلك المخلوق جهة أو لم يسم جهة. ومن قال: إنه في جهة موجودة تعلو عليه، أو تحيط به، أو يحتاج إليها بوجه من الوجوه، فهو مخطئ. كما أن من قال: ليس فوق السماوات رب، ولا على العرش إله، ومحمد لم يُعرج به إلى ربه، ولا تصعد الملائكة إليه، ولا تنزل الكتب منه، ولا يقرب منه شيء، ولا يدنو إلى شيء، فهو أيضًا مخطئ.

ومن سمى ما فوق العالم جهة، وجعل العدم المحض جهة، وقال: هو في جهة -بهذا المعنى-، أي هو نفسه فوق كل شيء، فهذا معنى صحيح. ومن نفى هذا المعنى بقوله: ليس في جهة؛ فقد أخطأ. بل طريق الاعتصام أن ما أثبته الرسل لله، أثبت له، وما نفته الرسل

---

[1] (أنت تحل في قلوب القديسين) لم أجدها في الطبعة الحالية.

عن الله نُفي عنه. والألفاظ التي لم تنطق الرسل فيها بنفي ولا إثبات، كلفظ «الجهة» و«الحيز» ونحو ذلك؛ لا يطلق نفيًا ولا إثباتًا إلا بعد بيان المراد. فمن أراد بها أثبت معنى صحيحًا فقد أصاب في المعنى، وإن كان في اللفظ خطأ. ومن أراد بها نفاه معنى صحيحًا، فقد أصاب في المعنى، وإن كان في لفظه خطأ. وأما من أثبت بلفظه حقًا وباطلاً، أو نفى بلفظه حقًا وباطلاً، فكلاهما مصيب فيما عناه من الحق، مخطئ فيما عناه من الباطل، قد لبّس الحق بالباطل، وجمع في كلامه حقًا وباطلاً. والأنبياء كلهم متطابقون على أنه في العلو. وفي القرآن والسنة ما يقارب ألف دليل على ذلك، وفي كلام الأنبياء المتقدمين ما لا يحصى.

فصل: خرافة الحلول[1]

قال سعيد بن البطريق: (وذلك مثل ما أن الشعاع المولود من عين الشمس، الذي يملأ ضوؤه ما بين السماء والأرض نورًا، وفي بيت من البيوت يكون فيه ضياء بنوره، من غير مقارنة لعين الشمس التي تولد منها حقًا، لأنه لم ينقطع من العين، ولا من الضوء، فكذلك سكن الله في الناسوت من غير أن يفارقه الأب، فهو مع الناسوت، وهو مع الأب وروح القدس حقًا).

فيقال: هذا التمثيل لو قدّر أنه صحيح، فإنما يشبه من بعض الوجوه قول من يقول: إنه بذاته في كل مكان، كشعاع الشمس، الذي يظهر في الهواء والأرض. وأما النصارى، فإنهم يخصونه بناسوت المسيح دون سائر النواسيت، ولو مثّل بهذا من يقول: إنه بذاته في كل مكان، لكان باطلاً، فكيف النصارى؟ فإن الضوء إنما يكون في الهواء وسطوح الأرض، لا يكون تحت السقوف، والغيران وباطن الأرض.

ثم هذا التمثيل باطل من وجوه:

أحدها: أن الشعاع ليس متولدًا من جرم الشمس، ولا شعاع النار متولد من جرم النار، بل هو حادث بائن عن جرم الشمس، ولكنها سبب في حصوله. ولهذا يشبَّه به العلم الحاصل في قلب المتعلم بسبب تعلم العلم من غير أن يكون من ذات عِلْم العالم.

ولهذا يشبَّه عِلْم العالم بالسراج الذي يقتبس كل أحد من نوره وهو لم ينقص. بخلاف تولد المولود عن والده فإنه متولد من عينه. والشعاع القائم بالهواء والأرض، ليس هو قائمًا بذات الشمس والنار، بل هو عَرَض قائم بمحل آخر، والعَرَض الواحد لا يكون في محلين.

---

(١) عن التشبيه بالشمس: قال الله لهم في كتابهم (أشعياء ٤٠ :١٨) (بمن تُشَبِّهون الله، وأي شَبَه به تُعادلون).

والنصارى يقولون: إن الكلمة التي هي علم الله أو حكمته، متولدة منه، وهي قديمة أزلية، والصفة قائمة بالموصوف، فالصفة مثل ما يقوم بذات الشمس من استدارة وضوء، فذاك صفة لها، وهو غير الشعاع القائم بالهواء، فإن ذاك بائن عنها، فكيف يجعل هذا هو هذا؟

فإن قالوا: نحن مقصودنا أن حكمة الله وعلمه ونوره أنزله إلى المسيح وأفاضه على المسيح، كما يفيض الشعاع عن الشمس.

قيل لهم: فهذا قدر مشترك بين المسيح وسائر الأنبياء، فلا اختصاص للمسيح بذلك.

الوجه الثاني: قولهم: (الذي يملأ ضوؤه ما بين السماء والأرض نورًا، وفي بيت من البيوت يكون فيه حقًا من غير مقارنة لعين الشمس التي تولد منها حقًا).

فيقال لهم: الشعاع الذي بين السماء والأرض، هو الضوء، وهو النور. فقولكم: «إن الشعاع يملأ ضوؤه ما بين السماء والأرض نورًا»، يقتضي أنه شعاع، وضوء شعاع، ونور حدث عن ذلك، وهذا غلط، بل ليس هنا إلاَّ جرم الشمس، التي في السماء وشعاعها، وهو الضوء والنور الذي ما بين السماء والأرض.

الثالث: قولكم: «من غير مفارقة عين الشمس» يقتضي أن هذا الشعاع هو نفس ما قام بالشمس، وهذا مكابرة للحس والعقل، بل الشعاع الذي قام بالهواء والأرض، عَرَض لم يقم بالشمس فقط. وكل شعاع بقعة، فليس هو عين الشعاع الذي في البقعة الأخرى، وإن كان هو نظيره ومثله، وجنس الشعاع يجمعهما، كما أن شعاع هذا السراج، ليس هو شعاع هذا السراج، وإن قدِّر اختلاطهما حتى يقوى الضوء، ولا حركة هذا الهواء هي حركة هذا الهواء، ونظائر ذلك متعددة.

الرابع: قولكم: «كذلك الله سكن في الناسوت من غير أن يفارقه الأب» تمثيل باطل. فإن الشمس نفسها لم تكن في الهواء والأرض، وإنما سكن شعاعها. فوزانه أن يقال: فكذلك سكن نور الله وبرهانه، وهداه، وروحه. وهذا إذا قلته، فهو منقول عن الأنبياء، تنطق كتبهم بأن نور الله وروحه وهداه في قلوب المؤمنين، لكن لا اختصاص للمسيح بذلك. قال الله تعالى: ﴿ٱللَّهُ نُورُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۚ مَثَلُ نُورِهِۦ كَمِشْكَوٰةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ۖ ٱلْمِصْبَاحُ فِى زُجَاجَةٍ ۖ ٱلزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّىٌّ﴾ (النور:٣٥). قال أبي بن كعب: مَثَل نوره في قلب المؤمن. وفي الترمذي عن أبي سعيد، عن النبي ﷺ أنه قال: «اتقوا فراسة المؤمن، فإنه ينظر بنور الله»، ثم قرأ قوله: ﴿إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَءَايَٰتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ﴾ (الحجر:٧٥).

الخامس: إنكم إذا جعلتم الله نفسه ساكنًا في المسيح، فوزانه أن تكون الشمس نفسها ساكنة في موضع صغير من الأرض. وهذا التمثيل يبطل قولكم: «إن الله أعلى وأعظم وأجل وأكبر»، والله أجل وأكبر وأعظم من كل شيء، والشمس آية من آياته، ومخلوق من مخلوقاته، ومع هذا فلو قال قائل: إن الشمس سكنت في جوف امرأة وخرجت من فرج تلك المرأة، لكان كل عاقل يعلم فساد قوله، وينسبه إلى الجهل العظيم، أو الجنون، وسواء قال: إن الشمس نفسها نزلت أو لم تنزل.

وأنتم تقولون: إن رب العالمين سكن في بطن مريم، ويقول أكثركم -كالملكية واليعقوبية-: إنه خرج من فرج مريم. ولو قال قائل عما هو من أصغر مخلوقات الله كوكب من الكواكب، أو جبل من الجبال، أو صخرة عظيمة: إن ذلك كان في بطن امرأة وخرج من فرجها، لضحك الناس من قوله، فكيف بمن يدَّعي مثل ذلك في رب العالمين؟ وإذا قالوا: إن الله نزل إلى السماء الدنيا، أو نزل إلى الطور وكلم موسى من العليقة، أو في عمود الغمام ونحو ذلك، فليس في شيء من ذلك أنه اتحد بمخلوق، لا سماء، ولا طور، ولا شجرة، ولا كان كلامه قائمًا بشيء مخلوق، لا شجرة ولا غيرها. وعندهم أنه اتحد بالمسيح، وكان صوت المسيح القائم به، هو صوت رب العالمين بلا واسطة.

فصل: خرافات النصارى[1]

قال سعيد بن البطريق: (ومثلما أن كلمة الإنسان المولودة من عقله تكتب في قرطاس، فهي في القرطاس كلها حقًا من غير أن تفارق العقل الذي منه ولدت، ولا يفارقها العقل الذي ولدها، لأن العقل بالكلمة يعرف، لأنها فيه، والكلمة كلها في العقل الذي ولدها، وكلها في نفسها، وكلها في القرطاس الذي التحمت به، فكذلك كلمة الله، كلها في الأب الذي ولدت منه، وكلها في نفسها وفي الروح، وكلها في الناسوت التي حلت فيها والتحمت بها).

فيقال: هذا التمثيل حجة عليكم، وعلى فساد قولكم، لا حجة لكم، وذلك يظهر بوجوه:

أحدها: أن يقال: إن كان حلول كلمة الله -التي هي المسيح- في الناسوت، مثل كتابة الكلام في القرطاس، فحينئذٍ يكون المسيح من جنس سائر كلام الله، كالتوراة، وزبور

---

(١) كلمة الإنسان: جاء عن كلمة الله (وكانت كلمة الرب إلى إرميا) (إرميا٤٣:٨) وتعني الرسالة والوحي، وللأنبياء بالمثل في (حزقيال١:٣)، (صفنيا١:١)، (حجي١:١)، (ميخا١:١).

داود، والإنجيل، والقرآن، وغير ذلك، فإن هذا كله كلام الله، وهو مكتوب في القراطيس باتفاق أهل الملل، بل الخلق كلهم متفقون على أن كلام كل متكلم يكتب في القراطيس، وقد قال تعالى في القرآن: ﴿بَلْ هُوَ قُرْءَانٌ مَّجِيدٌ ۝ فِى لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ﴾ (البروج:٢١، ٢٢)، وقال تعالى: ﴿إِنَّهُۥ لَقُرْءَانٌ كَرِيمٌ ۝ فِى كِتَٰبٍ مَّكْنُونٍ ۝ لَّا يَمَسُّهُۥٓ إِلَّا ٱلْمُطَهَّرُونَ﴾ (الواقعة:٧٧-٧٩)، وقال: ﴿يَتْلُواْ صُحُفًا مُّطَهَّرَةً ۝ فِيهَا كُتُبٌ قَيِّمَةٌ﴾ (البينة:٢، ٣)، وقال: ﴿كَلَّآ إِنَّهَا تَذْكِرَةٌ ۝ فَمَن شَآءَ ذَكَرَهُۥ ۝ فِى صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ ۝ مَّرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍۭ ۝ بِأَيْدِى سَفَرَةٍ ۝ كِرَامٍۭ بَرَرَةٍ﴾ (عبس:١١-١٦)، وقال تعالى: ﴿وَٱلطُّورِ ۝ وَكِتَٰبٍ مَّسْطُورٍ ۝ فِى رَقٍّ مَّنشُورٍ﴾ (الطور:١-٣).

وإذا كانت الكلمة التي هي المسيح عندكم هكذا، فمعلوم أن كلام الله المكتوب في القراطيس، ليس هو إلهًا خالقًا، وهو كلام كثير، لا ينحصر في كلمة، ولا كلمتين. ولو قال قائل: يا كلام الله اغفر لي وارحمني، أو يا توراة، أو يا إنجيل، أو يا قرآن اغفر لي وارحمني، كان قد تكلم بباطل عند جميع أهل الملل والعقلاء. وأنتم تقولون: المسيح إله خالق، وهو يُدْعى ويُعبد، فكيف تشبهونه بكلام الله المكتوب في القراطيس؟

الثاني: أن الكلام المكتوب صفة للمتكلم، يقوم به ويُكتب في القراطيس عند سلف أهل الملل وجماهيرهم. وعند بعضهم، هو عَرَض مخلوق، يخلقه في غيره. فالجميع متفقون، على أن الكلام صفة تقوم بغيرها، ليس جوهرًا قائمًا بنفسه. والمسيح عندكم لاهوته جوهر قائم بنفسه، وهو إله حق من إله حق، وهو -عندكم- إله تام وإنسان تام. فكيف تجعلون الإله الذي هو عين قائمة بنفسها كالصفة التي لا تقوم إلاّ بغيرها.

الثالث: قولكم: «إن كلمة الإنسان مولودة من عقله» لو كان صحيحًا فالتولد لا يكون إلاّ حادثًا. وأنتم تقولون: إن كلمة الله القديمة الأزلية، متولدة منه قبل الدهور، وتقولون -مع هذا-: هي إله. وهذا كما أن بطلانه معلوم بصريح العقل، فهي بدعة وضلالة في الشرع، فإنه لم يسمِّ أحد من الأنبياء شيئًا من صفات الله ابنًا له، ولا قال: إن صفته متولدة منه، ولفظ «الابن» لا يوجد عندكم عن الأنبياء إلا اسمًا لناسوت مخلوق، لا لصفة الله القديمة، فقد بدلتم كلام الأنبياء بهذا الافتراء.[1]

---

(١) في (أخبار أيام أول١٧: ١٣، ٢٢: ١٠، ٢٨: ٦).
قال الله: إن سليمان (ابن الله)، ومع ذلك لم يعبده أحد؟ فلماذا عبدوا المسيح؟

الرابع: قولكم «مولودة من عقله» إن أردتم «بعقله» العين القائمة بنفسها التي يسميها قلبًا وروحًا ونفسًا، أو نفسًا ناطقة، فتلك إنما تقوم بها المعاني، وأما الألفاظ فإنما تقوم بفمه ولسانه. وإن أردتم «بعقله» مصدر عقل يعقل عقلاً، فالمصدر عَرَض قائم بالعقل، وهو عَرَض من جنس العلم والكلمة والعمل الصالح. وإن أردتم بالعقل، الغريزة التي في الإنسان، فهو أيضًا عَرَض.

الخامس: أن تسميتكم تكلُّم الإنسان بالمعنى أو اللفظ تولُّدًا، أمر اخترعتموه، لا يُعرف عن نبي من الأنبياء، ولا أمة من الأمم، ولا في لغة من اللغات. وإنما ابتدعتم هذا لتقولوا: إذا كان كلام الإنسان متولدًا منه، فكلام الله متولد منه. ولم ينطق أحد من الأنبياء بأن كلام الله تولد منه، ولا أنه ابنه ولا أن علمه تولد منه، ولا أنه ابنه.

السادس: قولكم: «إن كلمة الإنسان المولودة من عقله تكتب في القرطاس، فهي في القرطاس كلها حقًا، من غير أن تفارق العقل الذي منه وُلدت»، إلى قولكم: «الكلمة كلها في العقل الذي ولدها، وكلها في القرطاس الذي التحمت به» مكابرة ظاهرة معلومة الفساد بصريح العقل، فإن وجود الكلام في القلب واللسان، ليس هو عين وجوده مكتوبًا في القرطاس، بل القائم بقلب المتكلم معانٍ: طلب، وخبر، وعلم، وإرادة، والقائم بنفسه: حروف مؤلفة هي أصوات مقطعة، أو هي حدود أصوات مقطعة، وليس في قلب الإنسان ولا فمه، مداد كالمداد الذي في القرطاس. والكلام مكتوب في القرطاس باتفاق العقلاء، مع علمهم بأنه ليس في القرطاس علم وطلب وخبر قائم به، كما تقوم بقلوب المتكلم، ولا قام به أصوات مقطعة مؤلفة ولا حروف كالأصوات القائمة بفم المتكلم بل لفظ الحرف يقال على الحرف المكتوب: إما المداد المصور، وإما صورة المداد وشكله. ويقال على الحرف المنطوق: إما الصوت المقطع، وإما حد الصوت ومقطعه وصورته.

وكل عاقل يميز بحسه وعقله بين الصوت المسموع من المتكلم، وبين المداد المرئي بالبصر، ولا يقول عاقل: إن هذا هو هذا، ولا يقال: إن هذا وهذا هو نفس المعنى القائم بقلب المتكلم، فكيف تقولون: إن الكلمة في القرطاس كلها، وكلها في العقل الذي ولدها، وكلها في نفسها؟

السابع: أن حرف «في» التي يسميها النحاة ظرفًا، يستعمل في كل موضع بالمعنى المناسب لذلك الموضع. فإذا قيل: إن الطعم واللون والريح، حال في الفاكهة، أو العلم والقدرة والكلام حال في المتكلم؛ فهذا معنى معقول. وإذا قيل: إن هذا حال في داره، أو

إن الماء حال في الظرف؛ فهذا معنى آخر. فإن ذاك حلول صفة في موصوفها، وهذا حلول عين قائمة، تسمى جسمًا وجوهرًا، في محلها، ومنه يقال لمكان القوم: المحلة، ويقال: فلان حلَّ بالمكان الفلاني.

وإذا قيل: الشمس والقمر في الماء، أو في المرآة، أو وجه فلان في المرآة، أو كلام فلان في هذا القرطاس، فهذا له معنى يفهمه الناس، يعلمون أنه قد ظهرت الشمس والقمر والوجه في المرآة، ورؤيت فيها، وأنه لم يحل بها ذات ذلك، وإنما حل فيها مثال شعاعي عند من يقول ذلك. وكذلك الكلام إذا كتب في القرطاس، فالناس يعلمون أنه مكتوب فيه ومقروء فيه، ومنظور فيه، ويقولون: نظرت في كلام فلان وقرأته وتدبرته وفهمته ورأيته ونحو ذلك، كما يقولون: رأيت وجهه في المرآة وتأملته ونحو ذلك.

وهم في ذلك كله صادقون يعلمون ما يقولون، ويعلمون أن نفس جرم الشمس والقمر والوجه لم يحل في المرآة، وأن نفس ما قام به من المعاني والأصوات لم تقم بالقرطاس، بل كانت المرآة واسطة في رؤية الوجه فهو المقصود بالرؤية، وكان القرطاس واسطة في معرفة الكلام، فهو المقصود بالرؤية، ويعلمون أن حاسة البصر باشرت ما في المرآة من الشعاع المنعكس، ولكن المقصود بالرؤية، هو الشمس، وحاسة البصر باشرت ما في القرطاس من المداد المكتوب، ولكن المقصود بالرؤية هو الكلام المكتوب. ويعلمون أن نفس المثال الذي في المرآة ليس هو الوجه، وأن نفس المداد المكتوب به، ليس هو الكلام المكتوب، بل يفرقون بينهما، كما قال تعالى: ﴿قُل لَّوْ كَانَ ٱلْبَحْرُ مِدَادًا لِّكَلِمَٰتِ رَبِّى لَنَفِدَ ٱلْبَحْرُ قَبْلَ أَن تَنفَدَ كَلِمَٰتُ رَبِّى وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِۦ مَدَدًا﴾ (الكهف:١٠٩)، ففرق -سبحانه- بين الكلمات وبين المداد، الذي يكتب به الكلمات. فكيف يقال: إن هذا هو هذا، وإن الكلمة في القرطاس كلها وهي في المتكلم كلها؟

الثامن: أن الكلام له معنى في المتكلم، يعبر عنه بلفظه، واللفظ يكتب في القرطاس، فالمكتوب في القرطاس هو اللفظ المطابق للمعنى، لا يكتب المعنى بدون كتابة اللفظ الذي كُتب بالخط، ليعرف ما كتب. فدعوى هؤلاء أن نفس المعنى الذي في القلب كله، هو في القرطاس كله؛ جَعْل لنفس المعنى هو الخط، وهذا باطل.

التاسع: أنه لا ريب أن كلام المتكلم يقال: إنه قائم به. ويقال -مع ذلك-: إنه مكتوب في القرطاس، ويقال: هذا هو كلام فلان بعينه، وهذا هو ذاك، ونحو ذلك من العبارات التي تبين أن هذا المكتوب في القرطاس، هو هذا الكلام الذي تكلم به المتكلم بعينه، لم يزد

فيه ولم ينقص، لم يكتب كلام غيره. ولا يريدون بذلك أن نفس الخط نفس الصوت، أو نفس المعنى، فإن هذا لا يقوله عاقل.

فإن قيل: ففي المسلمين من يقول: إن كلام الله القديم الأزلي، أو كلام الله، الذي ليس بمخلوق، هو حال في الصدور والمصاحف من غير مفارقة. ومن هؤلاء من يقول: إنه يسمع من الإنسان الصوت القديم، أو الصوت الذي ليس بمخلوق. ومنهم من يقول: إن الحرف القديم، أو الذي ليس بمخلوق هو في القرطاس وحكى عن بعضهم أنه يقول ذلك في المداد. ومن هؤلاء من يقول: إن القديم حلَّ في المصحف ونحو ذلك. فتقول النصارى: نحن مثل هؤلاء.

قيل: الجواب من وجوه:

أحدهما: أن المقصود بيان الحق الذي بعث الله به رسله، وأنزله كتبه، والرد على من خالف ذلك من النصارى وغيرهم. ونحن لا ننكر أن في المنتسبين إلى الإسلام طوائفَ، منهم منافقون ملحدون وزنادقة، ومنهم جهال ومبتدعة، ومنهم من يقول مثل قول النصارى، ومنهم من يقول شرًا منه، فالرد على هؤلاء كلهم، والعصمة ثابتة لكتاب الله وسنَّة رسوله، وما اجتمع عليه عباده المؤمنون. فهذا لا يكون إلاَّ حقًا، وما تنازع فيه المسلمون، ففيه حق وباطل.

الوجه الثاني: أن يقال: هؤلاء الذين قالوا في القرآن ما قالوه، ليس قولهم مثل قول النصارى. فإن النصارى جعلوا لله ولدًا قديمًا أزليًا سموه «كلمة»، وقالوا: إنه إله يخلق ويرزق، وإنه اتحد بالمسيح، فجعلوا المسيح -الذي هو الكلمة عندهم- إلهًا يخلق ويرزق.[1] وليس في طوائف المسلمين المعروفة من يقول: إن كلام الله إله يخلق ويرزق. ولكن محمد وغيره من الرسل عليهم السلام بلَّغوا إلى الخلق كلام الله الذي تكلم به. فكان الصحابة والتابعون لهم بإحسان على أن القرآن والتوراة والإنجيل وغير ذلك من كلام الله، هو كلام الله الذي تكلم به، وأن الله أنزله وأرسل به ملائكته، ليس هو مخلوقًا بائنًا عنه خلقه في غيره.

(١)١- الله لم يره أحد قط (إنجيل يوحنا١:١٨) (رسالة يوحنا الأولى٤:١٢)، وفي (رسالة تيموثاوس الأولى٦:١٦) جاء (الله وحده الذي له عدم الموت ساكنًا في نور لا يُدنَى منه، الذي لم يره أحد من الناس، ولا يقدر أن يراه).

٢- وجاء في (إرميا٢٣:١٨) (من وقف في مجلس الرب ورأى وسمع كلمته)، وفي (أشعياء٤٠:١٣) (من قاس روح الرب ومن كان مُشيره).

ويقولون: إن هذا القرآن هو كلام الله، الذي بلَّغه رسوله، والمسلمون يقرؤونه، ويسمع من القارئ كلام الله، لكن يقرؤونه بأفعالهم وأصواتهم، ويسمعونه من القارئ الذي يقرؤه بصوت نفسه، فالكلام كلام الباري، والصوت صوت القارئ. ويقولون: إن الله تكلم به، وكلم به موسى، وأن موسى سمع نداء الله بأذنه، فكلمه الله بالصوت الذي سمعه موسى، كما بيَّن ذلك في كتب الله، القرآن، والإنجيل، والتوراة وغير ذلك. فحدث بعد الصحابة، وأكابر التابعين طائفةٌ معطلة يقولون: إن الله لم يكلم موسى تكليمًا، ولم يتخذ إبراهيم خليلاً، فقتل المسلمون مقدمهم «الجعد»، وصار لهم مقدم يقال له «الجهم» فنسبت إليهم الجهمية، نفاة الأسماء والصفات. تارة يقولون: إن الله لم يتكلم ولم يكلم موسى، وإنما أطلق ذلك مجازًا. وتارة يقولون: تكلم ويتكلم حقيقة، ولكن معنى ذلك أنه خلق كلامًا في غيره، سمعه موسى، لا أنه نفسه قام به كلام، وهذا قول من يقوله من المعتزلة ونحوهم.

وزين هذا القول بعض ذوي الإمارة، فدعوا إليه مدة وأظهروه وعاقبوا من خالفهم، ثم أطفئ ذلك، وأظهر ما كان عليه سلف الأمة: أن القرآن، والتوراة، والإنجيل، كلام الله، تكلم هو به، منه بدا، ليس ببائن منه، وليس بمخلوق خلقه في غيره. ولما أظهر الله هذا، والناس يتلون قول الله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ﴾ (التوبة:٦). صار بعض أهل الأهواء يقول: إنما يسمع صوت القارئ، وصوته مخلوق، وهو كلام الله، فكلام الله مخلوق. ولم يميز هذا بين أن يسمع الكلام من المتكلم به، كما سمعه موسى من الله بلا واسطة، وبين أن يسمع من المبلغ عنه. ومعلوم أنه لو سمع كلام الأنبياء وغيرهم من المبلغين، لم يكن صوت المبلِّغ هو صوت المبلَّغ عنه، وإن كان الكلام كلام المبلَّغ عنه، لا كلام المبلِّغ. فكلام الله إذا سمع من المبلغين عنه، أولى أن يكون هو كلام الله لا كلام المبلغين، وإن بلغوه بأصواتهم.

فجاءت طائفة ثانية فقالوا: هذا المسموع ألفاظنا وأصواتنا وكلامنا، ليس هو كلام الله، لأن هذا مخلوق، وكلام الله ليس بمخلوق. وكان مقصود هؤلاء تحقيق أن كلام الله غير مخلوق، فوقعوا في إنكار أن يكون هذا القرآن كلام الله، ولم يهتدوا إلى أنه -وإن كان كلام الله- فهو كلام الله مبلغًا عنه -ليس هو كلامه مسموعًا منه، ولا يلزم إذا كانت أفعال العباد وأصواتهم مخلوقة ليست هي كلام الله، أن يكون الكلام الذي يقرؤونه بأفعالهم وأصواتهم كلامهم، ويكون مخلوقًا ليس هو كلام الله. وهؤلاء الذين قالوا: ليس هذا كلام الله، منهم من قال: هو حكاية لكلام الله، وطردوا ذلك في كل من بلَّغ كلام غيره أن يكون ما بلغه حكاية لكلام المبلَّغ عنه لا كلامه.

وأهل الحكاية منهم من يقول: إن كلام الرب يتضمن حروفًا مؤلفة، إما قائمًا بذاته على قول بعضهم، أو مخلوقة في غيره على قول بعضهم، والقائم بذاته معنى واحد. ومن هؤلاء من قال: الحكاية تماثل المحكي عنه، فلا نقول: هو حكاية بل هو عبارة عنه، والتقدير عندهم: «فأجره حتى يسمع كلام عبارته أو حكايته».

فجاءت طائفة ثالثة، فقالت: بل قد ثبت أن هذا المسموع كلام الله، وكلام الله ليس بمخلوق، وهذا المسموع هو الصوت، فالصوت غير مخلوق. ثم من هؤلاء من قال: إنه قديم، ومنهم من قال: ليس بقديم، ومنهم من قال: يسمع صوت الرب والعبد، ومنهم من قال: إنما يسمع صوت الرب. ثم منهم من قال: إنه قديم، ومنهم من قال: إنما يسمعه من العبد. وهؤلاء منهم من قال: إن صوت الرب حل في العبد، فضاهوا النصارى. ومنهم من قال: بل نقول: ظهر فيه من غير حلول. ومنهم من يقول: لا يطلق لا هذا ولا هذا.

وكل هذه الأقوال محدثة مبتدعة، لم يقل شيئًا منها أحد من الصحابة ولا التابعين لهم بإحسان، ولا إمام من أئمة المسلمين كمالك، والثوري، والأوزاعي، والليث بن سعد، وأبي حنيفة، وأبي يوسف، ومحمد، والشافعي، وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، وابن عيينة وغيرهم. بل هؤلاء كلهم متفقون على أن القرآن منزَّل غير مخلوق، وأن الله أرسل به جبريل، فنزل به جبريل على نبيه محمد ﷺ، فبلغه محمد إلى الناس فقرأه الناس بحركاتهم وأصواتهم، وليس شيء من أفعال العباد وأصواتهم قديمًا ولا غير مخلوق، ولكن كلام الله غير مخلوق، ولم يكن السلف يقولون: القرآن قديم. ولما أحدث الجهمية وموافقوهم من المعتزلة وغيرهم أنه مخلوق بائن من الله، قال السلف والأئمة: إنه كلام الله غير مخلوق. ولم يقل أحد من السلف: إن الله تكلم بغير قدرته ومشيئته، ولا أنه معنى واحد قائم بالذات، ولا أنه تكلم بالقرآن أو التوراة أو الإنجيل في الأزل بحرف وصوت قديم، فحدث بعد ذلك طائفة فقالوا: إنه قديم.

ثم منهم من قال: القديم هو معنى واحد قائم بالذات، هو معنى جميع كلام الله. وذلك المعنى إن عبِّر عنه بالعبرية كان توراة، وإن عبِّر عنه بالسريانية كان إنجيلاً، وإن عبِّر عنه بالعربية كان قرآنًا، والأمر والنهي والخبر صفات له لا أنواع له. ومن هؤلاء من قال: بل هو قديم، وهو حروف، أو حروف وأصوات أزلية قديمة، وأنها هي التوراة والإنجيل والقرآن.

فقال الناس لهؤلاء: خالفتم الشرع والعقل في قولكم: إنه قديم، وابتدعتم بدعة لم

يسبقكم إليها أحد من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين، وفررتم من محذور إلى محذور، كالمستجير من الرمضاء بالنار. ثم قولكم: إنه معنى واحد، وهو مدلول جميع العبارات؛ مكابرة للعقل والشرع، فإنا نعلم -بالاضطرار- أنه ليس معنى آية الكرسي هو معنى آية الدين، ولا معنى ﴿تَبَّتْ يَدَآ أَبِى لَهَبٍ﴾ هو معنى سورة الإخلاص. والتوراة إذا عربناها لم تصر هي القرآن العربي الذي جاء به محمد، وكذلك إذا ترجمنا القرآن بالعبرية، لم يكن هو توراة موسى.

وقول من قال منكم: إنه حروف، أو حروف وأصوات أزلية؛ ظاهر الفساد، فإن الحروف متعاقبة، فيسبق بعضها بعضًا، والمسبوق بغيره لا يكون قديمًا لم يزل، والصوت المعين لا يبقى زمانين، فكيف يكون قديمًا أزليًا؟ والسلف والأئمة لم يقل أحد منهم بقولكم، لكن قالوا: إن الله تكلم بالقرآن وغيره من الكتب المنزلة، وإن الله نادى موسى بصوت سمعه موسى بأذنه، كما دلت على ذلك النصوص. ولم يقل أحد منهم: إن ذلك النداء الذي سمعه موسى قديم أزلي، ولكن قالوا: إن الله لم يزل متكلمًا إذا شاء وكيف شاء، لأن الكلام صفة كمال لا صفة نقص، وإنما تكون صفة كمال إذا قام به، لا إذا كان مخلوقًا بائنًا عنه، فإن الموصوف إلا بما قام به، لا يتصف بما هو بائن عنه، فلا يكون الموصوف حيًا عالمًا قادرًا متكلمًا رحيمًا مريدًا، بحياة قامت بغيره، ولا بعلم وقدرة قامت بغيره، ولا بكلام ورحمة وإرادة قامت بغيره.

والكلام بمشيئة المتكلم وقدرته أكمل ممن لا يكون بمشيئته وقدرته. وأما كلام يقوم بذات المتكلم بلا مشيئته وقدرته، فإما أنه ممتنع أو هو صفة نقص كما يدعى مثل ذلك في المصروع. وإذا كان كمالاً، فدوام الكمال له وأنه لم يزل موصوفًا بصفات الكمال، أكمل من كونه صار متكلمًا بعد أن لم يكن، لو قُدر أن هذا ممكن، فكيف إذا كان ممتنعًا؟ وكان أئمة السنَّة والجماعة، كلما ابتدع في الدين بدعة، أنكروها ولم يقروها، ولهذا حفظ الله دين الإسلام، فلا يزال في أمة محمد طائفة هادية مهدية ظاهرة منصورة. بخلاف أهل الكتاب، فإن النصارى ابتدعوا بدعًا خالفوا بها المسيح، وقهروا من خالفهم ممن كان متمسكًا بشرع المسيح، حتى لم يبقَ حين بُعث الله محمدًا من هو متمسك بدين المسيح، إلا بقايا من أهل الكتاب، كما قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح: «**إن الله نظر إلى أهل الأرض، فمقتهم، عربهم وعجمهم، إلا بقايا من أهل الكتاب**».

فلما أظهر قوم من الولاة أن القرآن مخلوق، ودعوا الناس إلى ذلك، ثبَّت الله أئمة السنَّة وجمهور الأمة، فلم يوافقوهم، وكان المشار إليه من الأئمة إذ ذاك أحمد بن حنبل. ثم بقي

ذلك القول المحدث، ظاهرًا، نحو أربع عشر سنة وأئمة الأمة وجمهورها ينكرونه، حتى جاء من الولاة من منع من إظهاره والقول به، فصار مخفيًا كغيره من البدع، وشاع عند العامة والخاصة أن القرآن كلام الله غير مخلوق. فأراد بعض الناس أن يجيب عن شبهة من قال: إن هذا الذي يقوم بنا مخلوق، فقال: القرآن كلام الله غير مخلوق، ولكن ألفاظنا به مخلوقة، وتلاوتنا له مخلوقة. وربما قالوا: هذا الذي نقرأه مخلوق، أو هذا ليس هو كلام الله فقصدوا معنى صحيحًا، وهو كون صفات العباد وأصواتهم وأفعالهم مخلوقة. لكن غلطوا حيث أطلقوا القول، أو أفهموا الناس بأن هذا القرآن الذي يقرؤه المسلمون مخلوق، ولم يهتدوا إلى أنا إذا أشرنا إلى كلام متكلم قد بلغ عنه، فقلنا مثلاً لما روي عن النبي ﷺ كقوله: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى»[1]: هذا كلام رسول الله ﷺ. أو لقول الشاعر: «ألا كل شيء ما خلا الله باطل»: هذا كلام لبيد بن ربيعة، ونحو ذلك. فإنا نشير إلى نفس الكلام معانيه ونظمه وحروفه، لا إلى ما يختص بالمبلِّغ من حركته وصوته، بل ولا صوت المبلَّغ عنه وفعله.

فإن كون الحي متحركًا أو مصوتًا، قدر مشترك بين الناطق والأعجم، وليس هذا صفة له. والكلام الذي يتميز به الناطق عن الأعجم، إنما يتميز بالمعاني القائمة به، وباللفظ المطابق لها من الحروف المنظومة بالأصوات المقطعة. وهذا أمر يختص به المتكلم بالكلام، لا المبلغ عنه، فليس للمبلغ إلا تأدية ذلك. ولهذا لو قال قائل لشعر لبيد: «ألا كلا شيء ما خلا الله باطل» فقال: هذا شعري أو كلامي لكونه أنشده بصوته، لكذبه الناس. ولو قال: هذا الذي أقوله، مثل شعر لبيد لكذبه الناس، وقالوا: بل هو شعره نفسه، ولكن أديته بصوتك.

بخلاف ما إذا قال قائل قولاً نظمًا أو نثرًا، وقال آخر مثله، فإن الناس يقولون: هذا مثل قول فلان، كما قال -تعالى-: ﴿كَذَٰلِكَ قَالَ ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِهِم مِّثۡلَ قَوۡلِهِمۡ﴾ (البقرة:١١٨). وقال عن القرآن: ﴿قُل لَّئِنِ ٱجۡتَمَعَتِ ٱلۡإِنسُ وَٱلۡجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأۡتُواْ بِمِثۡلِ هَٰذَا ٱلۡقُرۡءَانِ لَا يَأۡتُونَ بِمِثۡلِهِۦ﴾ (الإسراء:٨٨). ولهذا لو قال قارئ: أنا آتي بقرآن مثل قرآن محمد وتلاه نفسه، وقال: هذا مثله. لأنكر الناس ذلك وضحكوا منه، وقالوا: هذا القرآن الذي جاء به هو، ليس هو كلام آخر مماثل له. فإذا كان القرآن الذي يقرؤه المسلمون، هو كلام الله الذي بلغه الرسول، لم يجز أن يقال: ليس هو بكلام الله، بل هو مثل له، أو حكاية عنه، أو عبارة. وإذا

(١) أخرجه البخاري (١) «بدء الوحي»، ومسلم (١٩٠٧) «الإمارة»، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

كان معلومًا إنما هو كلام الله، فقد تكلم الله به -سبحانه-، لم يخلقه بائنًا عنه، ولم يجز أن يقال لما هو كلامه: إنه مخلوق.

فإذا قيل عما يقرؤه المسلمون: إنه مخلوق، والمخلوق بائن عن الله، ليس هو كلامه، فقد جعل مخلوقًا ليس هو بكلام الله، فصار الأمة يقولون: هذا كلام الله، وهذا غير مخلوق، لا يشيرون بذلك إلى شيء من صفات المخلوق، بل إلى كلام الله الذي تكلم به وبلغه عنه رسوله. والمبلِّغ إنما بلغه بصفات نفسه، والإشارة في مثل هذا، يراد بها الكلام المبلَّغ، لا يراد بها ما به وقع التبليغ. وقد يراد بهذا، الثاني، مع التقييد كما في مثل الاسم إذا قيل: عبدت لله، ودعوت الله، فليس المراد أن المعبود المدعو هو الاسم الذي هو اللفظ، بل المعبود المدعو هو المسمى باللفظ، فصار بعضهم يقول: الاسم هو غير المسمى، حتى قيل لبعضهم: أقول دعوت الله، فقال: لا تقل هكذا، ولكن قل دعوت المسمى بالله، وظن هذا الغالط أنك إذا قلت ذلك، فالمراد دعوت هذا اللفظ، ومثل هذا يرد عليه في اللفظ الثاني. فما من شيء عُبِّر عنه باسم، إلاَّ والمراد بالاسم هو المسمَّى، فإن الأسماء لم تذكر إلاَّ لبيان المسميات، لا أن الاسم نفسه هو ذات المسمى.

فمن قال: إن اللفظ والمعنى القائم بالقلب هو عين المسمى، فغلطه واضح. ومن قال: إن المراد بالاسم في مثل قولك: دعوت الله وعبدته هو نفس اللفظ، فغلطه واضح، ولكن اشتبه على الطائفتين ما يراد بالاسم ونفس اللفظ. كذلك أولئك اشتبه عليهم نفس كلام المتكلم المبلَّغ عنه الذي هو المقصود بلفظ المبلِّغ وكتابته بنفس صوت المبلغ ومداده. والفرق بين هذا وهذا، واضح عند عامة العقلاء. وإذا كتب كاتب اسم الله في ورقة، ونطق باسم الله في خطابه، وقال قائل: أنا كافر بهذا ومؤمن بهذا، كان مفهوم كلامه أنه مؤمن أو كافر بالمسمى المراد باللفظ والخط، لا أنه يؤمن ويكفر بصوت أو مداد.

فكذلك من قال لما يسمعه من القراء ولما يكتب في المصاحف: إن هذا كلام الله. أو قال لما يسمع من جميع المبلغين لكلام غيرهم ولما يوجد في الكتب: هذا كلام زيد، فليس مرادهم ذلك الصوت والمداد، إنما هو المعنى واللفظ الذي بلغه زيد بصوته وكُتِب في القرطاس بالمداد. فإذا قيل عن ذلك: إنه مخلوق، فقد قيل: إنه ليس كلام الله، ولم يتكلم به. ومن قصد نفس الصوت أو المداد، وقال: إنه مخلوق، فقد أصاب، كما أن من قصد نفس الصوت أو الخط، وقال: ليس هذا هو كلام الله، بل هو مخلوق، فقد أصاب، لكن ينبغي أن يبين مراده بلفظ لا لبس فيه. فلهذا كان الأئمة كأحمد بن حنبل وغيره، ينكرون على من أطلق القول بأن

اللفظ بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق، ويقولون: من قال: إنه مخلوق فهو جهمي، ومن قال: إنه غير مخلوق فهو مبتدع، ومن قال: إنه مخلوق هنا، فقد يقولون: ليس هو كلام الله، وهذا خلاف المتواتر عن الرسول، وخلاف ما يعلم بمثل ذلك بصريح المعقول.

فإن الناس يعلمون -بعقولهم- أن من بلغ كلام غيره، فالكلام كلام المبلَّغ عنه الذي قاله مبتديًا آمرًا بأمره مخبرًا بخبره، لا كلام من قاله مبلِّغًا عنه مؤديًا. ولهذا كان النبي ﷺ يقول في المواسم: «ألا رجل يحملني إلى قومه لأبلغ كلام ربي؟ فإن قريشًا قد منعوني أن أبلغ كلام ربي»[1] رواه أبو داود وغيره، عن جابر. ولما أنزل الله تعالى: ﴿الٓمٓ ۝ غُلِبَتِ ٱلرُّومُ ۝ فِيٓ أَدۡنَى ٱلۡأَرۡضِ وَهُم مِّنۢ بَعۡدِ غَلَبِهِمۡ سَيَغۡلِبُونَ﴾ (الروم:١-٣). قال بعض الكفار لأبي بكر الصديق: هذا كلامك أم كلام صاحبك؟ قال: ليس بكلامي ولا كلام صاحبي، ولكنه كلام الله. فلهذا اشتد به إنكار أحمد بن حنبل وغيره من أئمة الإسلام، وبالغ قوم في الإنكار عليهم وقالوا: لفظنا بالقرآن غير مخلوق، وأطلقوا عبارات تتضمن وتشعر أن يكون شيء من صفات العباد غير مخلوقة، فأنكر ذلك أحمد وغيره، كما أنكر ذلك ابن المبارك، وإسحاق بن راهويه، والبخاري وغير هؤلاء من أئمة السنَّة، وبينوا: أن الورق والمداد وأصوات العباد وأفعالهم مخلوقة، وأن كلام الله الذي يحفظه العباد ويقرؤونه ويكتبونه غير مخلوق.

فكلام أئمة السنَّة والجماعة كثير في هذا الباب، متفق غير مختلف، وكله صواب. ولكن قد يبين بعضهم في بعض الأوقات ما لا يبينه غيره لحاجته في ذلك. فمن ابتلي بمن يقول: ليس هذا كلام الله، كالإمام أحمد، كان كلامه في ذم من يقول: هذا مخلوق، أكثر من ذمه لمن يقول: لفظي مخلوق. ومن ابتلي بمن يجعل بعض صفات العباد غير مخلوق، كالبخاري صاحب «الصحيح»، كان كلامه في ذم من يجعل ذلك غير مخلوق أكثر، مع نص أحمد والبخاري وغيرهما على خطأ الطائفتين.

فصل: الاختلاط الفاسد[2]

قال سعيد بن البطريق: (وليس حلول كلمة الله الخالقة والتحامها بجوهر الناسوت،

(١) صحيح ، أخرجه ابن ماجه (٢٠١)، والترمذي (٢٩٢٥)، وأبو داود (٤٧٣٤) «السنة»، وأحمد (١٤٧٧٠)، وصححه الألباني، وانظر «الصحيحة» (١٩٤٧).

(٢) (احتال) يعني استحال أو تحوَّل أو تغيَّر، (الناسي) يعني الناسوتي أو الجسدي، وكل كلامه فلسفات لا يفهمها حتى قائلها، ومعنى هذا الكلام أن جسد المسيح مخلوق وبدأ من مريم، وهذا عكس عقيدتهم (مولود غير مخلوق).

عن انتقال ولا تغيُّر ولا احتيال من واحد من الجوهرين عن كثافة، فلا الإلهي احتال أن يكون إلهًا خالقًا ولا الناسي احتال عن أن يكون ناسيًا مخلوقًا. والاحتيال والتغير، إنما يلزم الخلطة إذا كانت من خلقين ثقيلين غليظين، مثل الماء والخمر، أو الماء والعسل، أو السمن والعسل، والذهب والورق والنحاس والرصاص وما أشبه ذلك، لأن كله ثقيل غليظ، وكل ثقل تخالطه ثقلة لا محالة، يلزمه التغيُّر حتى يصير إلى ما كانت عليه الأثقال، فلا الخمر خمرًا، ولا الماء ماء بعد اختلاطهما -ولكنهما احتالا جميعًا عن جوهرهما، فصارا إلى أمر متغير، ليس هو أحدهما بعينه، ولا أحدهما خالص من الفساد والاحتيال عن حاله.

فأما إذا كانت الخلطة من خلق لطيف وخلق غليظ، لم يخالط تلك الخلطة تغيُّر ولا احتيال، مثل خلطة النفس والجسد إنسانًا واحدًا، أحدهما يلتحم بالآخر من غير أن تكون النفس تغيَّرت واحتالت، أي استحالت عن جوهرها أن تكون نفسًا تعرفها بفعالها، ولا الجسد تغيَّر ولا احتال عن حاله وأفعاله، ومثل ما كان تخالط النار والحديد، فيلتحمان جميعًا، فيكونان جمرة واحدة، من غير أن تكون النار قد تغيرت إلى أن تكون حديدة ثقيلة تشج وتقطع، ولا الحديدة تغيرت واحتالت إلى أن تكون نارًا تحرق، فكذلك تفعل كل خلطة مؤلفة من شيئين مختلفين، أحدهما روحاني لطيف، والآخر ثقلي غليظ، مثل النفس والجسد والنار والحديد، ومثل الشمس المخالطة للماء والطين وكل رطوبة وحمأة، فهي لا تتغير ولا تحتال عن نورها ونقائها وضوئها، مع مخالطتها كل سواد وسخ، ونتن ونجس.

قال: والخلطة تكون على ثلاثة أوجه:

أحدها: خلطة باختلاط من الطبيعتين الثقيلتين واحتيالهما وفسادهما، مثل خلطة الخمر والماء، والخل والعسل، والذهب والورق والرصاص والنحاس، فإن في ذلك كله وما أشبهه، احتيالاً وفسادًا، لأن مزاج الخمر والماء، ليس بخمر ولا ماء، لاحتيال كل واحد منهما عن طبعه، واختلاطهما بفسادهما وتغيرهما عن حالهما.

وكذلك خلطة الخل والعسل، قد صارت لا خلاً ولا عسلاً، لاحتيال كل واحد منهما، وخلطة الذهب والورق على مثل ذلك صارت على غير صحة لا من الذهب ولا من الورق، وخلطة الورق والنحاس على غير صحة، لا من الورق ولا من النحاس. فهذا وجه من الوجه الثلاثة.

والوجه الثاني: خلطة افتراق من الطبيعتين الثقيلتين، وقد تعرف من تلك الخلطة كل

واحدة من الطبيعتين ثابتة في الأخرى، بقوامها ووجهها، مثل الزيت والماء في قنديل واحد، ومثل الكتان والقز في ثوب واحد منسوج بكتان مضلع بقز، ومثل صنم نحاس رأسه من ذهب، وما أشبه ذلك، مما لا ينبغي أن يسمى خلطة مع افتراق الطبيعتين والقوامين، مثل ما لا ينبغي أن يكون بين الماء والقلة التي هو فيها خلطة؛ لأن طبيعة القلة فخار قوامها قلة، وليس بينها وبين الماء خلطة بل أشد الفرقة. وكذلك الماء والزيت، لولا أن وعاء القنديل الذي هما فيه ضمهما ما اجتمعا. وكذلك الكتان والقز، ليس بينهما خلطة، وإن كانا في ثوب واحد، ولا بين الذهب والنحاس ولم يسبكا، خلطة، وإن جمعها صنم واحد.

فهاتان الخلطتان لا تكونا أبدًا إلاَّ في أثقال جسمانيات غليظة. فإن التحم بعضهما ببعض مثلما يذاب الذهب والنحاس ويفرغان جميعًا، وقعت في وجه خلطة الاحتيال والفساد، لأن تلك النقرة ليست بذهب صحيح، ولا بنحاس صحيح. فإن لم تلحم وألزم بعضها بعضًا، مثل طوق يكون من نحاس وذهب، وقعت من وجه خلطة الافتراق التي لا يحق لها أن تسمى خلطة.

وفي هذين الوجهين: وقع نسطورس وأشياعه، فلزموا خلطة الاحتيال والفساد. فزعموا أن الطبيعة الإلهية، والطبيعة الناسية اختلطا في المسيح الواحد. فهو ذو قوام واحد بطبيعة واحدة، مختلطة من طبيعتين مختلفتين، إلهية وناسية، فأقروا أنهما قد احتالا، والاحتيال فساد. وألزموا على هذا القول الكافر، طبيعة الله المصائب والموت، وصيروا المسيح لا إلهًا صحيحًا، ولا إنسانًا، مثل الذهب والنحاس. فنسطورس وأشياعه لزموا خلطة الفرقة والانقطاع، فزعموا: أن المسيح الواحد ذو طبيعتين مختلفتين: إلهية وناسية، وذو قوامين معروفين: إلهيَ، وناسي، فصيروا الفرقة خلطة، كالطوق الملون نصفين، أحدهما ذهب، والآخر نحاس، والثوب المبطن، ظاهره خز، وباطنه قطن، ليس بينهما خلطة في طبيعة ولا قوام.

وليس لهم -على هذا- أن يؤمنوا بمسيح واحد، لأن الطوق الملون طوقان، والثوب المبطن ثوبان. فالمسيح مثل ذلك مسيحان، واحد إلهي بطبيعته وقوامه، مثل قضيب الذهب في الطوق الملون، ومثل ظهارة الخز في الثوب المبطن. والآخر ناسي، مثل قضيب النحاس في الطوق، وبطانة القطن في الثوب.

والعجب كل العجب كيف لم يفصل أهل الخلاف والشقاق بين الصنفين كليهما، ولم يفهموا أن هاتين الخلقتين أنهما خلقتان ذواتا أثقال جسمانية غليظة، ليس فيهما شيء من الخَلْق

الروحاني اللطيف الخفيف، ولذلك لا تقدر الأثقال الغليظة على الخروج من هذين الوجهين من وجوه الخلطة، لأنهما إن اختلطا خلطة ملتحمة ممتزجة، صارت إلى احتيال وفساد، وإن قامت على حالها، لا تلتحم، ولا يمتزج بعضها ببعض، فهي على وجه خلطة الافتراق، ومنقطعة بعضها من بعض، وإن جمعها صنم واحد أو ثوب واحد، فليس يوجد لشيء من الأثقال الجسمانية وجه خلطة، سوى هذين الوجهين أبدًا، إما فساد، وإما انقطاع، إلا أن تكون الخلطة في اثنين، أحدهما ثقيل جسماني، والآخر لطيف روحاني، فإن ذلك هو:

الوجه الثالث من الخلطة: وهي خلطة الحلول بلا اختلاط ولا احتيال ولا فساد ولا فرقة ولا انقطاع، لكنها نفاذ الطبيعة الروحانية في الطبيعة الثقيلة السفلية[1] حتى تنتشر في جميعها وتحل بكلها، فلا يبقى موضع من الطبيعة الثقيلة السفلية خلوًا من الطبيعة الروحانية، ولا احتيال من الثقيلة الجسمانية عن طبيعتها الغليظة الثقيلة ولا تغيير ولا فساد لإحداهما مثل خلطة النفس والجسد، ومثل خلطة النار والحديد في قوام جمرة واحدة، فهي جمرة واحدة بالقوام من طبيعة نار ملتحمة، مخالطة لطبيعة الحديدة بلا فرقة من انقطاع، ولا تخليط احتيال وفساد، وقد انتشرت النار في جميع الحديدة، ولبستها، وأنالت النار الحديدة من قوامها وقوتها حتى أنارت الحديدة وأحرقت، ولم تنل النار من ضعف الحديدة شيئًا من السواد ولا البرودة.

فعلى هذا الوجه من الخلطة دبرت كلمة الله الخالقة خلطتها للطبيعة البشرية. فهو مسيح واحد ابن الله الوحيد المولود من الأب قبل الأدهار[2] كلها، نور من نور، إله حق من إله حق، مولود ليس بمخلوق من سوس أبيه وجوهره وطبيعته، وهو إياه من مريم العذراء المولود منها في آخر الزمان بقوام واحد، قوام ابن الله الوحيد الجامع للطبيعتين كلتيهما، الإلهية التي لم تزل في البدء قبل كل بدء، والناسية التي كُونت في آخر الزمان المقوم بالقوام الأزلي. فهو مسيح واحد، بقوام واحد أزلي ذو طبيعتين: إلهية لم تزل، وناسية خلقها له والتحم بها من مريم العذراء، فقوامه ذلك، قوام الطبيعة الإلهية والطبيعة الناسية، جامعًا لهما بلا اختلاط، ولا فساد، ولا فرقة انقطاع، لم يزل قوام الطبيعة الإلهية، ثم هو قوام الطبيعة الناسية، قد خلقها وكوَّنها وقوَّمها بقوامه، الذي لم يزل يقيم إلاَّ به، ولم يعرف إلا له).

---

(١) نفاذ الطبيعة الروحانية في الطبيعة الثقيلة، مثل نفاذ الروح في الجسد، لا يكون اختلاطًا أبدًا؛ لأن التي تنتشر هي الروح في الجسد، وأما الجسد فلا يمكنه أن يتخلل الروح، وبمفارقة الروح للجسد -يموت الجسد ولا تموت الروح.

(٢) المولود له بداية مهما قالوا (مولود قبل الأدهار) أي قبل كل البشر، واعترافهم أن جسده مخلوق لا يعني إلا أنه نصف إله. وهذه عقيدة اليونان الوثنية في (هركليز) ابن (جوبيتر).

والجواب عن هذا الكلام بعد أن يقال: إنه تناقض، فجعل هذا تارةً اختلاطًا، وتارة يقول: ليس هو اختلاطًا -أن يقال: إنه أولاً قد يجعل هذا الحلول والالتحام اختلاطًا، ويقول: إنه لا يكون فيه استحالة ولا تغيُّر، ويقول: الاستحالة والتغيير إنما يلزم الخلطة، إذا كانت من خَلْقين غليظين كالماء والخمر، فأما إذا كانت من لطيف وكثيف لم يخالط تلك الخلطة تغير ولا احتيال -أي استحالة-، ويقول: والخلطة تكون على ثلاثة أوجه، ثم يقول: أحدها كالخمر والماء، والثاني كالزيت والماء، والكتان والقز. ثم يقول: وما أشبه ذلك مما لا ينبغي أن يسمى خلطة مع افتراق الطبيعتين فيجعله من أقسام الخلطة، ثم يقول: ولا ينبغي أن يسمى خلطة.

وليس المقصود المنازعات اللفظية، بل يقول: دعواه أن أحد نوعي الاختلاط يكون عن تغير واستحالة، بخلاف النوع الآخر الذي هو اختلاط لطيف وغليظ؛ دعوى ممنوعة، ولم يُقم عليها دليلاً، بل يقول: هي باطلة، بل لا يكون الاختلاط بين شيئين إلاَّ مع تغير واستحالة. وما ذكره من الأمثال والشواهد فهي حجة عليه؛ لقوله: «فأما إذا كانت الخلطة من خَلْق لطيف وخَلْق غليظ، لم يخالط تلك الخلطة تغيُّر ولا احتيال، مثل خلطة النفس والجسد إنسانًا واحدًا، أحدهما ملتحم بالآخر من غير أن تكون النفس تغيرت واحتالت عن جوهرها أن تكون نفسًا، تعرفها بفعالها، ولا الجسد تغير واستحال عن حاله وفعاله».

فيقال: هذا قول باطل ظاهر البطلان لكن من تصوره، فإن الجسد إذا خلا عن النفس، مثل ما يكون قبل نفخ الروح فيه، وما يكون بعد مفارقة الروح له بالموت، بل آدم عليه السلام أبو البشر، خُلق من تراب وماء، وصار صلصالاً كالفخار، ثم نفخت فيه الروح، فصار جسدًا هو لحم وعظم وعصب ودم. فهل يقول عاقل: إن جسد آدم قبل النفس وبعدها على صفة واحدة لم يتغير ولم تَسْتَحِلْ، وذريته من بعده يُخلق أحدهم من نطفة ثم علقة ثم مضغة، فيكون جسدًا ميتًا، ثم ينفخ فيه الروح، فيصير الجسد حيًا بعد أن كان ميتًا؟ وأي تغيير أعظم من انتقال الجسد من الموت إلى الحياة؟ ومعلوم بالحس والعقل الفرق بين الحي والميت، كما قال تعالى: ﴿وَمَا يَسْتَوِى ٱلْأَحْيَآءُ وَلَا ٱلْأَمْوَٰتُ﴾ (فاطر:٢٢).

والجسد إذا لم ينفخ فيه الروح فهو موات ليس له حس ولا حركة إرادية، ولا يسمع ولا يبصر، ولا ينطق ولا يعقل، ولا يبطش ولا يأكل، ولا يشرب، ولا يمني، ولا ينكح، ولا يتفكر، ولا يحب ولا يبغض، ولا يشتهي، ولا يغضب. فإذا اتصلت به النفس تغيرت أحواله واستحالت صفاته، وصار حساساً متحركًا بالإرادة، فكيف يقال مثل خلطة النفس

والجسد إنسانًا واحدًا، أحدهما يلتحم بالآخر، من غير أن تكون النفس تغيرت واستحالت عن جوهرها، أن تكون نفسًا يعرفها بفعالها، ولا الجسد تغير ولا استحال عن حاله وأفعاله.

فهل يقول عاقل يتصور ما يقول: إن الجسد كان حاله وفعاله مع مفارقة النفس له، كحاله وفعاله مع مخالطتها له؟ وهل يقول عاقل: إن الجسد بعد موته ومفارقة النفس له، حاله وفعاله، كحاله وفعاله إذا كانت النفس مختلطة به، وهو إذا مات كالجماد لا يسمع ولا يبصر، ولا ينطق ولا يبطش ولا يمشي، قد جمد دمه واسودَّ، ولم يبقَ سائلاً، وتغير سحنته ولونه؟ وتغير الجسد بالحياة بعد الموت، وبالموت بعد الحياة، من أعظم التغيرات والاستحالات.

وكذلك النفس، فإن النفس -عند اتصالها بالبدن- تلتذ بلذته، وتتألم بألمه. فإذا أكل البدن، وشرب ونكح واشتم، التذت النفس، وإذا ضُرب البدن، وصفع وأُهين، وحط الشوك على رأسه وبصق في وجهه، تألمت النفس بذلك. فإذا شبهوا اتحاد الرب بالمسيح باتحاد النفس بالبدن، وهم يقولون: إن المسيح وكل أحد إذا ضرب وصفع وصلب فتألم بدنه، تألمت نفسه أيضًا. فإن كل الألم مع نفس المسيح وجسده، كالنفس مع الجسد، وجب أن يكون الرب يتألم بتألم الناسوت، ويجوع بجوعه، ويشبع بشبعه، فإن ألم الجوع ولذة الشبع، يحصل للنفس إذا جاع البدن وشبع.

وأيضًا فالمسيح عندهم إله تام وإنسان تام، والإله إله قبل الاتحاد، والإنسان إنسان قبل الاتحاد. فهم يقولون: إنهما بعد الاتحاد إله تام كما كان، وإنسان تام كما كان. فنظير هذا أن يكون الإنسان المركب من بدن ونفس: نفسًا تامة وبدنًا تامًا، وأن تكون الحديدة المحماة: حديدًا تامًا، ونارًا تامة؛ وهو باطل. بل الإنسان مركب من نفس وبدن، والإنسان اسم لمجموع، ليس الإنسان روحًا والإنسان بدنًا. فلو كان الاتحاد حقًا لوجب أن يقال: إن المسيح نصفه لاهوت ونصفه ناسوت، وهو مركَّب من هذا وهذا. ولا يقال: إن المسيح نفسه إنسان تام، والمسيح نفسه إله تام، فإن تصور هذا القول على الوجه التام يوجب العلم الضروري، حيث جعلوا المسيح الذي هو المبتدأ، الموضوع المخبر عنه المحكوم عليه، هو إنسان تام وإله تام، يوجب أن يكون نفس الإنسان هو نفس الإله.

ولو قيل هذا في مخلوقَيْن، فقيل: نفس الملك نفس البشر، لكان ظاهر البطلان، فكيف إذا قيل في رب العالمين؟ لاسيما وكثير من النصارى لا يقولون: إن جسد المسيح مخلوق، بل يصفون الجميع بالإلهية، وهذا مقتضى قول أئمتهم القائلين: إن المسيح إله تام، لكنهم تناقضوا فقالوا مع ذلك: وهو إنسان تام، فكأنهم قالوا: هو الخالق ليس هو الخالق، هو

مخلوق ليس هو مخلوق، فجمعوا بين النقيضين. وهذا حقيقة قول النصارى، لاسيما واتحاد اللاهوت بناسوت المسيح -عندهم- اتحاد لازم لم يفارقه البتة، فيكون ذلك أبلغ من الاتحاد العارض، ومن أن الرب كان متحدًا بجسد لا روح فيه، ثم بالجسد مع نفخ الروح فيه، ثم بالجسد بعد مفارقة الروح له، وحيث دفن في القبر ووضع التراب عليه.

ومعلوم أن الإنسان إذا كانت فيه النفس وجعلت في التراب معه، تألمت النفس ألمًا شديدًا، ثم تفارق البدن. ومن العجائب أنهم يقولون: إن المسيح صُلب ومات، ففارقته النفس الناطقة، وصار الجسد لا روح فيه، واللاهوت -مع هذا- متحد لم يفارقه وهو في القبر، واللاهوت متحد به، فيجعلون اتحاده به أبلغ من اتحاد النفس بالبدن. والنفس -عند اتصالها بالبدن- تتغير وتتبدل صفاتها وأحوالها، ويصير لها من الصفات والأفعال ما لم يكن بدون البدن، وعند مفارقة البدن تتغير صفاتها وأفعالها. فإن كان تمثيلهم مطابقًا، لزم أن يكون الرب قد تغيرت أوصافه وأفعاله لما اختلط بالمسيح، كما تتغير صفات النفس وأفعالها، ويكون الرب قبل هذا الاختلاط كالنفس المجردة التي لم تقترن ببدن.

وأيضًا فالنفس والبدن شريكان في الأعمال الصالحة والفاسدة، لهما الثواب وعليهما العقاب، والثواب والعقاب على النفس، أكمل منه على البدن، فإن كان الرب كذلك كان جميع ما يفعله المسيح باختياره فعل الرب، كما أن جميع ما يفعله البدن باختيار فعل النفس عن التي تخاطب بالأمر والنهي، فيقال لها: كلي واشربي، وانكحي، ولا تأكلي ولا تشربي ولا تنكحي. فإن كان الرب مع الناسوت كذلك، كان الرب هو المأمور والمنهي بما يأمر به المسيح، وكان الرب هو المصلي الصائم العابد الداعي، وبطل قولهم: «يخلق ويرزق بلاهوته، ويأكل ويعبد بناسوته». فإن النفس والبدن لما اتحدا كانت جميع الأفعال الاختيارية للنفس والبدن، فإذا صلّى الإنسان وصام ودعا، فالنفس والبدن يوصفان بذلك جميعًا، بل النفس أخص بذلك، وكذلك إذا أمر أو نهى. فكلاهما موصوف بذلك، وكذلك إذا ضُرب، فألم الضرب يصل إليهما كما تصل إليهما لذة الأكل والجماع.[1]

---

(١) اللذة والألم تصل إلى النفس، كقول المسيح عن نفسه في (متى٢٦: ٣٧-٣٨) (ابتدأ يحزن ويكتئب وقال: نفسي حزينة جدًا حتى الموت)، وقال: (الآن نفسي قد اضطربت، وماذا أقول أيها الآب نَجِّني من هذه الساعة) في (يوحنا ١٢: ٢٧) فلو كان بداخله إله لما طلب النجاة، حتى أنهم زعموا أن الموت طال هذا الجسد وهذه النفس، ولما مات أسلم الروح (مرقس١٥: ٣٧).

بل أبلغ من ذلك أن الجني إذا دخل في الإنسي وصرعه وتكلم على لسانه، فإن الإنسي يتغير، حتى يبقى الصوت والكلام الذي يسمع منه، ليس هو صوته وكلامه المعروف. وإذا ضرب بدن الإنسي، فإن الجني يتألم بالضرب ويصيح ويصرخ، ويخرج منه ألم الضرب، كما قد جرب الناس من ذلك ما لا يحصى، ونحن قد فعلنا من ذلك ما يطول وصفه. فإذا كان الجني تتغير صفاته وأحواله لحلوله في الإنسي، فكيف بنفس الإنسان؟ وعندهم اتحاد اللاهوت بالناسوت أتم وأكمل من اتحاد النفس بالجسد. فهل يقول عاقل -مع هذا الاتحاد-: إنهما جوهران، لكل منهما أفعال اختيارية لا يشركه الآخر فيها؟

ويقولون -مع قولهم بالاتحاد-: إن الذي كان يصلي ويصوم ويدعو ويتضرع ويتكلم ويتألم ويضرب ويُصلب، هو نظير البدن، والذي كان يأمر وينهي ويخلق ويرزق، هو نظير النفس. هذا مع قولهم: إن مريم ولدت اللاهوت مع الناسوت، وأنه اتحد به مع كونه حيًا وقبل حياته وعند مماته، والجسد في ذلك كله كسائر أجساد الآدميين، لم يظهر فيه شيء من خصائص الرب أصلاً، بل ولا بعد إتيانه بالآيات، فإن تلك كان يجري مثلها وأعظم منها على يد الأنبياء، فهذا أقرب أمثالهم وقد ظهر فساده.

وأبعد منه وأشد فسادًا، تمثيلهم ذلك بالنار والحديد. ومعلوم عند كل من له خبرة، أن النار إذا اتصلت بشيء من الأجسام الحيوانية والنباتية والمعدنية، مثل جسد الإنسان وغيره، ومثل الخشب والقصب والقطن وغيره، ومثل الحديد والذهب والفضة، فإنها تغير ذلك الجسد وتبدل صفاته عما كانت، فتحرقه أو تذيبه أو تلينه، والنار المختلطة به لا تبقى نارًا محضة بل تستحيل وتتغير أيضًا. فقول هؤلاء: «ومثل ما تختلط النار والحديد، فيلتحمان جميعًا، فيكونان جمرة واحدة من غير أن تكون النار تغيرت إلى أن تكون حديدة ثقيلة تشج وتقطع، ولا الحديدة تغيرت واستحالت إلى أن تكون نارًا تحرق» كلام باطل ملبّس، فإن الجمرة ليست حديدة محضة ولا نارًا محضةً، بل نوعًا ثالثًا.

وقوله: «لم تتغير النار إلى أن تصير حديدة، ولا الحديدة إلى أن تصير نارًا» تلبيس. فإن الاختلاط لا يتضمن الاستحالة، والتغير، كاختلاط الكثيفين الذي سلمه مثل الماء والخمر، والماء والعسل، والسمن والعسل، والذهب والورق، والنحاس والرصاص قد قال فيه: إنه لا الخمر خمر، ولا الماء ماء بعد اختلاطهما، ولكنهما استحالا جميعًا عن جوهرهما، فصارا إلى أمر متغير ليس هو أحدهما بعينه، ولا أحدهما خالصًا من الفساد والاستحالة عن حاله.

فيقال له: فهذا الذي سلمت فيه الفساد والاستحالة، لم يصر الخمر فيه ماء، ولا الماء فيه خمرًا، فكذلك مورد النزاع إذا لم تصر النار حديدة، ولا الحديدة نارًا، لم ينفعك هذا النفي، ولم يكن هذا مانعًا من الاستحالة إلى نوع ثالث، ومن الاستحالة والفساد كما ذكرته في اختلاط الكثيفين. فإنه معلوم أن ما خالطته النار واتحدت به، غيرته وأحالته وأفسدت صورته الأولى. والنار الملتحمة به ليست نارًا محضة. ومعلوم أيضًا أن الجمرة التي ضربتها مثلاً للمسيح فقلت: إن الله وعيسى اتحدا كاتحاد النار والحديد حتى صارا جمرة، فمعلوم أن الجمرة إذا ضُربت بالمطرقة أو وضعت في الماء، أو مدت، فإن هذه الأفعال تقع بالمجموع لا تقع على حديدة بلا نار، ولا نار بلا حديدة.

فيلزم من ذلك أن يكون ما حل بالمسيح من ضرب وبصاق في الوجه ووضع الشوك على الرأس، ومن أكل وشرب وعبادة، ومن مشي وركوب، ومن حمل وولادة، وغير ذلك مما حل بالمسيح، ومن موت، إما متقدم وإما متأخر إذا نزل إلى الأرض، ومن صَلْب -على قولهم-: أن يكون جميع ذلك حل بالمسيح الذي هو عندهم إله تام وإنسان تام، من غير فرق بين لاهوته ولا ناسوته، كما يكون ما يحل بجمرة النار، من حمل ووضع وطرق بالمطرقة ومد وتصوير بشكل مخصوص وإلقاء في الماء وغير ذلك حال بمجموع الجمرة لا يقول عاقل: إن ذلك يحل بالحديد دون النار، بل هو حال بالجمرة المستحيلة من حديدة ونار ومن خشبة ونار، وليست حديدة محضة، ولا نارًا محضة، ولا مجموع حديد محض، ونار محضة، بل جوهر ثالث مستحيل من حديد ونار كسائر ما يستحيل بالاتحاد والاختلاط إلى حقيقة ثالثة.[1]

فلا فرق بين الشيئين إذا اتحدا واختلطا وصارا شيئًا واحدًا من أن يكونا كثيفين، أو يكون أحدهما كثيفًا والآخر لطيفًا، لابد في ذلك كله أن يحصل لكلٍّ منهما من التغير والاستحالة ما يوجب الاتحاد، وأن يكون المتحد المختلط المركَّب منهما شيئًا ثالثًا، ليس هو أحدهما فقط، ولا هو مجموع كل منهما على حاله. فقولهم: «إنه مع الاتحاد إنسان تام وإله تام» كلام فاسد معلوم الفساد بصريح العقل.

---

(١) عبادة المسيح لله كانت في غاية الذل والخشوع والخوف والتسليم لله ، فكان (يصعد إلى الجبل منفردًا، ويقضي الليل كله في الصلاة لله) (لوقا٦:١٢) ويقول ويكرر ثلاث مرات (ليكن لا ما أريد أنا، بل ما تريد أنت) (مرقس١٤:٣٦)، وكما وصفه بولس (بصراخ شديد ودموع في طلبات وتضرعات) فهل كان يقوم بتمثيلية ويعبد الله في الظاهر، بينما هو في الحقيقة يعبد نفسه؟؟ ألا يكون ذلك كذبًا وتمثيلية سخيفة لا تليق بالمعبود؟

وكلما ضربوا له مثلاً، كان المثل حجة على فساد قولهم، بل مع الاتحاد ليس بإنسان تام ولا إله تام، لكنه شيء ثالث مركّب من إنسان استحال وتغير وإله استحال وتغير. وإذا كان كل من هذين باطلاً -بل إنسانية المسيح باقية تامة كما كانت لم تستحل ولم تتغير، ورب العالمين باقٍ بصفات كماله، لم يستحل ولم يتصف بشيء من خصائص المخلوقات، ولا استحال عما كان عليه قبل ذلك كان قولهم ظاهر الفساد. فهذا مثلهم الثاني الذي ضربوه لله حيث شبهوا المسيح أو الله مع الإنسان بالنفس مع الجسد، وشبهوه بالنار مع الحديد، وهذا المثل أشد فسادًا وأظهر.

وأما المثل الثالث -وهو تمثيل ذلك بالشمس مع الماء والطين- فهو أشد فسادًا، فإنهم قالوا كما تقدم: «ومثل الشمس المخالطة للماء والطين وكل رطوبة وحمأة، فهي لا تتغير ولا تستحيل عن نورها وبقائها وضوئها، مع مخالطتها كل سواد ووسخ ونتن ونجس».

فيقال: أما جرم الشمس الذي في السماء فلم يخالط شيئًا من الماء والطين، ولا اتحد به ولا حل فيه بوجه من الوجوه، بل بينهما من البعد ما لا يقدِّر قَدْره إلاَّ الله، والله -تعالى- أجل وأعظم وأبعد من مخالطة الإنسان من الشمس للماء والطين. فإذا كانت الشمس نفسها لم تتحد ولم تختلط، ولا حلت في الماء والطين، بل ولا بغيرها من المخلوقات. فرب العالمين أولى أن ينَزّه عن الاتحاد والاختلاط والحلول بشيء من المخلوقات. ولكن شعاع الشمس حل بالماء والطين والهواء وغير ذلك مما يقوم به الشعاع، كما يحل شعاع النار في الأرض والحيطان، وإن كان نفس جرم النار القائم بنفسه الذي في ذبالة المصباح هو جوهر قائم بنفسه، لم تحل ذاته في شيء من تلك المواضع.

ولفظ الضياء والنور ونحو ذلك، يراد به الشيء المستنير بنفسه كالشمس والقمر وكالنار، قال تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِى جَعَلَ ٱلشَّمْسَ ضِيَآءً وَٱلْقَمَرَ نُورًا﴾ (يونس:٥)، وقال: ﴿وَجَعَلْنَا سِرَاجًا وَهَّاجًا﴾ (النبأ:١٣)، وسمى -سبحانه- الشمس سراجًا وضياء، لأن فيها -مع الإنارة والإشراق- تسخينًا وإحراقًا، فهي بالنار أشبه، بخلاف القمر فإنه ليس فيه -مع الإنارة- تسخينًا، فلهذا قال: ﴿جَعَلَ ٱلشَّمْسَ ضِيَآءً وَٱلْقَمَرَ نُورًا﴾.

والمقصود هنا: أن لفظ الضياء والنور ونحو ذلك، يراد به الشيء المستنير المضيء القائم بنفسه، كالشمس والقمر والنار، ويراد به الشعاع الذي يحصل بسبب ذلك في الهواء والأرض، وهذا الثاني عَرَض قائم بغيره ليس هو الأول، ولا صفة قائمة بالأول، ولكنه

حادث بسببه. فالشعاع الذي هو الضوء والنور الحاصل على الماء والطين والهواء وغير ذلك، هو عَرَض قائم بغيره، وليس هو متحدًا به البتة. فهذا المثل لو ضربته النسطورية، الذين يقولون: «إن الناسوت واللاهوت جوهران بطبيعتين، حلَّ أحدهما بالآخر» لكان تمثيلاً باطلاً، فإن الشمس لم تحل بغيرها، ولا صارت مشيئتها ومشيئة غيرها واحدة كما تقوله النسطورية، بل شعاعها حلّ بغيره، والشعاع حادث وكائن عنها.

فإذا قيل: إن ما يكون عن الرب من نوره وروح قدسه وهداه وكلامه ومعرفته، يحل بقلوب أنبيائه والمؤمنين من عباده، ومثّل ذلك بحلول الشعاع بالأرض، كان أقرب إلى العقول، ولهذا قال تعالى: ﴿ٱللَّهُ نُورُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۚ مَثَلُ نُورِهِۦ كَمِشْكَوٰةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ۖ ٱلْمِصْبَاحُ فِى زُجَاجَةٍ﴾ (النور:٣٥). قال أُبيّ بن كعب: مثّل نوره في قلوب المؤمنين بهذا. وكذلك إذا قيل: نوره أو هداه أو كلامه، وسمّى ذلك روحًا، يحل في قلوب المؤمنين، فهو بهذا الاعتبار، والله قد سمى ذلك روحًا، فقال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ۚ مَا كُنتَ تَدْرِى مَا ٱلْكِتَٰبُ وَلَا ٱلْإِيمَٰنُ وَلَٰكِن جَعَلْنَٰهُ نُورًا نَّهْدِى بِهِۦ مَن نَّشَآءُ مِنْ عِبَادِنَا ۚ وَإِنَّكَ لَتَهْدِىٓ إِلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾ (الشورى:٥٢)، وقال تعالى: ﴿يُلْقِى ٱلرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِۦ عَلَىٰ مَن يَشَآءُ مِنْ عِبَادِهِۦ﴾ (غافر:١٥)، وقال تعالى: ﴿أُو۟لَٰٓئِكَ كَتَبَ فِى قُلُوبِهِمُ ٱلْإِيمَٰنَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ﴾ (المجادلة:٢٢).

وما جاء في الكتب المتقدمة من أن روح الله أو روح القدس يحل في الأنبياء والمؤمنين[1]، فهو حق بهذا الاعتبار. وإذا قيل: كلام الله يحل في قلوب القارئين. فهو حق بهذا الاعتبار. وأما نفس ما يقوم بالرب، فلا يتصور أن يقوم هو نفسه بغير الرب، بل ما يقوم بالمخلوق من الصفات والأعراض، يمتنع أن يقوم هو نفسه بغيره. فيمتنع في صفات الشمس القائمة بها، من شكلها واستدارتها وما قام بها من نور أو غيره، أن يقوم بغيرها، وكذلك ما قام بجرم النار من حرارة وضوء، فلا يقوم بغيرها، بل إذا جاورت النار، هواء أو غير هواء، حصل في ذلك المحل سخونة أخرى، غير السخونة القائمة بنفس النار، تسخن الهواء الذي يجاورها، كما تسخن القِدْر الذي يوقد تحتها النار فيسخن ثم يسخن الماء الذي فيها، مع أن سخونة النار باقية فيها، وسخونة القدر باقية فيها، وسخونة الماء سخونة أخرى حصلت في الماء، ليست واحدة من تينك، وإن كانت حادثة عنها، وجنس السخونة يجمع ذلك كله.

---

(١) حلول الروح القدس بالأنبياء (قضاة٦:٣٤) ومن حولهم (صموئيل أول١٠:٥-٧) ولو كان هؤلاء فاسقين (صموئيل أول١٩:٢٣)، وكذب اليهود والنصارى وكتبوا أنه يغوى الأنبياء بالكذب، ويخدعهم ليخدعوا الملك وجيشه ليهلكوا في الحرب (ملوك أول٢٢:٢١-٢٣).

ولهذا ذكر الإمام أحمد عن السلف أنهم كرهوا أن يتكلم أحد في حلول كلام الله في العباد بنفي أو إثبات، فإن لفظ «الحلول» لفظ مجمل يراد به معنى باطل، ويراد به معنى حق. وقد جاء في كلام الأنبياء لفظ «الحلول» بالمعنى الصحيح، فتأوله مَنْ في قلبه زيغ، كالنصارى وأشباههم على المعنى الباطل، وقابلهم آخرون، أنكروا هذا الاسم بجميع معانيه، وكلا الأمرين باطل. وقد قدمنا أن الناس يقولون: أنت في قلبي، أو ساكن في قلبي، وأنت حال في قلبي ونحو ذلك، وهم لا يريدون أن ذاته حلت فيه، ولكن يريدون أن تصوّره وتمثله وحبه وذِكْره حل في قلبه، كما تقدم نظائر ذلك.

والمقصود هنا: أن النسطورية لو شبهوا ما يدّعونه من اتحاد وحلول بالشعاع مع الطين، كان تمثيلهم باطلاً، فكيف بالمَلْكية الذين هم أعظم باطلاً وضلالاً. فقولهم: «ومثل الشمس المخالطة للطين والماء وكل رطوبة وحمأة» تمثيل باطل من وجوه:

منها: أن الشمس نفسها لم تتحد ولم تحل بغيرها، بل ذلك شعاعها.

ومنها: أن الشعاع نفسه لم يتحد بالماء والطين، ولكن حلَّ به وقام به.

ومنها: أن ذلك عام في المخلوقات من وجه، وبعباده المؤمنين من وجه لا يختص المسيح به، فالمخلوقات كلها مشتركة في أن الله خلقها بمشيئته وقدرته، وأنه لا قوام لها إلاَّ به، فلا حول ولا قوة إلاَّ به، وهي كلها مفتقرة إليه، محتاجة إليه، مع غناه عنها، ولهذا كانت من آيات ربوبيته وشواهد إلهيته.

ومن سماها: مظاهر، ومجالي، بمعنى أن ذاته نفسها تظهر فيها، فهو مفترٍ على الله. ومن أراد بذلك أنه أظهر بها مشيئته وقدرته وعلمه وحكمته، فأراد بالمظاهر والمجالي ما يراد بالدلائل والشواهد، فقد أصاب. وكذلك إذا قال: هي آثاره، ومقتضى أسمائه وصفاته. وأما المؤمنون، فإن الإيمان بالله ومعرفته ومحبته ونوره وهداه يحل في قلوبهم وهو المثل الأعلى، والمثال العلمي فلا اختصاص للمسيح بهذا، وكذلك كلامه في قلوب عباده المؤمنين، لا اختصاص للمسيح بذلك.

ومنها: أن الشعاع لم يخالط الماء والطين، ولا يخالط شيئًا من الأعيان، ولا ينفذ فيه ولا يتحد به، بل يكون على سطحه الظاهر فقط. لكن الشعاع يسخن ما يحل فيه، فإذا سخن ذلك، سخن جوفه بالمجاورة، كما يسخن الماء بسخونة القدر من غير أن تكون النار خالطت القدر ولا الماء. فأين هذا من قولهم: «إن رب العالمين اتحد بابن امرأة، فصار إلهًا تامًا وإنسانًا

[illegible] الله والظلين [illegible] [illegible]

[illegible] بحدبه [illegible] [illegible] فيه.

[illegible]

وهذا الفرق موجود في الشعاع والطين، بل بينهما من الفرق أشد مما بين الماء والقلة، فإن الماء جرم قائم بنفسه، وهذا عَرَض قائم بغيره، والجسم بالجسم أشبه من الجسم بالعَرَض. والإله -عندهم- مخالط لجميع ناسوت المسيح، لم يَخْلُ جزء منه من اتحاد الإله به، فأين هذا من هذا؟

وإذا قيل: إن الشعاع لم يَسْتَحِلْ عن نوره ونقائه وضوئه مع مخالطته كل سواد ووسخ ونتن ونجس؛ لم يكن مثلاً يطابقه، مع أنه لم يخالط الشعاع غيره.

ثم يقال: إن أراد بها لم يتغير نفس الشعاع القائم بالمحل، فهذا ممنوع، فإن الشعاع يتغير بتغير محله، فيرى في الأحمر أحمر، وفي الأسود أسود، وفي الأزرق أزرق، حتى أن الزجاج المختلف الألوان إذا صار مطرحًا للشعاع، ظهر الشعاع متلونًا بتلون الزجاج، فيرى أحمر وأزرق وأصفر.

وقد ضرب أهل الإلحاد -القائلون بوحدة الوجود، وأن وجود الخالق هو وجود المخلوق- لله أمثالاً باطلة شر من أمثال النصارى، ولهم مثل السوء، ولله المثل الأعلى، وكان مما ضربوه لله من الأمثال أن شبهوه بالشعاع في الزجاج. فالأعيان الثابتة في العدم -عندهم- هي الممكنات، ووجود الحق قاضٍ عليها، فشبهوا وجوده بالشعاع، وأعيانهم بالزجاج، وهذا باطل من وجوه:

منها: أن القول بأن أعيان الممكنات ثابتة في العدم؛ قول باطل.

ومنها: أن قولهم: «إن وجود الخالق هو عين وجود المخلوق»، هو أيضًا باطل.

ومنها: أن حلول الشعاع بالزجاج يقتضي حلول أحدهما بالآخر، وهم ينكرون الحلول، ويقولون: الوجود واحد.

ومنها: أن الشعاع الذي على نفس الزجاج، ليس وجوده وجود الزجاج، وعندهم وجود الرب وجود الممكنات.

ومنها: أن الشعاع الحالّ بهذا الزجاج ليس هو بعينه ذلك الشعاع الحالّ بالزجاج الآخر، وإن كان نظيره، وهؤلاء عندهم أن الوجود واحد بالعين لا يتعدد.

ومنها: أن الشعاع عَرَض مفتقر إلى الزجاج، فهو مفتقر إليه افتقار العَرَض إلى محله، فيلزم إذا مثلوا به الرب أن يكون الرب مفتقرًا إلى كل ما سواه، مع غنى كل ما سواه عنه،

وهذا قلب كل حقيقة، وأعظم كفر بالخالق تعالى، **فإنه سبحانه الغني** عن كل ما سواه، وكل ما سواه مفتقر إليه.

وكل من **قال** بحلول الله في شيء من المخلوقات **من النصارى** وغيرهم **يلزمهم** أن يكون مفتقرًا إلى ما حل فيه، فإنه لا حقيقة للحلول **إلا هذا. ولهذا كان** ما حلّ بقلوب المؤمنين من الإيمان والهدى والنور والمعرفة مفتقرًا **إلى قلوب المؤمنين**، ولا يقوم إلاَّ بها. وجميع الصور الذهنية القائمة بالأذهان مفتقرة إلى **الأذهان لا تقوم إلاَّ** بها، والشعاع مفتقر إلى محله، لا يقوم إلاَّ به. وهكذا سائر النظائر. **وهؤلاء الذين شابهوا** النصارى وزادوا عليهم من الكفر بقولهم: إن وجود الخالق وجود كل **مخلوق. وإنه قائم** بأعيان الممكنات. يقولون: إنه مفتقر إلى الأعيان في وجوده. وهي مفتقرة **إليه في ثباتها. فيجعلون** الخالق محتاجًا إلى كل مخلوق. والمخلوق محتاجًا إلى الخالق. **ويصرحون بذلك** كما يصرح بعض النصارى، بأن اللاهوت محتاج إلى الناسوت، والناسوت محتاج **إلى اللاهوت**.

ومعلوم **أن الله** غني عن كل ما سواه، وكل ما **سواه فقير إليه من** كل وجه، فهو الصمد المستغني عن كل شيء. وكل شيء مفتقر إليه. فمن **قال: إنه مفتقر إلى** مخلوق بوجهٍ ما، فهو كاذب مفترٍ كافر، فكيف بمن قال: إنه مفتقر إلى كل **شيء؟ والمثل الذي** ضربوه له، يقتضي أن يكون مفتقرًا إلى غيره، وغيره مستغنٍ عنه، **كالمثل الذي** ضربه النصارى له، لما مثلوه بشعاع الشمس مع محله، فإن محل الشعاع مستغنٍ **عن الشعاع، والشعاع** مفتقر إلى محله. فمقتضى هذا التمثيل أن الإله محتاج إلى الإنسان، **والإنسان مستغنٍ** عن الله، تعالى الله عما يقول الظالمون علوًا كبيرًا: ﴿تُسَبِّحُ لَهُ ٱلسَّمَٰوَٰتُ ٱلسَّبْعُ وَٱلْأَرْضُ وَمَن فِيهِنَّ ۚ وَإِن مِّن شَىْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِۦ وَلَٰكِن لَّا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ ۗ إِنَّهُۥ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا﴾ (الإسراء:٤٤).

فصـل: بدأ اعتناق الدين المسيحي[1]

وهذا الذي قد ذكره هذا البترك «سعيد بن البطريق» **المعظم عند النصارى**، المحب لهم، المتعصب لهم في أخبارهم، التي بيَّن بها أحوالهم **في دينهم، معظمًا لدينهم**، مع ما في بعض الأخبار من زيادة فيها تحسين لما فعلوه، وكثير **من الناس ينكر ذلك ويكذبه**، مثل ما ذكره من ظهور الصليب، ومن مناظرة أريوس وغير ذلك، **فإن كثيرًا من** الناس يخالفه فيما ذكر،

---

(١) العنوان: المسيح لم يدعُ إلى المسيحية، ولكن بولس هو الذي اخترع هذا الاسم (أعمال١١:٢٦).

ويذكر أن أمر ظهور الصليب كان بتدليس وتلبيس وحيلة ومكر، ويذكر أن أريوس لم يقل قط: إن المسيح خالق. ولكن المقصود أنه إذا صدق هذا فيما ذكره، فإنه بيَّن أن عامة الدين الذي عليه النصارى ليس مأخوذًا عن المسيح، بل هو مما ابتدعه طائفة منهم وخالفهم في ذلك آخرون، وأنه كان بينهم من العداوة والاختلاف في إيمانهم وشرائعهم ما يصدق قوله تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّا نَصَٰرَىٰٓ أَخَذۡنَا مِيثَٰقَهُمۡ فَنَسُواْ حَظّٗا مِّمَّا ذُكِّرُواْ بِهِۦ فَأَغۡرَيۡنَا بَيۡنَهُمُ ٱلۡعَدَاوَةَ وَٱلۡبَغۡضَآءَ إِلَىٰ يَوۡمِ ٱلۡقِيَٰمَةِۚ وَسَوۡفَ يُنَبِّئُهُمُ ٱللَّهُ بِمَا كَانُواْ يَصۡنَعُونَ﴾ (المائدة:١٤).

والنصارى يقرون بما ذكره هذا البترك أن أول ملك أظهر دين النصارى، هو قسطنطين، وذلك بعد المسيح بأكثر من ثلاثمائة سنة، وهو نصف الفترة التي بين المسيح ومحمد -صلَّى الله عليهما وسلم-، فإنها كانت ستمائة سنة، أو ستمائة وعشرين. وإذا كان النصارى مقرين بأن ما هم عليه من الإيمان صنعه طائفة منهم مع مخالفة آخرين لهم فيه ليس منقولاً عن المسيح، وكذلك ما هم عليه من تحليل ما حرمه الله ورسوله، وكذلك قتال من خالف دينه وقتل من حرم الخنزير، مع أن شريعة الإنجيل تخالف هذا، وكذلك الختان[1] وكذلك تعظيم الصليب.

وقد ذكروا مستندهم في ذلك أن قسطنطين رأى صورة صليب كواكب. ومعلوم أن هذا لا يصلح أن ينبني عليه شريعة، فإن مثل هذا يحصل للمشركين عباد الأصنام والكواكب ما هو أعظم منه، وبمثل هذا بدِّل دين الرسل وأشرك الناس بربهم، وعبدوا الأوثان، فإن الشيطان يخيل هذا وأعظم منه. وكذلك الإزار[2] الذي رآه من رآه، والصوت الذي سمعه، هل يجوز لعاقل أن يغير شرع الله الذي بعثت به رسله، بمثل هذا الصوت والخيال الذي يحصل للمشركين عباد الكواكب والأصنام ما هو أعظم منه؟ مع أن هذا الذي ذكروه عن «بطرس» رئيس الحواريين، ليس فيه تحليل كل ما حرم، بل قال: «ما

---

(١) تَمَّ خِتان المسيح بحسب شريعة الله لعبده موسى (إنجيل لوقا٢:٢١) ويُعَيِّدون لهذه الذكرى كل عام في (عيد ختان المسيح) ثم عبدوه؟

(٢) (الإزار) يقصد قصة الحلم الذي رآه (بطرس) تلميذ المسيح وهو جائع، إذ رأى ملاءة كبيرة مدلاة من السماء، وفيها كل أصناف الطيور والحيوانات، فرفض بطرس أن يأكل من الحيوانات النجسة (الخنزير والكلب)، فقال له صوت من السماء: (ما طهره الله فلا تدنسه أنت) وقال بطرس إن تفسير هذه الرؤيا أن لا يقول عن أي إنسان غير يهودي أنه نجس (أعمال١٠:٩) لأن اليهود كانوا لا يأكلون مع الغير مختونين، فأعلمهم الله أن كل البشر طاهرين.. واستدل بها (بولس) والبطاركة على تحليل الخنزير والخمر وكل المحرمات حتى الطيور الجارحة (عبرانيين٧:١٤-٢٠).

طهره الله فلا تنجسه» وما نجسه الله في التوراة فقد نجسه، ولم يطهره إلاَّ أن ينسخه المسيح. والحواري لم يُبِحْ لهم الخنزير وسائر المحرمات إن كان قوله معصومًا كما يظنون.

والمسيح ﷺ لم يُحِل كل ما حرمه الله في التوراة، وإنما أحل بعض ما حُرِّم عليهم[1]، ولهذا كان هذا من الأوصاف المؤثرة في قتال النصارى، كما قال تعالى: ﴿قَـٰتِلُوا۟ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَلَا بِٱلْيَوْمِ ٱلْـَٔاخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَـٰبَ حَتَّىٰ يُعْطُوا۟ ٱلْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَـٰغِرُونَ﴾ (التوبة:٢٩). وقد ذكر من لعن بعض طوائف النصارى لبعض في مجامعهم السبعة وغير مجامعهم ما يطول وصفه، ويصدق قوله تعالى: ﴿فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ ٱلْعَدَاوَةَ وَٱلْبَغْضَآءَ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَـٰمَةِ﴾ (المائدة:١٤). وحينئذٍ فقول هؤلاء: «من خالفنا لعناه» كلام لا فائدة فيه، فإن كل طائفة منهم لاعنة ملعونة. فليس في لعنتهم لمن خالفهم إحقاق حق ولا إبطال باطل، وإنما يحق الحق بالبراهين والآيات التي جاءت بها الرسل، كما قال تعالى: ﴿كَانَ ٱلنَّاسُ أُمَّةً وَٰحِدَةً فَبَعَثَ ٱللَّهُ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ ٱلْكِتَـٰبَ بِٱلْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ ٱلنَّاسِ فِيمَا ٱخْتَلَفُوا۟ فِيهِ ۚ وَمَا ٱخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا ٱلَّذِينَ أُوتُوهُ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَتْهُمُ ٱلْبَيِّنَـٰتُ بَغْيًۢا بَيْنَهُمْ ۖ فَهَدَى ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ لِمَا ٱخْتَلَفُوا۟ فِيهِ مِنَ ٱلْحَقِّ بِإِذْنِهِۦ ۗ وَٱللَّهُ يَهْدِى مَن يَشَآءُ إِلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾ (البقرة:٢١٣). وقد تقدم ما ذكره سعيد بن البطريق من أخبارهم أنه كان يأتي البترك العظيم منهم إلى كنيسة مبنية لصنم من الأصنام، يعبده المشركون، فيحتال حتى يجعلهم يعبدون مكان الصنم مخلوقًا أعظم منه، كمَلَك من الملائكة أو نبي من الأنبياء. كما كان بالإسكندرية للمشركين كنيسة فيها صنم اسمه «ميكائيل»، فجعلها النصارى كنيسة باسم ميكائيل الملك، وصاروا يعبدون الملك بعد أن كانوا يعبدون الصنم، ويذبحون له. وهذا نقل لهم من الشرك بمخلوق، إلى الشرك بمخلوق أعلى منه، أولئك كانوا يبنون الهياكل، ويجعلون فيها الأصنام بأسماء الكواكب كالشمس والزهرة وغير ذلك. فنقلهم المبتدعون من النصارى إلى عبادة بعض الملائكة أو بعض الأنبياء، ولهذا قال تعالى: ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُؤْتِيَهُ ٱللَّهُ ٱلْكِتَـٰبَ وَٱلْحُكْمَ وَٱلنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا۟ عِبَادًا لِّى مِن دُونِ ٱللَّهِ وَلَـٰكِن كُونُوا۟ رَبَّـٰنِيِّـۧنَ بِمَا كُنتُمْ تُعَلِّمُونَ ٱلْكِتَـٰبَ

---

(١) أمرهم المسيح بحفظ وتنفيذ كل أوامر الله في التوراة- بلا استثناء -في إنجيل (متى٢٣:١)، و(متى٥:١٧-١٨)، ولكن مؤلفو الأناجيل جعلوه يحلل الحرام ويحرم الحلال (الطلاق وزواج المطلقات -اعتبره زنا؟) ولم يفهموا كتابهم حين أمرهم ألا يحنثوا في اليمين وألا يحلفوا بشيء غير الله في (متى٥:٣٣)، وظنوا أيضًا أنه يُحرم تقديس السبت، بينما هو كان يحرم ترك فعل الخير في السبت (متى١٢:١-١٢) وغيرها.



اللاهوت والناسوت، وإن المسيح اسم يجمع اللاهوت والناسوت، وهو إله تام وإنسان تام». فإذا كان جوهرًا واحدًا لزم من ذلك أن يكون اللاهوت قد استحال وتغير، وكذلك الناسوت، فإن الاثنين إذا صارا شيئًا واحدًا فذلك الشيء الثالث ليس هو إنسانًا محضًا، ولا إلهًا محضًا، بل اجتمعت فيه الإنسانية والإلهية، مع أنه قد كان الإنسان والإله اثنين متباينين وهما -في اصطلاحهم- جوهران، فإذا صار الجوهران جوهرًا واحدًا، لا جوهرين فقد لزم ضرورة: أن يكون هذا الثالث ليس هو إلهًا محضًا ولا إنسانًا محضًا، ولا جوهران، إنسانًا وإلهًا، فإن هذين جوهران لا جوهر واحد، بل هو شيء ثالث، اختلط وامتزج واستحال من هذا وهذا، فتبدلت حقيقة اللاهوت وحقيقة الناسوت، حتى صار هذا الجوهر الثالث الذي ليس لاهوتًا محضًا ولا ناسوتًا محضًا كسائر ما يعرف من الاتحاد.

فإن كل اثنين اتحدا فصارا جوهرًا واحدًا، فلابد في ذلك من الاستحالة كما في اتحاد الماء واللبن والخمر، وسائر ما يختلط بالماء، بخلاف الماء والزيت فإنهما جوهران كما كانا، لكن الزيت لاصق بالماء وطفا عليه لم يتحد به، ومثل اختلاط النار والحديد، فإن الحديد استحال عما كان، ولهذا إذا برد عاد إلى ما كان. وهكذا اتحاد الهواء مع الماء والتراب حتى يصير بخارًا أو غبارًا وأمثال ذلك. وفي الجملة فجميع ما يعرفه الناس من الاتحاد إذا صار الاثنان واحدًا وارتفعت الثنوية، فلابد من استحالة الاثنين.

وإذا قيل: فيه طبيعة الاثنين، ومشيئة الاثنين، كما في الماء واللبن قوة الماء وقوة اللبن.

قيل: لابد -مع ذلك- أن تتغير كل قوة عما كانت عليه فتنكسر الأخرى، كما يعرف في سائر صور الاتحاد، إذا اتحد هذا مع هذا كسر كل منهما قوة الآخر عما كانت عليه. كما إذا اتحد الماء البارد بالماء الحار انكسرت قوة الحر وقوة البرد عما كانت، فيبقى المتحد مرتبة متوسطة بين البرد المحض والحر المحض. وكذلك الماء واللبن وسائر صور الاتحاد. وعلى هذا، فيجب إذا اتحدا أن تتغير قوة اللاهوت وطبيعته ومشيئته عما كانت، وتنكسر قوة الناسوت وطبيعته ومشيئته عما كانت عليه، ويبقى هذا المتحد ممتزجًا من لاهوت وناسوت، وذلك يستلزم نقص اللاهوت عما كان وبطلان كماله، كما أنه يوجب من كمال الناسوت ما لم يكن.

فكل ما يصفون به الناسوت من اتحاد اللاهوت به فهو مستلزم من نقص اللاهوت وسلب كماله الذي يختص به، وبطلان صفاته التامة بحسب ما حصل له من ذلك الناسوت بحكم الاتحاد، وإلا فإن كان اللاهوت كما كان، فلا اتحاد بوجهٍ من الوجوه، بل الناسوت

كما كان. ثم هما اثنان لم يتحد أحدهما بصاحبه ولا صارا شيئًا واحدًا. وأيضًا فمع كون الجوهر واحدًا يجب أن تكون مشيته واحدة، وطبيعته واحدة، فإنه لو كان مشيئتين، لكان محل إحدى المشيئتين، إن كان هو محل الأخرى مع تضاد موجب المشيئتين، لزم اجتماع الضدين في محل واحد. فإن الإرادة الناسوتية، تطلب الأكل والشرب، وأن تعبد وتصوم وتصلي.[1] واللاهوتية، توجب امتناعه من إرادة هذه الأشياء. وإرادته أن يخلق ويرزق ويدبر العالم. والناسوتية تمتنع من هذه الإرادة.

فإذا قامت الإرادتان والكراهتان بمحل واحد، لزم أن يكون ذلك الجوهر الموصوف بهذا وهذا مريدًا للشيء ممتنعًا من إرادته غير مريد له كارهًا للشيء غير كاره له، وذلك جمع بين النقيضين من وجوه متعددة. ويمتنع أن يقوم بالموصوف الواحد إرادتان جازمتان بالشيء ونقيضه، أو كراهتان جازمتان للشيء أو نقيضه، والفعل لا يقع إلا بإرادة جازمة مع القدرة، فاللاهوت ما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن، ومتى شاء شيئًا مشيئة جازمة فإنه على ما شاء قادر. والناسوت لا يفعل شيئا من خصائص البشرية حتى يريد ذلك إرادة جازمة. والناسوت يمتنع أن يريد إرادة اللاهوت ويكره ذلك، فيصير الشيء الواحد مريدًا للشيء إرادة جازمة، قادرًا عليه، ليس مريدًا له إرادة جازمة، بل هو عاجز عنه.

ويلزم أيضًا إذا كانا جوهرًا واحدًا، وقد وُلد وصفع، وضرب وصلب، ومات، وتألم: أن يكون نفس اللاهوت ضُرب وصُلب ومات وتألم، كما تقوله اليعقوبية، وهذا لازم لجميع النصارى، وهو موجب عقيدة إيمانهم. فإن قالوا: بل هما جوهران مع كونهما عندهم شخصًا واحدًا لا تعدُّد فيه، كما يقوله من يقوله من الملكية؛ كان هذا كلامًا متناقضًا، فإن الشخص الواحد الذي لا تعدد فيه، جوهر واحد، ولهذا حُدَّ بأنه جسم.

وإن شبهوا ذلك بالنفس مع الجسد، لزمهم المحدود. فإن الإنسان كما يقال فيه: إنه شخص واحد، يقال: إنه جوهر واحد، بما بينهما من الاتحاد، ولهذا يحد بأنه جسم حساس، تام، متحرك بالإرادة، ناطق، هذا يتناول جسده وروحه، وللنفس والبدن مشيئة واحدة. ومتى شاء الإنسان الفعل مشيئة جازمة مع قدرته عليه فَعَلَه، ولم يكن معه جوهر آخر له مشيئة غير مشيئته.

---

(١) كيف يكون مفعولاً به، ويكون هو القادر القهار؟ كيف يجوع ويكون هو الرزاق؟ وكيف يكون محمولاً على أيدي (إبليس) مرتين وهو الحي القيوم؟

فإذا شبهوا اتحاد اللاهوت بالناسوت بهذا، لزمهم أن يكونا جوهرًا واحدًا، ومشيئة واحدة، وهذا قول اليعقوبية. ولهذا تألم النفس بما يحدث في الجسد من الآلام، ويتألم الجسم الذي هو القلب الصنوبري، بما يحدث في النفس من الآلام. فإذا تألمت النفس، تألم قلب الجسد وغير قلب الجسد، وكذلك إذا تألم الجسد، وإذا صُفع الجسد وصُلب وبُصق في وجهه، ووُضع الشوك عليه وتألم ومات، كان ذلك كله حالاً بالنفس، ونالها من إهانة الصفع وألم النزع ما ينالها، كما يسلمون لله أنه حل بنفس المسيح وبدنه، فإنهم لا يتنازعون أن الإله حلّ ببدن المسيح ونفسه، وإنما يتنازعون في اللاهوت مع أن النفس مفارقة للبدن بالموت. واللاهوت عندهم لم يفارق الناسوت بالموت، بل صعد إلى السماء.[1] والمسيح الذي هو إله تام وإنسان تام، يقعد عن يمين أبيه، وكذلك يجيء يوم القيامة.

وأيضًا فالبدن إذا كانت فيه النفس. تتغير صفاته وأحكامه، وتختلف أحواله، باجتماعها وافتراقها، والنفس إذا كانت في البدن تختلف صفاتها وأحكامها. فيلزم أن يكون ناسوت المسيح مخالفًا في الصفات والأحكام لسائر النواسيت، وأن يكون اللاهوت لما اتحد به، تغيرت صفاته وأحكامه، وهذا هو الاستحالة والتغير والتبدل للصفات، مع أن ناسوت المسيح كان من جنس نواسيت البشر، لم يظهر عليه إلا ما ظهر مثله على غيره، بل ظهر على غيره من خوارق العادات أكثر مما ظهر عليه. وبالجملة فأي مثل ضربوه للاتحاد، كان حجة عليهم، وظهر به فساد قولهم.

وإن قالوا: هذا أمر لا يعقل، بل هو فوق العقول، **كان الجواب من وجهين:**

أحدهما: أنه يجب الفرق بين ما يَعْلم العقل بطلانه وامتناعه، وبين ما يعجز العقل عن تصوره ومعرفته. **فالأول:** من محالات العقول، **والثاني:** من محارات العقول، والرسل يخبرون بالثاني. وأما الأول فلا يقوله إلا كاذب، ولو جاز أن يقول هذا، لجاز أن يقال: إن

---

(١) في عقيدتهم يؤمنون أن اللاهوت لم يفارق الناسوت حتى عند الموت على الصليب، بل قبض على إبليس بهذه الخدعة وأخذ منه مفاتيح الجحيم أو الهاوية، ونزل إلى هناك ودخل الجحيم؟ ليحرر أرواح الأنبياء والصديقين والصالحين والشهداء الذين حبسهم الشيطان هناك بسبب ميراثهم لخطيّة آدم؟ وهذا افتراء ينفيه أن الله أخذ أخنوخ (إدريس) وإيليا (إلياس) بجسديهما أحياء إلى السماء بدون هذا الفداء المزعوم بصلب معبودهم (تكوين٥:٢٤) (ملوك ثاني٢:١١). هذه التمثيلية السخيفة لا تليق بإنسان محترم، فكيف ألصقوها بالخالق أو بالمسيح؟؟
قد يجوز للشخص الضعيف أن يقوم بالتمثيل على الشخص الأقوى منه لكي يخدعه، ويأخذ حقه منه، وقولهم هذا عن معبودهم يؤكد أنه أضعف من إبليس، وبالتالي فلا يستحق العبودية والتأليه.

الجسم الواحد يكون أبيض أسود في حال واحدة، وإنه بعينه يكون في مكانين، وإن الشيء الواحد يكون موجودًا معدومًا في حال واحدة، وأمثال ذلك مما يعلم العقل امتناعه.

وقول النصارى مما يُعْلم بصريح العقل أنه باطل، ليس هو مما يعجز عن تصوره. يوضح هذا، أنه لو قال قائل في مريم أم المسيح «امرأة الله وزوجته، وأنه نكحها نكاحًا عقليًا» كما يقولون[1]: إن المسيح ولده ولادة عقلية. لم يكن هذا القول أفسد في العقل من قولهم في المسيح، كما قد بسطناه في موضعه. وهم يكفِّرون من يقول ذلك، ويحتجون بالعقل على فساده. وإذا قال: «هذا فوق العقل» لم يقبلوه، وكذلك كل طائفة من طوائفهم احتجت على الأخرى بالعقل، وإذا قالوا: «قولنا فوق العقل» لم يقبلوا هذا الجواب. فإن كان هذا جوابًا صحيحًا، فيجب أن لا يبحث في شيء من الإلهيات بالعقل، بل يقول كل مبطل ما شاء من الباطل، ويقول: كلامي فوق العقل، كما يقول أصحاب الحلول والاتحاد والوحدة، الذين يقولون: إن وجود الخالق وجود المخلوق، ويقولون: إن هذا فوق العقل وإنه يعلم بالذوق لا بالسمع ولا بالعقل.

الوجه الثاني: أن يقال ما يعجز العقل عن تصوُّره إذا أخبرت به الأنبياء عليهم السلام قُبِل منهم، لأنهم يعلمون ما يعجز غيرهم عن معرفته. وهذه الأقوال لم يقل الأنبياء شيئًا منها، بل نفس فرق النصارى قالوها بآرائهم، وزعموا أنهم استنبطوها من بعض ألفاظ الكتب. فيقال لمن قالها منهم: أنت تتصور ما تقول أم لا تتصوره وتفهمه وتعقله؟ فإن قال: لا أتصور ما أقول ولا أفقهه ولا أعقله، قيل له: فقد قلت على الله ما لا تعلم، وقفوت ما ليس لك به علم. ومن أعظم القبائح المحرمة في جميع الشرائع أن يقول الإنسان برأيه على الله قولاً لا يتصوره ولا يفهمه. وجميع العقلاء يعلمون أن من قال قولاً وهو لا يتصوره ولا يفقهه؛ فإن قوله مردود عليه غير مقبول منه، وإن قوله من الباطل المذموم.

وإن قال قائلهم: إني أفقه ما أقول وأتصوره وأعقله، قيل له: بيِّنه لغيرك حتى يفقهه ويعقله ويتصوره، ولا تقل: «هو فوق العقل، بل هو قول قد عقلته وفقهته». وهذا تقسيم لا محيد لهم عنه. فإنهم إن كانوا يفقهون ما يقولون ويعقلونه، لزم أن يكون معقولاً. وإن

---

(١) في تفسيرهم لِمَا جاء في (إنجيل متى١:١٨-٢٠) (مريم حُبْلَى من الروح القدس) هم يقولون: إن مريم هي عروس الروح القدس (معبودهم) ومنهم من يقول: إنه تزوجها زواجًا فعليًا (كتاب: هل العذراء مريم حية؟ للكاتب داني فيرا ص (١٣٥، ١٣٦).

كانوا لا يفقهونه ولا يعقلونه، لزم أنهم قالوا على الله ما لا يفقهونه، ولا يعقلونه، قولاً برأيهم وعقلهم، لا نقلاً لألفاظ الأنبياء، فإن من نقل ألفاظ الأنبياء الثابتة عنهم، لم يكن عليه أن يفقه ويعقل ما يقول.

ولهذا قال النبي ﷺ: «نضر الله امرءًا، سمع منا حديثًا فبلغه إلى من لم يسمعه، فرُبَّ حامل فقه غير فقيه، ورُبَّ حامل فقه إلى من هو أفقه منه». فقد يحفظ الرجل كلامًا، فيبلغه غيره وهو لا يفقه معناه ولا يعقله. فمن نقل لفظ التوراة أو الإنجيل أو القرآن أو ألفاظ سائر الأنبياء لم نطالبه ببيان معناه. بخلاف من ادَّعى أنه فهم ما قاله الأنبياء وعبَّر عن ذلك بعبارة أخرى، فإنه يقال له: إن كنتَ فهمتَ ما قالوه، فهو معنى واحد، عبَّروا عنه بعبارة، وعبَّرتَ عنه بعبارة أخرى، كالترجمان، فهذا يعقل ما يقول ويفقهه. وإن قال: إني لم أفهم كلامهم، أو لم أفهم ما قلته، فقد اعترف بجهله وضلاله، وأنه من الذين لم يفهموا كلام الأنبياء عليهم السلام، ولم يفقهوا ما قالوه هم.

فلو قالوا: لم نفهم كلام الأنبياء وسكتوا، لكانوا أسوة أمثالهم من الجهال بمعاني كلام الأنبياء. وأما إذا وضعوا عبارة وكلامًا ابتدعوه، وأمروا الناس باعتقاده، وقالوا: هذا هو الإيمان والتوحيد، وقالوا: إنَّا مع هذا لا نتصور ما قلناه ولا نفقهه ولا نعقله، فهؤلاء من الذين يقولون على الله ما لا يعلمون، ويفترون على الله وعلى كتب الله وأنبياء الله بغير علم، بل يقولون الكذب المفترى والكفر الواضح، ويقولون مع ذلك: إنا لا نعقله، وهذا حال النصارى بلا ريب.

وهذا الموضع غلط فيه طائفتان من الناس: غالية غلت في المعقولات حتى جعلت ما ليس معقولاً من المعقول، وقدَّمته على الحس ونصوص الرسول. وطائفة جفت عنه، فردت المعقولات الصريحة، وقدمت عليها ما ظنته من السمعيات والحسيات. وهكذا الناس في السمعيات نوعان، وكذلك هم في الحسيات الباطنة والظاهرة نوعان. فيجب أن يُعْلم أن الحق لا ينقض بعضه بعضًا، بل يصدِّق بعضه بعضًا. بخلاف الباطل، فإنه مختلف متناقض، كما قال تعالى في المخالفين للرسل: ﴿وَٱلسَّمَآءِ ذَاتِ ٱلْحُبُكِ ۝ إِنَّكُمْ لَفِى قَوْلٍ مُّخْتَلِفٍ ۝ يُؤْفَكُ عَنْهُ مَنْ أُفِكَ﴾ (الذاريات:٧-٩)، وإن ما عُلِم بمعقول صريح لا يخالفه قط لا خبر صحيح ولا حس صحيح. وكذلك ما عُلِم بالسمع الصحيح، لا يعارضه عقل ولا حس. وكذلك ما عُلِم بالحس الصحيح، لا يناقضه خبر ولا معقول.

والمقصود هنا: الكلام مع من يعارض المعقولات بسمع أو حس. فنقول: لفظ «المعقول» يراد به المعقول الصريح الذي يعرفه الناس بفطرهم التي فُطروا عليها، من غير أن يتلقاه بعضهم عن بعض، كما يعلمون تماثل المتماثلين، واختلاف المختلفين -أعني اختلاف التنوع لا اختلاف التضاد والتباين، فإن لفظ «الاختلاف» يراد به هذا وهذا-. وهذه المعقولات في العلميات والعمليات هي التي ذم الله من خالفها بقوله: ﴿وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ (الملك:١٠)، وقوله: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا﴾ (الحج:٤٦).

وأما ما يسميه بعض الناس «معقولات» ويخالفه فيه كثير من العقلاء، مثل القول بتماثل الأجسام، وبقاء الأعراض، وأن الأجسام مركبة من الجواهر المنفردة، التي لا تقبل القسمة، أو من المادة والصورة، وأن ما لا يتناهى من الأمور المتعاقبة شيئًا بعد شيء يمتنع وجوده، إما في الماضي والمستقبل، أو في الماضي فقط، أو أن الكليات موجودة في الخارج جواهر قائمة بأنفسها، أو أن لنا دهرًا أو مادة هي جوهر عقلي قائم بنفسه، أو أنه يمكن وجود جوهر قائم بنفسه لا يشار إليه، ونحو ذلك مما يعده من يعده من النظار، أنه عقليات وينازعهم فيه آخرون.

فليس هذا هو العقليات التي لا يجب لأجلها رد الحس والسمع، وتُبْنى عليها علوم بني آدم، بل المعقولات الصحيحة الدقيقة الخفية تُرَد إلى معقولات بديهية أولية، بخلاف العقليات الصريحة، مثل كون الجسم الواحد لا يكون في مكانيْن في وقت واحد معًا، فإن هذا معلوم بفطرة الله التي فطر الناس عليها. فإذا جاء في الحس أو الخبر الصحيح ما يظن أنه يخالف ذلك، مثل أن يرى الشخص الواحد في «عرفات» وهو في بلده لم يبرح. أو يُرى قاعدًا في مكانه، وهو في مكان آخر، أوْ يُرى أنه أغاث من استغاث به، أو جاء طائرًا في الهواء، مع العلم بأنه في مكانه لم يتغير منه، فهذا إنما هو جني تصوَّر بصورة ذلك الشخص ليس هو نفسه، فهذا يشبهه ليس هو إياه.

والحسيات إن لم يميِّز بينها بالعقل، وإلاَّ فالحس يغلط كثيرًا، فكذلك من ادَّعى فيما حصل له من المكاشفة والمخاطبة أمرًا يخالف صريح العقل يعلم أنه غالط فيه، كمن قال من القائلين بوحدة الوجود: «إني أشهد بباطني وجودًا مطلقًا مجردًا عن الأسماء والصفات، لا اختصاص فيه ولا قيد البتة» فلا يتنازع في هذا، كما قد ينازعه بعض الناس. لكن يقال له: من أين لك أن هذا هو رب العالمين الذي خلق السماوات والأرض؟ فإن

كون ما شهدته بقلبك هو الله، أمر لا يدرك بحس القلب، **وإذا ادعيت** أنه حصل لك في الكشف ما يناقض صريح العقل عُلم أنك غالط، كما قال شيخ **هؤلاء** الملاحدة التلمساني:

يا صَاحِبي أنتَ تَنْهاني وتَأْمُرُوني	والوَجْدُ أصدَقُ نهَّارٍ وأمَّارِ
فإنْ أُطِعْكَ وأعْصِ الوَجْدَ عُدْتُ عمًا	عن العِيَانِ إلى أوْهَامِ أخْبَارِ
وعَيْنُ ما أنتَ تَدْعُوني إليه إذَا	حقَّقْتَ فيه تَراه النَّهْيَ يا جارِ

فيقال له: وجدك وذوقك لم يفدك إلاَّ شهود وجود **مطلق بسيط**، لكن من أين لك أن هذا هو رب العالمين؟ بل من أين لك أن هذا ثابت في الخارج **عن نفسك** كليًا مطلقًا مجردًا؟ بل إنما تشهده كليًا مطلقًا مجردًا في نفسك. ولستَ تعلم بحس **ولا عقل ولا** خبر أن هذا هو في الخارج. كما أن النائم إذا شهد حسُّه الباطنُ أشياءَ لم يكن معه **يقين أن** هذا في الخارج. فإذا عاد إليه عقله علم أن هذا كان في خياله في المنام. وكذلك **السكران** وغيره ممن يضعف عقله، فهذا يشهد بحسه الباطن أو الظاهر أشياء وقد ضعف **عقله** عن كنه ذلك لما ورد عليه، وإذا ثاب إليه عقله علم أن ما شهده كان في نفسه **وخياله، لا في** الخارج عن ذلك.

فكل من أخبر بما يخالف صحيح المنقول أو صريح **المعقول يعلم أنه** وقع له غلط، وإن كان صادقًا فيما يشهده في الحس الباطن أو الظاهر، لكن **الغلط** وقع في ظنه الفاسد المخالف لصريح العقل لا في مجرد الحس، فإن الحس **ليس فيه علم** بنفي أو إثبات. فمن رأى شخصًا، فليس في الحس إلا رؤيته. وأما كونه زيدًا **أو عمرًا، فهذا** لابد فيه من عقل يميز بين هذا وهذا، ولهذا كان الصغير والمجنون والبهيم **والسكران** والنائم ونحوهم، لهم حس، ولكن لعدم العقل لا يميزون أن هذا المشهود هو **كذا أم كذا**، بل قد يظنون ظنونًا غير مطابقة. قال تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ أَعْمَٰلُهُمْ كَسَرَابٍۭ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ ٱلظَّمْـَٔانُ مَآءً حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَهُۥ لَمْ يَجِدْهُ شَيْـًٔا وَوَجَدَ ٱللَّهَ عِندَهُۥ فَوَفَّىٰهُ حِسَابَهُۥ ۗ وَٱللَّهُ سَرِيعُ ٱلْحِسَابِ﴾ (النور:٣٩). فالظمآن يرى أن ما ظنه ماء ولم يكن ماء لاشتباهه بالماء، **والحس لم يغلط**، لكن غلط عقله.

والأنبياء -صلوات الله عليهم وسلامه- معصومون، **لا يقولون على الله** إلا الحق، ولا ينقلون عنه إلاَّ الصدق. فمن ادعى في أخبارهم ما يناقض **صريح المعقول**، كان كاذبًا، بل لابد أن يكون ذلك المعقول ليس بصريح، أو ذلك المنقول **ليس بصحيح**. فما علم يقينًا أنهم أخبروا به، يمتنع أن يكون في العقل ما يناقضه. وما علم **يقينًا أن العقل** حكم به، يمتنع أن يكون في أخبارهم ما يناقضه. وقول أهل الاتحاد من النصارى **وغيرهم** سواءً ادعوا الاتحاد

العام أو الخاص قد علم بصريح العقل بطلانه، فيمتنع أن يخبر به نبي من الأنبياء، بل الأنبياء عليهم السلام قد يخبرون بما يعجز العقل عن معرفته لا بما يعلم العقل بطلانه، فيخبرون بمحارات العقول لا بمحالات العقول.

ومن سوى الأنبياء ليس معصومًا، فقد يغلط ويحصل له في كشفه وحسه وذوقه وشهوده أمور يظن فيها ظنونًا كاذبة. فإذا أخبر مثل هذا بشيء، علم بطلانه بصريح العقل، علم أنه غالط. وإذا أخبر غير الأنبياء بما يعجز عقل كثير من الناس عن معرفته، لم يلزم أن يكون صادقًا ولا كاذبًا، بل لا نحكم بصدقه ولا كذبه إلاَّ بدليل لاحتمال أن يكون غالطًا، واحتمال أن يكون قد علم ما يعجز غيره عن معرفته. وإذا قال القول المعلوم فساده بصريح العقل من ليس بنبي، وقال: إن هذا فوق العقل، أو هذا وراء طور العقل والنقل، أو هذا لا نعرفه إن لم نترك العقل والنقل، أو قال:

هُمْ مَعْشَرٌ حَلُّوا النِّظَامَ واخْرَقوا الـ ❁ ـسِّيَاجَ فَلا فَرْضَ لَدَيهم وَلا نَفْلُ

مَجَانِينُ إلا أنَّ سِرَّ جُنُونِهم ❁ عَزِيزٌ عَلَى أبوابِهِ يَسْجُدُ العَقْلُ

قيل: وهذا يمتنع أن يقوله نبي، أو ينقله صادق عن نبي، فإن أقوال الأنبياء لا تناقض العقل الصريح، فكيف يقبل هذا ممن ليس بنبي؟ وإن قال كما يقوله النصارى أو غيرهم: إن هذا دل عليه كلام الأنبياء أو فهمناه من كلام الأنبياء. قيل لهم: الكلام في معاني الألفاظ التي نطقت بها الأنبياء شيء، والكلام الذي فهمتموه عنهم شيء آخر. ولو قدِّر أن ما ذكرتموه أنتم أو غيركم، فهمتموه من كلام الأنبياء ليس مخالفًا لصريح العقل، لم نجزم بأن قائل ذلك يتصور ما قال، بل قد يكون فهم من كلامهم ما لم يريدوه. فكيف إذا كان هو -نفسه- لم يتصور ما قال؟ بل هم معترفون بأنه غير معقول له، وهو لا يفهمه، فكيف إذا كان الذي قاله معلوم الفساد بصريح العقل. فهذه ثلاث مقدمات لو فهمه، ثم قال: إني فهمت كلامه، لم يكن فهمه حجة. فكيف إذا قال: إني لم أفهمه، وإن هذا فوق طور العقل؟ ولو قال هذا لم يكن قوله حجة، ولم يجب تصديقه من أن الأنبياء عَنَوا بكلامهم المعنى الذي اعترف أنه فوق طور العقل، فكيف إذا عرف أن ذلك المعنى باطل، يمتنع أن يقوله عاقل، لا نبي ولا غير نبي؟

فصل

قال الحاكي عنهم: (فقلت لهم: إنهم يقولون لنا: إذا كان اعتقادكم في الباري تعالى أنه واحد، فما حملكم على أن تقولوا أب وابن وروح قدس) فتوهمون السامعين أنكم

تعتقدون في الله ثلاثة أشخاص مركبة، أو ثلاثة آلهة، أو ثلاثة أجزاء، وأن له ابنًا؟ ويظن من لا يعرف اعتقادكم أنكم تريدون بذلك: ابن المباضعة والتناسل، فتطرقون على أنفسكم تهمة أنتم منها بريئون؟

قالوا: وهم أيضًا، لما كان اعتقادهم في الباري جلت عظمته أنه غير ذي جسم، وغير ذي جوارح وأعضاء، وغير محصور في مكان، فما حملهم على أن يقولوا: إن له عينين يبصر بهما، ويدين يبسطهما، وساق ووجهه يوليه إلى كل مكان، وجنب، وأنه يأتي في ظلل من الغمام، فيوهمون السامعين أن الله ذو جسم، وذو أعضاء وجوارح، وأنه ينتقل من مكان إلى مكان في ظلل من الغمام، فيظن من لا يعرف اعتقادهم أنهم يجسمون الباري، حتى إن قومًا منهم اعتقدوا ذلك واتخذوه مذهبًا، ومن لم يتحقق اعتقادهم يتهمهم بما هم بريئون منه.

قال: فقلت لهم: إنهم يقولون: إن العلة في قولهم هذا، أن الله له عينان ويدان ووجه وساق وجنب، وأنه يأتي في ظلل من الغمام، فهو أن القرآن نطق به، وأن ذلك غير ظاهر اللفظ، وكل من يحمل ذلك على ظاهر اللفظ، ويعتقد أن الله له عينان ويدان ووجه وجنب وجوارح وأعضاء، وأن ذاته تنتقل، فهم يلعنونه ويكفرونه، فإذا كفَّروا من يعتقد هذا، فليس لمخالفيهم أن يلزموهم هذا بعد أن لا يعتقدوه.[1]

قالوا: وكذلك نحن أيضًا النصارى، العلة في قولنا: إن الله ثلاثة أقانيم، أب، وابن، وروح قدس، أن الإنجيل نطق به، والمراد بالأقانيم غير الأشخاص المركبة، والأجزاء والأبعاض وغير ذلك مما يقتضي الشرك والتكثير، وبالأب والابن غير أبوة وبنوة نكاح أو تناسل، أو جماع، أو مباضعة.

وكل من يعتقد أن الثلاثة أقانيم ثلاثة آلهة مختلفة، أو ثلاثة آلهة متفقة، أو ثلاثة أجسام مؤلفة، أو ثلاثة أجزاء متفرقة، أو ثلاثة أشخاص مركبة، أو أعراض، أو قوى، أو غير ذلك مما يقتضي الاشتراك والتكثير والتبعيض والتشبيه، أو بنوة نكاح، أو تناسل، أو مباضعة، أو جماع أو ولادة زوجة، أو من بعض الأجسام، أو من بعض الملائكة، أو من بعض المخلوقين، فنحن نلعنه ونكفره ونجرمه.

---

(١) علماء المسلمين لا يقولون بتكفير من يقول: إن لله وجه وعين ويد، ولكن لا نُشَبِّه الله بالمخلوقات، ولا نسأل كيف وهذا لا يشبه عقيدة النصارى الباطلة في التثليث.

وإذا لعنّا أو كفَّرنا من يعتقد ذلك، فليس لمخالفينا أن يلزمونا بعد أن لا نعتقده، وإن ألزمونا الشرك والتشبيه لأجل قولنا: أب وابن وروح قدس؛ لأن ظاهر ذلك يقتضي التكثير والتشبيه. ألزمناهم أيضًا نحن التجسيم والتشبيه لقولهم: إن الله له عينان ويدان ووجه وساق وجنب، وأن ذاته تنتقل من مكان إلى مكان، وأنه استوى على العرش من بعد أن لم يكن عليه، وغير ذلك مما يقتضي ظاهره التجسيم والتشبيه).[1]

والجواب من وجوه:

أحدها: أن يقال: من آمن بما جاءت به الرسل وقال ما قالوه من غير تحريف للفظه ولا معناه، فهذا لا إنكار عليه، بخلاف من ابتدع أقوالاً لم تقلها الرسل، بل هي تخالف ما قالوه، وحرَّف ما قالوه، إما لفظًا ومعنى، وإما معنى فقط، فهذا يستحق الإنكار عليه باتفاق الطوائف. وأصل دين المسلمين أنهم يصفون الله بما وصف به نفسه في كتبه، وبما وصفته به رسله من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تمثيل، بل يثبتون له -تعالى- ما أثبته لنفسه، وينفون عنه ما نفاه عن نفسه، ويتبعون في ذلك أقوال رسله، ويجتنبون ما خالف أقوال الرسل، كما قال تعالى: ﴿سُبْحَـٰنَ رَبِّكَ رَبِّ ٱلْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ ، أي عما يصفه الكفار المخالفون للرسل: ﴿وَسَلَـٰمٌ عَلَى ٱلْمُرْسَلِينَ﴾ ، لسلامة ما قالوه من النقص والعيب: ﴿وَٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَـٰلَمِينَ﴾ (الصافات:١٨٠-١٨٢).

فالرسل وصفوا الله بصفات الكمال، ونزهوه عن النقائص المناقضة للكمال، ونزهوه عن أن يكون له مثل في شيء من صفات الكمال، وأثبتوا له صفات الكمال على وجه التفصيل، ونفوا عنه التمثيل، فأتوا بإثبات مفصل، ونفي مجمل. فمن نفى عنه ما أثبته لنفسه من الصفات، كان معطلاً، ومن جعلها مثل صفات المخلوقين، كان ممثلاً، والمعطل يعبد عدمًا، والممثل يعبد صنمًا. وقد قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾، وهو رد على الممثلة ﴿وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾ (الشورى:١١). وهو رد على المعطلة.

---

(١) استواء الله على عرشه مذكور في كتب النصارى (خروج١٧:١٦)، (ملوك أول٢٢:١٩) وغيرها ونحن المسلمون نؤمن أن الاستواء معلوم من القرآن، والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة.
أما إنجيل المسيح فقد ضاع أو أخفوه، والأناجيل الموجودة من تأليف أشخاص مجهولين، وكانت مكتوبة للاستعمال الشخصي لشرح سيرة المسيح، وعلماء النصارى يعلمون ذلك تمامًا (من كتاب: عصمة الكتاب المقدس للقس صموئيل مشرقي رئيس الطائفة الإنجيلية السابق-ص٢٠).

فوصفته الرسل بأنه حي منزَّه عن الموت، عليم منزَّه عن الجهل، قدير قوي عزيز، منزَّه عن العجز والضعف والذل واللغوب، سميع بصير منزَّه عن الصم والعمى، غني منزَّه عن الفقر، جواد منزَّه عن البخل، حكيم حليم، منزَّه عن السفه، صادق منزَّه عن الكذب، إلى سائر صفات الكمال، مثل وصفه بأنه ودود رحيم لطيف، وقد قال تعالى: ﴿قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ ۝ ٱللَّهُ ٱلصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ كُفُوًا أَحَدٌۢ﴾ (الإخلاص). فالصمد اسم يتضمن إثبات صفات الكمال ونفي النقائص، وهو العليم الكامل في علمه، القدير الكامل في قدرته، الحكيم الكامل في حكمته.

ولنا مصنَّف مبسوط في تفسير هذه السورة، وآخر في بيان أنها تعادل ثلث القرآن، وذكرنا كلام علماء المسلمين من الصحابة والتابعين في معنى «الصمد»، وأن عامة ما قالوه حق، كقول من قال منهم: «إن الصمد الذي لا جوف له»، ومن قال منهم: «إنه السيد الذي انتهى سؤدده»، كما قيل: «إنه المستغني عن كل ما سواه، وكل ما سواه محتاج إليه»، وكما قيل: «إنه العليم الكامل في علمه، والقدير الكامل في قدرته» إلى سائر صفات الكمال.

وذكر تعالى في هذه السورة أنه أحد، ليس له كفوًا أحد، فنفى بذلك أن يكون شيئًا من الأشياء له كفوًا، وبيَّن أنه أحد لا نظير له. وقال في آية أخرى: ﴿فَٱعْبُدْهُ وَٱصْطَبِرْ لِعِبَٰدَتِهِۦ ۚ هَلْ تَعْلَمُ لَهُۥ سَمِيًّا﴾ (مريم:٦٥)، وقال: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ (الشورى:١١)، وقال: ﴿فَلَا تَضْرِبُوا۟ لِلَّهِ ٱلْأَمْثَالَ﴾ (النحل:٧٤)، وقال: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا۟ لِلَّهِ أَندَادًا﴾ (البقرة:٢٢). وما ورد في القرآن والسنَّة من إثبات صفات الله، فقد ورد في التوراة وغيرها من كتب الله مثل ذلك.[1] فهو أمر اتفقت عليه الرسل، وأهل الكتاب في ذلك كالمسلمين.

وإذا كان كذلك، فهم في أمانتهم لم يقولوا ما قاله المسيح والأنبياء، بل ابتدعوا اعتقادًا لا يوجد في كلام الأنبياء. فليس في كلام الأنبياء -لا المسيح ولا غيره- ذكر أقانيم لله، لا ثلاثة ولا أكثر، ولا إثبات ثلاث صفات، ولا تسمية شيء من صفات الله، ابنًا لله، ولا ربًا، ولا تسمية حياته روحًا، ولا أن لله ابنًا هو إله حق من إله حق، من جوهر أبيه، وأنه خالق كما أن الله خالق، إلى غير ذلك من الأقوال المتضمنة لأنواع من الكفر، لم تنقل عن نبي من الأنبياء.

---

(١) جاء في كتابهم أن لله (يد) (خروج٧:١٦)، (مزمور٣٨:٢)، و(رِجْلَيْن) (تكوين٣:٨)، و(فم) (عدد١٢:٨)، و(عَيْنَيْن) (خروج٢:٢٥)، و(وجه) (خروج٢٣:١٤). و(أُذُنَيْن) (عدد١١:١٨)، و(إصبع) (خروج٣١:١٨) وغير ذلك.

فقالوا في شريعة إيمانهم: «نؤمن بالله الأب، مالك كل شيء، صانع ما يُرى وما لا يُرى» وهذا حق.[1] ثم قالوا: «وبالرب الواحد يسوع المسيح ابن الله الواحد، بكر الخلائق كلها، مولود ليس بمصنوع، إله حق من إله حق، من جوهر أبيه، نور من نور، مساوٍ للأب في الجوهر الذي بيده أتقنت العوالم وخلق كل شيء، الذي من أجلنا -معشر الناس- ومن أجل خلاصنا نزل من السماء، وتجسد من روح القدس، ومن مريم العذراء البتول، وصار إنسانًا وحبل به وولد من مريم البتول وتألم وصلب ودفن، وقام في اليوم الثالث، كما هو مكتوب، وصعد إلى السماء، وجلس عن يمين أبيه، وهو مستعد للمجيء تارةً أخرى للقضاء بين الأموات والأحياء. ونؤمن بروح القدس المحيي، وروح الحق المنبثق من أبيه، أو الذي خرج من أبيه روح محييه».

فأين في كلام الأنبياء أن شيئًا من صفات الله أو من مخلوقاته يقال فيه: إنه أقنوم، وإنه حق من إله حق، من جوهر أبيه، وإنه مساوٍ لله في الجوهر، وإنه خالق خلق كل شيء، وإنه قعد عن يمين الله فوق العرش، وإنه الذي يقضي بين الناس يوم القيامة؟ وأين في كلام الأنبياء أن لله ولدًا قديمًا أزليًا. ومن الذي سمَّى كلام الله أو علمه أو حكمته، مولودًا له أو ابنًا له أو شيئًا من صفاته مولودًا له أو ابنًا له؟ ومن الذي قال من الأنبياء: إنه مولود، وهو -مع ذلك- قديم أزلي؟ وأين في كلامهم أن لله أقنومًا ثالثًا هو حياته، ويسمَّى بروح القدس، وأنه أيضًا رب حي محيي؟

فلو كان النصارى آمنوا بنصوص الأنبياء، كما آمن المؤمنون، لم يكن عليهم ملام. ومن

---

(١) قانون الإيمان الأرثوذكسي الحالي، يبدأ بقولهم: (نعظمك يا أم النور الحقيقي، ونمجدك يا أيتها العذراء القديسة مريم والدة الإله؛ لأنك ولدتِ لنا مخلص العالم، أتى وخلص نفوسنا. المجد لك يا سيدنا ومخلصنا يسوع المسيح، فخر الرسل، إكليل الشهداء، ثبات الكنائس، غفران الخطايا) نسجد له ونمجده. يا رب ارحم يا رب بارك آمين). (معذرة. فأنا أكتب من ذاكرتي بعد إسلامي بثلاثة عشر عامًا).
ثم يقولون بالحقيقة نؤمن بإله واحد الله الآب ضابط الكل، خالق السموات والأرض. ما يُرى وما لا يُرىَ، نؤمن برب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الآب قبل كل الدهور. نور من نور. إله حق من إله حق. مولود غير مخلوق. مساوي للآب في الجوهر. هذا الذي به كان كل شيء. هذا الذي من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسّد من الروح القدس، ومن مريم العذراء تأنس. صلب على عهد بيلاطس البُنْطِي، تألم وقُبِرَ وقام من الأموات في اليوم الثالث كما في الكتب، وصعد إلى السموات، وجلس عن يمين الآب، وأيضًا يأتي في مجده ليدين الأحياء والأموات الذي ليس لملكه انقضاء. نعم نؤمن بالروح القدس، الرب المحيي، المُنبثق من الآب. نسجد له ونمجده مع الآب والابن، الناطق في الأنبياء. وبكنيسة واحدة مقدسة جامعة رسولية. ونعترف بمعمودية واحدة لأجل مغفرة الخطايا، وننتظر قيامة الأموات وحياة الدهر الآتي. آمين) أي: المغفرة ليست بالصليب بل بالمعمودية.

اعترض على نصوص الأنبياء، كان لفساد فهمه ونقص معرفته. ولكن هم ابتدعوا أقوالاً وعقائد ليست منصوصة عن أحد من الأنبياء عليهم السلام، وفيها كفر ظاهر، وتناقض بيِّن. فلو قدِّر أنهم أرادوا بها معنى صحيحًا، لم يكن لأحد أن يبتدع كلامًا لم يأتِ به نبي يدل على الكفر المتناقض الذي يخالف الشرع والعقل، ويقول: إني أردت به معنى صحيحًا من غير أن يكون لفظه دالاً على ذلك، فكيف والمراد الذي يفسرون به كلامهم فاسد متناقض كما تقدم؟

فهم ابتدعوا أقوالاً منكرة وفسَّروها بتفسير منكر، فكان الرد عليهم من كل واحد من الوجهين، وهم -في ذلك- نظير بعض ملاحدة المسلمين الذين يعتقدون إلهية بعض أهل البيت، أو بعض المشايخ، ويصفون الله بصفات لم ينطق بها كتاب، وهؤلاء ملحدون عند المسلمين. بخلاف المؤمنين الذين آمنوا بالله ورسله، الذين آمنوا بما قالت الأنبياء، ولم يبتدعوا أقوالاً لم يأتِ بها الأنبياء، وجعلوها أصل دينهم.

الوجه الثاني: أن يقال: ما ذكرتموه عن المسلمين كذب ظاهر عليهم. فهذا النظم الذي ذكروه ليس هو في القرآن، ولا في الحديث، ولا يعرف عالم مشهور من علماء المسلمين، ولا طائفة مشهورة من طوائفهم، يطلقون العبارة التي حكوها عن المسلمين، حيث قالوا عنهم: «إنهم يقولون: إن لله عينين يبصر بهما، ويدين يبسطهما، وساقًا ووجهًا يوليه إلى كل مكان، وجنبًا». ولكن هؤلاء ركبوا من ألفاظ القرآن -بسوء تصرفهم وفهمهم- تركيبًا زعموا أن المسلمين يطلقونه. وليس في القرآن ما يدل ظاهره على ما ذكروه، فإن الله تعالى قال في كتابه: ﴿وَقَالَتِ ٱلۡيَهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَغۡلُولَةٌۚ غُلَّتۡ أَيۡدِيهِمۡ وَلُعِنُواْ بِمَا قَالُواْۘ بَلۡ يَدَاهُ مَبۡسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيۡفَ يَشَآءُۚ﴾ (المائدة:٦٤). واليهود أرادوا بقولهم «يد الله مغلولة»: أنه بخيل، فكذَّبهم الله في ذلك، وبيَّن أنه جواد لا يبخل، فأخبر أن يديه مبسوطتان، كما قال: ﴿وَلَا تَجۡعَلۡ يَدَكَ مَغۡلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبۡسُطۡهَا كُلَّ ٱلۡبَسۡطِ فَتَقۡعُدَ مَلُومًا مَّحۡسُورًا﴾ (الإسراء:٢٩).

فبسط اليدين، المراد به الجواد والعطاء، ليس المراد ما توهموه من بسط مجرد. ولما كان العطاء باليد يكون ببسطها، صار من المعروف في اللغة التعبير ببسط اليد عن العطاء. فلما قالت اليهود: يد الله مغلولة، وأرادوا بذلك أنه بخيل، كذبهم الله في ذلك، وبين أنه جواد ماجد. وإثبات اليدين له موجود في التوراة[1]، وسائر النبوات، كما هو موجود في القرآن. فلم يكن في هذا شيء يخالف ما جاءت به الرسل، ولا ما يناقض العقل، وقد قال تعالى

---

(١) إثبات اليدين والوجه لله في التوراة سبق ذكره.

لإبليس: ﴿مَا مَنَعَكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ﴾ (ص:٧٥). فأخبر أنه خلق آدم بيديه، وجاءت الأحاديث الصحيحة توافق ذلك.

وأما لفظ «العينين» فليس هو في القرآن، ولكن جاء فيه حديث. وذكر الأشعري عن أهل السنَّة والحديث أنهم يقولون: إن لله عينين. ولكن الذي جاء في القرآن: ﴿وَلِتُصْنَعَ عَلَىٰ عَيْنِيٓ﴾ (طه:٣٩)، ﴿وَٱصْنَعِ ٱلْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا﴾ (هود:٣٧)، ﴿وَحَمَلْنَٰهُ عَلَىٰ ذَاتِ أَلْوَٰحٍ وَدُسُرٍ ۝ تَجْرِى بِأَعْيُنِنَا﴾ (القمر:١٣، ١٤).

وأما قولهم: «له وجه يوليه إلى كل مكان»؛ فليس هذا في القرآن، ولكن في القرآن: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ۝ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو ٱلْجَلَٰلِ وَٱلْإِكْرَامِ﴾ (الرحمن:٢٦، ٢٧)، وقوله: ﴿كُلُّ شَىْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُۥ ۚ لَهُ ٱلْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ (القصص:٨٨)، وقوله: ﴿وَلِلَّهِ ٱلْمَشْرِقُ وَٱلْمَغْرِبُ ۚ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا۟ فَثَمَّ وَجْهُ ٱللَّهِ﴾ (البقرة:١١٥)، وهذا قد قال فيه طائفة من السلف: فثَمَّ قبلة الله، أي فثَمَّ جهة الله، والجهة، كالوعد والعدة، والوزن والزنة. والمراد بوجه الله وجهة الله، الوجه والجهة والوجهة الذي لله يستقبل في الصلاة، كما قال في أول الآية: ﴿ولله ٱلْمَشْرِقُ وَٱلْمَغْرِبُ﴾. ثم قال: ﴿فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا۟ فَثَمَّ وَجْهُ ٱللَّهِ﴾. كما قال تعالى: ﴿سَيَقُولُ ٱلسُّفَهَآءُ مِنَ ٱلنَّاسِ مَا وَلَّىٰهُمْ عَن قِبْلَتِهِمُ ٱلَّتِى كَانُوا۟ عَلَيْهَا ۚ قُل لِّلَّهِ ٱلْمَشْرِقُ وَٱلْمَغْرِبُ ۚ يَهْدِى مَن يَشَآءُ إِلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾ (البقرة:١٤٢). فإذا كان لله المشرق والمغرب، ولكل وجهة هو موليها، وقوله: ﴿مُوَلِّيهَا﴾، أي متوليها أو مستقبلها، فهذا كقوله: ﴿فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا۟ فَثَمَّ وَجْهُ ٱللَّهِ﴾ ، أي: فأينما تستقبلوا فثَمَّ وجهة الله، وقد قيل: إنه يدل على صفة الله، لكن يدل على أن ثَمَّ وجه لله، وأن العباد أينما يولون فثم وجه الله، فهم الذين يولون ويستقبلون، لا أنه هو يولي وجهه إلى كل مكان، فهذا تحريف منهم للفظ القرآن عن معناه وكذب على المسلمين.

ومن قال بالقول الثاني من المسلمين، فإن ذلك يقتضي أن الله محيط بالعالم كله، كما قد بسطت هذه الأمور في غير هذا الموضع. إذ المقصود هنا بيان ضلال هؤلاء في دينهم فيما ابتدعوا من الكفر والتثليث والاتحاد، دون الذين آمنوا بالله ورسله، وما أخبرت به الرسل عن الله تبارك وتعالى.[1]

---

(١) جاء في كتابهم أن الله بعد ما أكمل الخلق استراح وتنفَّس (خروج٣١:١٧). وأنه حزن وتأسَّف في قلبه (تكوين٦:٦)، وأنه ندم (خروج٣٢:١٤)، (إرميا٢٦:٢) وغير ذلك من صفات الضعف عند البشر، سبحانه وتعالى عما يقولون علوًا كبيرًا.

وأما قولهم (وجنب) فإنه لا يعرف عالم مشهور عند المسلمين، ولا طائفة مشهورة من طوائف المسلمين، أثبتوا لله جنبًا، نظير جنب الإنسان، وهذا اللفظ جاء في القرآن في قوله: ﴿أَن تَقُولَ نَفْسٌ يَٰحَسْرَتَىٰ عَلَىٰ مَا فَرَّطتُ فِى جَنۢبِ ٱللَّهِ﴾ (الزمر:٥٦). فليس في مجرد الإضافة ما يستلزم أن يكون المضاف إلى الله صفة له، بل قد يضاف إليه من الأعيان المخلوقة وصفاتها القائمة بها ما ليس بصفة له باتفاق الخلق، كقوله تعالى: ﴿بيت الله﴾ ، و﴿نَاقَةُ ٱللَّهِ﴾ ، و﴿عِبَادَ ٱللَّهِ﴾ ، بل وكذلك ﴿رَّوْحِ ٱللَّهِ﴾ عند سلف المسلمين وأئمتهم وجمهورهم. ولكن إذا أضيف إليه ما هو صفة له وليس بصفة لغيره، مثل كلام الله وعلم الله، ويد الله ونحو ذلك، كان صفة له.

وفي القرآن ما يبين أنه ليس المراد بالجنب ما هو نظير جنب الإنسان، فإنه قال: ﴿أَن تَقُولَ نَفْسٌ يَٰحَسْرَتَىٰ عَلَىٰ مَا فَرَّطتُ فِى جَنۢبِ ٱللَّهِ﴾ (الزمر:٥٦). والتفريط ليس في شيء من صفات الله ﷻ. والإنسان إذا قال: فلان قد فرط في جنب فلان أو جانبه، لا يريد به أن التفريط وقع في شيء من نفس ذلك الشخص، بل يريد به أنه فرط في جهته وفي حقه. فإذا كان هذا اللفظ إذا أضيف إلى المخلوق، لا يكون ظاهره أنَّ التفريط في نفس جنب الإنسان المتصل بأضلاعه، بل ذلك التفريط لم يلاصقه، فكيف يظن أن ظاهره في حق الله، أن التفريط كان في ذاته.

وجنب الشيء وجانبه، قد يراد به منتهاه وحده، ويسمى جنب الإنسان جنبًا بهذا الاعتبار، قال تعالى: ﴿تَتَجَافَىٰ جُنُوبُهُمْ عَنِ ٱلْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾ (السجدة:١٦)، وقال تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ يَذْكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَٰمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ﴾ (آل عمران:١٩١). وقال النبي ﷺ لعمران بن حصين: «صلِّ قائمًا، فإن لم تستطع فقاعدًا، فإن لم تستطع فعلى جنب»[1]. وإذا قدِّر أن الإضافة هنا تتضمن صفة الله، كان الكلام في هذا كالكلام في سائر ما يضاف إليه تعالى من الصفات، وفي التوراة من ذلك نظير ما في القرآن.

وهذا يتبين بالوجه الثالث: وهو أن يقال: ما في القرآن والحديث عن النبي ﷺ من وصف الله بهذه الصفات التي يسميها بعض الناس تجسيمًا، هو مثل ما في التوراة وسائر

---

(١) أخرجه البخاري (١١١٧) «الجمعة».

كتب الأنبياء، وهذا الذي في التوراة وكتب الأنبياء ليس مما أحدثه أهل الكتاب.[١] ولو كانوا هم ابتدعوا ذلك، ووصفوا الخالق بما يمتنع عليه من التجسيم، لكان النبي ﷺ ذمهم على ذلك، كما ذمهم على ما وصفوه به من النقائص في مثل قوله تعالى: ﴿لَّقَدْ سَمِعَ ٱللَّهُ قَوْلَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَآءُ﴾ (آل عمران:١٨١)، وقوله: ﴿وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَغْلُولَةٌ ۚ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُواْ بِمَا قَالُواْ ۘ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ﴾ (المائدة:٦٤).

وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِى سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِن لُّغُوبٍ﴾ (ق:٣٨). فنفى عنه اللغوب الذي يُظَن في لفظ الاستراحة الذي في التوراة، فإن فيها أن الله خلق العالم في ستة أيام، ثم استراح في يوم السبت، فظن بعض الناس أنه تعب فاستراح. ثم من علماء المسلمين من قال: إن هذا اللفظ حرفوا معناه دون لفظه، وهذا لفظ التوراة المنزَّلة. قاله ابن قتيبة وغيره، وقالوا: معناه ثم ترك الخلق، فعبَّر عن ذلك بلفظ استراح. ومنهم من قال: بل حرَّفوا لفظه، كما قال أبو بكر الأنباري وغيره. وقالوا: ليس هذا لفظ التوراة المنزَّلة، وأما ما في التوراة من إثبات الصفات، فلم ينكر النبي ﷺ شيئًا من ذلك، بل كان علماء اليهود إذا ذكروا شيئًا من ذلك يقرهم عليه، ويصدقهم عليه، كما في «الصحيحين» عن عبد الله بن مسعود، أن حبرًا من اليهود جاء إلى رسول الله ﷺ فقال: «يا محمد إن الله ﷻ يوم القيامة يحمل السماوات على إصبع، والأرض على إصبع، والجبال والشجر على إصبع، والماء والثرى على إصبع، وسائر الخلق على إصبع، ثم يهزهن فيقول: أنا الملك» قال: فضحك النبي ﷺ حتى بدت نواجذه تعجبًا وتصديقًا لقول الحبر، ثم قرأ: ﴿وَمَا قَدَرُواْ ٱللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِۦ وَٱلْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ وَٱلسَّمَٰوَٰتُ مَطْوِيَّٰتٌۢ بِيَمِينِهِۦ﴾ الآية[٢] (الزمر:٦٧). وفي التوراة: «إن الله كتب التوراة بإصبعه».[٣]

وإذا ثبت أن مثل هذه النصوص في التوراة والكتب المتقدمة باتفاق أهل الكتاب، وبما يشهد على ذلك من إخبار الرسول بنظير ذلك، وترك إنكاره لما في التوراة، وتصديقه على

---

(١) هذه الصفات التي أضافوها لله –في التوراة وكتب الأنبياء، مما كتبه أحبار اليهود، لأن الكتب الأصلية كلها ضاعت، بدليل وجود تناقضات لا حصر لها، وأذكر منها أن الله قال لموسى –عليه السلام– أن الإنسان لا يمكن أن يرى الله ويعيش، وبعد قليل رأى اليهود الله وأكلوا وشربوا أمامه؟! (خروج٢٤:٩–١١).

(٢) أخرجه البخاري (٤٨١١) «تفسير القرآن»، ومسلم (٢٧٨٦) «صفة القيامة».

(٣) في التوراة العبرية (خروج٣١:١٨) أعطى الله لموسى لوحي الشهادة لَوْحَيّ حجر مكتوبَيْن بإصبع الله. وفي التوراة السامرية: مكتوبَيْن بقدرة الله.

ما كانوا يذكرونه من ذلك، لم يكن المسلمون مختصين بذكر ما سموه تجسيمًا، بل يلزم أهل الكتاب -اليهود والنصارى- من ذلك نظير ما يلزم المسلمين. وقد افترق أهل الكتاب في ذلك، كما افترق فيه المسلمون، منهم الغالي في النفي والتعطيل، ومنهم الغالي في التشبيه والتمثيل. والمسلمون أئمتهم وجمهورهم مقتصدون بين التعطيل والتمثيل، وكذلك طائفة من أهل الكتاب.

والمقصود: أنه إذا كانت هذه الصفات قد جاءت في الكتب الإلهية، التوراة وغيرها، كما جاءت في القرآن، لم يكن للمسلمين بذلك اختصاص. ولم يَجُز للنصارى أن يجعلوا ذلك نظير ما اختصوا به من التثليث والاتحاد، فإن ذلك مختص بهم. وهذه الصفات قد اشترك فيها أهل الملل الثلاث، لأن التثليث والاتحاد ليس منصوصًا عن أحد من الأنبياء عليهم السلام، وهذه الصفات منصوصة في القرآن والتوراة وغيرهما من كتب الأنبياء، فكيف يجوز تشبيه هذا بهذا؟

الوجه الرابع: قولهم: «فيوهمون السامعين أن الله ذو جسم وأعضاء وجوارح» كلام باطل، وذلك أن الله سمي نفسه وصفاته بأسماء، وسمي بعض عباده وصفات عباده بأسماء، هي في حقهم نظير تلك الأسماء في حقه سبحانه وتعالى. فسمي نفسه حيًا كقوله: ﴿ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلْحَىُّ ٱلْقَيُّومُ﴾ الآية (البقرة:٢٥٥)، ﴿وَتَوَكَّلْ عَلَى ٱلْحَىِّ ٱلَّذِى لَا يَمُوتُ﴾ (الفرقان:٥٨)، وسمي بعض عباده حيًا، كقوله: ﴿يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ﴾ (يونس:٣١)، مع العلم بأنه ليس الحي كالحي. وسمي نفسه عليمًا، كقوله: ﴿إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ﴾ (الأنعام:١٢٨)، وسمي بعض عباده عليمًا، كقوله: ﴿وَبَشَّرُوهُ بِغُلَٰمٍ عَلِيمٍ﴾ (الذاريات:٢٨)، مع العلم بأنه ليس العليم كالعليم.

وسمي نفسه حليمًا، بقوله: ﴿وَٱللَّهُ غَنِىٌّ حَلِيمٌ﴾ (البقرة:٢٦٣)، وسمي بعض عباده حليمًا، بقوله: ﴿فَبَشَّرْنَٰهُ بِغُلَٰمٍ حَلِيمٍ﴾ (الصافات:١٠١)، وسمي نفسه رؤوفًا رحيمًا، بقوله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ بِٱلنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ (البقرة:١٤٣)، وسمي بعض عباده رؤوفًا رحيمًا، بقوله: ﴿بِٱلْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ (التوبة:١٢٨)، وليس الرؤوف كالرؤوف، ولا الرحيم كالرحيم. وكذلك سمي نفسه ملكًا جبارًا متكبرًا عزيزًا، وسمي بعض عباده ملكًا، وبعضهم عزيزًا، وبعضهم جبارًا متكبرًا، وليس هو في ذلك مماثلاً لخلقه.

وكذلك سمي بعض صفاته علمًا وقوة وأَيْدًا، وقدرة ورحمة، وغضبًا ورضي ويدًا، وغير ذلك، وسمي بعض صفات عباده بذلك، وليس علمه كعلمهم، ولا قدرته كقدرتهم، ولا رحمته وغضبه، كرحمتهم وغضبهم، ولا يده كأيديهم. وكذلك ما أخبر به عن نفسه من

استوائه على العرش، ومجيئه في ظلل من الغمام، وغير ذلك من هذا الباب، ليس استواؤه كاستوائهم، ولا مجيئه كمجيئهم. وهذه المعاني التي تضاف إلى الخالق تارة وإلى المخلوق أخرى، تذكر على ثلاثة أوجه:

- تارة تقيد بالإضافة إلى الخالق أو بإضافته إليها، كقوله تعالى: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ﴾ (البقرة:٢٥٥) الآية. ﴿إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلرَّزَّاقُ ذُو ٱلْقُوَّةِ﴾ (الذاريات:٥٨).

- وتارة تتقيد بالمخلوق، كقوله: ﴿شَهِدَ ٱللَّهُ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ وَٱلْمَلَٰٓئِكَةُ وَأُولُواْ ٱلْعِلْمِ﴾ (آل عمران:١٨).

- وتارة تطلق مجردة. فإذا قيدت بالخالق، لم تدل على شيء من خصائص المخلوقين. فإذا قيل: علم الله وقدرته واستواؤه ومجيئه ويده ونحو ذلك، كانت هذه الإضافة توجب ما يختص به الرب الخالق، وتمنع أن يدخل فيها ما يختص به المخلوق. وكذلك إذا قيل: ﴿فَإِذَا ٱسْتَوَيْتَ أَنتَ وَمَن مَّعَكَ عَلَى ٱلْفُلْكِ﴾ (المؤمنون:٢٨). كانت هذه الإضافة توجب ما يختص بالعبد، وتمنع أن يدخل في ذلك ما يختص بالرب ﷻ . وإذا جُرِّد اللفظ عن القيود فذُكِر بوصف العموم والإطلاق، تناول الأمرين كسائر الألفاظ التي تطلق على الخالق والمخلوق. وهذه للناس فيها أقوال:

قيل: إنها حقيقة في الخالق، مجاز في المخلوق، كقول أبي العباس الناشئ.

وقيل: بالعكس، كقول غلاة الجهمية والباطنية والفلاسفة.

وقيل: حقيقة فيهما، وهو قول الجمهور.

ثم قيل: هي مشتركة اشتراكًا لفظيًا، وقيل: متواطئة وهو قول الجمهور.

ثم من جعل المشككة نوعًا من المتواطئة لم يمتنع -عنده- إذا قيل مشككة أن تكون متواطئة، ومن جعل ذلك نوعًا آخر جعلها مشككة لا متواطئة. وهذا نزاع لفظي، فإن المتواطئة التواطؤ العام، يدخل فيها المشككة. إذ المراد بالمشككة، ما يتفاضل معانيها في مواردها، كلفظ الأبيض الذي يقال على البياض الشديد، كبياض الثلج، والخفيف كبياض العاج، والشديد أولى به. ومعلوم أن مسمَّى البياض في اللغة، لا يختص بالشديد دون الخفيف، فكان اللفظ دالاً على ما به الاشتراك، وهو المعنى العام الكلي، وهو متواطئ بهذا الاعتبار، وهو اعتبار التفاضل يسمى مشككًا.

وأما إذا أريد بالمتواطئ، ما تستوي معانيه، كانت المشككة نوعًا آخر. لكن تخصيص لفظ المتواطئة بهذا عُرف حادث، وهو خطأ أيضًا. فإن عامة المعاني العامة تتفاضل، والتماثل فيها في جميع مواردها -بحيث لا تتفاضل في شيء من مواردها- إما قليل وإما معدوم. فلو لم تكن هذه الأسماء متواطئة بل مشككة، كان عامة الأسماء الكلية غير متواطئة، وهذا مبسوط في موضع آخر.

والمقصود هنا: أن الله -سبحانه وتعالى- إذا أضاف إلى نفسه ما أضافه إضافة يختص بها، وتمنع أن يدخل فيها شيء من خصائص المخلوقين، وقد قال مع ذلك: إنه ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ ، وإنه ﴿وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ كُفُوًا أَحَدٌۢ﴾ ، وأنكر أن يكون له سَمِيّ، كان من فهم من هذه ما يختص به المخلوق، قد أُتي من سوء فهمه، ونقص عقله، لا من قصور في بيان الله ورسوله، ولا فرق في ذلك بين صفة وصفة. فمن فهم من علم الله ما يختص به المخلوق من أنه عَرَض محدث باضطرار، أو اكتساب، فمن نفسه أُتي، وليس في قولنا: «علم الله» ما يدل على ذلك. وكذلك من فهم من قوله: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ الآية. ﴿مَا مَنَعَكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَىَّ﴾. ما يختص به المخلوق من جوارحه وأعضائه، فمن نفسه أُوتي، فليس في ظاهر هذا اللفظ ما يدل على ما يختص به المخلوق كما في سائر الصفات.

وكذلك إذا قال: ﴿ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ﴾. من فهم من ذلك ما يختص بالمخلوق كما يفهم من قوله: ﴿فَإِذَا ٱسْتَوَيْتَ أَنتَ وَمَن مَّعَكَ عَلَى ٱلْفُلْكِ﴾. فمن نفسه أُتي، فإن ظاهر اللفظ يدل على استواء يضاف إلى الله ﷻ ، كما يدل في تلك الآية على استواء يضاف إلى العبد. وإذا كان المستوي ليس مماثلاً للمستوي، لم يكن الاستواء مماثلاً للاستواء. فإذا كان العبد فقيرًا إلى ما استوى عليه، يحتاج إلى حمله. وكان الرب ﷻ غنيًا عن كل ما سواه، والعرش وما سواه فقيرًا إليه، وهو الذي يحمل العرش، وحملة العرش، لم يلزم إذا كان الفقير محتاجًا إلى ما استوى عليه أن يكون الغني عن كل شيء، وكل شيء محتاج إليه، محتاجًا إلى ما استوى عليه. وليس في ظاهر كلام الله ﷻ ما يدل على ما يختص به المخلوق من حاجة إلى حامل وغير ذلك، بل توهُّم هذا من سوء الفهم، لا من دلالة اللفظ.

لكن إذا تخيل المتخيل في نفسه أن الله مثله، تخيل أن يكون استواؤه كاستوائه، وإذا عرف أن الله ليس كمثله شيء، لا في ذاته، ولا في صفاته، ولا في أفعاله، علم أن استواءه ليس كاستوائه، ولا مجيئه كمجيئه، كما أن علمه وقدرته ورضاه وغضبه، ليس كعلمه وقدرته ورضاه وغضبه. وما بين الأسماء من المعنى العام الكلي كما بين قولنا: حي وحي، وعالم

وعالم. وهذا المعنى العام الكلي المشترك لا يوجد عامًا كليًا مشتركًا إلاَّ في العلم والذهن، وإلا فالذي في الخارج أمر يختص بالموصوف. فصفات الرب ﷻ مختصة به، وصفات المخلوق مختصة به، ليس بينهما اشتراك ولا بين مخلوق ومخلوق.

الوجه الخامس: قولهم: (لما كان اعتقادهم في الباري جلت قدرته أنه غير ذي جسم) استعمال منهم للفظ الجسم في القدر والغلظ لا في ذي القدر والغلظ، وهذا أحد مَوْرِدَي استعماله، وهو الأشهر في لغة العامة، فيقولون: هذا الثوب له جسم، وهذا ليس له جسم، أي هذا له غلظ وكثافة دون هذا. ولكن النظار أكثر ما يستعملون لفظ «الجسم» في نفس ذي القدر، فيقولون: للقائم بنفسه، ذي القدر: إنه جسم. وهذا اللفظ لما كثر استعماله في كلام النظار، تفرقوا في معانيه لغة وعقلاً وشرعًا، تفرقًا ضلَّ به كثير من الناس، فإن هذا اللفظ أصله في اللغة هو الجسد.

قال غير واحد من أهل اللغة كالأصمعي، وأبي زيد، وغيرهما: الجسم هو الجسد. وهذا إنما يستعمله أهل اللغة فيما كان غليظًا كثيفًا، فلا يسمون الهواء جسمًا ولا جسدًا، ويسمون بدن الإنسان جسدًا. وقد تقدم أن الجسم يراد به نفس الجسد، ويراد به قدر الجسد وغلظه، قال تعالى: ﴿وَزَادَهُۥ بَسْطَةً فِى ٱلْعِلْمِ وَٱلْجِسْمِ﴾ (البقرة:٢٤٧)، وقال تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِن يَقُولُوا تَسْمَعْ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّهُمْ خُشُبٌ مُّسَنَّدَةٌ﴾ (المنافقون:٤). وقد يراد به هذا وهذا.

ثم إن أهل النظر استعملوا لفظ «الجسد» في أعم من معناه في اللغة، كما فعلوا مثل ذلك في لفظ «الجوهر»، ولفظ «العَرَض»، ولفظ «الوجود»، ولفظ «الذات» وغير ذلك. فاستعملوا لفظ «الجسم» فيما يقوم بنفسه، وتمكن الإشارة إليه الحسية المختلفة. ثم تنازعوا نزاعًا عقليًا فيما يشار إليه، كالهواء والنار والتراب والماء وغير ذلك، هل هو مركب من الجواهر المنفردة التي لا تقبل القسمة، أو من المادة والصورة، أو ليس مركبًا لا من هذا ولا من هذا، على ثلاثة أقوال قد بُسط الكلام عليها في غير هذا الموضع. فمن اعترف أنها مركبة من هذا أو هذا؛ يلزمه إذا قال: «إن الله جسم»: أن يكون الله مركبًا من هذا أو هذا. ولهذا قالوا: إن هذا باطل، وأوجبوا -على أصلهم- نفي مسمى هذا الاسم، وهذا هو المشهور عند هؤلاء.

ومن اعتقد أنه ليس مركبًا، لا من هذا، ولا من هذا، قال: يلزمني إذا قلت: هو جسم، أن يكون مركبًا. فمن هؤلاء من أطلق عليه لفظ «الجسم»، وأراد به القائم بنفسه أو الموجود، كما أطلق هؤلاء لفظ الجوهر، وقالوا: أردنا بالجوهر القائم بنفسه، وكما قال هؤلاء: ليس في الوجود إلا جوهر أو عَرَض. فإن الوجود إما قائم بنفسه، وهو الجوهر، أو بغيره، وهو العَرَض، والجوهر أشرف القسمين.

وقال الآخرون: ليس في الوجود إلاَّ قائم بنفسه، وهو الجسم، أو قائم بغيره، وهو العَرَض، والجسم أشرف القسمين، وقال: فما سماه أولئك جوهرًا، سماه أولئك جسمًا، وكلاهما ليست تسميته لغوية ولا شرعية. وإذا قال هؤلاء: هو جوهر لا كالجواهر، كما يقال: هو شيء لا كالأشياء. قال أولئك: هو جسم لا كالأجسام، كما يقال: هو شيء لا كالأشياء. وإذا قال هؤلاء: الجوهر ينقسم إلى كثيف ولطيف، قال أولئك: والجسم ينقسم إلى لطيف وكثيف.

والمقصود هنا: أن هؤلاء الذين نزَّهوه عما يمتنع عليه من مماثلة المخلوقين وسموه جسمًا نزاعهم مع النفاة قد يكون لفظيًا، كنزاع النصارى في لفظ الجوهر، وقد يكون عقليًا، كنزاعهم في المشار إليه: هل هو مركب من الجواهر المنفردة أو من المادة والصورة، أو لا من هذا ولا من هذا؟

ومن قال من القائلين بأنه جسم، فيقول: إنه مركب من الجواهر المنفردة، أو من المادة والصورة، فهؤلاء مذمومون لفظًا ومعنى عند جماهير المسلمين وغيرهم، وإن كان النصارى وغيرهم يعجزون عن الرد على هؤلاء، إذ كان ما يعتمدون عليه في تنزيه الله عن خصائص الأجسام طرقًا ضعيفة، لا تثبت على المعيار العقلي كما قد بسط في موضع آخر. بخلاف من كان نزاعه لفظيًا، فهذا يُذَم، إما لغة، وإما لغة وشرعًا؛ لكونه أطلق لفظًا لم يأذن به الشرع، أو استعمله في خلاف معناه اللغوي، كما قد يذم النافي لمثل ذلك لغة وشرعًا إذا كان معناه صحيحًا. وأما من كان من النفاة أو المثبتة، نفى حقًا أو أثبت باطلاً، فهذا مذموم ذمًا معنويًا شرعًا وعقلاً.

وأما الشرع فالرسل وأتباعهم الذين من أمة موسى وعيسى ومحمد -صلى الله عليهم وسلم- لم يقولوا: إن الله جسم، ولا إنه ليس بجسم، ولا إنه جوهر، ولا إنه ليس بجوهر. لكن النزاع اللغوي والعقلي والشرعي في هذه الأسماء هو مما أُحدث في الملل الثلاث بعد انقراض الصدر الأول من هؤلاء وهؤلاء وهؤلاء. والذي اتفقت عليه الرسل وأتباعهم ما جاء به القرآن والتوراة، من أن الله موصوف بصفات الكمال، وأنه ليس كمثله شيء، فلا تمثل صفاته بصفات المخلوقين، مع إثبات ما أثبته لنفسه من الصفات، ولا يدخل في صفاته ما ليس منها، ولا يخرج منها ما هو داخل فيها.

إذا تبين هذا، فالمسلمون لما كان اعتقادهم بأن الله -تعالى- موصوف بما وصف به نفسه، وأنه ليس كمثله شيء، وكان ما أثبتوه له من الصفات مما جاءت به الرسل، لم يكن عليهم ملام؛ لأنهم أثبتوا ما أثبته الرسل ونفوا ما نفته الرسل، فكان في هذا النفي ما ينفي

الوهم الباطل. بخلاف من أثبت أمورًا لم تأتِ بها الرسل، وضم إليها ما يؤكد المعنى الباطل لا ما ينفيه، وكان مما نفوا عنه أنه ليس بجسم مركب من الجواهر المنفردة، ولا من المادة والصورة. أما على أحد قولي النظار بل أظهرهما: فإن ما سواه من الموجودات القائمة بأنفسها ليس مركبًا لا من هذا ولا من هذا. فهو -سبحانه- أحق بتنزيهه عن مثل هذا، إذ كل نقص نفي عن المخلوق، فالخالق أحق بتنزيهه منه.

وأما على القول الآخر، فتارةً يقولون: لأن المركَّب من الجواهر المنفردة يمكن افتراق أجزائه، وذلك ممتنع في حق الله -تعالى-، وتارةً يقولون: لأنه مفتقر إلى أجزائه، وذلك ممتنع في حق الله تعالى، إذ جزؤه غيره، والمفتقر إلى غيره لا يكون واجبًا بنفسه قديمًا أزليًا، كما قد بسط الكلام على هذه الأمور في موضع آخر.

ثم منهم من لا يطلق من النفي والإثبات إلاَّ الألفاظ الشرعية، فكما لا يقول: هو جسم وجوهر، لا يقول: ليس بجسم ولا جوهر. ومنهم من يطلق هذه الألفاظ، وهؤلاء منهم من ينفيها، ومنهم من يثبتها. وكل من الطائفتين، قد يُدخل في ذلك ما يوافق الشرع، وقد يُدخل في ذلك ما يخالف الشرع. وكل من الطائفتين، يدَّعي النظر العقلي أو اللغوي، وربما اعتصم بعضهم بما يظنه دليلاً شرعيًا.

والغالب عليهم أنهم لا يعتصمون في ذلك بشرع، إذ لم يكن في ذلك شرع، وإنما يتكلفون تغيير اللغة التي بعث بها الرسول، ثم يحملون ألفاظه على ما ابتدعوه من اللغة، كما فعلته النصارى في حمل كلام الأنبياء على ما ابتدعوه من اللغة. فإن الأنبياء لم يسموا علم الله وحياته ابنًا، وروح قدس، ولا ربًا، فسمى النصارى علمه وحياته ابنًا، وروح قدس، وربًا، ثم حملوا كلام الأنبياء على ذلك.

كذلك طائفة من أهل الكلام كان السلف يسمونهم الجهمية، أحدثوا تسمية الواحد والأحد ونحوهما لما لا يشار إليه ويميز الحس منه شيئًا عن شيء، وهذا خلاف اللغة، فإن أهل اللغة يسمون بالواحد والوحيد والأحد في النفي لما يشار إليه ويميز الحس منه شيئًا من شيء، قال تعالى: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا﴾ (المدثر:١١)، فسمى الإنسان وحيدًا. وقال تعالى: ﴿وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا ٱلنِّصْفُ﴾ (النساء:١١)، فسمى المرأة واحدة. ﴿وَمَآ أَمْرُنَآ إِلَّا وَٰحِدَةٌ﴾ (القمر:٥٠)، وقال: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَٰمَ ٱللَّهِ﴾ (التوبة:٦)، فسمى المستجير -وهو الإنسان- أحدًا. وكذلك قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ كُفُوًا أَحَدٌۢ﴾، فنفى أن يكون أحد كفوًا له.

فلو كان ما يشار إليه لا يسمى أحدًا، لم يكن قد نزهه عن مماثلة المخلوقات له، فإن المشهود من المخلوقات كلها يشار إليها، فإن لم يدخل في «أحد» لم يكن قد نزه نفسه عن مماثلتها.

فهؤلاء لما أحدثوا أن مسمى الأحد والواحد لا يكون مشارًا إليه، قالوا: والرب قد سمى نفسه أحدًا وواحدًا، فيجب أن لا يكون مشارًا إليه. ولغة الرسول التي خاطب بها الناس لم تكن موافقة لما ابتدعوه من اللغة.

وكذلك الذين قالوا: «هو جسم» غيَّروا اللغة، وجعلوا الجسم اسمًا لما يشار إليه، أو لكل موجود ولكل قائم بنفسه. ثم قالوا: هو موجود، أو قائم بنفسه، أو مشار إليه، فيكون جسمًا. ولا يوجد في اللغة اسم الجسم، لا لهذا، ولا لهذا، ولا لهذا. وقالوا: لا يلزم من كونه مشارًا إليه أن يكون مركبًا من الجواهر المفردة، ولا من المادة والصورة. وقال أولئك: بل يلزم أن كل مركب، يسمى في اللغة جسمًا، فيلزم أن يسمى جسمًا، إذا قلنا: هو مشار إليه، أو يُرى بالأبصار، أو متصفًا بصفات تقوم به. وليس ما ذكروه عن اللغة بمستقيم، فإن أهل اللغة لا يعنون بالجسم المركب، بل الجسم -عندهم- هو الجسد، ولا يسمون الهواء جسمًا.

إذا تبين هذا فتمثيل هؤلاء النصارى باطل، على قول كل طائفة، من طوائف المسلمين. فمنهم من يقول: الجسم -في اللغة- هو المركب، والله ليس بمركب، فليس بجسم، لا يقولون بما ذكروه من أن الله له وجه يوليه إلى كل مكان، وجنب ونحو ذلك. وكذلك من قال: إن الله ليس بمركب، وسماه جسمًا، بمعنى أنه قائم بنفسه، أو لم يسمه جسمًا، لا يقول بذلك أيضًا، ومن حكى عنه يثبت له خصائص الأجسام المركبة، فهؤلاء إن أطلقوا ما نفاه فلا حجة للنصارى عليهم، وإن لم يطلقوه فحجتهم أبعد. فقد تبين أنه ليس لهم حجة على أفسد الناس قولاً في التجسيم فضلاً عن غيرهم.

الوجه السادس: أن يقال لهؤلاء النصارى: إما أن تعنوا بلفظ الجسم المعنى اللغوي، وهو الجسد، وإما أن تعنوا به المعنى الاصطلاحي عند أهل الكلام كالمشار إليه مثلاً. فإن عنيتم الأول، لم يلزم من نفي ذلك نفي ما ذكرتموه من الصفات لاسيما وأنتم تقولون: إنه جوهر، وقسمتم الجوهر إلى لطيف وكثيف. فإذا كان الكثيف هو الجسم، واللطيف جوهر ليس بجسم، لم يمتنع على مثل هذا أن يكون له ما يناسبه من الصفات، كالملائكة، فإن الملائكة لا يمتنع وصفها بذلك، وإن لم تكن أجسامًا على هذا الاصطلاح، بل هي جواهر روحانية، وكذلك روح الإنسان التي تخرج منه، لا يمتنع وصفها بما يناسبها من ذلك، وإن كانت ليست بجسم على هذا التقدير. فتبين أن نفي مسمَّى الجسم اللغوي عن الشيء لا يمتنع اتصافه بما ذكر من الصفات وأمثالها.

وإن عنيتم بالجسم، القائم بنفسه أو المشار إليه، لم يمتنع عندكم أن يكون جسمًا، فإنكم سميتموه جوهرًا، وعنيتم القائم بنفسه. فإن قام الدليل على أن كل قائم بنفسه يشار إليه كان -أيضًا- مشارًا إليه. وإن قام دليل على أنه قائم بنفسه لا يشار إليه، كان جوهرًا وجسمًا عند من يفسر الجسم بالقائم بنفسه، ومن فسَّره بالمشار إليه لم يسمَّ عنده جسمًا، فتبين أنه على -أصلكم- لا يمتنع أن يسمى جسمًا مع تسميتكم له جوهرًا إلاَّ إذا ثبت أن من الموجودات ما هو جوهر قائم بنفسه لا يشار إليه، وهذا لم يقيموا عليه دليلاً، وليس هذا قول أهل الملل من المسلمين واليهود والنصارى، وإنما هو قول طائفة من الفلاسفة، وقليل من أهل الملل وافقوهم.

ثم يقال لكم: أنتم قلتم: إنه حي ناطق، وله حياة ونطق، بل زدتم على ذلك حتى جعلتموه أقانيم ثلاثة. ومعلوم أن الحياة والنطق لا تُعْقَل إلا صفة قائمة بموصوف، ولا يُعْلَم موصوف بالحياة والنطق إلاَّ ما هو مشار إليه، بل ما هو جسم كالإنسان. فإن جاز لكم أن تثبتوا هذه الأعراض في غير جسم، جاز لغيركم أن يثبت المجيء واليد ونحو ذلك لغير الجسم. وإن قلتم: هذا لا يُعقَل إلا لجسم، قيل لكم: وذلك لا يعقل إلا لجسم، فإن رجعتم إلى الشاهد، كان حجة عليكم، وإن جاز لكم أن تثبتوا في الغائب حكمًا على خلاف الشاهد، جاز لغيركم، وحينئذٍ فلا تناقض بين ما نفاه المسلمون وأثبتموه، لو كان ما ذكرتموه عنهم من النفي والإثبات حقًا على وجهه، فكيف وقد وقع التحريف في الطرفين؟

الوجه السابع: أن يقال: غاية مقصودكم أن تقولوا: إن المسلمين لما أطلقوا ألفاظًا ظاهرها كفر عندهم، لمجيء النص بها، وهم لا يعتقدون ظاهر مدلولها، كذلك نحن أطلقنا هذه الألفاظ التي ظاهرها كفر لمجيء النص بها، ونحن لا نعتقد مدلولها.

فيقال لكم أولاً: إن ما أطلقه المسلمون من نصوص الصفات أطلقتموه أنتم، كما وردت به التوراة، فهذا مشترك بينكم وبينهم، وما اختصصتم به من التثليث والاتحاد لم يشركوكم فيه.

ثم يقال ثانيًا: إن المسلمين أطلقوا ألفاظ النصوص، وأنتم أطلقتم ألفاظًا لم يَرِد بها نص. والمسلمون قرنوا تلك الألفاظ بما جاءت به النصوص من نفي التمثيل. وأنتم لم تقرنوا بألفاظكم ما ينفي ما أثبتموه من التثليث والاتحاد. والمسلمون لم يعتقدوا معنى باطلاً. وأنتم اعتقدتم من التثليث في الأقانيم، والاتحاد ما هو معنى باطل

والمسلمون لم يسموا صفات الله بأسماء أحدثوا تسمية الصفات بها، وحملوا كلام الرسل عليها. وأنتم أحدثتم لصفات الله أسماء، سميتموه أنتم بها، لم تسمه الرسل وحملتم كلام الرسل عليها. والمسلمون لم يعدلوا عن النصوص الكثيرة المحكمة البينة الواضحة إلى ألفاظ قليلة متشابهة. وأنتم عدلتم عن هذا إلى هذا. والمسلمون لم يضعوا لهم شريعة اعتقاد غير ما جاءت به الرسل. وأنتم وضعتم شريعة اعتقاد غير ما جاءت به الرسل. والمسلمون لم يقولوا قولاً لا يعقل. وأنتم قلتم قولاً لا يعقل. والمسلمون لم يتناقضوا، فيجعلوا الإله واحدًا، ويجعلونه اثنين، بل ثلاثة، وأنتم تناقضتم. فهذه الفروق وغيرها مما يبين فساد تشبيهكم أنفسكم بالمسلمين.

الوجه الثامن: قولكم: وكذلك نحن النصارى العلة في قولنا: «إن الله ثلاثة أقانيم، أب، وابن، وروح قدس»، أن الإنجيل نطق به.[1]

فيقال لكم: هذا باطل، فإنه لم ينطق، لا الإنجيل ولا شيء من النبوات بأن الله ثلاثة أقانيم، ولا خص أحد من الأنبياء الرب بثلاث صفات دون غيرها، ولا قال المسيح ولا غيره: إن الله هو الأب، والابن، وروح القدس، ولا إن له أقنومًا هو الابن، وأقنومًا هو روح القدس، ولا قال: إن الابن كلمته أو علمه أو حكمته أو نطقه، وإن روح القدس حياته، ولا سمَّى شيئًا من صفاته ابنًا ولا ولدًا، ولا قال عن شيء من صفات الرب: إنه مولود، ولا جعل القديم الأزلي مولودًا، ولا قال لا عن قديم، ولا مخلوق: إنه إله حق من إله حق، ولا قال عن صفات الله: إنها آلهة، وإن الكلمة إله، والروح إله، ولا قال: إن الله اتحد لا بذاته ولا بصفاته بشيء من البشر، بل هذا كله مما ابتدعتموه، وخرجتم به عن الشرع والعقل، فخالفتم الكتب المنزَّلة والعقول الصريحة، وكنتم ممن قيل فيهم: ﴿وَقَالُواْ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِيٓ أَصْحَٰبِ ٱلسَّعِيرِ﴾ (الملك:١٠).

---

(١) جاء في إنجيل متى كلام ينسبونه للمسيح (عمّدوهم باسم الآب والابن والروح القدس) ولم يَقُل (إله واحد)، وهذه زيادة يفضحها كتابهم الذي ذكر في (أعمال١٩:١-٣) أن تلاميذ يوحنا كانوا يبشرون بالمسيح ويُعمدون الناس، وقالوا: (ولا سمعنا أنه يوجد روح قدس) مع أن من المفروض أن يوحنا يعلم بوجود الروح القدس (يوحنا١:٣٢)، وكذلك جاء في (أعمال٨:١٦) أن أهل السامرة اعتمدوا بمعمودية يوحنا، وصاروا مسيحيين، ولم يسمعوا عن الروح القدس؟ وكذلك اختلفت الأناجيل الأخرى في نهاية قصة المسيح مع تلاميذه فمنهم من قال: إن المسيح أمرهم أن ينتظروا في أورشليم (موعد الآب) (لوقا٢٤:٤٩)، ومنهم من قال: إنه أرسلهم للتبشير بدون تثليث أو انتظار (مرقس١٦:١٥-٢٠) ومنهم من قال: إن المسيح أوصى تلاميذه بالروح القدس؟ كأن المخلوقين سيعتنون بخالقهم؟ (أعمال١:٢).

فإنكم أنتم الذين سميتم نطق الله ابنًا، وقلتم: سميناه ابنًا، لأنه تولد منه كما يتولد الكلام من العقل، فكان ينبغي أيضًا أن تسموا حياته ابنًا؛ لأنها منبثقة منه، ومتولدة عنه أيضًا، إذ لا فرق بين علم الرب وحياته. فعلمه لازم له، وحياته لازمة له، فلماذا جعلتم هذا ابنًا دون هذا. وقلتم: إنه مولود من الله، وإنه قديم أزلي وأنتم تعترفون بأن أحدًا من الأنبياء لم يسمِّ علم الله ولا كلامه، ولا حكمته؛ مولودًا منه؟

والذي يعقله الخلق في المولود الذي يولد من غيره، كما يتولد العلم والكلام من نفس الإنسان أنه حادث فيه أو منفصل عنه، لا يعقل أنه قائم به، وأنه متولد منه قديم أزلي.

ثم قلتم في أمانتكم: (إنه تجسم من روح القدس)، أو (منه ومن مريم). وهو إنما تجسم -عندكم- من الكلمة التي سميتموها: الابن دون روح القدس. وإن كان تجسم من روح القدس، فيكون هو روح القدس، لا يكون هو الكلمة التي هي الابن.[1]

ثم تقولون: «هو كلمة الله وروحه» فيكون حينئذٍ أقنومين، أقنوم الكلمة، وأقنوم الروح، وإنما هو -عندكم- أقنوم واحد. فهذا تناقض وحيرة، تجعلونه الابن الذي هو الكلمة، وهو أقنوم الكلمة فقط. وتقولون: تجسَّم من روح القدس، ولا تقولون: إنه تجسَّم من الكلمة. وتقولون: هو كلمة الله وروحه، والكلمة والروح أقنومان.

ولا تقولون: إنه أقنومان بل أقنوم واحد. وتقولون: إنه خالق العالم، والخالق هو الأب، وتقولون: ليس هو الأب. وتقولون: إله حق من إله حق، وتقولون: إله واحد ساوى الأب في الجوهر. وتقولون: ليس له مثل، وليس شيء من هذا في كلام أحد من الأنبياء، فكيف تشبهون أنفسكم بمن اتبع نصوص الأنبياء ولم يحرفها؟

وغاية ما عندكم ما وجد في إنجيل «متى» دون سائر الأناجيل، من أن المسيح عليه السلام قال: «عمِّدوا الناس باسم الأب، والابن، والروح القدس». وأنتم قد عرفتم في كلام المسيح وغيره من الأنبياء، أنهم لايريدون بالابن صفة الله، لا كلامه، ولا علمه، ولا حكمته. ولا يريدون بالابن، إله حق من إله حق، ولا مولود قديم أزلي، بل يريدون به

---

(١) قالوا في قانون الإيمان: إن المسيح أخذ جسمًا من الروح القدس ومن مريم العذراء.
وجاء في الأناجيل قول المسيح (ابن الله) و(أبناء الله) بمعنى - أولياء الله.
وجاء في (أخبار أول ٢٢: ١٠) أن الله قال عن سليمان: إنه ابن الله، وإن الله أبوه.
وجاء في (هوشع ١١: ١) أن الله دعا (يعقوب) ابن الله.

وليه، وهو ناسوت لا لاهوت، كيعقوب والحواريين. ولا يريدون بروح القدس نفس حياة الله. ولا يريدون به أنه رب حي، وإنما يريدون بها المَلَك، أو ما ينزله الله على قلوب أنبيائه وأصفيائه، من الهدى والتأييد ونحو ذلك.

فروح القدس يكون -عندكم وعند المسلمين- في الأنبياء وغيرهم، كما كانت في داود وغيره، وكانت في الحواريين.

فلو قدِّر أن لفظ الابن وُجد في كلام المسيح مستعملاً تارة في كلمة الله، وتارة في وليه الناسوت، وروح القدس مستعملاً تارة في حياته، وتارة فيما ينزله على قلوب أنبيائه، كان جزمكم بأنه أراد بذلك هنا صفات الله جزمًا باطلاً. فما وصف به المسيح من أنه ابن الله، ومن أن روح القدس فيه؛ قد وُصف به غيره من الأنبياء والصالحين. فإن كان الابن وروح القدس صفتين لله، وجب أن يكون غير المسيح لاهوتًا وناسوتًا، كالمسيح، إذ الذي حل في المسيح حل في غيره. ثم جزمكم بأن هذه الصفات، أقانيم، وأنه ليس لله صفات ذاتية أو جوهرية أو نحو ذلك إلا هذه الثلاثة، ثم تفرقتم في الثلاثة: هل المراد بالأقانيم الوجود والعلم والحياة، أو الحكمة والكلام، أو النطق بدل لفظ العلم، أو المراد: الوجود والعلم والقدرة، بدل الحياة، أو المراد الوجود والحياة والقدرة، أو المراد: الوجود مع الحياة والعلم والقدرة؟ إلى أقوال أخرى يطول أمرها.

فيا ليت شعري، ما الذي أراد المسيح بلفظ الأب والابن وروح القدس من هذه الأمور التي اختلفتم فيها، لو كان مراده ما ادَّعيتموه من الأقانيم؟ والأقانيم -لفظًا ومعنى- لا يوجد في كلام أحد من الأنبياء، بل قيل فيها: إنها لفظة رومية، يفسرونها تارة بالأصل، وتارة بالشخص، وتارة بالذات مع الصفة، ويفسرونها تارة بالخاصة، وتارة بالصفة. فهلا تركتم كلام المسيح على حاله، ولم تحرفوه هذه التحريفات؟ ولقد أحسن بعض الفضلاء إذ قال: لو سألت نصرانيًا وابنه وابن ابنه عما يعتقدونه، لأخبرك كل واحد بعقيدة تخالف عقيدة الآخر، إذ كان أصل اعتقادهم جهلاً وضلالاً، ليس معهم علم لا نقل ولا عقل، فهم كما قال الله تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُجَٰدِلُ فِي ٱللَّهِ بِغَيۡرِ عِلۡمٍ وَلَا هُدٗى وَلَا كِتَٰبٖ مُّنِيرٖ﴾ (لقمان:٢٠). وليس معهم بما اعتقدوه من التثليث والاتحاد علم، بوجه من الوجوه، فضلاً عما هو أخص من ذلك، وهو علم يهتدون به، فليسوا بمهتدين، فضلاً عما هو أخص من الهدى وهو «كتاب منير» فليس معهم به كتاب منير.

ولو تكلمتم بهذا الكلام، وقلتم: لا نفهم معناه، أو ظاهره باطل، وله تأويل مقبول، كما حكيتموه عمن تشبهتم به من المسلمين من أنه يقوله في الصفات، لكان هذا أقرب إلى القياس. فكيف والأمر بعكس ما ذكرتم؟

وذلك يتبين بالوجه التاسع: وهو أنكم إنما ضللتم بعدولكم عن صريح كلام الأنبياء وظاهره، إلى ما تأولتموه عليه من التأويلات التي لا يدل عليها لفظه، لا نصًا ولا ظاهرًا، فعدلتم عن المحكم واتبعتم المتشابه، ابتغاء الفتنة، وابتغاء تأويله. فلو تمسكتم بظاهر هذا الكلام، لم تضلوا، فإن الابن ظاهره في كلام الأنبياء، لا يراد به شيء من صفات الله، بل يراد به وليه وحبيبه ونحو ذلك، وروح القدس لا يراد به صفته، بل يراد به وحيه وملكه ونحو ذلك، فعدلتم عن ظاهر اللفظ ومفهومه إلى معنى لا يدل عليه اللفظ البتة، فكيف تدَّعون أنكم اتبعتم نصوص الأنبياء؟

الوجه العاشر: إنكم بالغتم في ذم المسيح وإنجيله، كما بالغتم في سب الله وشتمه، وإن كنتم لا تعلمون أن ذلك ذم، فلم ترضوا أن تجعلوا ظاهر كلام المسيح ما أنتم عليه من الكفر، حتى جعلتم ظاهره كفرًا لا ترضونه مثل ثلاثة آلهة، متفقة أو متفرقة، أو ثلاثة أجسام مؤلفة، أو ثلاثة أجزاء مفرقة، أو ثلاثة أشخاص مركبة. فهذا ونحوه هو الذي ادَّعيتم أنه ظاهر كلام المسيح عليه السلام. وأنتم لا تقولون بهذا الظاهر، بل تكفِّرون قائله، كما يكفِّر المسلمون من يقول بالظاهر الذي هو التجسيم والتمثيل.

وهذا ما يتضمن أن كلام المسيح ظاهر في إثبات ثلاثة آلهة، وثلاثة أشخاص مؤلفة، وثلاثة أجزاء متفرقة، وثلاثة أشخاص مركبة. كما زعمتم أن ظاهر القرآن التجسيم، وأنكم عدلتم عن هذا الظاهر إلى إثبات الأقانيم الثلاثة التي جعلتم فيها كلمة الله، هي ابنه، وهو جوهر خالق يساويه في الجوهر، وأن المسيح هو هذا الابن المساوي للأب في الجوهر خالق العالمين، وديان يوم الدين، والجالس فوق العرش عن يمين الرب، وأنه إله حق من إله حق، والروح أيضًا إله ثالث، والآلهة الثلاثة إله واحد.

وهذا الذي ذكرتموه فيه من عيب المسيح وذمه، ما ينتصر الله به للمسيح، وممن افترى عليه منكم ومن غيركم. فإن المسيح عليه السلام -على قولكم- لم يفصح لكم بأمانة تعتقدونها، ولا بتوحيد تعرفون به ربكم عز وجل، بل تكلم بما ظاهره إثبات ثلاثة آلهة، وثلاثة أجسام مركبة، وثلاثة أجزاء متفرقة، وأنكم أنتم أصلحتم ذلك، حتى جعلتموه ثلاثة أقانيم،

ووضعتم تلك الأمانة المخالفة لعقول ذوي العقول، ولكل كتاب جاء به رسول، مع أن المسيح لم ينطق بتثليث قط، ولا باتحاد، ولا بما يدل على ذلك.

وعمدتم على ما نقله «متى» عنه دون الثلاثة أنه قال: «عمِّدوا الناس باسم الأب، والابن، وروح القدس». وهذا الكلام ظاهر، بل نصه حجة على خلاف قولكم، وأنه أراد بالابن نفسه وهو الناسوت، ولم يُرِد به صفة الله، وأراد بروح القدس ما أيده الله به، أو روح القدس الذي نفخ في أمه حتى حبلت به، لم يُرِد به صفة الله تعالى. فتأولتم كلامه على خلاف ظاهره، تأويلاً يخالف صريح المعقول، وصحيح المنقول، فكيف تدَّعون أنكم تمسكتم بظاهر كلامه؟!

ولما كان قول النصارى في التثليث متناقضًا في نفسه لا حقيقة له، صار مجرد تصوره التام كافيًا في العلم بفساده من غير احتياج إلى دليل، وإن كانت الأدلة تظهر بفساده. ولهذا سلك طائفة من العلماء في الكلام معهم هذا المسلك، وهو أن مجرد تصور مذهبهم كافٍ في العلم بفساده، فإنه غير معقول. وقالوا: إن النصارى ناقضت في اللفظ، وأحالت في المعنى، فلا يجوز أن يعتقد ما يدَّعون انتحاله لتناقضه. وذلك أنهم يزعمون أن الثلاثة واحد، والواحد ثلاثة، وهذا لا يصح اعتقاده، لأنه لا يجوز أن يعتقد المعتقد في شيء أنه ثلاثة مع اعتقاده فيه أنه واحد؛ لأن ذلك متضاد. وإذا كان ذلك كذلك، فليس يخلو من أن يعتقد أنه ثلاثة، أو أنه واحد.

وليس يحتاج أن يعرف بدليل بطلان قول من ادعى أن الواحد ثلاثة، وأن الثلاثة واحد، لأن ذلك لا يعقل. وهو كمن ادَّعى في الشيء: أنه موجود معدوم، أو قديم محدث. أو في الجسم: أنه قائم قاعد، متحرك ساكن. وإذا كان كذلك فتناقضه أظهر من أن يحتاج فيه إلى دلالة.

وإذا قال النصارى: إنه أَحَديّ الذات ثلاثي الصفات.

قيل: لو اقتصرتم على قولكم: إنه واحد، له صفات متعددة، لم ينكر ذلك عليكم جمهور المسلمين، بل ينكرون تخصيص الصفات بثلاث، فإن هذا باطل من وجود متعددة:

منها: أن الأب عندكم هو الجوهر، ليس هو صفة، فلا يكون له صفة إلاَّ الحياة والعلم، فيكون جوهرًا واحدًا له أقنومان، وأنتم جعلتم ثلاثة أقانيم.

ومنها: أن صفات الرب لا تنحصر في العلم والحياة، بل هو موصوف بالقدرة وغيرها.

ومنها: أنكم تارةً تفسرون روح القدس بالحياة، وتارةً بالقدرة، وتارةً بالوجود. وتفسرون الكلمة، تارةً بالعلم، وتارةً بالحكمة، وتارةً بالكلام. فبطلان قولكم في إثبات ثلاث صفات كثير، وأنتم -مع هذا- تجعلون كل واحدة منها إلهًا. فتجعلون الحياة إلهًا، والعلم إلهًا، وهذا باطل.

وأما من لم يثبت الصفات من المسلمين وغيرهم، فيردون عليكم من وجوه أخرى كقول بعضهم: إذا قيل: ألستم تقولون: إن الأبعاض الكثيرة تكون إنسانًا واحدًا، والآحاد الكثيرة عشرة واحدة، والأجسام الكثيرة دارًا واحدة ومدينة واحدة، وما جرى هذا المجرى، مما هو أكثر من أن يحصى وأظهر من أن يخفى. فكيف عبتم ذلك من النصارى؟ ولِمَ أنكرتم أن يكون ثلاثة أقانيم جوهرًا واحدًا؟

قيل: إن قولنا إنسان واحد، ودار واحدة، وعشرة واحدة، وما يجري هذا المجرى، أسماء تنبئ عن الجمل لا عن آحاد. وإذا قلنا: إنسان واحد، فكأنّا قلنا جملة واحدة، وكذلك إذا قلنا: عشرة واحدة، لا أنا نثبته واحدًا في الحقيقة. كيف ونحن نقول: إن أبعاض الإنسان متغايرة، فكل بعض منها غير سائرها، وكذلك كل واحد من العشرة غير سائرها؟ فنحن وإن قلنا: إنسان واحد، فلسنا نثبته شيئًا واحدًا في نفسه، ولو أثبتنا ذلك لتناقضنا مناقضة النصارى. وإنما قلنا: هي جملة واحدة، ولو قالت النصارى مثل ذلك لم تتناقض، حتى يزعموا أنها ثلاثة أشياء جملة واحدة.

فيكون مرادهم في ذلك بوصفهم الأقانيم الثلاثة، بأنها جوهر واحد مما نريد بقولنا: الأبعاض الكثيرة أنه إنسان واحد. فيكون وصفهم لها بأنها جوهر، إنما ينبئ أنها جملة، وليس هذا مما يذهبون إليه، ولا يعتقدونه، ولا يجعلون له معنى، لأنهم لا يعطون حقيقة التثليث، فيثبتون الأقانيم الثلاثة متغايرة، ولا حقيقة التوحيد، فيثبتون القديم واحدًا ليس باثنين ولا أكثر من ذلك. وإذا كان ذلك كذلك، فما قالوه، هو شيء لا يُعْقَل ولا يصلح اعتقاده، ويمكن أن يعارضوا على قولهم بكل حال.

فيقال لهم: إذا جاز عندكم أن تكون ثلاثة أقانيم جوهرًا واحدًا، فلِمَ لا يجوز أن تكون ثلاثة آلهة جوهرًا واحدًا، وثلاثة فاعلين جوهرًا واحدًا، وثلاثة أغيار جوهرًا واحدًا، وثلاثة أشياء جوهرًا واحدًا، وثلاثة قادرين جوهرًا واحدًا، وكل ثلاثة أشياء جوهرًا واحدًا، وكل ما يجري هذا المجرى من المعارضة، فلا يجدون فصلاً.

الوجه الحادي عشر: أن غلاة المجسمة الذين يكفّرهم المسلمون أحسن حالاً منكم، شرعًا وعقلاً، وهم أقل مخالفة للشرع والعقل منكم. فإذا كان هؤلاء خيرًا منكم، فكيف تشبهون أنفسكم بمن هو خير من هؤلاء من أهل السنة من المسلمين الذين لا يقولون، لا بتمثيل ولا بتعطيل؟

وبيان ذلك: أن التوراة والإنجيل وسائر كتب الله، وغير ذلك مما هو مأثور عن الأنبياء، فيه نصوص كثيرة صريحة ظاهرة واضحة في وحدانية الله، وأنه لا إله غيره، وهو مسمًّى فيها بالأسماء الحسنى، موصوف بالصفات العلى، وأن كل ما سواه مخلوق له، ليس فيه تثليث ولا اتحاد الخالق بشيء من المخلوقات، لا المسيح ولا غيره.[1] وفيها ألفاظ قليلة مشكلة متشابهة، وهي -مع ذلك- لا تدل على ما ذكرتموه من التثليث والاتحاد[2]، لا نصًا ولا ظاهرًا، ولكن بعضها يحتمل بعض ما قلتم، وليس فيها شيء يحتمل جميع ما قلتم، فضلاً عن أن يكون ظاهرًا فيه أو نصًا، بل بعضها يحتمل بعض قولكم. فأخذتم ذلك المحتمل، وضممتم إليه من الكفر الصريح، والتناقض القبيح ما صيرتموه أمانة لكم، أي عقيدة إيمان لكم.

ولو كانت كلها تحتمل جميع ما قلتم، لم يجُز العدول عن النص والظاهر إلى المحتمل. ولو كان بعضها ظاهرًا فيما قلتم، لم يجُز العدول عن النصوص الصريحة إلى الظاهر المحتمل. ولو قدِّر أن فيها نصوصًا صريحة قد عارضتها نصوص أخرى صريحة، لكان الواجب أن ينظروا بنور الله الذي أيد به عباده المؤمنين، فيتبعون أحسن ما أنزل الله، وهو المعنى الذي يوافق صريح المعقول وسائر كتب الله، وذلك النص الآخر إن فهموا تفسيره، وإلا فوَّضوا معناه إلى الله تعالى، إن كان ثابتًا عن الأنبياء. وهؤلاء عدلوا عما يُعلم بصريح المعقول وعما يُعلم بنصوص الأنبياء الكثيرة، إلى ما يحتمله بعض الألفاظ، لموافقته لهواهم، فلم يتبعوا: ﴿إِلَّا ٱلظَّنَّ وَمَا تَهْوَى ٱلْأَنفُسُ وَلَقَدْ جَآءَهُم مِّن رَّبِّهِمُ ٱلْهُدَىٰٓ﴾ (النجم:٢٣).

وأما كفار المجسّمة، فهؤلاء أعذر وأقل كفرًا من النصارى، فإن هؤلاء يقولون كما يقوله معهم النفاة: إن ظواهر جميع الكتب هو التجسيم. ففي التوراة، والقرآن من الآيات

---

(١) التوحيد في التوراة والإنجيل -مثل- الوصايا العشر (تثنية٦:٤) (الرب إلهنا رب واحد)، وكررها المسيح في (إنجيل مرقس١٢:٢٩)، وكذلك كررها سليمان (أخبار ثاني٦:١٤)، وداود (أخبار أول١٧:٢٦) وإيليا (ملوك أول١٨:٣٦-٣٩) عليهم السلام.

(٢) لا توجد في التوراة وكتب الأنبياء أي نصوص تحتمل التثليث، وفي (رسالة يوحنا الأولى٤:٧) جاء نص يؤكد التثليث. ولكنه لم يكن موجودًا في الطبعات القديمة، ولذلك حذفوه من أحدث طبعة الإنجيل (كتاب [illegible]ياة).

التي ظاهرها التجسيم، ما لا يحصى. وليس فيها نص بما يقوله النفاة، من أن الله ليس بداخل العالم، ولا خارجه، ولا متصل به ولا منفصل عنه، ولا هو فوق العرش، ولا يشار إليه، ولا يصعد إليه شيء، ولا ينزل منه شيء، ولا يقرب منه شيء، ولا يدنو من شيء، ولا يدنو إليه شيء، إلى نحو ذلك من النفي الذي يقوله نفاة الصفات. فمعلوم أنه ليس في الكتب الإلهية -لا التوراة، ولا الإنجيل، ولا الزبور، ولا القرآن- ولا غير ذلك من النبوات، من هذا حرف واحد، وكلها مملوءة مما يقول هؤلاء: إنه تجسيم.

فيقول هؤلاء: نحن اتبعنا نصوص الأنبياء، ولم نعدل عنها إلى غيرها، ولم نجد في نصوصهم نصًا محكمًا صريحًا بالنفي، الذي يقوله نفاة الصفات. ووجدنا نصوصهم كلها بالإثبات الذي يقولون: إنه تجسيم. فكان على قولنا وقولهم نصوص الأنبياء ظاهرة في التجسيم، وليس لهم نص يناقض ذلك، فاتبعنا نصوصهم، وكل من عارض إثبات الصفات، لم يعارضها بنصوص صريحة عن الأنبياء، لكن بحجج عقلية.

فيقول هؤلاء: إن النصارى خالفوا صريح المعقول، وصريح كلام الأنبياء، واتبعوا قليلاً من متشابه كلامهم. ونحن اتبعنا نصوص الأنبياء، ولم نخالف شيئًا من صريح نصوصهم، ولكن مخالفنا يقول: إنا خالفنا العقل. ونحن ننازعه في ذلك، وندّعي أن العقل معنا لا علينا، وأن ما يدّعيه من المعقولات التي تعارض كلام الأنبياء، فهي باطلة.

أو يقولون: نحن والنصارى متفقون، على أنا لا نعارض كلام الأنبياء بالشُّبَه العقلية، لكن نحن اتبعنا كلامهم المحكم الظاهر الكثير، الذي لا نخالف له من كلامهم. وهم خالفوا كلامهم الكثير المحكم، واتبعوا قليلاً من المتشابه.

ويقول الغلاة من هؤلاء الذين يكفّرهم أئمة المسلمين وجمهورهم الذي يحكي عنهم: إن الله ينزل إلى الأرض عشية عرفة، فيعانق المشاة ويصافح الركبان، وإنه يتمشى في الأرض، يكون موطئ أقدامه مروجًا، ونحو ذلك. ليس هذا القول بأعجب من قول النصارى: الذين يقولون إنه هو المسيح، وأن اللاهوت والناسوت اتحدا. فنحن نقول أيضًا: إنه حل في بعض الأجساد المخلوقة كما يقوله النصارى. أو نقول: إنه تجسد كما تتجسد الملائكة والجن، وهذا أقرب من قول النصارى: إنه اتحد بجسم المسيح. فإنّا قد عهدنا اللطائف من الملائكة تتصور في صورة بشرية، ولم نعهد ملكًا صار هو والبشر شيئًا واحدًا. فإذا لم يجز أن يتحد الملك بالبشر، فكيف يجوز أن يتحد رب الخلائق كلهم بالبشر.

قالوا: وقد يحل الجني في بدن الإنسي، ويتكلم على لسانه، إلاَّ أنهما جوهران ومشيئتان وطبيعتان، ليس بينهما اتحاد، لكنه دخل فيه وتكلم على لسانه. والنصارى يقولون: إن رب العالمين اتحد بالبشر، فمنهم من يقول جوهر واحد، ومنهم من يقول: شخص واحد، وأقنوم واحد، ومنهم من يقول مشيئة واحدة، فلابد لكل منهم من نوع اتحاد، وهذا أبعد من حلول الجني في الإنسي، فإذا كان ما يقولونه ممتنعًا في الجن والملائكة، فكيف برب العالمين؟!

ومن غلاة المجسمة[1]، اليهود، من يُحكَى عنه أنه قال: «إن الله بكى على الطوفان حتى رمد، وعادته الملائكة، وإنه ندم حتى عض يده وجرى منه الدم»، وهذا كفر واضح صريح، ولكن يقولون: قولنا خير من قول النصارى، فإن النصارى يقولون: إنه أُخذ وضُرب بالسياط وبُصق في وجهه، ووُضع الشوك على رأسه كالتاج، وصُلب بين لصين»، وفُعل به من أقبح ما يفعل باللصوص قطاع الطرق. وقد صرح كثير منهم بأن هذا فُعل باللاهوت والناسوت جميعًا. وشريعة إيمانهم تدل على ذلك، وهو لازم لمن أنكر ذلك منهم، فإنه مع القول بالاتحاد الذي لابد لطوائفهم الثلاثة منه، يمتنع أن تحل هذه العقوبات في هذا دون ذاك، فلا يمكن أن يحل في الناسوت دون اللاهوت، فإن هذا إنما يتصور إذا كان اثنين، ومن قال بالاتحاد، امتنع عنده أن يكون هناك اثنان.

وفي الجملة: فالنصارى المثلثة، إما أن يصرحوا بالاتحاد من كل وجه، كاليعقوبية وهؤلاء يصرحون بأن الآلآم حلت باللاهوت. وإما أن يقولوا بالاتحاد من وجه، كقول الملكية: إنهما شخص واحد، وقول النسطورية: هما مشيئة واحدة. وحينئذٍ فما قالوه من التعدد الذي يوجب المباينة، وأنه لا يتصف أحدهما بما يتصف به الآخر، ولا يحل به ما حل به، فيكون متناقضًا لهذا. فأحسن أحوالهم أن يتناقضوا في الاتحاد، كما تناقضوا في التثليث، وهذا حقيقة قول خيار هؤلاء يتكلمون بالكفر وبما يناقضه، وبالتوحيد وبما يناقضه. ومعلوم أن ما يفعله بنفسه من ندم وبكاء وحزن، هو دون ما يفعله أعداؤه به، من ضرب، وصفع، وجعل الشوك على رأسه، وصلبه بين لصين، وأن استغاثته بمن يخلصه من ذلك أشد نقصًا من ندمه وحزنه.

---

(١) من غلاة المجسمة –اليهود– الذين زعموا أن لله (شبه) رآه الأنبياء (مجسمًا) (خروج٣٤:٩) (رأوا الله)، (حزقيال١:٢٦-٢٨) (كمنظر إنسان).

والكلام المذكور في هذا السطر من الكتاب ليس من التوراة، بل من التلمود.

وإن قالوا: فعل هذا حتى يعلِّم عباده التشبه به. أمكن أولئك المجسمة الكفرة أن يقولوا: بكى وندم، وعض يده ندمًا حتى جرى الدم؛ حتى يعلم عباده التوبة من الذنوب. ففي الجملة، ما قال قوم من أهل الملل قولاً في الله، إلا وقول النصارى أقبح منه. ولهذا كان معاذ بن جبل ﷺ يقول: لا ترحموهم فلقد سبوا الله مسبة، ما سبه إياها أحد من البشر، ولهذا يعظم الله فريتهم على الله في القرآن، أشد من تعظيم افتراء غيرهم كقوله: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَٰنُ وَلَدًا ۝ لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا ۝ تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا ۝ أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَٰنِ وَلَدًا ۝ وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَٰنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ۝ إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَٰنِ عَبْدًا ۝ لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا ۝ وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا﴾ (مريم:٨٨-٩٥).

وفي «الصحيحين»، عن أبي هريرة ﷺ عن النبي ﷺ قال: «يقول الله ﷻ : كذبني ابن آدم، ولم يكن له ذلك، وشتمني ابن آدم، ولم يكن له ذلك، فأما شتمه إياي فقوله: اتخذ الله ولدًا، وأنا الأحد الصمد، لم ألد ولم أولد ولم يكن لي كفوًا أحد، وأما تكذيبه إياي فقوله: لن يعيدني كما بدأني، وليس أول الخلق بأهون عليّ من إعادته». ورواه البخاري عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال: «قال الله ﷻ : كذبني ابن آدم، ولم يكن له ذلك. وشتمني، ولم يكن له ذلك، فأما تكذيبه إياي: فزعم أني لا أقدر أن أعيده كما كان، وأما شتمه إياي: فقوله: لي ولد، فسبحاني أن أتخذ صاحبة ولا ولدًا».

وفي «الصحيحين» عن أبي موسى قال: قال رسول الله ﷺ : «ما أحد أصبر على أذى سمعه من الله ﷻ ، إنه يُشرَك به ويُجعَل له ند، وهو يعافيهم ويرزقهم ويدفع عنهم».

الوجه الثاني عشر: أن كل من يعتقد في التجسيم ما يعتقد، يمكنه أن يقول كما يقوله النصارى، فإن النصارى عمدوا إلى ما هو جسد من جنس سائر أجساد بني آدم. قالوا: إنه إله تام، وإنسان تام، وليس فيه من الإلهية شيء، فما بقي -مع هذا- يمتنع أن يعتقد في نظائره ما يعتقد فيه. فلو قال القائل: إن موسى بن عمران كان هو الله، لم يكن هذا أبعد من قول النصارى، فإن معجزات موسى كانت أعظم، وانتصاره على عدوه أظهر، وقد سماه الله في التوراة إلهًا لهارون ولفرعون.[1] فإذا قيل فيه ما قالوه في المسيح: إنه أظهر المعجز

---

(١) (موسى إله فرعون وهارون) تعني الرئاسة والسيطرة، ولكنه أسلوب المُحرِّفين الذي تجاوز حدود الأدب مع الله.

بلاهوته، وأظهر العبودية بناسوته، لم يكن بطلان هذا أظهر من بطلان قول النصارى، بل متى جوزوا اتحاد اللاهوت بالناسوت، لم يمكنهم دفع ذلك عن أحد ممن يدَّعى فيه إلا بدليل خاص، بل إذا قيل لهم: حل في كثير من الأنبياء والقداديس، لم يمكنهم نفي ذلك.[1]

وإذا قالوا: لم يخبر بذلك أحد، ولم يبشر به نبي، أو هذا غير معلوم.

قيل لهم: غاية هذا كله، أنكم لا تعلمون ذلك، ولم يقم عندكم دليل عليه، وعدم العلم ليس علمًا بالعدم، فعدم علمكم، وعدم علم غيركم بالشيء، ليس علمًا بعدم ذلك الشيء. وكذلك عدم الدليل المعين، لا يستلزم عدم المدلول عليه، فإن كل ما خلقه الله دليل عليه، ثم إذا عُدم ذلك لم يلزم عدم الخالق، فلا يجوز نفي الشيء لعدم الدليل الدال عليه إلا أن يكون عدم الدليل مستلزمًا لعدمه، كالأمور التي تتوفر الهمم على نقلها إذا لم ينقل عُلِم انتفاؤها.

والمقصود: أنكم -مع العدم- لا يمكنكم النفي العام عن غير المسيح لعدم الدليل الدال عليه، فإنه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول في نفس الأمر، لاسيما وهو كان متحدًا بالمسيح عندهم أكثر من ثلاثين سنة، ومع هذا فكان يُخفِي نفسه ولا يظهر إلاَّ العبودية. فإذا قيل لهم: هكذا كان متحدًا بغيره من الأنبياء والصالحين، ولكن أخفى نفسه لحكمة له في ذلك، أو أظهر على نفسه بعض خواص عباده، أو أظهر لطائفة لم يُنقل إلينا خبرهم ونحو ذلك؛ لم يمكن مع تصديق النصارى فيما يدّعونه الجزم بكذب هؤلاء. بل من جوَّز قول النصارى، جوَّز أن يكون متحدًا بغير ذلك من الأجسام، فيجعل كثيرًا من الأجسام المخلوقة هي رب العالمين، إذ كانت ليس هو متحدًا بها في نفس الأمر.

فإذا اعتقدوا الاتحاد فيها، كما اعتقدته النصارى في المسيح، لم يكن ثَمَّ إله في الحقيقة إلا ذلك الجسم الناسوتي المخلوق. لكن ظن الضال أنه رب العالمين، كما ظن عُبّاد العجل أن العجل إله موسى. فإذا جاز أن يتحد الرب ﷻ ببعض الأجسام، لم ينكر على أصحاب العجل إذا جوزوا أن يكون رب العالمين اتحد بالعجل، وقد رأوا منه نوع خرق عادة. فليس للنصارى أن ينكروا على عُبّاد العجل، ولا عُبّاد شيء من الأصنام، إذا أمكن أن يكون الرب ﷻ حل فيها عندهم، إن لم يقيموا دليلاً على أن الرب لم يحل في ذلك.

(١) جاء في (رومية٨:١١) (وإن كان روح (الله) الذي أقام يسوع من الأموات -ساكنًا فيكم، فالذي أقام يسوع المسيح من الأموات سيُحيي أجسادكم المائتة أيضًا بروحه الساكن فيكم)؟؟ أي يتساوى المسيح بالمؤمنين بالله.

فإذا قيل: إن موسى عليه السلام أنكر على عباد العجل.

قيل: نعم. وموسى ينكر على كل من عبد شيئًا من المخلوقات، حتى لو عبد أحد الشجرة التي كلمه الله منها، لأنكر عليه، فإنكاره على النصارى أعظم. وموسى عليه السلام لم يقل قط: إن الله يتحد بشيء مع المخلوقات ويحل فيه، بل أخبر من عظمة الله ﷻ بما يناقض ذلك. ففي التوراة، من نهيه عن عبادة ما سوى الله، ومن تعظيم أمره وعقوبة المشركين به، وبما أخبر به من صفات الله ﷻ ما يناقض قول النصارى. ولهذا كان من تدبر التوراة وغيرها من كلام الأنبياء عليهم السلام من النصارى، تبين له أن دينهم يناقض دين الأنبياء كلهم، وأن ما هم عليه من التثليث والاتحاد والشرك لم يُبعث به أحد من الأنبياء عليهم السلام.

وما يفعلونه من دعاء المخلوقين كالملائكة، أو كالأنبياء والصالحين الذين ماتوا، مثل دعائهم مريم وغيرها، وطلبهم من الأموات الشفاعة لهم عند الله، لم يُبعث به أحد من الأنبياء، فكيف وقد صوّروا تماثيلهم، ليكون تذكيرًا لهم بأصحابها ويدعون تلك الصور؟! وإن قصدوا دعاء أصحابها، فهم إذا صرحوا بدعاء أصحابها وطلبوا منهم الشفاعة وهم موتى وغائبون، كانوا مشركين. فكيف إذا كان الدعاء في الظاهر لتماثيلهم المصوَّرة؟ وهذا مما يعترف حذاق علمائهم بأنه مخالف لدين الأنبياء كلهم. ولهذا وقع بينهم تنازع في اتخاذ الصور في الكنائس، لما ابتدعه بعضهم، كما هو مذكور في أخبارهم، ولم يأتِ من ابتدع ذلك بحجة شرعية.[1]

والمجسّمة يعتقدون أن الله قديم أزلي، وأنه عظيم جدًا، لا يقولون: إنه متحد بشيء من الأجسام المخلوقة، ولا يحل فيها. فمن قال باتحاده وحلوله فيها، كان قوله شرًا من قول هؤلاء المجسّمة.

كما أن المتفلسفة الذين يقولون بأن الأفلاك أجسام قديمة أزلية واجبة بنفسها أولها علة تتشبه بها كما يقوله «أرسطو» وذووه، أو يثبتون لها علة فاعلة لم تزل مقارنة لها كما يقوله «ابن سينا» وأمثاله. وهؤلاء قولهم شر من قول اليهود والنصارى ومشركي العرب الذين يثبتون للسموات والأرض خالقًا خلقها بمشيئته وقدرته.

ولو قال من قال منهم: إن ذلك جسم، فغايته أن يثبت جسمًا قديمًا أزليًا موصوفًا

---

(١) عبادة الصور والتماثيل يؤمن بها الأرثوذكس والكاثوليك فقط، وينكرها ويقول بكفرها باقي الطوائف من البروتستانت والإنجيليين والسبتيين وشهود يهوه.. إلخ (٤٥٠ طائفة) كما يحكي كتاب (الصراع العظيم) للكاتبة الأمريكية (آلن هوايت) ص٦١، ٤٢٤، ٦١٤ وغيرها. وكتاب (هل مريم العذراء حية) للكاتب المسيحي (داني فيرا) ص٤٣.

بصفات الكمال. فمن أثبت جسمًا قديمًا أزليًا ليس موصوفًا بصفات الكمال، كان قوله شرًا من قول هذا. فتبين أن المجسمة الذين يثبتون جسمًا قديمًا أزليًا، واجب الوجود بنفسه، عالمًا بكل شيء، قادرًا على كل شيء مع قولهم: إنه تحله الحوادث وتقوم به الحركة والسكون، خيرًا من قول الفلاسفة الذين يقولون: إن الأفلاك أجسام قديمة أزلية واجبة الوجود بنفسها، كما يقوله «أرسطو» وذووه وخير من النصارى أيضًا.

الوجه الثالث عشر: قولهم: «من قال ثلاثة آلهة مختلفة أو متفقة، أو ثلاثة أشخاص مركبة أو غير ذلك مما يقتضي الاشتراك والتكثير والتبعيض والتشبيه، فنحن نلعنه ونكفره».

فيقال لهم: وأنتم أيضًا تلعنون من قال: إن المسيح ليس هو إله حق من إله حق، ولا هو مساوي الأب في الجوهر، ومن قال: إنه ليس بخالق، ومن قال: إنه ليس بجالس عن يمين أبيه. ومن قال أيضًا: إن روح القدس ليس برب حق محيي، ومن قال: إنه ليس ثلاثة أقانيم. وتلعنون أيضًا مع قولكم إنه الخالق؛ مَنْ قال: إنه الأب، والأب هو الخالق، فتلعنون من قال: هو الأب الخالق، ومن قال: ليس هو الخالق، فتجمعون بين النقيضين. فتلعنون من جرَّد التوحيد بلا شرك ولا تثليث، ومن أثبت التثليث مع انفصال كل واحد عن الآخر، وتجمعون بين النقيضين. فمن أثبت أحدهما منفكًا عن الآخر لعنتموه.

كمن قال: عندي واحد ثلاثة. فمن قال: هو واحد ليس بثلاثة كذَّبه، ومن قال: هو ثلاثة ليس واحدًا كذَّبه.

ومن قال: عندي شيء موجود معدوم، فمن قال: هو موجود ليس بمعدوم كذَّبه، ومن قال: معدوم ليس بموجود كذَّبه.

ومن قال: عندي شيء هو حي ميت، هو عالم جاهل، هو قادر عاجز، فمن قال: هو حي ليس بميت كذبه، ومن قال: هو ميت ليس بحي كذبه.

فهكذا أنتم، تجمعون بين قولين متناقضين، أحدهما حق، والآخر باطل. فمن قال الحق ونفى الباطل؛ لعنتموه، ومن قال الباطل ونفى الحق؛ لعنتموه. وأنتم تشبهون الملاحدة من الجهمية والفلاسفة والباطنية الذين يسلبون عنه النقيضين أو يمتنعون عن إثبات أحد النقيضين فيقولون: لا نقول هو حي ولا ليس بحي، ولا هو عالم، ولا ليس بعالم، ولا قادر ولا ليس بقادر. بل منهم من يقول: لا نقول هو موجود ولا معدوم، ولا نقول: هو شيء، ولا نقول: ليس بشيء. ومنهم من يقول: ليس بحي ولا ميت، ولا عالم ولا جاهل، ولا قادر ولا عاجز. ومنهم من يقول: لا نطلق لا هذا ولا هذا.

فيقال لهم: رفع النقيضين كجمع النقيضين، والامتناع عن إثبات أحد النقيضين، كالامتناع عن نفي أحد النقيضين. وكذلك من وصفه بأنه موجود واجب الوجود لذاته، ثم وصفه بصفات تستلزم عدمه، فقد جمع بين النقيضين. وكل قول يتضمن جمع النقيضين وإثبات الشيء ونفيه، أو رفع النقيضين، الإثبات والنفي، فهو باطل. والنصارى -في هذا الباب- من أبلغ الناس تناقضًا، يقولون الشيء ويقولون بما يناقضه، ويلعنون من قال هذا ومن قال هذا.

وأيضًا فكل طائفة منكم تلعن الأخرى، فإن أهل الأمانة تلعن الأريوسية وغيرهم من طوائف النصارى، وهم يلعنونكم، وكل من فرقكم الثلاثة: النسطورية، واليعقوبية، والملكية، تلعن الطائفتين الأخريين.[1] فأنتم واليعقوبية تلعنون من يقول: إن مريم لم تلد إلهًا، ويقولون: إن مريم ولدت إنسانًا تامًا إلهًا تامًا.[2] وأنتم والنسطورية تلعنون من قال: إنهما جوهر واحد بمشيئة واحدة وطبيعة واحدة؟[3] ومن قال: «إن اللاهوت تألم»، مع قولكم: «إن اللاهوت مولود من مريم»، ومع قولكم: «المسيح الذي ولدته مريم: مات وصلب»، وفي أقوالكم من العجائب المتناقضة التي توجب أنكم ملعونون، ما يطول وصفه، فما منكم من أحد إلا وهو لاعن ملعون، فلعنكم من قال بهذه المقالات؛ لا يوجب أنكم على الحق، بل يوجب أن يكون من جملة الملعونين عندكم، كطائفة من طوائفكم، والنصارى طوائف كثيرون مختلفون اختلافًا كثيرًا.

والطوائف الثلاثة المشهورة في الأزمان المتأخرة منهم، بعض طوائفهم، وإلا فهم طوائف كثيرون، مختلفون في التثليث والاتحاد.[4] وتجد كل صنف منهم -أو غيرهم في مقالاتهم- يحكي أقوالاً غير الأقوال التي حكاها الآخرون. ومن أَجَلِّ مَنْ جمع أخبارهم عندهم سعيد بن البطريق بترك الإسكندرية في أثناء المائة الرابعة من دولة الإسلام، وقد بحث لهم بحثًا استقصى فيه -بزعمه- نصر مذهبهم، وهو ملكي، وقد ذكرت كلامه في غير هذا الموضع.

---

(١) أهل الأمانة -هم الأرثوذكس والكاثوليك (فقط)- هم أول من لعن بعضهم بعضًا في مجمع خلقيدونيا في القرن الخامس الميلادي.

(٢) يعني الكاثوليك والأرثوذكس واليعاقبة يلعنون الأريوسيين.

(٣) يعني الكاثوليك والنساطرة يلعنون الأرثوذكس وأتباع الطبيعة الواحدة.

(٤) الطوائف الثلاثة المشهورة الآن: كاثوليك (روما)، وأرثوذكس (مصر)، وبروتستانت (أمريكا) - والباقي طوائف صغيرة يزيد عددها على (٤٥٠) طائفة.

وفيهم من يقول: إن مريم زوجة الله، وفيهم من يجعلها إلهًا آخر كالمسيح.[١] وفيهم من يثبت أن المسيح ابن الله، الولادة المعقولة المعروفة من الحيوان.

والأمانة التي جعلوها عقيدتهم وأصل إيمانهم في زمن قسطنطين بعد المسيح بأكثر من ثلاثمائة سنة، هي وغيرها من أقوالهم الظاهرة، تدل على هذه الأمور المنكرة القبيحة دلالة بينة. لكن علماؤهم يتأولونها بتأويلات تناقض مدلولها، مع فساد تلك المعاني التي يحملونها عليها عقلاً وشرعًا. وليست تلك ألفاظ الأنبياء، حتى يقال: حكمهم في ذلك حكم سائر الطوائف من المسلمين وغيرهم، الذين يقولون ما يرونه متشابهًا من كلام الأنبياء، ويقولون: إن الأنبياء تكلموا بها لا يعرف أحد معناه، أو أنهم خاطبوا الجمهور بها أرادوا به تفهيمهم أمورًا ينتفعون بها، وإن كان ذلك كذبًا باطلاً في نفس الأمر.

فإن هؤلاء الطوائف، وإن كان فيهم من الضلال والجهل، ما قد بسط في غير هذا الموضع، فقد فعلوا ذلك في ألفاظ الأنبياء التي لها حرمة النبوة. بخلاف النصارى فإنهم وضعوا عقيدة وشريعة، ليست ألفاظها منقولة عن أحد من الأنبياء.

الوجه الرابع عشر: قولهم: «ويراد بالأب والابن، غير أبوة وبنوة نكاح، ومن أراد ولادة زوجة لعناه».

فيقال: لفظ الولادة المعروفة، إنما يكون من أصلين، وإنما يكون بانفصال جزء من الأصلين، وإنما يكون بحدوث المولود، سواء أريد ولادة الحيوان أو غيرها، كما تتولد النار من بين الزنادين، فإذا قدح أحدهما بالآخر، خرج منهما جزء لطيف، فاستحال نارًا، ثم سقط على الحراق. وقد توسَّع بعض الناس في الولادة حتى عبَّر به عما يحدث عن الشيء، وإن لم يكن بانفصال جزء منه، كتولد الشعاع عن النار والشمس وغيرها؛ لأن هذا يحدث بشيئين أحدهما، ما يصدر عنه، من الشمس والنار، والثاني المحل القابل له الذي ينعكس عليه، وهو الجرم المقابل له الذي يقوم به الشعاع. فأما ما يحدث عن شيء واحد، فلا يعرف أنه يسمى ولادة إن قدِّر وجود ذلك، وكذلك لا يُعْرف ما يلزم الشيء الواحد أنه يسمى ولدًا. فأما ما يقوم بالموصوف من صفاته اللازمة له، فهذا أبعد شيء عن أن يسمَّى هذا الملزوم ولادة، بل لا تكون الولادة إلاَّ عن أصلين.

---

(١) يعني الكاثوليك.

وكل من قال: إن لله ولدًا، لزمه أن يكون له صاحبة بأي وجه فسَّر الولادة، وأن يكون له ولد حادثًا، ولهذا قال تعالى: ﴿وَجَعَلُواْ لِلَّهِ شُرَكَآءَ ٱلْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ ۖ وَخَرَقُواْ لَهُۥ بَنِينَ وَبَنَٰتٍۭ بِغَيْرِ عِلْمٍ ۚ سُبْحَٰنَهُۥ وَتَعَٰلَىٰ عَمَّا يَصِفُونَ ۝ بَدِيعُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ أَنَّىٰ يَكُونُ لَهُۥ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُۥ صَٰحِبَةٌ ۖ وَخَلَقَ كُلَّ شَىْءٍ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ شَىْءٍ عَلِيمٌ﴾ (الأنعام:١٠٠، ١٠١). فاستفهم -تعالى- استفهام إنكار، ليبين امتناع أن يكون له ولد؛ إذ لم تكن له صاحبة، فإن الولد لا يكون إلا من أصلين، وهذا مما ينبغي أن يتفطن له، فإن جَعْل ما يلزم الشيء الواحد متولدًا عنه لا يعرف، لاسيما صفاته القائمة به اللازمة له، كعلمه، وحياته، لاسيما الصفات القديمة الأزلية اللازمة لذات رب العالمين، الذي لم يزل ولا يزال موصوفًا بها، فإن صفات العبد اللازمة له، كحياته، وقدرته ونحو ذلك ليست متولدة عنه عند جميع العقلاء.

ولا يقول عاقل يعقل ما يقول: إن لون السماء وقدرها متولد عنها، ولا إن قدر الشمس وضوءها القائم بها، اللازم لها متولد عنها، ولا يقول أحد: إن حرارة النار وضوءها القائم بها متولد عنها. وإنما يقال إن قيل فيما ليس بقائم بها بل قائم بغيرها أو فيما هو حادث بعد أن لم يكن، كالشعاع القائم بالأرض والحيطان، وهذا ليس بقائم بها، بل قائم بغيرها؛ هو حادث متولد عن أصلين لا عن أصل واحد. فأما صفات المخلوق القائمة به اللازمة له، فلا يقول أحد من العقلاء: إنها متولدة عنه.

والنصارى يزعمون أن كلمة الله التي يفسرونها بعلمه أو حكمته، وروح القدس التي يفسرونها بحياته وقدرته، هي صفة له قديمة أزلية، لم يزل ولا يزال موصوفًا بها. ويقولون مع ذلك: إن الكلمة هي مولودة منه، فيجعلون علمه القديم الأزلي متولدًا عنه، ولا يجعلون حياته القديمة الأزلية متولدة عنه. وقد أصابوا في أنهم لم يجعلوا حياته متولدة عنه، لكن ظهر بذلك بعض مناقضاتهم وضلالهم فإنه أنواع كثيرة، فإنه إن كانت صفة الموصوف القديمة اللازمة لذاته، يقال: إنها ابنه وولده ومتولد عنه، ونحو ذلك، فتكون حياته أيضًا ابنه وولده، ومتولدًا عنه، وإن لم يكن كذلك، فلا يكون علمه ابنه ولا ولده، ولا متولدًا عنه.[1]

وأبلغ من ذلك أن روح القدس المنفصلة عنه، القائمة بالأنبياء والصديقين، لا يقولون: إنها ولده، ولا إنها متولدة عنه، بل يخصون ذلك بالكلمة، فلا ينقلون عن أحد من الأنبياء أنه سمَّى شيئًا من صفات الله ابنًا ولا ولدًا، ولا قال: إن علم الله أو كلامه أو حكمته ولده

(١) (الروح القدس) عندهم (مُنْبَثِق) و(مُرْسَل) من الآب، أي أنه له بداية، ومأمور.

أو ابنه أو هو متولد عنه. فعُلِم أن القوم في غاية التناقض في المعاني والألفاظ، وأنهم مخالفون للكتب الإلهية كلها، ولما فطر الله عليه عباده من المعقولات التي يسمونها نواميس عقلية، ومخالفون لجميع لغات الآدميين، وهذا مما يظهر به فساد تمثيلهم، فإنهم قالوا: تولدت الكلمة عنه، كما تولد الكلمة والحكمة فينا عن العقل.

فيقال لهم: لو قدِّر أن الأنبياء سموا ذلك تولدًا، فما يتولد فينا حادث بعد أن لم يكن، وحدوثه يتسبب من فعلنا وقدرتنا ومشيئتنا. فأما صفاتنا اللازمة لنا، التي لا اختيار لنا في اتصافنا بها ولم نزل متصفين بها، فلا يقول عاقل: إنها متولدة فينا وعنا. وأنتم تجعلون صفة الله القديمة اللازمة له، التي لم يزل ولا يزال متصفًا بها، متولدة عنه. فلو قدِّر أن ما ذكرتموه من التولد العقلي أمرًا معروفًا في اللغة والعقل والشرع، لم يكن لكم أن تجعلوا علم الله وحكمته التي فسَّرتم بها كلمته ابنًا له ومولودًا منه، لم يزل مولودًا منه، لأن هذا باطل عقلاً وشرعًا ولغة.

أما العقل، فإن صفة الموصوف اللازمة له -وإن كان مخلوقًا- ليست متولدة عنه، فكيف الصفة القديمة للموصوف القديم؟ ولو جاز هذا، جاز أن يجعل ما كان لازمًا لغيره ولدًا له ومولودًا منه، فيجعل كيفيات الأشياء وكمياتها متولدة عنها وأمثالها. ويقال: إن طول الجسم وعرضه وعمقه متولد عنه، وإن حياة الحي متولدة عنه، وإن القوى والطبائع التي جعلها الله في المخلوقات متولدة عنها.

وأما الشرع، فإن هذا لو كان متولدًا -وهو في بعض اللغات يسمى ولدًا- لم يَجُز أن يحمل على ذلك كلام الأنبياء إلاَّ أن يكون في لغتهم يسمَّى ولدًا. وكل من نظر في كتب الأنبياء من علماء النصارى وغيرهم، لم يجد أحدًا من الأنبياء يسمِّى علم الله وكلمته وحياته، ولدًا له ولا ابنًا له، ولا قال: إن ذلك يتولد عنه. فقولهم عن المسيح: «عمّدوا الناس باسم الأب والابن وروح القدس» أنه أراد بالابن كلمة الله القديمة الأزلية، وأنها متولدة منه، وأنه أراد بروح القدس حياة الله القديمة الأزلية؛ كذبٌ محض على المسيح عليه السلام، لا يوجد قط في كلامه ولا كلام غيره من الأنبياء أنهم سموا علم الله وحكمته، ولا شيئًا من صفاته القائمة به ابنًا، ولا سموا حياته روح القدس.

وأما اللغة، فإن هذا التعبير الذي ذكروا -وهو تسمية صفات الموصوف اللازمة له ولدًا وابنًا ومتولدًا -لا يعرف في لغات بني آدم المعروفة. وقد يتبنى الرجل ولد غيره فيتخذه ولدًا، ويجعله بمنزلة الولد، وإن لم يكن متولدًا عنه، كما كانت تفعله أهل الجاهلية من العرب وغيرهم، ولهذا نزه الله تعالى نفسه عن الولادة وعن اتخاذ الولد، فقال تعالى:

﴿أَلَآ إِنَّهُم مِّنْ إِفْكِهِمْ لَيَقُولُونَ ۝ وَلَدَ ٱللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَٰذِبُونَ﴾ (الصافات:١٥١، ١٥٢)، وقال تعالى: ﴿وَجَعَلُوا۟ لِلَّهِ شُرَكَآءَ ٱلْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ ۖ وَخَرَقُوا۟ لَهُۥ بَنِينَ وَبَنَٰتٍۭ بِغَيْرِ عِلْمٍ ۚ سُبْحَٰنَهُۥ وَتَعَٰلَىٰ عَمَّا يَصِفُونَ ۝ بَدِيعُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ أَنَّىٰ يَكُونُ لَهُۥ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُۥ صَٰحِبَةٌ ۖ وَخَلَقَ كُلَّ شَىْءٍ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ شَىْءٍ عَلِيمٌ﴾ (الأنعام:١٠٠، ١٠١)، وقال تعالى: ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ كُفُوًا أَحَدٌۢ﴾ (الإخلاص:٣، ٤)، وأما اتخاذ الولد ففي مواضع متعددة، كقوله تعالى: ﴿وَقُلِ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ ٱلَّذِى لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ شَرِيكٌ فِى ٱلْمُلْكِ﴾ (الإسراء:١١١)، وقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا۟ ٱتَّخَذَ ٱللَّهُ وَلَدًا ۗ سُبْحَٰنَهُۥ ۖ بَل لَّهُۥ مَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ كُلٌّ لَّهُۥ قَٰنِتُونَ ۝ بَدِيعُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ وَإِذَا قَضَىٰٓ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ﴾ (البقرة:١١٦، ١١٧)، وقوله: ﴿وَقَالُوا۟ ٱتَّخَذَ ٱلرَّحْمَٰنُ وَلَدًا ۗ سُبْحَٰنَهُۥ ۚ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ ۝ لَا يَسْبِقُونَهُۥ بِٱلْقَوْلِ وَهُم بِأَمْرِهِۦ يَعْمَلُونَ ۝ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ٱرْتَضَىٰ وَهُم مِّنْ خَشْيَتِهِۦ مُشْفِقُونَ ۝ ۞ وَمَن يَقُلْ مِنْهُمْ إِنِّىٓ إِلَٰهٌ مِّن دُونِهِۦ فَذَٰلِكَ نَجْزِيهِ جَهَنَّمَ ۚ كَذَٰلِكَ نَجْزِى ٱلظَّٰلِمِينَ﴾ (الأنبياء:٢٦-٢٩)، وقوله: ﴿مَا ٱتَّخَذَ ٱللَّهُ مِن وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُۥ مِنْ إِلَٰهٍ ۚ إِذًا لَّذَهَبَ كُلُّ إِلَٰهٍۭ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَا بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ (المؤمنون:٩١)، وقوله: ﴿لَّوْ أَرَادَ ٱللَّهُ أَن يَتَّخِذَ وَلَدًا لَّٱصْطَفَىٰ مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ﴾ (الزمر:٤).

وأهل الكتاب يذكرون أن في كتبهم تسمية عباد الله الصالحين ابنًا، وتسمية الله أبًا، وتسمية المصطفين أبناء، وهذا إذا كان ثابتًا عن الأنبياء فإنهم لا يعنون به إلا معنى صحيحًا.[1] واللفظ قد يكون له في لغة معنى، وله في لغة أخرى معنى غير ذلك، والمراد بهذا الولد والابن، لا ينافي كونه مخلوقًا مربوبًا عبدًا لله ﷻ. وأما تسمية شيء من صفات الله ابنًا أو ولدًا، فهذا لا يُعرف عن أحد من الأنبياء، ولا الأمم أهل اللغات سوى مبتدعة النصارى.

ولم يبقَ للتولُّد إلا معنيان؛ أحدهما: أن ينفصل عنه جزء، والثاني: أن يحدث عنه شيء إما باختياره، وإما بغير اختياره وقدرته، كحدوث الشعاع عن النار والشمس. وكل من الأمرين لا يكون إلا عن أصلين، ولابد أن يكون حادثًا لا يكون من صفاته اللازمة له، فيمتنع أن يتولد عنه شيء إن لم يكن معه أصل آخر يتولد عنهما. والتولد عنه بغير قدرته

(١) جاء في (إنجيل متى٥:٩) طوبى لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يُدعون.
و(إنجيل يوحنا١:١٢-١٣) أن المؤمنين وُلدوا من الله.
و(ارميا٣:١٩) لما رفض الله اليهود قال لهم: (كيف أضعك بين البنين، وقُلتِ تدعينني يا أبي).

ومشيئته، ممتنع عند أهل الملل، المسلمين واليهود والنصارى وسائر الأمم، سوى طائفة من المتفلسفة يقولون: إنه موجب بذاته، مستلزمًا لما يصدر عنه، فهؤلاء قولهم يناسب هذا التولد. والنصارى تكفِّر هؤلاء، لكن قد ضاهوهم في القول، كما قال تعالى: ﴿وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ عُزَيْرٌ ٱبْنُ ٱللَّهِ وَقَالَتِ ٱلنَّصَٰرَى ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ ٱللَّهِ ذَٰلِكَ قَوْلُهُم بِأَفْوَٰهِهِمْ يُضَٰهِـُٔونَ قَوْلَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِن قَبْلُ قَٰتَلَهُمُ ٱللَّهُ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ﴾ (التوبة:٣٠). وهذا قاله طائفة من اليهود، وهو معروف عن شخص يقال له فنحاص بن عازورا وأتباعه.[١] قال أبو محمد ابن حزم: والصدوقية[٢]، طائفة من اليهود نسبوا إلى رجل يقال له صدوق، وهم يقولون – من بين سائر اليهود–: إن العزير ابن الله، وكانوا بجهة اليمن.

ولكن المتفلسفة الذين يقولون بصدور العقول والأفلاك عنه، وإن سمى ذلك تولدًا، فهم يجعلون ولده منفصلاً عنه، لكن يثبتون ولدًا قديمًا أزليًا صدر عنه بغير اختياره، ويجعلون الشيء الواحد متولدًا عنه. وسائر الطوائف الذين أثبتوا لله ولدًا، جعلوه حادثًا منفصلاً عنه. فأما جعل صفته القائمة به ولدًا له ومولودًا، فهذا لا يُعرف عن غير النصارى، فإذا أثبتوا له ولدًا وابنًا غير مخلوق، والصفة القائمة به اللازمة له لم تتولد عنه، ولا تسمى ابنًا ولا ولدًا عند أحد من الأنبياء وغيرهم، تعيَّن أن يكون الولد، إما جزءًا منفصلاً عنه، وإما معلولاً له صادرًا عنه بغير قدرته ومشيئته، وأي القولين قالوه، فهم فيه كفار مضاهئون لقول الذين كفروا من قبل.

وبعض علمائهم وإن أنكر ذلك، لكنهم يقولون ما يستلزم ذلك، ويشبهونه بالشعاع من الشمس، ويقولون عن الروح، هو منبثق من الله خارج منه. وهذا كله يناسب الولادة، التي هى خروج شيء منه، أو حدوث شيء عنه بغير اختياره ومشيئته، ولابد له –مع ذلك– من محل يقوم به، فإن الشعاع لا يقوم إلا بالأرض.[٣] والأمر المنبثق الخارج من غيره إما أن يكون

(١) اسم والد (العُزير) في الكتاب الحالي (عزرا بن سرايا بن عزريا بن حلقيا بن شلوم بن صادوق ابن فينحاس بن العازار ابن هارون) (النبي) عليه السلام.

(٢) الصدوقيون يقولون: لا قيامة للأموات (متى٢٢:٢٣)، ولا يؤمنون بالروح ولا الملائكة. والنصارى أثبتوا لله ولدًا غير مخلوق؟ (قالوا عن المسيح في قانون الإيمان: مولود غير مخلوق)، وقالوا: إن الروح القدس له جسم (حمامة) (إنجيل متى٣:١٦) بينما هو رسول الله بالوحي (أخبار ثاني١٨:١٨-٢١).

(٣) شعاع الشمس لا يظهر إلا إذا اقترب من الأرض، ودخل الغلاف الجوي بسبب انكساره على طبقة الأوزون، أما في الفضاء الخارجي فلا يظهر. هذه حقيقة علمية أثبتها العلماء في نهاية القرن العشرين، وذكرها الشيخ منذ سبعة قرون. سبحان الله الذي يفتح بالعلم على عباده الصالحين.

جوهرًا قائمًا بنفسه، أو صفة قائمة بغيرها. فإن كان جوهرًا فقد انفصل من الرب جزء. وإن كان عَرَضًا، فلابد له من محل، فيكون متولدًا عن أصلين. وتشبيههم بتولد الكلام عن العقل، تشبيه باطل، فإن ذلك يحصل بقدرة الإنسان ومشيئته، وهو حادث بعد أن لم يكن.

هذا إذا عُرف أن ما يقوم بقلب الإنسان من علم وحكمة، يقال: إنه يتولد عنه، ويقال: إنه ابنه، مع أن هذا أمر غير معروف في اللغات، ولو كان معروفًا في لغة بعض الأمم، لم يَجُز أن يفسر به كلام الأنبياء إن لم يكن معروفًا في لغتهم. وأما ما يدعونه، فإنهم يقولون: إن الكلمة لازمة لذات الله أزلاً وأبدًا، وهي مولودة منه، مع أنها غير مصنوعة، فهذا كلام متناقض باطل من وجوه.

فإن المتولد عن الشيء، لا يتولد إلاً عنه وعن غيره، وأما الشيء الواحد، فلا يتولد عنه وحده شيء، وأيضًا فإن ما تولد عن غيره لم يكن حادثًا، وأما الصفة القديمة اللازمة لذات الرب، فليست مولودة له، ولا متولدة عنه، بل هي قائمة به لازمة لذاته. وأيضًا فإن المولود اسم مفعول[1]، يقال: ولده يلده فهو مولود، وهذا لا يقال إلاً في الحادث المتجدد، فإنه مفعول فعل الوالد. والقديم الأزلي، لا يكون مفعولاً مولودًا.

وأيضًا فتسمية الصفة القديمة الأزلية، مولودًا وابنًا، لا يوجد في كلام أحد من الأنبياء عليهم السلام . فهَبْ أن هذا مما يسوغ لنا في اللغة أن نقوله، لكن لا يجوز أن نحدث لغة غير لغة الأنبياء، ونحمل كلام الأنبياء عليها، فإن هذا كذب عليهم. وهكذا تفعل النصارى وأمثالهم من أهل التحريف بكلام الأنبياء، يحدثون لهم لغة مخالفة للغة الأنبياء، ويحملون كلام الأنبياء عليه.

مثال ذلك: أن الأنبياء أخبروا بأن الله إله واحد، وكفّروا من أثبت إلهين اثنين، وأمروا بالتوحيد ودعوا إليه، وحرموا الشرك وكفّروا أهله، وأخبروا أن الله واحد أحد، وكان مرادهم بذلك توحيده، وأنه لا يجوز أن يعبد إلا الله، وأنه لا يستحق العبادة إلاّ هو، ليس مقصودهم بذلك نفي صفاته. فلم يقصدوا بلفظ «الأحد والواحد» أنه ليس له علم ولا قدرة، ولا شيء من الصفات.

فجاء طائفة من أهل البدع، ففسروا لفظ اسم «الواحد» و«الأحد» بما جعلوه اصطلاحًا

(١) المولود اسم مفعول، والمفعول مخلوق، والخالق فاعل فقط. مثلما قيل عن المسيح في (إنجيل لوقا ٢٤: ٥١) (وأُصْعِدَ إلى السماء).

لهم، فقالوا: الواحد الذي ليس فيه تركيب ولا ينقسم، ولو كان له صفات لكان مركبًا، ولو قامت به الصفات، لكان جسمًا، والجسم مركّب من الجواهر المنفردة، أو من المادة والصورة، فلا يكون أحدًا ولا واحدًا.

فيقال: هذا الذي قالوه لو قدّر أنه صحيح في العقل واللغة، فليس هو لغة الأنبياء التي خاطبوا بها الخلق، فكيف إذا لم يكن هذا الواحد من لغة أحد من الأمم؟ بل جميع الأمم تسمي ما قام به الصفات واحدًا، بل يسمونه وحيدًا، وقد يسمونه في غير الإثبات أحدًا، كقوله: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَـٰمَ ٱللَّهِ﴾ (التوبة:٦)، وقوله: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا﴾ (المدثر:١١). وأمثال ذلك.

وأما البحث العقلي في هذا، فقد بسطناه في غير هذا الموضع، وبيّنا أن ما يسميه هؤلاء المتفلسفة تركيبًا كقولهم: إن الشيء مركّب من وجود وماهية، وقولهم: إن الأنواع مركبة من الأجناس والفصول، هو باطل عند جميع جمهور العقلاء. وليس في الخارج إلاّ ذات متصفة بصفات، ليس في الخارج وجود القائم بنفسه، وماهية أخرى غير هذا الشيء الموجود القائم بنفسه مثلاً. ولكن قد يعنى بلفظة: «ماهية» ما يتصور في الأذهان، وبـ«الوجود» ما يوجد في الأعيان، وحينئذٍ، فهذه الماهية غير هذا الموجود، وحينئذٍ فيقال: هذه الماهية غير هذا الوجود.

وكذلك قولهم: إن الإنسان الموجود في الخارج مركّب من الجنس والفصل، فإن الإنسان الموجود هو ذات متصفة بصفات هو وغيره من الموجودات. ولكن يتصور في الذهن ما هو مركّب من الحيوان والناطق، كما يتصور ما هو مركّب من الحيوان والضاحك، وهذا تركيب ذهني، لا تركيب في الخارج، وقد بُسط هذا في غير هذا الموضع.

وتبين أن ما جعلوه من الصفات داخلاً في الماهية، وما جعلوه خارجًا عنها لازمًا لها، وما هو مجموع أجزاء الماهية، يرجع -عند التحقيق- إلى ما هو مدلول عليه بالتضمن والالتزام والمطابقة. ومن ذلك تركيب الجسم من الجواهر المفردة، أو من المادة والصورة. وأكثر العقلاء ينكرون تركيب الجسم من هذا وهذا، كما قد بُسط في موضع آخر.

والمقصود هنا: أن كلام الأنبياء لا يجوز أن يحمل إلاّ على لغتهم التي من عادتهم أن يخاطبوا بها الناس، لا يجوز أن يحدث لغة غير لغتهم ويحمل كلامهم عليها. بل إذا كان لبعض الناس -عادة ولغة- يخاطب بها أصحابه، وقدّر أن ذلك يجوز له، فليس له أن يحمل ذلك لغة النبي، ويحمل كلام النبي على ذلك. ومن هذا إخبار الأنبياء بأن الله يقول ويتكلم

وينادي ويناجي، وإنه قال كذا وتكلم بكذا، ونادى موسى ونحو ذلك. والمعروف في لغتهم ولغة سائر الأمم، أن المتكلم من قام به الكلام وإن كان متكلمًا بقدرته ومشيئته، لا يعرف في لغتهم أن المتكلم من أحدث كلامًا منفصلاً عنه، ولا أن المتكلم من قام به الكلام بدون قدرته ومشيئته.

فليس لأحد إذا جعل اسم المتكلم لمن يحدث كلامًا بائنًا عنه، أو من قام به بدون قدرته ومشيئته أن يحمل كلام الأنبياء على هذا. بل المتكلم -عند الإطلاق- من تكلم بقدرته ومشيئته، مع قيام الكلام به. وهذا هو المعروف في لغة الأنبياء وسائر الأمم عند الإطلاق، ونظائر هذا متعددة. فمن فسَّر كلام الأنبياء بغير لغتهم المعروفة، فهم ممن بدَّل كلامهم وحرَّفه، والنصارى من هؤلاء.

وكذلك اسم العادل والظالم ونحوهما، فإن المعروف من كلام الأنبياء وغيرهم أن العادل من قام به العدل وفَعَل العدل بمشيئته وقدرته. والظالم من قام به الظلم، وفعله بقدرته ومشيئته، لا يسمون مَنْ لم يقم به الظلم، ولكن قام بغيره، لكون قد جعل ذلك فاعلاً له، ولا يسمون من لم يفعل الظلم -ولكن فعله غيره فيه- ظالمًا. فمن جعل الظالم والكافر والفاسق من لم يفعل شيئًا من ذلك، ولكن فعله غيره فيه، أو جعل الظالم من لم يقم به ظلم فعله، ولكن جعل غيره متصفًا به ظالمًا، فقد خرج عن المعروف من كلام الأنبياء وغيرهم.

وأبلغ من ذلك أن المحدث والحادث في لغة جميع الأمم، لا يسمَّى به إلاَّ ما كان بعد أن لم يكن، والمخلوق أبلغ من المحدث والحادث. فليس لأحد -إذا أحدث اصطلاحًا سمى به القديم الأزلي الذي لم يزل موجودًا، ولكنه زعم أنه معلول لغيره فسماه محدثًا بهذا الاعتبار- أن يقول: أنا أحمل كلام الأنبياء الذي أخبروا به، أن السماوات والأرض وما بينهما مخلوق أو مصنوع أو معقول أو محدث أو نحو ذلك من العبارات، على أن مرادهم بذلك أنه معلول مع كونه قديمًا أزليًا لم يزل.

وأما لفظ «القديم» فهو في اللغة المشهورة التي خاطبنا بها الأنبياء يراد به ما كان متقدمًا على غيره تقدمًا زمانيًا، سواء سبقه عدم أو لم يسبقه، كما قال تعالى: ﴿حَتَّىٰ عَادَ كَٱلْعُرْجُونِ ٱلْقَدِيمِ﴾ (يس:٣٩)، وقال تعالى: ﴿تَٱللَّهِ إِنَّكَ لَفِى ضَلَـٰلِكَ ٱلْقَدِيمِ﴾ (يوسف:٩٥)، وقال الخليل: ﴿أَفَرَءَيْتُم مَّا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ ۝ أَنتُمْ وَءَابَآؤُكُمُ ٱلْأَقْدَمُونَ ۝ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّىٓ إِلَّا رَبَّ ٱلْعَـٰلَمِينَ﴾ (الشعراء:٧٥-٧٧). فلهذا كان القديم الأزلي الذي لم يزل موجودًا، ولم يسبقه عدم، أحق باسم القديم من غيره.

وليس لأحد أن يجعل القديم والمتقدم اسمًا لما قارن غيره في الزمان لزعمه أنه متقدم عليه بالعلة، ويقول: إنه متقدم على غيره وسابق له بهذا الاعتبار، وإن ذلك المعلول متأخر عنه بهذا الاعتبار، ثم يحمل ما جاء من كلام الأنبياء وأتباع الأنبياء وعموم الخلق على هذا الاصطلاح لو كان حقًا، فكيف إذا كان باطلاً. وما ذكره من التقدم والسبق والتأخر بغير الزمان، أمر غير موجود ولا معقول، ولا يعرف في الوجود من فعل شيئًا وكان علة فاعلة له إلا وهو متقدم عليه سابق له، ليس مقارنًا له في الزمان ألبتة، بل متقدم عليه تقدمًا زمانيًا.

وكل من يعرف أنه سبب أو علة فاعلة فإنه متقدم على مسببه ومعلوله، لكن قد يكون متصلاً به ليس بينهما زمان آخر. فيقال: ليس هذا متأخرًا عن هذا، أي هو متصل به ليس بينهما فصل. ويقال: ليس ذلك متقدمًا على هذا، أي ليس بينهما زمان، بل هو متصل به، إذ قد يراد بلفظ التقدم هذا، كقول النبي ﷺ: «**الجنازة متبوعة، وليست بتابعة، ليس منا من تقدمها**»[1] أي من كان قد تقدمها، حتى لم يكن قريبًا منها، لم يكن تابعًا لها، كما جاء في الحديث الآخر: «**الراكب خلف الجنازة، والماشي أمامها ووراءها، وعن يمينها ويسارها قريبًا منها**»[2] رواه أبو داود وغيره، وهو أبين حديث رُوي في هذا الباب في هذا الحكم، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَا ٱلَّيْلُ سَابِقُ ٱلنَّهَارِ﴾ (يس:٤٠). أي: لا يتقدم عليه، بحيث يكون بينهما انفصال. بل كل منهما متصل بالآخر.

والمقصود هنا: أن معرفة اللغة التي خاطبنا بها الأنبياء وحمل كلامهم عليها، أمر واجب متعين، ومن سلك غير هذا المسلك، فقد حرَّف كلامهم عن مواضعه وكذب عليهم وافترى. ومثل هذا التحريف والتبديل، قد اتفق المسلمون واليهود والنصارى على أنه وقع فيه خلق كثير من أهل الكتب الثلاثة، وأن التوراة والإنجيل حُرِّفا بهذا الاعتبار، وكذلك القرآن حرَّفه أهل الإلحاد والبدع، بهذا الاعتبار.

فأهل الكتاب نقلوا عن الأنبياء أنهم تكلموا بلفظ الأب والابن، ومرادهم -عندهم- بالأب: الرب، وبالابن: المصطفى المختار المحبوب. ولم ينقل أحد منهم عن الأنبياء أنهم

---

(١) ضعيف ؛ أخرجه أحمد (١/ ٣٩٤)، والترمذي (١٠١١) عن أبي ماجد، عن عبد الله بن مسعود باب ما جاء في المشي خلف الجنازة، وقال أبو عيسى: «هذا حديث غريب، لا يعرف من حديث عبد الله بن مسعود إلا من هذا الوجه. وسمعت محمد ابن إسماعيل -يعنى البخاري- يضعف حديث أبى ماجد هذا». وضعفه الألباني أيضًا، وهو عند ابن ماجه (١٤٨٤).

(٢) صحيح ؛ أخرج بعضه الترمذي (١٠٣١)، وابن ماجه (١٤٨١)، والنسائي «كبرى» (٤/ ٥٥)، وأحمد (٤/ ٢٤٧)، وأبو داود (٣١٨٠) «الجنائز»، واللفظ له، عن زياد بن جبير عن أبيه عن المغيرة بن شعبة.

سموا شيئًا من صفات الله ابنًا، ولا قالوا عن شيء من صفاته: أنه تولد عنه، ولا أنه مولود له. فإذا وُجد في كلام المسيح عليه السلام أنه قال: «عمِّدوا الناس باسم الأب والابن وروح القدس» ثم فسروا الابن بصفة الله القديمة الأزلية كان هذا كذبًا بيِّنًا على المسيح، حيث لم يكن في لغته أن لفظ «الابن» يراد به صفة الله القديمة الأزلية. وكذلك إذا لم يكن في كلام الأنبياء، أن حياة الله تسمَّى روح القدس، وإنما يريدون بروح القدس ما ينزله الله -تبارك وتعالى- على الأنبياء والصالحين، ويؤيدهم. كان تفسير قول المسيح، روح القدس أنه أراد حياة الله كذبًا على المسيح.

وهذا من بعض الوجوه أفسد من قول بعض المتفلسفة: إن العقول والنفوس والأفلاك، معلولة له متولدة عنه، لازمة له أزلاً وأبدًا، وإن كان هذا أيضًا باطلاً في صريح العقل، كما هو كفر بما أخبرت به الأنبياء، كما قد بُسط في موضع آخر، فإنه لا يصدر شيء عن فاعل الأشياء بعد شيء لا يتصور أن يكون المفعول مقارنًا للفاعل لا يتأخر عنه، ولا يكون التولد إلا عن أصلين. والواحد من كل وجه الذي ليس له صفة ثبوتية، لا وجود له، ولو كان له وجود لم يصدر عنه وحده شيء، كما قد بُسط الكلام على ذلك في مواضع أخر.

ومما يوضح ذلك أن خواص النصارى وعلماءهم -مع تجويزهم أن يقال: إن المسيح ابن الله- يلزمهم أن تكون مريم صاحبة الله وامرأته، كما قال ذلك من يغلو منهم، ومنهم من يجعل مريم إلهًا مع الله، كما جعل المسيح إلهًا. فإن قالوا بذلك، جعلوا لله صاحبة وولدًا، وجعلوا المسيح ابن مريم وأمه إلهين من دون الله، كما فعل ذلك من فعله منهم.[1] فإنهم يعبدون مريم، ويدعونها بما يدعون به الله -سبحانه- والمسيح، ويجعلونها إلهًا كما يجعلون المسيح إلهًا. فيقولون: يا والدة الإله، اغفري لنا وارحمينا ونحو ذلك، فيطلبون منها ما يطلبونه من الله عز وجل. ومنهم من يقول عن مريم: إنها صاحبة الله -سبحانه وتعالى-.

وبيان لزوم ذلك أن المسيح عندهم إنسان تام، وإله تام ناسوت ولاهوت، فناسوته من مريم، ولاهوته الكلمة القديمة الأزلية وهي الخالق عندهم. فالمسيح بين أصلين: ناسوت ولاهوت، فإذا كان الأب هو الله عندهم، والكلمة المولودة عن الأب ابن الله، فمعلوم أن اللاهوت لما التحم بالناسوت ليصير منهما المسيح ازدوج به وقارنه، وهذا

---

(١) أغلبية النصارى الكاثوليك والأرثوذكس يعبدون مريم، ويدعونها بما يدعون به الله سبحانه، وبما يدعون به المسيح معبودهم أيضًا (كتاب: هل مريم العذراء حية -لداني فيرا- ص١٠٤، ١١٧).

معنى الزوجية. فكما أنهم قالوا: إن الولادة عقلية لا حسية، فكذلك الازدواج والنكاح عقلي لا حسي، فإن اللاهوت -على قولهم- ازدوج بناسوت مريم، ونكحها نكاحًا عقليًا، وخلق المسيح من هذا و هذا.

وهم يقولون في الأمانة: «إن المسيح تجسد من مريم ومن روح القدس». فإن فسّروا روح القدس بجبريل -كما يقوله المسلمون- فهو الحق، وبطل قولهم، لكنهم يقولون: روح القدس هو الأقنوم الثالث، كما يقولون في الكلمة وهو اللاهوت عندهم. فهم قد ذكروا أنه تجسَّد من الناسوت واللاهوت، فيلزمهم على هذا أن يكون المسيح هو الابن، وهو روح القدس، فيكون أقنومين، لا أقنومًا واحدًا، وقد تقدم تناقضهم في هذا.

والمقصود هنا: أنهم إذا قالوا: إن الرب أو بعض صفاته اتحد بها خلق من مريم، فلابد أن يحصل له اتصال بمريم قبل اتصاله بها خلق منها، وذلك هو معنى النكاح والازدواج.

وعند جمهور النصارى أن مريم ولدت اللاهوت كما ولدت الناسوت، وهي أم اللاهوت، ويقولون في دعائهم: يا والدة الإله.[1] واللاهوت الذي ولدته مريم هو -عندهم- رب العالمين، واللاهوت اتحد بالناسوت عندهم، من حين خلق الناسوت في بطن مريم، لم يحدث بعد الولادة. فإذا جاز أن يكون لرب العالمين عندهم أم ولدته بوجه من الوجوه، فإمكان أن يكون له صاحبة وزوجة أولى وأحرى، وليس في ذلك ما يحيله العقل والشرع إلاَّ وهو لكونها أمًا للاهوت أشد إحالة. فإن جاز أن يكون للاهوت أم، والأم أصل، فلأنْ يكون له صاحبة هي زوجة ونظير أقرب وأولى، فإن من المعلوم أن ولد ذلك الشيء، وهو المتفرع المتولد عنه، أنقص بالنسبة إليه من نظيره.

فإذا قالوا: إن لرب العالمين ولدًا اتحد بالناسوت هو نظيره المساوي له في الجوهر، **وقالوا:** إن الناسوت أم هذا المسيح الذي هو الله وهو ابن الله، **وقالوا:** إن الناسوت مريم، ولد اللاهوت، كما ولد الناسوت، ولم يكن هذا عيبًا ينزَّه الرب عنه؛ فلأنْ يجعلوا له أم هذا الولد الذي حبلت به واتحد به اللاهوت وهو منها، وولدت اللاهوت، صاحبة وزوجة للأب، أولى وأحرى، وإلا فكيف تلد ابنه الذي هو اللاهوت، ولا تكون صاحبته وامرأته؟ وهم يقولون: نحن سمينا علمه مولودًا عنه، لكونه تولد عنه تولُّد الكلمة عن

---

(١) عقيدة (والدة الإله) يؤمن بها الأرثوذكس والكاثوليك فقط، وباقي الطوائف يُكَفِّرونهم.

العقل، وهذا الولد اتحد بالناسوت فسمينا المجموع ولدًا. وبهذا يفرقون بين كون المسيح ابنًا، وغيره من الأنبياء يسمى ابنًا. فإنهم يقولون: هؤلاء أبناء بالوضع، والمسيح ابن بالطبع، أي أولئك سموا أبناءً بمشيئة الرب وقدرته، لأنه اصطفاهم، والكلمة التي جعلوها متحدة بالمسيح هي -عندهم- متولدة عن الله تولدًا قديمًا أزليًا لا يتعلق بمشيئته وقدرته، ولهذا قالوا: مولود غير مصنوع، فإن القديم الأزلي -مع كونه قائمًا بذاته- لا يكون مصنوعًا عند أحد من العقلاء، ولا القائلين بقدم العالم.

فإذا كانت الكلمة اتحدت بالمسيح المخلوق من مريم والتحمت به، فإذا قيل مع ذلك: إن القديم مس المحدث أو لاصقه أو باشره، كان أيسر من هذا كله. والمسيح وُلد ولادة حادثة عندهم، غير الولادة القديمة التي للكلمة، فيلزم أن تكون مريم قد صارت زوجة وامرأة، بل نكحت نكاحًا حادثًا يناسب تلك الولادة المحدثة، قال تعالى: ﴿أَنَّىٰ يَكُونُ لَهُۥ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُۥ صَٰحِبَةٌ ۖ وَخَلَقَ كُلَّ شَىْءٍ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ شَىْءٍ عَلِيمٌ﴾ (الأنعام:١٠١). ولهذا كان الحلول أسهل من الاتحاد. فمن قال: إنه حل في جسد المسيح وماسه وباشره كما يحل الماء في اللبن، كان أهون ممن يقول: إنه اتحد به والتحم به.

فإذا قيل: إن مريم امرأة القديم وصاحبته وزوجته؛ كان ما في هذا من إثبات مباشرته لها ومماسته لها، واتصاله بها. ومهما قدِّر من اتصال الزوج بزوجته، أهون مما قالوه من اتحاد القديم بالمحدث، ومصيره إياه، إما جوهرًا واحدًا، وإما شخصًا واحدًا وإما مشيئة واحدة. ولهذا كان كل عاقل يعلم أن النكاح الحسي أسهل من الولادة الحسية. فالذكر من الحيوان إذا نكح الأنثى فإنما مس الذكر للأنثى لم تصر الأنثى متولدة عنه. فإذا جوزوا أن يكون للرب القديم الأزلي، ما يتولد عنه ويتحد به وهو محدث مخلوق، فلأنْ يكون له ما يمسه أولى وأحرى.

وإذا قالوا: إن المسيح إنما كان ابنًا، لأن الكلمة القديمة التي هي ابن، اتحدت به قبل، فقد يسمى الناسوت الذي اتحد به القديم ابنًا عندكم، باسم القديم وجعلتموه إلهًا خالقًا، فما المانع من جعل أم ذلك الناسوت الذي جعلتموه ابن الله صاحبة لله وزوجة، باعتبار أن القديم الأزلي حصل منه ومنها ما هو ابن القديم الأزلي.

الوجه الخامس عشر: أن يقال: لفظ الابن وروح القدس، قد جاء في حق غير المسيح -عندكم- حتى الحواريين عندكم يقولون: إن المسيح قال لهم: «إن الله أبي وأبيكم وإلهي

وإلهكم»، ويقولون: «إن روح القدس تحل فيهم»[١]. وفيما عندكم من التوراة أن الرب قال لموسى: «اذهب إلى فرعون، فقل له: يقول لك الرب، إسرائيل ابني بكري أرسله يعبدني[٢]، فإن أبيت أن ترسل ابني بكري، قتلت ابنك بكرك. فلما لم يرسل فرعون بني إسرائيل كما قال الله، قتل الله أبكار فرعون وقومه من بكر فرعون الجالس على السرير إلى الأول من أولاد الآدميين، إلى ولد الحيوان إليهم». فهذه التوراة تسمي بني إسرائيل كلهم أبناء الله وأبكاره[٣]، وتسمي أبناء أهل مصر أبناء فرعون، فتوسع بتسمية سخال الحيوان أولاد المالك للحيوان.

وفي مزامير داود يقول: «أنت ابني، سلني أعطك»[٤]، وفي الإنجيل يقول عن المسيح: «أنا ذاهب إلى أبي وأبيكم، وإلهي وإلهكم»[٥]، وقال: «إذا صليتم فقولوا: يا أبانا الذي في السماء، قدوس اسمك، افعل بنا كذا وكذا».[٦]

ويقولون عن القديسين: إن روح القدس يحل فيهم، وكذلك حلت في داود وغيره من الأنبياء، بل عندهم أن الله يحل في الصديقين كلهم.[٧]

فإن كان الابن وروح القدس، يقتضي اتحاد اللاهوت بالناسوت، وجب أن يكون كل من الحواريين لاهوتًا وناسوتًا، وكذلك الأنبياء، فيكون النبي لاهوتًا وناسوتًا، لأنه قد سمِّي عندكم ابن الله، ونطقت فيه روح القدس، لاسيما وأنتم قلتم في الأمانة: (إنه روح ممجد مسجود له، ناطق في الأنبياء). فإن كان هذا يوجب حلول اللاهوت في الناسوت أو اتحاده، لزم أن يكون غير المسيح من الأنبياء، بل والحواريين، بل وأبناء إسرائيل لاهوتًا وناسوتًا، إذ كان الذي جعلتموه اللاهوت، حلَّ بغير المسيح واتحد به، أو سكن فيه، أو احتجب به، أو ما قلتم من الألفاظ التي استدللتم بها على أن اللاهوت حلَّ في المسيح، كلفظ الابن، وروح القدس موجود عندكم في غير حق المسيح.

---

(١) (أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم) (يوحنا٢٠:١٧)، (روح أبيكم تتكلم فيكم) (متى١٠:٢٠)، و(الذين في السماء هم أبناء الله) (لوقا٢٠:٢١)، (أنتم أبناء الله) (كورنثوس الثانية٦:١٨)، (الآب يعطي الروح لمن يسأل) (لوقا١١:١٣)، (ليس أحد وهو يتكلم بروح الله يقول اللعنة على يسوع) (كورنثوس الأولى١٢:٣).

(٢) (إسرائيل ابني البكري) (خروج٤:٢٢).

(٣) (أنتم أبناء الله) (تثنية٣٢:٦-١٩).

(٤) (مزمور٢:٧) (الرب قال لي أنت ابني).

(٥) (إني ذاهب): في الكتاب الحالي (إني أصعد) (يوحنا٢٠:١٧).

(٦) (متى صليتم فقولوا أبانا الذي في السموات) في (متى٦:٩) وفي (لوقا١١:٢)، وتوجد اختلافات بينهما.

(٧) الروح القدس حلّ في داود عليه السلام (مزمور٥١:١١) و(صموئيل أول١٦:١٣).

والمعجزات التي احتججتم بها للمسيح، قد وُجدت لغير المسيح. ولو قدِّر أن المسيح أفضل من بعض أولئك، فلا ريب أن المسيح عليه السلام أفضل من جمهور الأنبياء، أفضل من داود وسليمان وأصحاب النبوات الموجودة عندكم، وأفضل من الحواريين. لكن مزيد الفضل يقتضي الفضيلة في النبوة والرسالة، كفضيلة إبراهيم وموسى ومحمد -صلوات الله عليهم وسلامه-، وذلك لا يقتضي خروجه عن جنس الرسل، كما قال تعالى: ﴿مَّا ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ ٱلرُّسُلُ وَأُمُّهُۥ صِدِّيقَةٌ ۖ كَانَا يَأْكُلَانِ ٱلطَّعَامَ ۗ ٱنظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ ٱلْـَٔايَـٰتِ ثُمَّ ٱنظُرْ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ﴾ (المائدة:٧٥)، وقال تعالى: ﴿وَقَالَ ٱلْمَسِيحُ يَـٰبَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ رَبِّى وَرَبَّكُمْ ۖ إِنَّهُۥ مَن يُشْرِكْ بِٱللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ ٱلْجَنَّةَ وَمَأْوَىٰهُ ٱلنَّارُ ۖ وَمَا لِلظَّـٰلِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ ۝ لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ ثَالِثُ ثَلَـٰثَةٍ ۘ وَمَا مِنْ إِلَـٰهٍ إِلَّآ إِلَـٰهٌ وَٰحِدٌ ۚ وَإِن لَّمْ يَنتَهُوا۟ عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝ أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى ٱللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَهُۥ ۚ وَٱللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ۝ مَّا ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ ٱلرُّسُلُ وَأُمُّهُۥ صِدِّيقَةٌ﴾ (المائدة:٧٢-٧٥).

وجماع هذا الجواب: أن ما يوصف به المسيح عندهم، من كونه ابن الله، وكون الله حل فيه أو ظهر، أو سكن، وكون روح القدس أو روح الله حلت فيه وكونه مسيحًا. كل ذلك موجود عندهم في حق غير المسيح. فليس للمسيح اختصاص بشيء من هذه الألفاظ، وإنما يوجد اختصاصه بلفظ «الكلمة» وكونه تجسد من روح القدس، وهذا هو الذي خصه به القرآن، فإن الله قال: ﴿إِنَّمَا ٱلْمَسِيحُ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ ٱللَّهِ وَكَلِمَتُهُۥٓ أَلْقَىٰهَآ إِلَىٰ مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ﴾ (النساء:١٧١). وفي «الصحيحين» عن عبادة بن الصامت، عن النبي ﷺ أنه قال: **«من شهد أن لا إله إلا الله، وأن محمدًا عبده ورسوله، وأن عيسى عبد الله ورسوله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه؛ أدخله الله الجنة على ما كان من عمل»**[1]، فهذا الذي خصه به القرآن، هو الذي خصته الكتب المتقدمة، إذ كان القرآن مصدقًا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنًا عليه.

وأما سائر ما يوصف به، ويدَّعون اختصاصه به، من كونه ابنًا لله، وكونه مسيحًا، فغيره[2] أيضًا في كتب الله يسمى ابنًا لله ومسيحًا، ولذلك ما يذكر من الألفاظ التي يحتجون بها على

(١) أخرجه البخاري (٣٤٣٥) «أحاديث الأنبياء»، ومسلم (٢٨) «الإيمان».

(٢) غيره يُسَمَّى مسيحًا: الملك شاول (صموئيل أول٢٤:٩)، كورش ملك فارس (أشعياء٤٥:١)، صموئيل (صموئيل أول ١٢:٥) وكل الأنبياء (مزمور١٠٥:١٥) (لا تَمَسوا مُسحائي ولا تُسيئوا إلى أنبيائي).

الحلول، مثل كون الرب ظهر فيه أو حلَّ أو سكن، فإن هذه الألفاظ موجودة عندهم في حق غير المسيح، بخلاف لفظ «الاتحاد» فإنه لا يوجد -عندهم- عن الأنبياء لا في حق المسيح ولا غيره، كما لا يوجد عندهم عن الأنبياء لفظ «الأقانيم» ولا لفظ «التثليث» ولا «اللاهوت» و«الناسوت»، ولا تسمية الله جوهرًا، بل هذا كله مما ابتدعوه، كما ابتدعوا -أيضًا- تسمية صفات الله ابنًا وروح القدس، فهم ابتدعوا ألفاظًا لم ينطق بها الأنبياء، أثبتوا لها معاني وابتدعوا استعمال ألفاظ الأنبياء في غير مرادهم، وحملوا مرادهم عليها.

والألفاظ المتشابهة التي يحتجون بها على اتحاد اللاهوت بالناسوت، موجودة -عندهم- في حق غير المسيح. فليس للمسيح خاصة في كلام الأنبياء، توجب أن يكون هو الله، أو ابن الله وتلك الألفاظ قد عُرِف -باتفاقهم واتفاق المسلمين- أن المراد بها حلول الإيمان بالله ومعرفته وهداه ونوره ومثاله العلمي في قلوب عباده الصالحين، كما قد بسط الكلام على ذلك في غير هذا الموضع، وقد تقدم.

ومن قال من ضُلاّل المسلمين: «إن الرب يتحد، أو يحل في الأنبياء والأولياء، وإن هذا من السر الذي لا يباح به» فقوله من جنس قول النصارى في المسيح، وهذا كثير في كلام كثير من المشايخ والمدعين للمعرفة والتحقيق والتوحيد، فيجعلون توحيد العارفين أن يصير الموحِّد هو الموحَّد، ومنهم من يقول: إن الله يحل في قلب العارف ويتكلم بلسانه، كما يتكلم الجني على لسان المصروع، ويقول الأول:

مـا وحَّـد الواحـدَ مِـنْ واحـدٍ ❁ إذْ كـلُّ مـن وحَّـده جَاحِـدُ

تَوْحيـدُ مَـنْ يَنْطـقُ عَـنْ نَعْتِـهِ ❁ عَارِيـةٌ أَبْطَلَهَـا الواحِـدُ

تَوْحيـدُهُ إيَّـاهُ تَوْحيـدُهُ ❁ ونَعْـتُ مَـنْ يَنْعتُـه لاَحِـدُ

ومن هؤلاء من يقول: إن هذا، هو السر الذي باح به الحلاج وغيره، وهذا عندهم من الأسرار التي يكتمها العارفون، فلا يبوحون بها إلا لخواصهم. ومنهم من يقول: إنما [illegible] الحلاج لأنه باح بهذا السر، وينشدون:

مَنْ باحَ بالسرِّ كان القتلُ شيمتَه ❁ بَيْنَ الرِّجالِ ولم يُؤخذْ لَهُ ثَارُ

وأمثال ذلك.

وهؤلاء في دعواهم الاتحاد والحلول بغير المسيح، شر من النصارى. فإن المسيح -صلوات

الله عليه- أفضل من كل من ليس بنبي، بل هو أفضل من جماهير الأنبياء والمرسلين.[1] فإذا كان من ادَّعى أن اللاهوت اتحد به كافرًا، فكيف بمن ادعى ذلك فيمن هو دونه؟ وهذا الاتحاد الخاص غير الاتحاد والحلول العام لقول الذين يقولون: إنه حال بذاته في كل مكان، أو متحد بكل شيء. وغلاة هؤلاء ومحققوهم يقولون: إنه عين الوجود، والوجود واحد. فيجعلون الوجود الخالق القديم الواجب هو عين وجود المخلوق المحدث الممكن.

وهؤلاء مثل ابن عربي الطائي، وصاحبه الصدر القونوي، وصاحبه العفيف التلمساني، وابن سبعين، وصاحبه الششتري، وعبد الله البلياني وعامر البصري وطوائف غير هؤلاء. وهؤلاء يقولون: إن النصارى إنما كفروا؛ لأنهم خصوا ذلك بالمسيح. وحقيقة قول هؤلاء هو جحد الخالق وتعطيله، كما قال فرعون: ﴿وَمَا رَبُّ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ وقال: ﴿مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرِى﴾. فإن فرعون ما كان ينكر هذا الوجود المشهود، لكن ينكر أن له صانعًا مباينًا له خَلَقه، وهؤلاء موافقون لفرعون في ذلك. لكن فرعون أظهر الجحود والإنكار، فلم يقل: الوجود المخلوق هو الخالق. وهؤلاء ظنوا أنهم يقرون بالخالق، وأن الوجود المخلوق، هو الخالق، وقد بُسط الكلام على هؤلاء في آخر هذا الكتاب.

وهؤلاء لهم شعر، نظموا قصائد على مذهبهم، كابن الفارض في قصيدته المسماة بنظم السلوك، حيث يقول:

لها صَلواتي بالمقام أُقيمُها ✽ وأَشْهدُ فيها أنَّها لي صلَّتِ

كِلانا مصلٍّ واحدٌ ساجدٌ إلى ✽ حقيقته بالجَمْعِ في كُلِّ سَجْدةِ

وما كانَ لي صلَّى سواي ولم تَكُنْ ✽ صَلاتي لِغَيْري في أَدَا كُلِّ ركعةِ

إلى أن قال:

وما زِلْتُ إيَّاها وإيَّايَ لم تَزَلْ ✽ ولا فَرْقَ بل ذاتي لذاتي أَحبَّتِ

وقوله:

إليَّ رسولاً كنتُ منِّي مُرْسلاً ✽ وذاتي بآياتي عليَّ استدلتِ

فإنْ دُعيتُ كنتُ المجيبُ وإنْ أكنْ ✽ مُنادي أجابتْ مَنْ دعاني ولبَّتِ

وقَدْ رَفعتُ ياءَ المخاطَبِ بَيْننا ✽ وفي رَفْعِها عَنْ فُرْقةِ الفرق رفعتِ

---

(١) خطأ (المسيح أفضل من الأنبياء). وصحتها: المسيح أفضل من كثير من الأنبياء والمرسلين.

إلى أمثال هذه الأبيات.

وكذلك ابن إسرائيل في شعره قطعة من هذا، كقوله:

وَمَا أنتَ غَيْرُ الكَوْنِ بَلْ أنتَ عينُه ❁ ويَفْهَمُ هذا السِّرَّ مَنْ هو ذائقُ

والتلمساني الملقب بالعفيف، كان من أفجر الناس، وكان أحذق هؤلاء الملاحدة. ولما قرئ عليه كتاب «فصوص الحكم» لابن عربي، قيل له: هذا الكلام يخالف القرآن قال: «القرآن كله شرك، وإنما التوحيد في كلامنا». فقيل له: إذا كان الوجود واحدًا، فلماذا تحرم عليَّ أمي وتباح لي امرأتي؟ فقال: الجميع عندنا حلال، ولكن هؤلاء المحجوبون قالوا: حرام، فقلنا: حرام عليكم. وكلام هؤلاء كله متناقض ينقض بعضه بعضًا. فإن قوله: «هؤلاء المحجوبون» وقوله: «قلنا: حرام عليكم» يقتضي الفرق بينه وبين المحجوبين، وبين المخاطَب والمخاطِب، وهذا يناقض وحدة الوجود. وإذا قالوا: «هذه مظاهر للحق ومجال» فإن كان الظاهر غير المظهر، والمجلى غير المتجلي، فقد ثبت التعدد، وأن في الوجود اثنين ظاهرًا ومظهرًا، وإن جعلوهما واحدًا فقد بطل جوابهم.

فصل: الكلام على الصفات[1]

قال الحاكي عنهم: (فقلت: فإنهم ينكرون علينا قولنا: إن الله -تعالى- جوهر. قالوا: إننا نسمع عن هؤلاء القوم أنهم ذو فضل وأدب ومعرفة، ومَنْ هذا صورته، وقد قرأ شيئًا من كتب الفلاسفة والمنطق، فما حقهم ينكرون هذا علينا، وذلك أنه ليس في الوجود شيء إلاَّ وهو إما جوهر وإما عَرَض، لأن أي أمر نظرناه وجدناه. إما قائمًا بنفسه غير مفتقر في وجوده إلى غيره، وهو الجوهر، وإما مفتقر في وجوده إلى غيره، لا قوام له بنفسه، وهو العَرَض، ولا يمكن أن يكون لهذين القسمين قسم ثالث. فأشرف هذين القسمين القائم بذاته الغير مفتقر في وجوده إلى غيره، وهو الجوهر. ولما كان الباري -تقدست أسماؤه- أشرف الموجودات، إذ هو سبب سائرها، أوجب أن يكون أشرف الأمور وأعلاها الجوهر. ولهذا قلنا: إنه جوهر لا كالجواهر المخلوقة، كما نقول: إنه شيء لا كالأشياء المخلوقة، وإلا لزم أن يكون قوامه بغيره، ومفتقر في وجوده إلى غيره، وهذا من القبيح أن يقال على الله -تعالى-.

---

(١) الله تعالى جوهر لا يوجد لها أصل في الإنجيل والتوراة وكتب الأنبياء التى معنا الآن -إلا (يوحنا٤: ٢٤) (الله روح).

فقلت لهم: إنهم يقولون: إنا إنما نمتنع من تسمِّيه جوهرًا، لأن الجوهر ما قبل عَرَضًا وما شغل الحيز، ولهذا ما يطلق عليه القول بأنه -تعالى- جوهر، قالوا: إن الذي يقبل عرضًا ويشغل حيزًا هو الجوهر الكثيف، فأما الجوهر اللطيف، فما يقبل عَرَضًا ولا يشغل حيزًا، مثل جوهر النفس، وجوهر العقل، وجوهر الضوء، وما يجري هذا المجرى من الجواهر اللطيفة المخلوقة. فإذا كانت الجواهر اللطيفة المخلوقة لا تقبل عَرَضًا، ولا تشغل حيزًا، فيكون خالق الجواهر اللطائف والكثائف ومركب اللطائف بالكثائف، يقبل عَرَضًا ويشغل حيزًا؛ كلا).

والجواب من وجوه:

احدها: أن يقال: أما تسمية الباري جوهرًا. فهو من أهون ما يُنكَر على النصارى، ولهذا كان من الناس من ينكره من جهة الشرع -فقط- أو اللغة، ومنهم من ينكره من جهة العقل -أيضًا-، ومنهم من يراه نزاعًا لفظيًا، وطائفة من المسلمين يسمونه جوهرًا وجسمًا -أيضًا-، وذلك أن المسلمين في أسماء الله -تعالى- على طريقتين، فكثير منهم يقول: إن أسماءه سمعية شرعية، فلا يسمَّى إلا بالأسماء التي جاءت بها الشريعة، فإن هذه عبادة، والعبادات مبناها على التوقيف والاتباع.

ومنهم من يقول: ما صح معناه في اللغة، وكان معناه ثابتًا له، لم يحرم تسميته به، فإن الشارع لم يحرم علينا ذلك، فيكون عفوًا. والصواب القول الثالث، وهو أن يفرّق بين أن يُدْعَى بالأسماء أو يخبر بها عنه. فإذا دُعِي لم يُدْعَ إلاَّ بالأسماء الحسنى، كما قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ۖ وَذَرُوا۟ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ أَسْمَٰٓئِهِۦ﴾ (الأعراف:١٨٠). وأما الإخبار عنه، فهو بحسب الحاجة، فإذا احتيج في تفهيم الغير المراد إلى أن يُتَرْجَم أسماؤه بغير العربية، أو يعبر عنه باسم له معنى صحيح، لم يكن ذلك محرمًا.

وأما الذين منعوه من جهة العقل، فكثير، منهم من يقولون: إن الجوهر ما شغل الحيز، وحمل الأعراض، والله -سبحانه وتعالى- ليس كذلك، وهذا قول من نفى ذلك من أهل الكلام. ومنهم من يقول: الجوهر ما إذا وُجد كان وجوده لا في موضوع، وهذا إنما يكون فيما وجوده زائدٌ على ذاته، وواجب الوجود وجوده عين ذاته، فلا يكون جوهرًا، وهذا قول ابن سينا وأمثاله من متأخري المتفلسفة. وأما قدماء الفلاسفة، كأرسطو وأمثاله، فكانوا يسمونه جوهرًا، وعنهم أخذت النصارى هذه التسمية، فإن أرسطو كان قبل المسيح بأكثر من ثلاثمائة سنة، ولهذا قال هؤلاء في كتابهم: «نعجب ممن ينكر ذلك، وهو قد قرأ شيئًا من كتب الفلاسفة والمنطق».

وأما اللغة: فإن لفظ الجوهر ليس من العربية العرباء، ولهذا لا يعرف في كلام العرب المحض، وإنما هو معرَّب كما ذكر ذلك الجوهري وغيره، قال الجوهري: الجوهر معرب، الواحدة جوهرة، فهو من العربية المعرَّبة، لا من العربية العرباء، كلفظ سجيل، وإستبرق وأمثال ذلك من الألفاظ المعرَّبة، وهذا اللفظ ليس موجودًا في القرآن. ومع هذا فلما عُرِّب كان معناه في اللغة: هو الجوهر المعروف. وتسمية القائم بنفسه أو الشاغل للحيز جوهرًا، فهو أمر اصطلاحي، ليس هو من الأسماء اللغوية ولا العرفية العامة، ولا الأسماء الشرعية. وقد قيل: إنه مأخوذ من كلام الأوائل، كاليونان وغيرهم، فإنه يوجد في كلامهم تسمية القائم بنفسه جوهرًا. وقد قيل: سموه بذلك لأن جوهر الشيء أصله، والقائم بنفسه هو الأصل. وقد يسمون العَرَض القائم بغيره جوهرًا. وقيل: لأن لفظ الجوهر (فوعل) من الجهر: وهو الظهور والوضوح، والقائم بنفسه يظهر ويُعْرف قبل أن يعرف ما قام به من الأعراض.

والناس متفقون على إثبات الأعيان القائمة بنفسها التي تسمى جواهر أو أجسامًا، وتنازعوا في ثبوت الأعراض القائمة بها، والنزاع عند محققيهم لفظي، فإن عاقلاً لا ينازع أن الجسم يتحرك بعد سكونه. لكن منهم من يقول: حركته ليست زائدة على ذاته. ومنهم من يقول: هي زائدة على ذاته. وهو نظير نزاعهم في الصفات: هل هي زائدة على الذات أو ليست زائدة؟

والتحقيق: أن مسمَّى الإنسان إذا أُطلق دخل فيه صفاته، وإذا ميز بين هذا وهذا قيل: الذات والصفات. ومن الناس من يخص بلفظ العَرَض ما لم يكن من الصفات لازمًا للموصوف، والصفات اللازمة يسميها صفات ذاتية جوهرية. ومنهم من يخص بالعَرَض ما لا يبقى عنده زمانين، ويقول: صفات المخلوق تسمى أعراضًا، لأنها لا تقبل زمانين، بخلاف صفات الله فإنها عنده باقية فلا تسمى أعراضًا. ومن نظار المسلمين من يسمي صفات كل موصوف أعراضًا، وإذا كان كذلك فلا يدخل في أسماء الله التي تذكر في أصول الإيمان التي يجب اعتقادها من الأسماء ما هو اصطلاح طائفة من الناس، مع أنه يوهم معنى باطلاً. وهذا الوضع مما اضطرب فيه -مع النصارى- كثير من الناس.

منهم: من يجعل الصفات أعيانًا قائمة بنفسها، وجواهر قائمة بنفسها.

ومنهم: من يجعل الأعيان القائمة بنفسها صفات، والصفات لا تقوم بأنفسها، بل لابد لها من موصوف تقوم به.

والأولـون نوعـان:

منهم: من نفى الصفات، وقال: لو أثبتنا له حياة وعلمًا وقدرة لزم أن تكون هذه آلهة، فإن القدم أخص وَصْفِهِ، فلو أثبتنا قديمًا ليست هي الذات، لزم أن يشارك الذات في أخص وصفها، فتكون ذاتًا أخرى قائمة بنفسها. وهذه طريقة كثير من نفاة الصفات من مبتدعة المسلمين، واليهود والنصارى احتجوا على نفي الصفات بأنا لو أثبتناها لزم أن تكون آلهة. وقال من قال من المنتسبين إلى الإسلام: إنا لو أثبتنا الصفات لقلنا بقول النصارى، حيث أثبتوا لله الأقانيم، وحجة هؤلاء قائمة على النصارى، وهم النوع الثالث، فإنهم أثبتوا لله صفات جعلوها جوهرًا قائمًا بنفسه، وقالوا: إن الله موجود حي ناطق[1]، ثم قالوا: حياته جوهر قائم بنفسه، ونطقه -وهو الكلمة- جوهر قائم بنفسه، وقالوا في هذا: إنه إله من إله، وهذا إله من إله، فأثبتوا صفات لله وجعلوها جواهر قائمة بنفسها، ثم قالوا: الجميع جوهر، فكان في كلامهم أمور كثيرة من الباطل المتناقض. منهم من جعل الصفات جوهرًا. ومنهم: من جعل الجواهر المتعددة جوهرًا واحدًا.

والذين قالوا من نفاة الصفات -المعتزلة والجهمية-: إن من أثبت الصفات فقد قال بقول النصارى، هو متوجه على من جعل الصفات جواهر. وهؤلاء هم النصارى يزعمون أن الصفات جواهر آلهة، ثم قال هؤلاء: ولا إله إلا الله، فلا صفة له. وقالت النصارى: بل الأب جوهر إله، والابن جوهر إله، وروح القدس جوهر إله، ثم قالوا: والجميع إله واحد. ونفس تصور هذه الأقوال -التصور التام- يوجب العلم بفسادها. وأما الرسل وأتباعهم، فنطقوا أن لله علمًا وقدرة وغير ذلك من الصفات، وثبتوا أن الإله إله واحد. فإذا قال القائل: عبدت الله، ودعوت الله. فإنما دعا وعبد إلهًا واحدًا، وهو ذات متصفة بصفات الكمال، لم يعبد ذاتًا لا حياة لها ولا علم ولا قدرة، ولا عبد ثلاثة آلهة ولا ثلاثة جواهر، بل نفس اسم الله يتضمن ذاته المقدسة المتصفة بصفاته -سبحانه- وليست صفاته خارجة عن مسمى اسمه، ولا زائدة على مسمى اسمه، بل إذا قُدِّر ذات مجردة عن الصفات، فالصفات زائدة على هذه الذات المُقَدَّرة في الذهن المجردة عن الصفات، ليست الصفات زائدة على الذات المتصفة بالصفات، فإن تلك لا تَحَقَّق إلا بصفاتها، فتقديرها -مجردة عن صفاتها- تقدير ممتنع.

---

(١) (الله موجود حي)، في الإسلام (الله الواحد الحيّ).

وقد تنازع المثبتة: هل يقال: الصفات عين الذات، أم يقال: ليست عين الذات؟ أم يقال: لا يقال هن غير الذات، ولا يقال ليست غير الذات؟ وتنازعوا في مسمى الغيرين: هل هما ما جاز مفارقة أحدهما الآخر مطلقًا، أو ما جاز مفارقته بوجود أو زمان أو مكان، أو هما ما جاز العلم بأحدهما مع عدم العلم بالآخر؟ وغاية ذلك منازعات لفظية.

وكثير منهم فرق في الصفات اللازمة بين بعضها وبعض. فجعل بعضها زائدًا على الذات، وبعضها ليس بزائد على الذات، وكان الفرق بحسب ما يتصوره، لا بحسب ما الأمر عليه في نفسه. فإذا أمكنهم تصور الذات بدون صفة، قالوا: هذه زائدة، وإلاَّ قالوا: ليست زائدة، وهذا يقتضي أنها زائدة على ما تصوروه هم من الذات، لا أنه في الخارج ذات مجردة عن تلك الصفة، وصفة زائدة عليها، بل ليس إلا الذات المتصفة بتلك الصفات.

ولكن يجب الفرق بين أن يقال: إن الصفات غير الذات، وبين أن يقال: إنها غير الله، فإن اسم الله متناول لذاته المتصفة بصفاته. فإذا قال القائل: دعوت الله، وعبدت الله، فلم يدعُ ذاتًا مجردة، ولا صفات مجردة، بل دعا الذات المتصفة بصفاتها، فاسمه -تعالى- يتناول ذلك. فليست صفاته خارجة عن مسمى اسمه، ولا زائدة على ذلك. وإن قيل: إنها زائدة على الذات المجردة. ومن ظن أنها زائدة على الذات المتصفة بصفاتها التي تدخل صفاتها في مسماها، فقد غلط، ولكن في الأذهان والألسنة زلق في هذا الموضع كثيرًا.

فإذا قيل: الصفات مغايرة للذات، لم يكن في هذا من المحذور ما في قولنا: إن صفات الله غير الله، فإن اسم الله يتناول صفاته.

فإذا قيل: إنها غيره، فُهِمَ من ذلك أنها مباينة له، وهذا باطل. ولهذا كان النفاة إذا ناظروا أئمة المسلمين، كما ناظروا الإمام أحمد بن حنبل في محنته المشهورة فقالوا له: «ما تقول في القرآن وكلام الله، أهو الله، أم غير الله؟» عارضهم بالعلم، وقال لهم: «ما تقولون في علم الله، أهو الله، أم غير الله؟». وأجاب -أيضًا- بأن الرسل لم تنطق بواحد من الأمرين، فلا حجة لهم في كلام الله ورسوله، فإن الله لم يقل لكلامه: هو أنا، ولا قال: إنه غيري! حتى يقول القائل: إذا كان قد جعل كلامه غيره وسواه، فقد أخبر أنه خالق لكل ما سواه!

فإن كان الاحتجاج بالسمع؛ فلا حجة فيه. وإن كان الاحتجاج بالعقل؛ فالمرجع في ذلك إلى المعاني لا إلى العبارات. فإن أراد المريد بقوله: هل كلامه وعلمه غيره؟ أنه مباين له. فليس هو غيرًا له بهذا الاعتبار. وإن أراد بذلك أن نفس الكلام والعلم ليس هو العالم

المتكلم؛ فهو غير له بهذا الاعتبار. وإذا كان اللفظ مجملاً لم يَجُزْ إطلاقه على الوجه الذي يُفْهِم المعنى الفاسد. وأما الذين جعلوا الأعيان القائمة بأنفسها صفات، فهم هؤلاء المتفلسفة النفاة للصفات ومن أشبههم، فإنهم قالوا: إن رب العالمين عقل وعاقل ومعقول.

ولفظ العقل عندهم وإن كانوا يقولون: هو جوهر قائم بنفسه، فقد صرحوا أيضًا بأنه -نفسه- علمه، حتى صرحوا بأن رب العالمين علم، كما صرح بذلك ابن رشد وغيره، ونقلوه عن أرسطو، وأن العقول العشرة كل منها علم، فهو علم وعالم ومعلوم. بل قالوا: عقل وعاقل ومعقول، وعاشق ومعشوق وعشق، ولذيذ وملتذ ولذة، فجعلوه -نفسه- لذةً وعقلاً وعشقًا، وجعلوا ذلك هو العالم العاشق الملتذ، وجعلوا نفس العلم نفس العشق، ونفس اللذة. فجعلوه نفسه صفات، وجعلوه ذاتًا قائمة بنفسها، وجعلوا كل صفة هي الأخرى، وهذا مما يُعلم -بصريح العقل- بطلانه.

ومنهم من لا يصرح بأنه -نفسه- علم، فإنه يقول: هو عاقل ومعقول وعقل. يقول: إنه يعلم نفسه بلا علم عَلِمَهُ، بل هو العالم، وهو المعلوم، وهو العلم. وحقيقة كلامهم تعود إلى قول أولئك، فإنهم إذا قالوا: إن العلم الذي يعلم به ذاته هو العالم، وهو المعلوم. فقد جعلوا نفس العلم نفس العالم، ونفس العلم نفس المعلوم، وهي حقيقة قول أولئك، وهذه الأمور مبسوطة في غير هذا الموضع.

الوجه الثاني: أن يقال لهم: أنتم تقولون: إنكم متبعون للكتب الإلهية، وإذا كان كذلك لم ينبغ لكم في شريعة إيمانكم من الأسماء إلاَّ ما جاءت به الأنبياء عليهم السلام. والأنبياء لم يسمِّ اللهَ أحدٌ منهم جوهرًا، وإنما سماه بذلك أرسطو وأمثاله، وهؤلاء كانوا مشركين يعبدون الأصنام، ولم يكونوا يعرفون الله المعرفة الصحيحة، ولا يقولون: إنه خالق السماوات والأرض، ولا إنه بكل شيء عليم، ولا على كل شيء قدير، وإنما كانوا يعبدون الكواكب العلوية، والأصنام السفلية، ويعبدون الشياطين، ويؤمنون بالجبت والطاغوت، وإنما صاروا مؤمنين، لما دخل إليهم دين المسيح -صلوات الله عليه وسلامه- بعد الإسكندر المقدوني -صاحب أرسطو- بنحو ثلاثمائة سنة. ويقال: إنه آخر ملوكهم كان بطليموس. وكانوا يسمون الملك من ملوكهم بطليموس، كما يسمون القبط ملكها فرعون، والحبشة ملكها النجاشي، والفرس كسرى، ونحو ذلك. وحينئذٍ فعدولكم عن طريقة الأنبياء والمرسلين، إلى طريقة الكفار والمشركين المعطلين من الضلال المبين.

وفي كتبهم: «أن بولص لما صار إلى أيثينية دار الفلاسفة، وفيها دار الأصنام، وجد مكتوبًا على باب دار العلماء الإله الخفي الذي لا يُعرَف، هو الذي خلق العالم»[1]. فكانوا لا يعرفون رب العالمين، فكيف يُعدل عن طريقة رسل الله وأنبيائه كموسى، وداود، والمسيح، إلى طريقة هؤلاء الكفار المشركين المعطلين؟! ولكن النصارى ركّبوا دينًا من دينين: من دين الأنبياء الموحدين، ودين المشركين، فصار في دينهم قسط مما جاءت به الأنبياء، وقسط مما ابتدعوه من دين المشركين في أقوالهم وأفعالهم، كما أحدثوا ألفاظ الأقانيم، وهي ألفاظ لا توجد في كلام الأنبياء، وكما أحدثوا الأصنام المرقومة بدل الأصنام المجسدة، والصلاة إلى الشمس والقمر والكواكب، بدل الصلاة لها، والصيام في وقت الربيع، ليجمعوا بين الدين الشرعي والأمر الطبيعي وغير ذلك.

الوجه الثالث: قولهم: «إن الذي يشغل حيزًا ويقبل عرضًا هو الجوهر الكثيف، فأما الجوهر اللطيف فما يقبل عرضًا ولا يشغل حيزًا، مثل جوهر النفس وجوهر العقل وجوهر الضوء».

فيقال: الكلام في الجواهر. هل هي منقسمة إلى متحيز وغير متحيز، أو كلها متحيزة؟! متصل بالكلام على نفس الإنسان الناطقة. فنقول: إن المسلمين من أعظم الناس معرفة بوجود الملائكة، والجن، كما دل على ذلك الكتاب والسنة وإجماع الأمة، وكذلك سلف الأمة وأئمتها يعرفون وجود النفس التي هي روح الإنسان التي تفارق بدنه حين الموت، كما دل على ذلك الكتاب والسنة وإجماع السلف والأئمة، وإن كان كثير من أهل الكلام يزعم أنها عَرَض من أعراض البدن، أو جزء من أجزائه، فهذا قول مُحْدَث في الإسلام، لم يذهب إليه أحد من السلف والأئمة، وإن كان محكيًا عن أكثر المتكلمين، فليس الذين قالوا هذا من سلف الأمة ولا أئمتها، بل هم من أهل الكلام المُحْدَث المذموم عند السلف وأئمة الأمة.

وكثير من المتفلسفة الداخلين في أهل الملل يقولون: إن الذوات التي تسميها الأنبياء الملائكة، هي التي تسميها المتفلسفة المشاؤون عقولاً، أو عقولاً ونفوسًا، وهذا غلط عظيم، كما قد بُسط في موضعه. فإن العقول التي يثبتها هؤلاء المتفلسفة لا حقيقة لها عند الرسل وأتباعهم، بل ولا حقيقة لها في المعقول الصريح، بل حقيقة كلامهم أنها أعراض قائمة بنفسها. وقد صرحوا بأن واجب الوجود -نفسه- هو علم، وجعلوا نفس العلم هو

---

(١) (الإله الخفي الذي لا يُعْرَف) غير موجودة في الكتاب الحالي، ويوجد ما يشبهها في الكتاب الحالي (المسيح صورة الله الغير منظور، وبكر كل خليقة).

نفس العالم، ونفس تصور هذا القول يكفي في العلم بفساده، كما أن هؤلاء المتفلسفة -أتباع أرسطو- لا يعرفون الملائكة، بل ولا الجن، وإنما علمهم معرفة الأجسام الطبيعية، وتكلموا في الإلهيات بكلام قليل نزر. باطله أكثر من حقه، كما قد بُسط في موضع آخر.

وهؤلاء يزعمون أن العقل الأول أبدع ما دونه من العقول والأفلاك إلى أن ينتهي الأمر إلى العقل العاشر، فهو مبدع ما تحت فلك القمر. وهذا كله من أعظم الكفر عند الرسل وأتباعهم أهل الملل. فإن مضمون هذا، أن ملكًا من الملائكة خلق كل ما تحت السماء، وملكًا فوقه خلق كل ما سوى الله -سبحانه- وهذا من أعظم الكفر في دين المرسلين وأهل الملل، المسلمين واليهود والنصارى؛ قال تعالى: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَٰنُ وَلَدًا ۗ سُبْحَانَهُ ۚ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ ۝ لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُم بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ ۝ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَىٰ وَهُم مِّنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ﴾ (الأنبياء:٢٦-٢٨). فأخبر أن الملائكة لا تسبقه بالقول، ولا تعمل إلا بأمره، فضلاً عن أن يكون ملك خلق كل شيء.

وهؤلاء يقولون: إن الوحي والكلام الذي جاءت به الرسل، إنما هو فيض من هذا العقل الفعال على قلوب الأنبياء. والله تعالى عند هؤلاء لم يكن يعرف موسى ولا عيسى ولا إبراهيم ولا محمدًا ولا غيرهم من الرسل، ولا يعرف الجزئيات، بل عند أرسطو وأتباعه: أنه لا يعلم شيئًا من الأشياء، بل ولا خلق عندهم شيئًا، بل ولا يقدر عندهم على خلق شيء، فضلاً عن أن يكون على كل شيء قدير، وأن يكون أحاط بكل شيء علمًا. وأرسطو وقومه كانوا مشركين يعبدون الأصنام بمقدونية وأثينية وغيرهما من مدائن فلاسفة اليونان، وكان وزيرًا للإسكندر بن فيلبس المقدوني، وكان هذا قبل المسيح عليه السلام بنحو ثلاثمائة سنة، ولم يكن وزيرًا لذي القرنين الذي بنى سد يأجوج ومأجوج، وعامة علم القوم علم الطبيعيات والحسابيات، وأما العلم الإلهي -وهو الذي يسمونه علم ما بعد الطبيعة، وهو منتهى فلسفتهم- فإنما تكلموا فيه على أمور كلية، قسموا الوجود إلى جوهر وتسعة أعراض، يجمعها بيتان:

زَيدٌ الطَّويلُ الأسودُ بنُ مالكٍ	في دارِهِ بالأمسِ كانَ مُتَّكي
في يَدِهِ سيفٌ نَضَاهُ فانتَضَى	فهذهِ عَشْرُ مَقُولاتٍ سِوا

وهي: الجوهر، والكم، والكيف، والأين، ومتى، والإضافة، والملك، والوضع، وأن يفعل، وأن ينفعل. وقد نازعه أتباعه وغيرهم في هذا الحصر، وقالوا: إنه لا دليل عليه.

ومنهم من جعلها ثلاثة. ومنهم من قال غير ذلك، وأثبت العلة الأولى بناء على حركة الفلك، وأنه يتحرك حركة شوقية، فلابد له مما يتشبه به. فالعلة الأولى هي غاية لحاجة الفلك إليها من جهة أنه متحرك ليتشبه بها كحركة المؤتم بإمامه، والمقتدي بقدوته، وقد يقولون: كتحريك المعشوق لعاشقه.

وكلام أرسطو في ذلك موجود، وقد نقلته بألفاظه وتكلمت عليه في غير هذا الموضع، وقد ذكر ذلك في مقالة اللام وهي آخر فلسفته، ومنتهى حكمته.

وفي كتاب أثولوجيا: «ولم يثبت أن الرب مبدع لفلك، وعلة فاعلة، ولا يسمى واجب الوجود». ولا قسم الموجودات إلى واجب قديم وممكن قديم. بل ذلك فعل المتأخرين، كابن سينا وأمثاله، وقد بسطنا الكلام عليهم في غير هذا الموضع. والمتأخرون الذين سمعوا كلام أهل الملل أرادوا إصلاح كلامه وتقريبه إلى العقول، لعله يوافق ما عُلم بصريح المعقول وصحيح المنقول. فتكلم عليه ثابت بن قُرَّة وبين أن الفلك لا قوام له إلا بطبيعته، ولا قوام لطبيعته إلا بحركته، ولا قوام لحركته الإرادية إلا بمحرك لها.

وزعموا أن المحرِّك يجب أن لا يكون متحركًا، وقرروا ذلك بأدلة فاسدة، قد بُسط الكلام عليها في غير هذا الموضع، فقالوا: إنه إنما تحرك الفلك من جهة نسبة الفلك به، وإن لم يكن هو القادر على تحريك الفلك، بل ولا شعور منه بالفلك. وعبر عن ذلك ابن رشد الفيلسوف وأمثاله، فقالوا: إنه يأمر الفلك بالحركة وقوام الفلك بطاعته لأمر الله. مع أنه عندهم لا إرادة له ولا علم له بما يأمر به، بل كونه آمرًا، وهو معنى كون الفلك يتشبه به، كما يأمر المعشوق عاشقه أن يحبه، وإن كان المعشوق لا شعور له ولا إرادة في أن يحبه ذلك.

ثم لو قدِّر أنه هو الآمر، فإنما يصدر بسبب أمره، مجرد حركة الفلك، ولهذا شبهوا ذلك بأمر السلطان لعسكره بأمر يطيعونه فيه، فجعلوا الحركات معلولة بهذا الاعتبار، لم يثبتوا أنه أبدع شيئًا من الأفلاك والعناصر والمولدات ولا العقول ولا النفوس، لا أبدع أعيانها، ولا صفاتها، ولا أفعالها، بل غايته أن يكون آمرًا لها بالحركة كأمر الملك لعسكره مع أنه عندهم ليس آمرًا بالحقيقة بل ولا علم له بشيء من الموجودات. بل غاية ما يزعم أرسطو وأتباعه: أن للفلك حاجة إليه من جهة تشبهه به، وأما كونه هو عِلّية موجبة للفلك. فإنما يقول هذا من يقوله من متأخريهم، كابن سينا.

وأما الفارابي، فهو الذي وسَّع القول في هذا الباب، وقسَّم الوجود إلى واجب وممكن،

وجعل الأفلاك ممكنة واجبة به، وفي ذلك من الفساد والاضطراب ما قد بُسط في غير هذا الموضع وبنى ابن سينا الكلام في نفي صفاته، على كونه واجب الوجود. وأما الفارابي في كتاب «آراء المدينة الفاضلة» وغير ذلك، فاعتمد على كونه أول، وكذا أرسطو في كتاب «أثولوجيا» اعتمد على كونه هو الأول، وشبهه بالأول في العدد، وعلى ذلك بنوا نفي الصفات، وإنما لو أثبتناها لخرج عن كونه أول، مع أنهم لم يقيموا حجة على كونه أول بهذا المعنى الذي زعموه، كما لم يقيموا حجة على كونه واجب الوجود بالمعنى الذي ادَّعوه، بل تكلموا بألفاظ مجملة متشابهة، تحتمل حقًا وباطلاً، فإنه معلوم أن الله واجب الوجود بذاته، موجود بنفسه، وأنه الأول الذي ليس قبله شيء، وهو القديم الأزلي الذي لم يزل ولا يزال. وهؤلاء جعلوا وجوب الوجود بمعنى أنه لا يتعلق بغيره، فلا يكون له صفة. وكونه أول بمعنى أول الأعداد الذي لا تعدد فيه. فمعلوم أن الواحد والأول المجرد عن كل شيء، إنما يُقَدَّر في الأذهان لا في الأعيان.

فالذهن يقدر واحدًا واثنين وثلاثة وأربعة، إلى سائر الأعداد المجردة، والعدد المجرد عن المعدود إنما يوجد في الأذهان لا في الأعيان. فأما الموجود في الخارج فإنما هي أعيان قائمة بأنفسها وصفاتها القائمة بها. والأول منها هو ذات متصفة بصفاتها، لا توجد في الأعيان، ليس بذات قائمة بنفسها، ولا صفة قائمة بغيرها، بل لا توجد ذات مجردة عن صفاتها، وهذه الأمور مبسوطة في غير هذا الموضع. ولكن نبهنا هنا عليها، لأن هؤلاء القوم قالوا: «إنا نعجب من هؤلاء القوم، أنهم ذو فضل وأدب ومعرفة، ومَنْ هذا صورته، وقد قرأ شيئًا من كتب الفلاسفة والمنطق، فما حقهم ينكرون علينا هذا». فكل كلام هؤلاء النصارى يتضمن تعظيم الفلاسفة، وأهل المنطق، وأن من قرأ كتبهم عرف بها من الحق في الإلهيات ما لا يعرفه سائر أهل الملل. وهذا يدل على جهل هؤلاء النصارى بما جاءت به الرسل وبما يعرف بالعقل المحض.

أما الأول: فلأنَّ المسيح وأتباعه كالحواريين ومن اتبعهم ليس فيهم من عظَّم هؤلاء الفلاسفة، ولا استعان بهم، ولا التفت إليهم، بل وهم عندهم من أئمة الكفر، ورؤوس الضلال. وكذلك موسى وأتباعه، وكذلك محمد وأتباعه. فليس في رسل الله وأنبيائه ولا في أتباعهم من يعظمهم، ولا يستعين بكلامهم، بل الرسل وأتباعهم متفقون على تضليلهم وتجهيلهم. وأما العقليات: فإنما يعظِّم كلام هؤلاء الفلاسفة في العلوم الكلية والإلهية من هو من أجهل الناس بالمعارف الإلهية والعلوم الكلية، إذ كان كلامهم في ذلك فيه من الجهل والضلال، ما لا يحيط به إلا ذو الجلال. وإنما كان القوم يعرفون ما يعرفونه من

الطبيعيات والرياضيات، كالهندسة وبعض الهيئة وشيئًا من علوم الأخلاق والسياسات المدنية والمنزلية، التي هي جزء مما جاءت به الرسل. واليهود والنصارى -بعد النسخ والتبديل- أعلم من هؤلاء بالعلوم الإلهية والأخلاق والسياسات، فضلاً عما وراء ذلك.

فاعتضاد هؤلاء النصارى هؤلاء المتفلسفةَ، يدل على عظيم جهلهم بالشرعيات والعقليات، وهذا قد بُسط الكلام عليه في مواضع متعددة، إذ كان الرد على الفلاسفة لا يختص به النصارى، بل الكلام في ذلك معهم ومع من يعظمهم من أهل الملل عمومًا. ومعلوم أن المنتسبين إلى الإسلام من أتباع الفلاسفة، كالفارابي، وابن سينا، والسهروردي المقتول، وابن رشد الحفيد إمامهم، أحذق بهم وأعلم من النصارى.

وكتب الفلاسفة التي صارت إلى الإسلام، من الطب، والحساب، والمنطق وغير ذلك، هذبها المنتسبون إلى الإسلام، فجاء كلامهم فيها خيرًا من كلام أولئك اليونان. والنصارى واليهود إنما يعتمدون في هذه العلوم على ما وصفه هؤلاء المنتسبون إلى الإسلام، مع أن هؤلاء عند علماء المسلمين جُهّال ضُلَال في الإلهيات والكليات، فكيف يكون سلفهم ومن يعظمهم من اليهود والنصارى.

ولما صار أولئك اليونان عارفين بالله، موحدين له، عابدين له، مؤمنين بملائكته وكتبه ورسله، لما دخل إليهم أتباع المسيح يدعونهم إلى دين الله الذي بعث به المسيح. وكل من كان من أتباع المسيح غير مبدل لشيء من دينه قبل النسخ فإنه من المؤمنين المهتدين، وهم من أولياء الله وهم من أهل الجنة. ومن ظن أن كلام الرسل يوافق هؤلاء اليونان، فإن ذلك يدل على جهله بما جاءت به الرسل وبما يقول هؤلاء. وإنما يوجد مثل هذا في كلام الملاحدة من أهل الملل: ملاحدة اليهود والنصارى وغيرهم، كأصحاب رسائل إخوان الصفا، وأمثالهم من الملاحدة المنتسبين إلى تشيع، أو إلى تصوف، كابن عربي وابن سبعين وأمثالهما. وفي الكتب المضنون بها على غير أهلها ونحو ذلك من الكلام المنسوب إلى أبي حامد قطعة من ذلك.

وهؤلاء يحتجون بالحديث المأثور: «أول ما خلق الله العقل، فقال له: أقبل فأقبل، ثم قال له: أدبر فأدبر، فقال: وعزتي ما خلقت خلقًا أكرم عليَّ منك، فبك آخذ، وبك أعطي، وبك الثواب، وعليك العقاب»[1]. وهذا الحديث كذب موضوع على النبي ﷺ كما ذكر

---

(١) موضوع: أخرجه أبو نعيم في «الحلية» (٧/ ٣١٨) عن عائشة، وضعفه الألباني عن أبي هريرة بقوله: «موضوع» وانظر «مشكاة المصابيح» (٥٠٦٤)، وانظر أيضًا تخريجه في «ذم الهوى». لابن الجوزي. ط. دار العقيدة ص (١٤).

ذلك أهل العلم بالحديث، كأبي جعفر العقيلي، وأبي حاتم ابن حبان البستي، وأبي الحسن الدارقطني، وأبي الفرج بن الجوزي وغيرهم.

ثم لفظه -لو كان صحيحًا- حجة على نقيض مطلوبهم، فإنه قال: «أول ما خلق الله العقل» بنصب «أول»، وفي لفظ «لما خلق الله العقل قال له». فلفظه يقتضي أنه خاطبه في أول ما خلقه، فحرفوا لفظه، وقالوا: أول ما خلق الله العقل بالضم، وليس هذا لفظه، ولكن لفظه يقتضي أنه خاطبه في أول أوقات خلقه، ولهذا قال: «ما خلقت خلقًا أكرم عليَّ منك»، وهذا يقتضي أنه خلق قبله غيره. وعندهم هو أول المبدعات، يمتنع أن يتقدمه شيء، مع أنه وسائر العقول والأفلاك -عندهم- قديمة أزلية، لم تزل ولا تزال.

ثم قال: «فبك آخذ، وبك أعطي، وبك الثواب، وعليك العقاب» فجعل به هذه الأنواع الأربعة. وعندهم أن العقل صدر عنه جميع العالم العلوي والسفلي، وذلك أن لفظ العقل في الحديث سواء كان صحيحًا أو ضعيفًا، هو العقل في لغة الأنبياء والمرسلين، هو عقل الإنسان، وهو عَرَض قائم به، وهذه صفة قائمة بالإنسان ليس هو جوهرًا قائمًا بنفسه. والعقل في لغة هؤلاء الفلاسفة، هو جوهر قائم بنفسه. وأما النفس الفلكية، فلهم فيها قولان، قيل: إنها عَرَض قائم بالفلك وهو قول أكثرهم. وقيل: بل جوهر قائم بنفسه، ولهذا يميل ابن سيناء. وهذه الأمور مبسوطة في موضع آخر.

والمقصود هنا: ذكر هؤلاء النصارى أن ثَمَّ جوهرًا لطيفًا، غير الجوهر الكثيف، ومثلوا ذلك بالنفس والعقل والضوء، ثم لم يقيموا على ثبوت شيء من ذلك دليلاً، ولا دليل مما دلت عليه الكتب الإلهية، فإن النفس الفلكية والعقول العشرة لم ينطق بها كتاب ولا رسول، بل ولا دل عليها دليل عقلي، وأدلة المتفلسفة عليها ضعيفة. وإنما دل العقل على ما أخبرت به الرسل من الملائكة. ولكن هؤلاء الذين حملوا كلام الرسل على ما يوافق قول المتفلسفة يجعلون اللوح المحفوظ، هو النفس الفلكية، كما يجعلون العقل والقلم هو العقل الأول، والعرش هو الفلك التاسع، وغير ذلك مما قد بُسط الكلام عليه في موضع آخر.

وإذا لم يقيموا حجة شرعية ولا عقلية على ما مثلوا به من الجواهر اللطيفة لم يكن لهم حجة على من قال: إن الجوهر ما يشغل حيزًا ويقبل عَرَضًا. ولما قرنوا النفس بالعقل، كان ذلك ظاهرًا في أنهم أرادوا النفس الفلكية. فأما إن أرادوا النفس الإنسانية فهذه ثابتة، أخبرت بها الرسل وأتباعهم، كما قد بسط في موضعه. لكن هذه لا تقرن بالعقل الذي هو

جوهر، والعقل صفة هذه، وهو مصدر عقل يَعْقل عقلاً. وقد يراد بالعقل غريزة قائمة بها، ويراد بالعقل العمل بالعلم كما قد بُسط في موضع آخر.

الوجه الرابع: قولهم: «وجوهر الضوء». فيقال لهم: إن أردتم بالضوء نفس الشمس والنار فهذا جسم متحيز، يشغل حيزًا، ويقبل عَرَضًا، ليس هو من الجواهر اللطيفة الذي مثلتم بها[1]، وإن أردتم بالضوء: الشعاع القائم بالهواء والجدران ونحو ذلك، فليس هذا بجوهر، لا لطيف ولا كثيف، بل هو عَرَض قائم بغيره.

الوجه الخامس: قولكم: «إن الجوهر اللطيف لا يقبل عرضًا» كلام ممنوع، وهو باطل -أيضًا- فإن نفس الإنسان تقبل الأعراض القائمة بها، وكذلك النفس الفلكية -عند من أثبتها- تقوم بها إرادات وتصورات متجددة. ولفظ «العَرَض» في اصطلاح النظار يراد به ما قام بغيره، سواء كان صفة لازمة أو عارضة، وهذا موجب تقسيم النصارى، كما هو قول الفلاسفة. فإنهم قالوا: «ليس في الوجود شيء إلاَّ وهو إما جوهر وإما عرض، لأنه أي أمر نظرناه وجدناه إما قائمًا بنفسه، غير مفتقر في وجوده إلى غيره وهو الجوهر. وإما مفتقر في وجوده إلى غيره، لا قوام له بنفسه وهو العرض». قالوا: «ولا يمكن أن يكون لهذين قسم ثالث».

وهذا الذي قالوه هو تقسيم أرسطو وأتباعه، وهو يسمِّي المبدأ الأول جوهرًا، وهذا تقسيم سائر النظار. لكن أكثرهم لا يدخلون رب العالمين في مسمى الجوهر، ومنهم من يدخله فيه، وبعض النزاع في ذلك لفظي. وإذا كان الأمر على ما قالوه، فالضوء القائم بالأرض والهواء، عَرَض ليس جوهرًا قائمًا بنفسه، وهم قد جعلوه جوهرًا، وهذا تناقض بيِّن.

وأيضًا فالجواهر اللطيفة، تقوم بها الأعراض كالحياة والعلم، بل والرب -على قولهم- تقوم به الحياة والعلم. فإذا سموه جوهرًا، لزمهم أن يسموا صفاته أعراضًا، إذا قالوا: لا موجود إلاَّ جوهر أو عرض. فهذا يناقض قولهم: «الموجود إما جوهر وإما عرض، ليس في الموجودات إلاَّ هذا أو هذا»، بل موجب كلامهم أنها قائمة بذات الله، فكيف بذات غيره؟ وإذا قالوا: «ويعنى بالأعراض، الصفات العارضة أو القائمة بالأجسام»، كان هذا مناقضًا لقولهم: «الموجود إما جوهر، وإما عَرَض»، مع قولهم: «إن الرب جوهر ثلاثة

---

(١) كتب الشيخ منذ أكثر من سبعة قرون (ضوء الشمس والنار جسم مُتَحَيِّز يشغل حيزًا)، وأثبت العلم في القرن العشرين أن كل شعاع منها محدد ويمكن قياسه.

أقانيم، والأقنوم ذات وصفة»، ومع قولهم: «إن الرب جوهر» فقولهم يقتضي أن الرب جوهر تقوم به الأعراض، فكيف غيره؟

ثم يقال: إذا قدِّر أنهم يدَّعون ثبوت جوهر لا يقوم به الأعراض، فهذا اصطلاح لهم، وافقوا فيه نفاة الصفات من الفلاسفة كأرسطو وذويه، فإنهم يقولون: إن الرب جوهر لا يتصف بشيء من الصفات الثبوتية، لكن ليس هذا قول النصارى، فتبين أنهم في قولهم: «إن الرب جوهر»، وفي قولهم: «إن من الجواهر ما لا يقوم به الصفات»؛ موافقون للمشركين الفلاسفة، أرسطو وأتباعه، لا موافقين للمسيح والحواريين، وأنهم أثبتوا الصفات لله موافقة للمسيح والحواريين، ثم جعلوه جوهرًا، ثم قالوا: «إن الجوهر اللطيف لا تقوم به الصفات». وهذا قول الفلاسفة المشركين المعطلين، وهذا تحقيق ما ذكرناه عنهم من أنهم ركَّبوا دينًا من دين المسيح والحواريين ومن دين الكفار المشركين.

فهؤلاء إن عنوا بالعَرَض هذا، فكل جوهر يقبل الصفات، وإن أرادوا بالعَرَض ما تعنيه المتفلسفة بالصفات العرضية، التي يفرقون بينها وبين الذاتية -مع أن هذا ليس مقتضى كلامهم- فقد ذكرنا في غير هذا الموضع أن تقسيم هؤلاء الصفات اللازمة للموصوف إلى ذاتية وعرضية: تقسيم باطل، وتقدير أن يكون حقًا: فالنفس -أيضًا- تقبل الصفات العرضية، بل وكذلك كل جوهر سواء كان لطيفًا أو كثيفًا. فقولكم: «إن الجوهر اللطيف لا يقبل عرضًا مثل جوهر النفس وجوهر العقل وجوهر الضوء، وما يجري هذا المجرى من الجواهر اللطيفة» كلام باطل على كل تقدير.

وإن عنوا بلفظ العَرَض شيئًا آخر، لم ينفعهم ذلك، فإن المتكلمين الذين قالوا: «الجوهر هو ما يشغل حيزًا ويقبل عرضًا» إنما أرادوا بالعرض ما يقوم بغيره من المعاني، سواء كان لازمًا له أو عارضًا له، ومعلوم أن كل جوهر فإنه يقوم به المعاني. والخالق -تعالى- عندهم يقوم به الحياة والعلم، فإذا كان الخالق -تعالى- يقوم به المعاني وهم يسمونه جوهرًا، فكيف لا تقوم المعاني بغيره. وهؤلاء يثبتون جوهرًا لطيفًا لا تقوم به الأعراض، مع قولهم: «إنه تقوم به المعاني». وهذا اصطلاح لهم لا يوافقهم عليه أحد. ثم يتناقضون فيقولون: «الموجود إما جوهر وإما عارض» وهذا تناقض.

ونظار المسلمين لهم في تسمية صفات الله القائمة به أعراضًا نزاع: بعضهم يسميها أعراضًا، وبعضهم ينكر هذه التسمية، مع اتفاق هاتين الطائفتين على قيام الصفات به.

وجمهور نظار المسلمين لا يسمونه جوهرًا، وبعضهم يسميه جوهرًا، وأما من أنكر قيام الصفات به، فذاك لا يسمي الله جوهرًا ولا جسمًا.

وهؤلاء النصارى متناقضون تناقضًا بيِّنًا، ولهذا كان لهم طريقة لا يوافقهم عليها أحد من طوائف العقلاء، ذلك يظهر:

بالوجه السادس: وهو أن الناس لهم في إثبات الصفات القائمة بذات الله -تعالى- قولان: فسلف المسلمين وأئمتهم، وجمهور الخلق من أهل الملل وغير أهل الملل، يثبتون قيام الصفات بالله -تبارك وتعالى-. وهل تسمى أعراضًا؟ على قولين.

والقول الثاني: قول من ينفي الصفات، مثل الملاحدة الجهمية ونحوهم، من مبتدعة المسلمين، ومن وافقهم من الفلاسفة، وبعض اليهود والنصارى. فهؤلاء لا تقوم به المعاني والصفات عندهم، فلا يقولون تقوم به الأعراض. ثم من هؤلاء من يسميه جوهرًا كأرسطو وأتباعه، ومنهم من لا يسميه جوهرًا كمتأخري الفلاسفة: ابن سينا وأمثاله، مع جمهور نظار المسلمين وغيرهم، سواء سموه جوهرًا أو لم يسموه. وأما الجمهور القائلون بقيام المعاني به، فبعضهم يسميها أعراضًا وإن لم يسمه جوهرًا، وقد سماه بعضهم جوهرًا، وبعضهم ينفي أن يكون أعراضًا، وبعضهم يسكت عن النفي والإثبات، فلا يسميها أعراضًا، ولا ينفي تسميتها بذلك، أو يستفصل القائل عن كونها أعراضًا.

وأما هؤلاء النصارى فقالوا: «جوهر ثلاثة أقانيم»، ووصفوه بالصفات الثبوتية، وهي الحياة والنطق، وقالوا: «الموجود إما جوهر، وإما عَرَض» فلزمهم أن تكون صفات الله أعراضًا عندهم. ثم قالوا: «الجوهر اللطيف، لا يقوم به الأعراض» ونزَّهوا الرب أن تقوم به الأعراض، مع قولهم: «إنه جوهر»، تناقضوا تناقضًا بينًا، حيث جمعوا بين كلام الرسل وأتباعهم وبين كلام المشركين المعطلين الفلاسفة. فما تلقوه عن المسيح فهو حق، وما ابتدعوه من قول من خالف الرسل، فهو باطل. فجمعوا في قولهم بين الحق والباطل، وسلكوا مسلكًا لا يعرف عن غيرهم، وإيضاح هذا أن يقال في:

الوجه السابع: أن هذا الذي ذكروه تناقض بيِّن، فإنهم قالوا: «الموجود إما جوهر وإما عَرَض: القائم بذاته هو الجوهر، والقائم بغيره هو العرض». ثم قالوا: «إنه موجود حي ناطق، له حياة ونطق». فيقال لهم: حياته ونطقه: إما جوهر وإما عَرَض وليس جوهرًا؛ لأن الجوهر ما قام بنفسه، والحياة والنطق لا يقومان بأنفسهما، بل بغيرهما، فهما من الأعراض، فتعيَّن أنه عندهم جوهر يقوم به الأعراض، مع قولهم: «إنه جوهر لا يقبل عرضًا».

فإن قيل: أرادوا بقولهم: «لا يقبل عرضًا» ما كان حادثًا. قيل: فهذا ينقض تقسيمهم الموجود إلى جوهر وعرض، فإن المعنى القديم الذي يقوم به ليس جوهرًا وليس حادثًا. فإن كان عَرَضًا، فقد قام به العَرَض وقبله، وإن لم يكن عَرَضًا بطل التقسيم.

يبين هذا أنه يقال: أنتم قلتم: «إنه شيء حي ناطق»، وقلتم: «هو ثلاثة أقانيم»، وقلتم: «المتحد بالمسيح أقنوم الكلمة»، وقلتم في الأمانة: «نؤمن بإله واحد أب ضابط الكل، وبرب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الأب قبل كل الدهور، إله حق من إله حق، من جوهر أبيه مولود غير مخلوق، مساو للأب في الجوهر»[1]. ثم قلتم: «إن الرب جوهر»، وقلتم: «إن الذي يشغل حيزًا أو يقبل عرضًا هو الجوهر الكثيف. فأما الجوهر اللطيف فلا يقبل عرضًا ولا يشغل حيزًا، مثل جوهر النفس وجوهر العقل، وما يجري هذا المجرى من الجواهر اللطيفة. فإذا كانت الجواهر اللطيفة المخلوقة لا تقبل عرضًا، ولا تشغل حيزًا، فيكون خالق الجواهر اللطائف والكثائف ومركب اللطائف بالكثائف يقبل عرضًا ويشغل حيزًا؛ كلا». فصرحتم بأنه جوهر لا يقبل عرضًا، وقلتم: «ليس في الموجود شيء إلا وهو إما جوهر وإما عرض، فإن كان قائمًا بنفسه غير محتاج في وجوده إلى غيره، فهو الجوهر، وإن كان مفتقرًا في وجوده إلى غيره، لا قوام له بنفسه، فهو العرض».

فيقال لكم: الابن القديم الأزلي المولود من جوهر أبيه، الذي هو مولود غير مخلوق، الذي تجسَّد ونزل، جوهر قائم بنفسه؟ أم هو عَرَض قائم بغيره؟ والموجود عندكم: إما جوهر وإما عرض.

فإن قلتم: هو جوهر. فقد صرحتم بإثبات جوهرين: الأب جوهر، والابن جوهر، ويكون حينئذٍ أقنوم الحياة جوهرًا ثالثًا، فهذا تصريح بإثبات ثلاثة جواهر، قائمة بنفسها. وحينئذٍ فيبطل قولهم: «إنه إله واحد، وإنه أحدي الذات، ثلاثي الصفات، وإنه واحد بالجوهر، ثلاثة بالأقنوم» إذ كنتم قد صرحتم -على هذا التقدير- بإثبات ثلاثة جواهر.

وإن قلتم: بل الابن القديم الأزلي، الذي هو الكلمة، التي هي العلم والحكمة، عَرَض قائم بجوهر الأب، ليس هو جوهرًا ثانيًا، فقد صرحتم بأن الرب جوهر تقوم به

---

(١) من يفهم (قانون الإيمان) من أوله إلى (مساوي للأب في الجوهر) يجده يعني أن الأب والابن والروح ليسوا واحدًا ولا يتساوون أبدًا.

الأعراض، وقد أنكرتم هذا في كلامكم، وقلتم: «هو جوهر لا تقوم به الأعراض»، وقلتم: «إن من المخلوقات جواهر لا تقوم بها الأعراض، فالخالق أولى» وهذا تناقض بيِّن، لا حيلة فيه لمن تدبر كلامهم، أوله وآخره. فإن كلامهم هذا يوجب أنه جوهر واحد، لا يقوم به شيء من الأعراض.

وهم يقولون: «جوهر واحد ثلاثة أقانيم» وسواء سموها صفات أو خواص أو أعراضًا، أو قالوا: الأقنوم هو الذات والصفة. فيقال لهم: الرب مع الأقانيم، ثلاثة جواهر، أو جوهر واحد له ثلاث صفات، أو جوهر لا صفة له؟ فإن قالوا: ثلاثة جواهر، أثبتوا ثلاثة، وبطل قولهم: «إن الرب جوهر واحد، وإله واحد» وصرحوا بإثبات: ثلاثة آلهة.

وإن قالوا: بل جوهر واحد له ثلاث صفات، فقد صرحوا أن هذا الجوهر تقوم به الصفات، وإذا قامت به الصفات -وقد سموه جوهرًا- وقالوا: «كل موجود إما جوهر، وإما عَرَض» لزمهم قطعًا أن تكون صفاته أعراضًا، فبطل قولهم: «إنه جوهر لا يقوم به الأعراض»، وإن قالوا: جوهر واحد، لا تقوم به الصفات بطل قولهم: «له حياة ونطق»، وإذا نفوا الصفات أبطلوا التثليث والاتحاد، وبطلت الأمانة مع مخالفتهم لكتب الأنبياء، فإنها مصرحة بإثبات الصفات، ومع مخالفتهم لصريح العقل.

والمقصود: أنهم يتناقضون تناقضًا بينًا، لأنهم أثبتوا جوهرًا لا تقوم به الأعراض، مع قولهم: «الموجود إما جوهر وإما عَرَض» ومع قولهم: «إنه جوهر ثلاثة أقانيم»، فإذا لم تقم به الأعراض، لم يكن له صفات، فإن الصفة قائمة بغيرها، ليست جوهرًا، بل هي -إذا كان الموجود إما جوهر وإما عَرَض- من قسم الأعراض، لا من قسم الجواهر، فكان هذا الكلام نافيًا لقيام الصفات به مطلقًا. ثم قالوا بالأقانيم التي توجب إما إثبات صفات، وإما إثبات جواهر ثلاثة قائمة بنفسها، مع أنها إذا قامت بنفسها لزم اتصافها بالصفات.

ولا ريب أن القوم يجمعون في قولهم بين النقيضين، بين إثبات الصفات ونفيها، وبين إثبات ثلاثة جواهر، ثلاثة آلهة، وبين قولهم: «الإله الواحد». وسبب ذلك: أنهم رَكَّبُوا لهم اعتقادًا، بعضه من نصوص الأنبياء المحكمة، كقولهم: «إله واحد»، وبعضه من متشابه كلامهم، كلفظ: «الابن وروح القدس»، وبعضهم من كلام الفلاسفة المشركين المعطلين، كقولهم: «جوهر لا تقوم به الصفات». ومما يوضح ذلك أنك تجد عامة علماء النصارى -فضلاً عن عامتهم- لا يعرفون ما نسخه المسيح من شريعة التوراة مما أقره، مع اتفاقهم

على أن المسيح لم ينسخها كلها، ولم يقرها كلها، بل أخبرهم أنه إنما جاء ليتمها لا ليبطلها، وقد أحل بعض ما حرم فيها، كالعمل في السبت.(١)

ومعلوم أن المقصود بالرسل تصديقهم فيما أخبروا، وطاعتهم فيما أمروا، فإذا كان عامة النصارى لا يميزون ما أمرهم به مما لم يأمرهم به، ولا ما نهاهم عنه مما لم ينههم عنه -مع اعترافهم بأنه أقر كثيرًا من شريعة التوراة، بل أكثرها(٢)، وأحل بعضها فنسخه ورفعه، وهم لا يعرفون هذا من هذا، لم يكونوا عارفين بما جاء به المسيح، ولا يعرفون ما أمرهم الله على لسان موسى وسائر الأنبياء- فإنهم لا يجوز لهم العمل بكل ما في التوراة، بل قد نسخ المسيح بعض ذلك باتفاقهم واتفاق المسلمين على ذلك. ولا يجوز لهم تعطيل جميع شريعة التوراة، بل يجب عليهم العمل بما لم ينسخه المسيح. وعامتهم لا يعرفون ما نسخه مما لم ينسخه، فلا يمكنهم العمل بالتوراة والانتفاع بها في الشرع، حتى يعرفوا المنسوخ منها من غير المنسوخ.

وعامتهم لا يعرفون ذلك، فلم يكونوا حينئذٍ على شريعة منزَّلة من الله، لا من جهة المسيح، ولا من جهة موسى، فلم يعلموها، بل كان ذلك مجهولاً عند عامتهم وجمهورهم أو جميعهم، فكانوا محتاجين إلى أن يعرفوا ما شرعه الله مما لم يشرعه. فأرسل الله محمدًا ﷺ بشرع أمر فيه بمحاسن ما في الكتابين، وعوَّض عما نسخه بما هو خير منه.

فصل

ثم قالوا: (إنا نعجب من هؤلاء القوم، الذين مع أدبهم وما يأخذون به أنفسهم من الفضل، كيف لم يعلموا أن الشرائع شريعتان: شريعة عدل، وشريعة فضل، لأنه لما كان الباري عدلاً وجوادًا، وجب أن يظهر عدله على خلقه. فأرسل موسى إلى بني إسرائيل، فوضع شريعة العدل، وأمرهم بفعلها إلى أن استقرت في نفوسهم. ولما كان الكمال الذي هو الفضل، لا يمكن أن يضعه إلا أكمل الكمال، وجب أن يكون هو -تقدست أسماؤه-

---

(١) من تحريف الأناجيل في موضوع نسخ المسيح للتوراة: اختلط فهم (الحنث في اليمين) مع (الحلف بالله)، فجاء في (إنجيل متى ٥: ٣٣) قول المسيح (قيل للقدماء لا تحنث بل أوف للرب أقسامك، أما أنا فأقول لكم: لا تحلفوا البتة لا بالسماء؛ لأنها كرسي الله، ولا بالأرض لأنها موطئ قدميه). فقالوا: إن المسيح ينهى عن الحلف بالله- بينما هو نهاهم عن الحلف بغير الله، وأصبحوا يقولون (صدقني) ويحلفون بالصليب وبالكنيسة... إلخ.

(٢) المسيح أقر (الختان) واختتن، ويحتفل المسيحيون كل عام بعيد ختانه في (١ يناير)، فكان هذا أول شرع رفضه بولس (كورنثوس الأولى ٧: ١٨) وتبعه رؤساء الكنائس. ربما لأن الختان كان علامة العهد بين الله ونسل إبراهيم، وكان أول المختتنين هو إسماعيل -عليهما السلام- (تكوين ١٧: ٢٣).

وجلت آلاؤه- الذي يضعه، لأنه ليس شيء أكمل منه، ولأنه جواد، وجب أن يجود بأجلّ الموجودات. وليس في الموجودات أكمل من كلمته، لذلك وجب أن يجود بكلمته، فلهذا وجب أن يتحد بذات محسوسة، يظهر منها قدرته وجوده. ولما لم يكن في المخلوقات أجل من الإنسان، اتحد بالطبيعة البشرية من السيدة الطاهرة، من مريم البتول المصطفاة على نساء العالمين. وبعد هذا الكمال ما تبقى شيء يوضع، لأن جميع ما يتقدمه وما يأتي مقتضيه، وما يأتي بعد الكمال غير محتاج إليه، لأن ليس شيء يأتي بعد الكمال فيكون فاضلاً، بل دون، أو أخذ منه. فهو فاضل لا يحتاج إليه، وفي هذا القول نفع. والسلام على من اتبع الهدى.[1] وهذا مما عرفته من أن القوم الذين رأيتهم وخاطبتهم في محمد عليه السلام وما يحتجون به عن أنفسهم، فإن يكن ما ذكروه صحيحًا، فلله الحمد، وإن كان خلاف ذلك فمولانا يكتب ذلك فقد جعلوني سفيرًا، والحمد لله رب العالمين).

والجواب على هذا من وجوه:

أحدها: أن يقال: بل الشرائع ثلاثة، شريعة عدل فقط، وشريعة فضل فقط، وشريعة تجمع العدل والفضل، فتوجب العدل، وتندب إلى الفضل، وهذه أكمل الشرائع الثلاث، وهي شريعة القرآن، الذي جمع فيه بين العدل والفضل، مع أنا لا ننكر أن يكون موسى عليه السلام أوجب العدل وندب إلى الفضل، وكذلك المسيح أيضًا أوجب العدل وندب إلى الفضل. وأما من يقول: إن المسيح أوجب الفضل، وحرم على كل مظلوم أن يقتص من ظالمه[2]، أو أن موسى لم يندب إلى الإحسان، فهذا فيه غضاضة بشريعة المرسلين. لكن قد يقال: إن ذكر العدل في التوراة أكثر، وذكر الفضل في الإنجيل أكثر، والقرآن جمع بينهما على غاية الكمال.

والقرآن بيّن أن السعداء أهل الجنة، وهم أولياء الله، نوعان: أبرار مقتصدون، ومقربون سابقون. فالدرجة الأولى: تحصل بالعدل، وهي أداء الواجبات وترك المحرمات. والثانية: لا تحصل إلا بالفضل، وهو أداء الواجبات والمستحبات، وترك المحرمات والمكروهات.

---

(١) (إنجيل متى٥:١٨) قال المسيح: (إلى أن تزول السماء والأرض لا يَسْقُطْ حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس (التوراة) حتى يكون الكل) أي بعد المسيح – وهو الإسلام. ولو كان المسيح يقصد (الإنجيل) كما زعم النصارى لقال (حتى جاء الكل).

(٢) المسيح لم يُحرّم على كل مظلوم أن يقتص من ظالمه، بل أمرهم بأداء الأمانة ومراضاة الخصم (متى٥:٢٥) (كُن مُراضيًا لخصمك سريعًا من قبل أن يأخذك إلى القاضي، ولن تخرج من هناك حتى توفي الفلس الأخير)، ونهاهم عن أن يغضب الأخ على أخيه بالباطل (متى٥:٢٢).

فالشريعة الكاملة، تجمع العدل والفضل، كقوله تعالى: ﴿وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾، فهذا عدل واجب، من خرج عنه استحق العقوبة في الدنيا والآخرة. ثم قال: ﴿وَأَن تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (البقرة:٢٨٠)، فهذا فضل مستحب مندوب إليه، من فعله أثابه الله ورفع درجته، ومن تركه لم يعاقبه.

وقال تعالى: ﴿وَمَن قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ﴾ (النساء:٩٢) فهذا عدل، ثم قال تعالى: ﴿إِلَّا أَن يَصَّدَّقُوا﴾ (المائدة:٤٥) فهذا فضل. وقال تعالى: ﴿وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ فهذا عدل، ثم قال: ﴿فَمَن تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُ﴾ (المائدة:٤٥). فهذا فضل.

وقال تعالى: ﴿وَإِن طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ﴾ فهذا عدل، ثم قال: ﴿إِلَّا أَن يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوَ الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ ۚ وَأَن تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ (البقرة:٢٣٧) فهذا فضل، وقال تعالى: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُم بِهِ﴾ فهذا عدل، ثم قال: ﴿وَلَئِن صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِّلصَّابِرِينَ﴾ (النحل:١٢٦) فهذا فضل. وقال تعالى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا﴾ فهذا عدل، ثم قال: ﴿فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾ (الشورى:٤٠) فهذا فضل.

وهو -سبحانه- دائمًا يحرم الظلم، ويوجب العدل ويندب إلى الفضل، كما في آخر سورة البقرة، لما ذكر حكم الأموال والناس فيها، إما محسن، وإما عادل، وإما ظالم. فالمحسن؛ المتصدق، والعادل؛ المعاوض كالبائع، والظالم كالمرابي. فبدأ بالإحسان والصدقة، فذكر ذلك ورغّب فيه، فقال: ﴿مَّثَلُ الَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِّائَةُ حَبَّةٍ ۗ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَن يَشَاءُ ۗ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٦١﴾ الَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لَا يُتْبِعُونَ مَا أَنفَقُوا مَنًّا وَلَا أَذًى ۙ لَّهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٢٦٢﴾ ۞ قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِّن صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى ۗ وَاللَّهُ غَنِيٌّ حَلِيمٌ﴾ الآيات (البقرة:٢٦١-٢٦٣). ثم ذكر تحريم الربا فقال: ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ۗ وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ۚ فَمَن جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ فَانتَهَىٰ فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ ۖ وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (البقرة:٢٧٥).

ثم لما أحل البيع ذكر المداينات، وحكم البيع الحالّ والمؤجل، وحفظ ذلك بالكتاب والشهود أو الرهن، وختم السورة بأصول الإيمان، من الإيمان بالكتب والرسل، وهو

-سبحانه- بعد أن افتتحها بذكر أصناف الناس، وهم ثلاثة: إما مؤمن وإما كافر وإما منافق. فذكر نعت المؤمنين، ثم ذكر نعت الكافرين، ثم ذكر نعت المنافقين. ثم مهَّد أصول الإيمان، فأمر بعبادة الله -تعالى- وذكر آياته وآلائه.[1] ثم قرر نبوة رسله، ثم ذكر اليوم الآخر والوعد والوعيد، ثم ذكر بدء العالم وخلق السماوات والأرض ثم خلق آدم وإسجاد الملائكة له، وخروجه من الجنة، وهبوطه إلى الأرض. ثم بعد أن عم بالدعوة جميع الخلق، خصَّ أهل الكتاب فخاطبهم: خاطب اليهود أولاً بني إسرائيل، ثم النصارى، ثم خاطب المؤمنين، فقرَّر لهم قواعد دينه، فذكر أصل ملة إبراهيم، وبناءه للبيت، ودعاءه لأهل مكة، ووكَّد الأمر بملة إبراهيم، ثم ذكر ما يتعلق بالبيت، من اتخاذه قبلة، ومن تعظيم شعائر الله التي عنده، كالصفا والمروة، ثم ذكر التوحيد والحلال والحرام والمطاعم للناس عمومًا، ثم للذين آمنوا خصوصًا.

ثم ذكر ما يتعلق بالقتل من القصاص، وبالموت من الوصية ثم ذكر شرائع الدين، فذكر صيام شهر رمضان، وما يكون فيه من الاعتكاف. ثم ذكر ما يتصل بشهر الصيام، وهو أشهر الحج، فذكر الحج، وذكر حكم القتال عمومًا وخصوصًا، في البلد الحرام. ولما ذكر الصلاة والصيام والحج والجهاد والصدقة، ذكر بعد ذلك الحلال والحرام في الفروج. فذكر أحكام وطء النساء، والحيض، والإيلاء منهن، والطلاق لهن، واختلاعهن. وذكر حكم الأولاد وإرضاعهم، واعتداد النساء، وخطبتهن في العدة، وطلاقهن قبل الدخول وبعده. ثم ذكر الصلوات والمحافظة عليهن، ثم قرر المعاد، وما يدل عليه من إحياء الموتى في الدنيا مرة بعد مرة.

فتضمنت هذه السورة الواحدة جميع ما يحتاج الناس إليه في الدين، وأصوله وفروعه، وافتتحها بالإيمان بالكتب والرسل، ووسَّطها بالإيمان بالكتب والرسل، وختمها بالإيمان بالكتب والرسل. فإن الإيمان بالكتب والرسل هو عمود الإيمان وقاعدته وجماعه. وأمر فيها الخلق عمومًا وخصوصًا، وذكر فيها الإيمان بالخالق وآيات ربوبيته، والإيمان بالمعاد والدار الآخرة، والأعمال الصالحة التي أمر بها، وأن من كان من أتباع الرسل من المؤمنين واليهود والنصارى والصابئين قائمًا بهذه الأصول: وهو الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح؛ فهو السعيد في الآخرة الذي له أجره عند ربه، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون.

---

(١) الشيخ يعدد محتويات سورة البقرة من التعاليم والأحكام والشرائع والعبادات والعقائد.. إلخ. من أولها إلى آخرها.

بخلاف من بدَّل منهم الكتاب، أو كذَّب بكتاب، فإن هؤلاء من الكفار. فمن كان متبعًا لشرع التوراة قبل مبعث المسيح، غير مبدِّل له فهو من السعداء. وكذلك من كان متبعًا لشرع الإنجيل قبل مبعث محمد ﷺ غير مبدل له فهو من السعداء. ومن بدل شرع التوراة أو كذَّب بالمسيح فهو كافر. كاليهود بعد مبعث المسيح عليه السلام. وكذلك من بدَّل شرع الإنجيل أو كذَّب محمدًا ﷺ فهو كافر، كالنصارى بعد مبعث محمد ﷺ. فقدماء اليهود والنصارى الذين اتبعوا الدين قبل النسخ والتبديل؛ سعدوا، وأما اليهود والنصارى الذين تمسكوا بشرع مبدَّل منسوخ وتركوا اتباع الكتب والرسول الذي أرسل إليهم وإلى غيرهم وعدلوا عن الشرع المنزل المحكم؛ فهم كفار.

وَرَدَّ دعاوى اليهود والنصارى الكاذبة، مثل قول هؤلاء: ﴿لَن يَدْخُلَ ٱلْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا﴾ (البقرة:١١١). وقول هؤلاء: لن يدخل الجنة إلا من كان نصارى، فقال: ﴿بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُۥ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُۥٓ أَجْرُهُۥ عِندَ رَبِّهِۦ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (البقرة:١١٢). وبيَّن مِنْ كُفْرِ اليهود والنصارى مما عُرِف بهم حالهم.

لكن أكثر ما ذُكر في هذه السورة: اليهود، كما أن أكثر ما ذكر في سورة آل عمران النصارى، فإن هذه نزلت أول مقدمه المدينة، وكان اليهود جيرانه، وآل عمران تأخر نزولها إلى آخر الأمر، لما قدم عليه نصارى نجران، وفيها فرض الحج، لما طهَّر الله مكة من المشركين، فكان أكثر دعائه في أول الأمر للمشركين، لأنهم جيرانه بمكة، ثم لليهود لأنهم جيرانه بالمدينة، ثم للنصارى لأنهم كانوا أبعد عنه من ناحية الشام، واليمن، والمجوس أيضًا لأنهم كانوا أبعد عنه بأرض العراق وخراسان.

وهذا هو الترتيب المناسب، يدعو الأقرب إليه فالأقرب، ثم يرسل رسله إلى الأبعد. وهو ﷺ كان -أولاً- مشغولاً بجهاد المشركين واليهود. فلما صالح المشركين صلح الحديبية، وحارب يهود خيبر عقيب ذلك، ففتحها الله عليه، وقسمها بين الذين بايعوه تحت الشجرة: الذين شهدوا صلح الحديبية، تفرغ لمن بَعُد عنه، فأرسل رسله إلى جميع من حواليه من الأمم. أرسل إلى ملوك النصارى بمصر والشام والحبشة، فإنه كان قد مات ملك الحبشة النجاشي الذي أسلم، وأخبر الناس بموته يوم مات، وخرج بأصحابه إلى ظاهر المدينة، فصلى عليه بهم صلاة الجنازة، كما كان يصلي على سائر موتى المسلمين. وتولى بعد النجاشي آخر، فأرسل إليه كما ذكره مسلم[1] في «صحيحه». وأرسل إلى ملوك اليمن من المشركين

(١) سبق تخريجه.

واليهود، وإلى ملوك العرب. وكان في العرب خلق كثير يهود، وخلق كثير نصارى، وخلق كثير مجوس، فدعا جميع الخلق من اليهود والنصارى والمجوس والمشركين، عربهم وعجمهم.

الوجه الثاني: أن يقال لهم: الناس لهم في أمر الله ونهيه قولان مشهوران:

احدهما: أنه يرجع إلى محض المشيئة، لا يعتبر فيه أن يكون المأمور به مصلحة للخلق، وإن اتفق أن يكون مصلحة، وإن كان الواقع كونه مصلحة، وهذا قول من يقول: لا يفعل ولا يحكم بسبب ولا لحكمة ولا لغرض.

والقول الثاني: -وهو قول جمهور الناس- إن الله إنما أرسل الرسل ليأمروا بما يصلحهم وينفعهم إذا فعلوه، كما قال تعالى: ﴿وَمَآ أَرْسَلْنَٰكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَٰلَمِينَ﴾ (الأنبياء:١٠٧)، وقال تعالى: ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُم مِّنِّى هُدًى فَمَنِ ٱتَّبَعَ هُدَاىَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ ۝ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِى فَإِنَّ لَهُۥ مَعِيشَةً ضَنكًا وَنَحْشُرُهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ أَعْمَىٰ ۝ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِىٓ أَعْمَىٰ وَقَدْ كُنتُ بَصِيرًا ۝ قَالَ كَذَٰلِكَ أَتَتْكَ ءَايَٰتُنَا فَنَسِيتَهَا ۖ وَكَذَٰلِكَ ٱلْيَوْمَ تُنسَىٰ﴾ (طه:١٢٣-١٢٦).

فإن قيل بالأول: لم يُسأل عن حكمة إرسال الرسل، وإن قيل بالثاني: ففي إرسال محمد ﷺ من الحِكَم والمصالح أعظم مما كان في إرسال موسى والمسيح، والذي حصل به من صلاح العباد في المعاش والمعاد أضعاف ما حصل بإرسال موسى والمسيح من جهة الأمر والخلق. فإن في شريعته من الهدى ودين الحق أكمل مما في الشريعتين المتقدمتين، وتيسير الله من اتباع الخلق له واهتدائهم به ما لم يتيسر مثله لمن قبله، فحصل فضيلة شريعته من جهة فضلها في نفسها، ومن جهة كثرة من قبلها، وكمال قبولهم لها. بخلاف شريعة من قبله، فإن موسى ﷺ بُعث إلى بني إسرائيل، وكان فيهم من الرد والعناد في حياة موسى وبعد موته، ما هو معروف. وقد ذكر النصارى في كتابهم هذا من ذلك ما تقدم.

ولم تكن شريعة التوراة في الكمال مثل شريعة القرآن، فإن القرآن فيه ذكر المعاد، وإقامة الحجج عليه وتفصيله، ووصف الجنة والنار، ما لم يذكر مثله في التوراة. وفيه من ذكر قصة هود وصالح وشعيب وغيرهم من الأنبياء، ما لم يذكر في التوراة. وفيه من ذكر أسماء الله الحسنى وصفاته، ووصف ملائكته وأصنافهم، وخلق الإنس والجن، ما لم يفصل مثله في التوراة. وفيه من تقرير التوحيد بأنواع الأدلة ما لم يذكر مثله في التوراة، وفيه من ذكر أديان أهل الأرض ما لم يذكره مثله في التوراة. وفيه من مناظرة المخالفين، وإقامة البراهين على أصول الدين، ما لم يذكر مثله في التوراة، مع أنه لم ينزل كتاب من السماء أهدى من القرآن

والتوراة. وفي شريعة القرآن تحليل الطيبات، وتحريم الخبائث. وشريعة التوراة، فيها تحريم كثير من الطيبات عليهم، حرمت عليهم عقوبة لهم. وفي شريعة القرآن، من قبول الدية في الدماء[1]، ما لم يشرع في التوراة، وفيها من وضع الآصار والأغلال التي في التوراة ما يظهر به أن نعمة الله على أهل القرآن أكمل.

وأما الإنجيل، فليس فيه شريعة مستقلة، ولا فيه الكلام على التوحيد وخلق العالم وقصص الأنبياء وأممهم، بل أحالهم على التوراة في أكثر الأمر. ولكن أحل المسيح بعض ما حُرم عليهم، وأمرهم بالإحسان والعفو عن الظالم واحتمال الأذى، والزهد في الدنيا، وضرب الأمثال لذلك.[2] فعامة ما امتاز به الإنجيل عن التوراة بمكارم الأخلاق المستحسنة، والزهد المستحب، وتحليل بعض المحرمات، وهذا كله في القرآن، وهو في القرآن أكمل. فليس في التوراة والإنجيل والنبوات ما هو من العلوم النافعة والأعمال الصالحة إلا وهو في القرآن، أو ما هو أفضل منه. وفي القرآن من العلوم النافعة والأعمال الصالحة من الهدى ودين الحق ما ليس في الكتابين. لكن النصارى لم يتبعوا لا التوراة ولا الإنجيل، بل أحدثوا شريعة لم يُبعث بها نبي من الأنبياء، كما وضعوا لقسطنطين الأمانة، ووضعوا له أربعين كتابًا، فيها القوانين، فيها بعض ما جاءت به الأنبياء، وفيها شيء كثير مخالف لشرع الأنبياء، وصاروا إلى كثير من دين المشركين، الذين عبدوا مع الله آلهة أخرى، وكذَّبوا رسله، فصار في دينهم من الشرك وتغيير دين الرسل ما غيَّروا به شريعة الإنجيل، ولهذا التبست عند عامتهم شريعة الإنجيل بتغييرها، فلا يعرفون ما نسخه المسيح من شريعة التوراة مما أقره، ولا ما شرعه مما أُحدث بعده.

فالمسيح لم يأمرهم بتصوير الصور وتعظيمها، ولا دعاء من صوَّرت تلك التماثيل على صورته، ولا أمر بهذا أحد من الأنبياء. لا يوجد قط عن نبي أنه أمر بدعاء الملائكة والاستشفاع بهم، ولا بدعاء الموتى من الأنبياء والصالحين والاستشفاع بهم، فضلاً عن دعاء تماثيلهم والاستشفاع بها، فإن هذا من أصول الشرك الذي نهت عليه الرسل، وهذا كان

---

(١) في شرع الله في توراة موسى يحرم قبول الدية في الدماء (عدد٣٥: ٣١) وأوجب قتل القاتل.

(٢) تذكر الأناجيل المحرفة (كتبوا) أن المسيح لم يحلل لهم بعض الذي حُرّم عليهم في التوراة بل زاد من تحريم الحلال الذي أحله الله؟ مثل تحريم الطلاق وتحريم زواج المطلقين واعتبارهما زناة؟؟ (متى٥: ٣١) (من طلق امرأته إلا لعلة الزنا يجعلها تزني) أي: إذا تزوجت غيره، وذلك يتأكد من قولهم بعدها: (ومن يتزوج بمطلقة يزني؟؟) أي يعتبرها زانية بدون أن تزني؟؟ وهذا ظلم كبير. وفي (متى٥: ٣٨) ألغى القصاص في الجروح؟ وفي (متى٩: ١٤) يرفض صوم تلاميذه؟؟ وغيرها.

أصل الشرك في بني آدم من عهد نوح عليه السلام. قال الله تعالى عن قوم نوح: ﴿لَا تَذَرُنَّ ءَالِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ۝ وَقَدْ أَضَلُّوا كَثِيرًا﴾ (نوح:٢٣، ٢٤). قال كثير من العلماء، منهم ابن عباس وغيره: وهؤلاء كانوا قومًا صالحين في قوم نوح، فلما ماتوا عكفوا على قبورهم، ثم صوَّروا تماثيلهم، ثم عبدوهم[(١)]، وقد ذكر ذلك المسيح وعلماء النصارى.

والمسيح عليه السلام لم يأمرهم بعبادته، ولا قال: إنه الله، ولا بما ابتدعوه من التثليث والاتحاد. والمسيح لم يأمرهم باستحلال كل ما حرمه الله في التوراة من الخبائث، كالخنزير وغيره، فاستحلوا الخبائث المحرمة، وغيَّروا شريعة التوراة والإنجيل. والمسيح لم يأمرهم بأن يصلوا إلى المشرق، ولم يأمرهم أن يعظموا الصليب، ولم يأمرهم بترك الختان ولا بالرهبانية ولا بسائر ما ابتدعوه بعده.

ولهذا لما ظهر فساد دين النصارى، صار بعض الناس، كأبي عبد الله الرازي يقول: «لم يظهر الانتفاع بدين المسيح، إلا في طائفة قليلة كانوا قبل محمد ﷺ، فإن الدين الذي كان عليه جمهور النصارى، ليس هو دين المسيح».

وتبيُّن هذا بالوجه الثالث: وهو أن يقال: هَبْ إن شريعة الكتابين كانت كافية، فإنما ذاك إذا كانت محفوظة معمولاً بها، ولم يكن الأمر كذلك، بل كانت قد درس كثير من معالمها. وقد اختلف أهل الكتاب في المسيح وغيره اختلافًا عظيمًا، كما قال تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّا نَصَٰرَىٰٓ أَخَذْنَا مِيثَٰقَهُمْ فَنَسُوا۟ حَظًّا مِّمَّا ذُكِّرُوا۟ بِهِۦ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ ٱلْعَدَاوَةَ وَٱلْبَغْضَآءَ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ ۚ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ ٱللَّهُ بِمَا كَانُوا۟ يَصْنَعُونَ﴾ (المائدة:١٤)، وقد قال تعالى: ﴿كَانَ ٱلنَّاسُ أُمَّةً وَٰحِدَةً﴾ أي فاختلفوا: ﴿فَبَعَثَ ٱللَّهُ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ ٱلْكِتَٰبَ بِٱلْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ ٱلنَّاسِ فِيمَا ٱخْتَلَفُوا۟ فِيهِ ۚ وَمَا ٱخْتَلَفَ فِيهِ ...﴾ (البقرة:٢١٣).

والوقت الذي بعث الله فيه محمدًا ﷺ لم يكن قد بقي أحد مظهرًا لما بعث الله به الرسل قبله. فبعثه على حين فترة من الرسل، وطموس من السبل، أحوج ما كان الناس إلى رسول، كما في «صحيح مسلم» عن عياض بن حمار قال: قال رسول الله ﷺ : **«إن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم، عربهم وعجمهم، إلا بقايا من أهل الكتاب»**[(٢)]. وكان الناس حين مبعث

---

(١) سبق تخريجه.
(٢) سبق تخريجه.

محمد ﷺ إما أميين، لا كتاب لهم، يشركون بالرحمن، ويعبدون الأوثان، وإما أهل كتاب قد بدلوا معانيه وأحكامه، وحرَّفوا حلاله وحرامه، ولبَّسوا حقه بباطله، كما هو الموجود. فلو أراد الرجل أن يميز له أهل الكتاب ما جاءت به الأنبياء مما هم عليه مما أحدثوه بعدهم، لم يعرف جمهورهم ذلك، بل قد صار الجميع -عندهم- دينًا واحدًا.

فبعث الله -تبارك وتعالى- محمدًا ﷺ بالكتاب الذي أنزله عليه مصدقًا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنًا، فميَّز به الحق من الباطل، والهدى من الضلال، والغي من الرشاد، قال تعالى: ﴿يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ قَدۡ جَآءَكُمۡ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمۡ كَثِيرٗا مِّمَّا كُنتُمۡ تُخۡفُونَ مِنَ ٱلۡكِتَٰبِ وَيَعۡفُواْ عَن كَثِيرٖۚ قَدۡ جَآءَكُم مِّنَ ٱللَّهِ نُورٞ وَكِتَٰبٞ مُّبِينٞ ۝ يَهۡدِي بِهِ ٱللَّهُ مَنِ ٱتَّبَعَ رِضۡوَٰنَهُۥ سُبُلَ ٱلسَّلَٰمِ وَيُخۡرِجُهُم مِّنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِ بِإِذۡنِهِۦ وَيَهۡدِيهِمۡ إِلَىٰ صِرَٰطٖ مُّسۡتَقِيمٖ ۝ لَّقَدۡ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلۡمَسِيحُ ٱبۡنُ مَرۡيَمَۚ قُلۡ فَمَن يَمۡلِكُ مِنَ ٱللَّهِ شَيۡـًٔا إِنۡ أَرَادَ أَن يُهۡلِكَ ٱلۡمَسِيحَ ٱبۡنَ مَرۡيَمَ وَأُمَّهُۥ وَمَن فِي ٱلۡأَرۡضِ جَمِيعٗاۗ وَلِلَّهِ مُلۡكُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ وَمَا بَيۡنَهُمَاۚ يَخۡلُقُ مَا يَشَآءُۚ وَٱللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ قَدِيرٞ﴾ إلى قوله: ﴿يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ قَدۡ جَآءَكُمۡ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمۡ عَلَىٰ فَتۡرَةٖ مِّنَ ٱلرُّسُلِ أَن تَقُولُواْ مَا جَآءَنَا مِنۢ بَشِيرٖ وَلَا نَذِيرٖۖ فَقَدۡ جَآءَكُم بَشِيرٞ وَنَذِيرٞۗ وَٱللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ قَدِيرٞ﴾ (المائدة:١٥-١٩).

الوجه الرابع: إن شريعة التوراة تغلب عليها الشدة، وشريعة الإنجيل يغلب عليها اللين، وشريعة القرآن معتدلة جامعة بين هذا وهذا، كما قال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلۡنَٰكُمۡ أُمَّةٗ وَسَطٗا﴾ (البقرة:١٤٣)، وقال في وصف أمته: ﴿مُّحَمَّدٞ رَّسُولُ ٱللَّهِۚ وَٱلَّذِينَ مَعَهُۥٓ أَشِدَّآءُ عَلَى ٱلۡكُفَّارِ رُحَمَآءُ بَيۡنَهُمۡ﴾ (الفتح:٢٩)، وقال أيضًا: ﴿فَسَوۡفَ يَأۡتِي ٱللَّهُ بِقَوۡمٖ يُحِبُّهُمۡ وَيُحِبُّونَهُۥٓ أَذِلَّةٍ عَلَى ٱلۡمُؤۡمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى ٱلۡكَٰفِرِينَ﴾ (المائدة:٥٤)، فوصفهم بالرحمة للمؤمنين، والذلة لهم، والشدة على الكفار والعزة عليهم.

وكذلك كان صفة محمد ﷺ نبيهم، أكمل النبيين وأفضل الرسل[1]، بحيث قال: «**أنا محمد، وأنا أحمد، وأنا نبي الرحمة، وأنا نبي الملحمة، وأنا نبي التوبة، وأنا الضحوك**

(١) (أشعياء٤٢:١-٤) صفة محمد ﷺ (لا يصيح.. لا يكل ولا ينكسر) وكذلك في مزمور سليمان النبي ﷺ (مزمور٧٢) (يقضي لمساكين الشعب.. يسحق الظالم).

القتال»[١] فوصف نفسه بأنه نبي الرحمة والتوبة، وأنه نبي الملحمة، وأنه الضحوك القتال. وهذا أكمل ممن نُعت بالشدة والبأس غالبًا، أو باللين غالبًا. وقد قيل بسبب ذلك: إن بني إسرائيل كانت نفوسهم قد ذلت لقهر فرعون لهم، واستعباد فرعون لهم، فشُرعت لهم الشدة لتقوى أنفسهم، ويزول عنهم ذلك الذل. ولهذا لما أمروا بالجهاد نكلوا عنه، وقال لهم موسى: ﴿يَٰقَوْمِ ٱدْخُلُوا ٱلْأَرْضَ ٱلْمُقَدَّسَةَ ٱلَّتِى كَتَبَ ٱللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَىٰٓ أَدْبَارِكُمْ فَتَنقَلِبُوا خَٰسِرِينَ ۝ قَالُوا يَٰمُوسَىٰٓ إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَن نَّدْخُلَهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَٰخِلُونَ ۝ قَالَ رَجُلَانِ مِنَ ٱلَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِمَا ٱدْخُلُوا عَلَيْهِمُ ٱلْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَٰلِبُونَ ۚ وَعَلَى ٱللَّهِ فَتَوَكَّلُوٓا إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ۝ قَالُوا يَٰمُوسَىٰٓ إِنَّا لَن نَّدْخُلَهَآ أَبَدًا مَّا دَامُوا فِيهَا ۖ فَٱذْهَبْ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَٰتِلَآ إِنَّا هَٰهُنَا قَٰعِدُونَ﴾ (المائدة:٢١-٢٤).

وأما أصحاب محمد ﷺ ، فقال له قائلهم يوم بدر: «والله لا نقول لك كما قال قوم موسى: ﴿فَٱذْهَبْ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَٰتِلَآ إِنَّا هَٰهُنَا قَٰعِدُونَ﴾ ، لكن نقاتل أمامك ووراءك، وعن يمينك وعن يسارك، والذي بعثك بالحق لو استعرضت بنا هذا البحر فخضته لخضناه معك، ولو سرت بنا إلى برك الغماد لسرنا معك».[٢]

وكان الكلام قريبًا من بدر والبحر من جهة الغرب. وبرك الغماد مكان من يماني مكة، بينه وبين مكة، عدة ليالٍ. والكفار كانوا -إذ ذاك- بمكة، وأصحابه من ناحية المدينة شامي مكة، فمكة جنوبهم، والبحر غربهم. يقول: لو طلبت أن ندخل بلد العدو، ونذهب إلى تلك الناحية لفعلناه.

قالوا: فلما نصر الله بني إسرائيل وأظهرهم، ظهرت فيهم الأحداث بعد ذلك وتجبروا، وقست قلوبهم، وصاروا شبهًا بآل فرعون، فبعث الله المسيح عليه السلام باللين والصفح، والعفو عن المسيء، واحتمال أذاه، ليلين أخلاقهم، ويزيل ما كانوا فيه من الجبرية

(١) صحيح بهذا اللفظ دون كلمة: «الضحوك القتال»: أخرجه أحمد (٤/ ٣٩٥)، والطيالسي في «مسنده» (٤٩٢)، وابن حبان في «صحيحه» (٦٣١٤)، وأبو يعلى (٧٢٤٤)، والطبراني في «الأوسط» (٢٧١٦)، (٤٤١٧)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٦/ ٣١١) عن أبي موسى، وصححه الألباني في «صحيح السيرة» ص (٩).
وأورد نحو لفظه السيوطي في «جامعه» عن مجاهد مرسلاً، وضعفه الألباني في «ضعيف الجامع» (١٣٢١) ولفظ «الضحوك القتال» صفة النبي في كتب أهل الكتاب، وراجع في ذلك «هداية الحيارى» للعلامة ابن القيم بتحقيقنا ط. دار العقيدة.

(٢) انظر «السيرة» لابن هشام ص (٢/ ٤٤٧).

والقسوة.[1] فأفرط هؤلاء في اللين، حتى تركوا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والجهاد في سبيل الله، وتركوا الحكم بين الناس بالعدل وإقامة الحدود، وترهب عبادهم منفردين. مع أن في ملوك النصارى من الجبرية والقسوة والحكم بغير ما أنزل الله، وسفك الدماء بغير حق، مما يأمرهم به علماؤهم وعبادهم، ومما لم يأمروهم به، ما شاركوا فيه اليهود.

فبعث الله محمدًا ﷺ بالشريعة الكاملة العادلة، وجعل أمته عدلاً خيارًا، لا ينحرفون إلى هذا الطرف، ولا إلى هذا الطرف، بل يشتدون على أعداء الله، ويلينون لأولياء الله، ويستعملون العفو والصفح، فيما كان لنفوسهم، ويستعملون الانتصار والعقوبة، فيما كان حقًا لله. وهذا كان خُلُق نبيهم، كما في «الصحيحين» عن عائشة قالت: «ما ضرب رسول الله ﷺ بيده خادمًا، ولا امرأةً ولا دابة ولا شيئًا قط إلاَّ أن يجاهد في سبيل الله، ولا نِيلَ منه شيء قط فانتقم لنفسه، إلاَّ أن تنتهك محارم الله، فإذا انتهكت محارم الله، لم يقم لغضبه شيء، حتى ينتقم لله».[2]

وفي «الصحيح» عن أنس أنه قال: خدمت رسول الله ﷺ عشر سنين، فما قال لي أفٍ قط، ولا قال لشيء فعلته: لِمَ فعلته؟ ولا لشيء لم أفعله: لِمَ لا فعلته؟ وكان بعض أهله إذا عتبوني على شيء يقول: «دعوه، فلو قُدِّر شيء لكان»[3]، هذا مع قوله في الحديث الصحيح لما سرقت امرأة كانت من أشرف قريش من بني مخزوم فأمر بقطع يدها، فقالوا: من يكلم فيها رسول الله ﷺ فقالوا: من يجترئ عليه إلاَّ أسامة بن زيد؟ فكلموه، فكلمه فيها، فقال: «يا أسامة! أتشفع في حد من حدود الله؟ إنما أهلك من كان قبلكم: أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد! والذي نفس محمد بيده، لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها»[4].

ففي شريعته ﷺ من اللين والعفو والصفح ومكارم الأخلاق أعظم مما في الإنجيل، وفيها من الشدة والجهاد، وإقامة الحدود على الكفار والمنافقين أعظم مما في التوراة،

---

(١) (متى١٥:٣-٢٦) كان المسيح يلومهم على قسوة قلوبهم واستبدال شرع الله بتقليد اخترعه كهنتهم، وتركوا إكرام الأب والأم في مقابل دفع نقود للمعبد (قربان).

(٢) أخرجه البخاري (٦١٢٦) الأدب، ومسلم (٢٣٢٨) الفضائل، عن عائشة ﵂.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) سبق تخريجه.

وهذا هو غاية الكمال. ولهذا قال بعضهم: بعث موسى بالجلال، وبعث عيسى بالجمال، وبعث محمد بالكمال.[1]

الوجه الخامس: إن نعم الله على عباده تتضمن نفعهم والإحسان إليهم، وذلك نوعان:

أحدهما: أن يدفع بذلك مضرتهم، ويزيل حاجتهم وفاقتهم، مثل رِزْقهم الذي لولا هو لماتوا جوعًا، ونَصْرهم الذي لولا هو لأهلكهم عدوهم، ومثل هداهم الذي لولا هو لضلوا ضلالاً يضرهم في آخرتهم، وهذا النوع من النعمة لابد لهم منه، وإن فقدوه حصل لهم ضرر، إما في الدنيا وإما في الآخرة، وإما فيهما. ولهذا كان في سورة النحل، وهي سورة النعم، في أولها، أصول النعم، وفي أثنائها كمال النعم.

والنوع الثاني: النعم التي تحصل بها من كمال النعم وعلو الدرجة ما لا يحصل بدونها، كما أنهم في الآخرة نوعان: أبرار أصحاب يمين، ومقربون سابقون. ومن خرج عن هذين كان من أصحاب الجحيم.

وإذا كانت النعمة نوعين، فالخَلْق كانوا محتاجين إلى إرسال محمد ﷺ من هذين الوجهين، وحصل بإرساله هذان النوعان من النعمة، فإن الناس بدونه كانوا جهالاً ضالين: أميين وأهل الكتاب منهم. ولم يكن قد بقي من أهل الكتاب -أتباع المسيح- من هو قائم بالدين، الذي يوجب السعادة عند الله في الآخرة، بل كانوا قد بدلوا وغيروا. وأيضًا فلو قدر أنهم لم يبدلوا شيئًا، ففي إرساله من كمال النعم وتواصلها، وعلو الدرجات في السعادة، ما لم يكن حاصلاً بالكتاب الأول. فكان إرساله أعظم نعمة أنعم الله بها على أهل الأرض من نوعي النعيم.

ومن استقرأ أحوال العالم تبين له أن الله لم ينعم على أهل الأرض نعمة أعظم من إنعامه بإرساله ﷺ؛ وإن الذين ردوا رسالته هم من قال الله فيهم: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَتَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ﴾ (إبراهيم:٢٨). ولهذا وصف بالشكر من قبل هذه النعمة، فقال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ فَتَنَّا بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لِّيَقُولُوا أَهَٰؤُلَاءِ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِم مِّن بَيْنِنَا ۗ أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِالشَّاكِرِينَ﴾ (الأنعام:٥٣)، وقال تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ ۚ وَمَن يَنقَلِبْ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ فَلَن يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا ۗ وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ (آل عمران:١٤٤).

---

(١) (تثنية٣٣:١) جاء الرب من سيناء، وأشرق لهم من ساعير، وتلألأ في جبل فاران، وأتى من ربوات القدس، وعن يمينه نار شريعة لهم، فأحب الشعب جميع قديسيه، وهم جالسون عند قدمك يتقبلون أقوالك.

الوجه السادس: أن يقال قولهم: «**إنا نعجب من هؤلاء القوم...**» إلى آخر الفصل، قول جاهل ظالم يستحق أن يقال له: بل العجب من هذا العجب هو الواجب، بل هو الذي لا ينقضي منه العجب، وإن كل عاقل ليعجب ممن عرف دين محمد ﷺ وقَصْده الحق، ثم اتبع غيره، ويعلم أنه لا يفعل ذلك إلا مُفْرِط في الجهل والضلال، أو مُفْرِط في الظلم واتباع الهوى. وذلك أن أهل الأرض نوعان: أهل الكتاب، وهم اليهود والنصارى، وغير أهل الكتاب كالمشركين من العرب والهند والترك وغيرهم، كالمجوس من الفرس وغيرهم، وكالصابئة من المتفلسفة وغيرهم.

وأهل الكتاب يُسَلِّمون لنا، أن من سوى أهل الكتاب انتفع بنبوة محمد ﷺ منفعة ظاهرة، وأنه دعا جميع طوائف المشركين والمجوس والصابئين إلى خير مما كانوا عليه، بل كانوا أحوج الناس إلى رسالته. وأما أهل الكتاب: فاليهود مسلِّمون لنا حاجة النصارى إليه، وأنه دعاهم إلى خير مما كانوا عليه. والنصارى تسلِّم لنا حاجة اليهود إليه، وأنه دعاهم إلى خير مما كانوا عليه. فما من طائفة من طوائف أهل الأرض إلاَّ وهم مقرون بأن محمدًا ﷺ دعا سائر الطوائف غيرهم، إلى خير مما كانوا عليه. هذه شهادة من جميع أهل الأرض بأنه دعا أهل الأرض إلى خير مما كانوا عليه. فإن شهادة جميع الطوائف مقبولة على غيرهم، إذ كانوا غير متهمين عليهم، فإنهم معادون لمحمد وأمته، معادون لسائر الطوائف. وأما شهادتهم لأنفسهم فغير مقبولة، فإنهم خصومه، وشهادة الخصم على خصمه غير مقبولة.

وقد اعترف الفلاسفة بأنه لم يقرع العالم ناموس بأفضل من ناموسه، واعترفوا بأنه أفضل من ناموس موسى والمسيح -عليهما الصلاة والسلام-، بل كان لهم من الطعن في نواميس غيره ما ليس هذا موضع ذكره. بخلاف ناموس محمد ﷺ فإنه لم يطعن فيه أحد منهم، إلاَّ من كان خارجًا عن قانون الفلسفة التي توجب عندهم العدل والكلام بعلم، وأما من التزم منهم الكلام بعلم وعدل، فهم متفقون على أن ناموس محمد ﷺ أفضل ناموس طرق العالم، فكيف يُعجب من مثل هذا الناموس؟!

الوجه السابع: أن يقال لأهل الكتاب خصوصًا، فيقال لليهود: أنتم أذل الأمم، فلو قدِّر أن ما أنتم عليه دين الله الذي لم يبدل، فهو مغلوب مقهور في جميع الأرض، فهل تعجبون من أن يبعث الله رسولاً يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم، فيبعثه بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله، حتى يصير دين الله الذي بعث به رسله، وأنزل به كتبه، منصورًا ظاهرًا بالحجة والبيان والسيف والسنان؟!

ويقال للنصارى: أنتم لم تخلِّصوا دين الله الذي بعث به رسله من دين المشركين والمعطلين، بل أخذتم من أصول المشركين والمعطلين من الفلاسفة وغيرهم، ما أدخلتموه في دينكم، وليس لكم على أكثر الكفار، حجة علمية، ولا يد قهرية، بل للكفار في قلوبكم من الرعب والخوف والتعظيم، ما أنتم به من أضعف الأمم حجة، وأضيقها محجة، وأبعدها عن العلم والبيان، وأعجزها عن إقامة الحجة والبرهان، تارة تخافون من الكفار والفلاسفة وغيرهم من المشركين والمعطلين، فإما أن توافقوهم على أقوالهم، وإما أن تخضعوا لهم متواضعين. وتارة تخافون من سيوف المشركين، فإما أن تتركوا بعض دينكم لأجلهم، وإما أن تذلوا لهم خاضعين. ففيكم من ضعف سلطان الحجة، وضعف سلطان النصرة، ما يظهر به حاجتكم إلى قيام الهدى ودين الحق الذي بعث الله به رسله، وأنزل به كتبه. فالعجب منكم، كيف تعدلون عما فيه سعادتكم في الدنيا والآخرة إلى ما فيه شقاؤكم في الدنيا والآخرة؟ هذا هو العجب! ليس العجب ممن آمن بما فيه سعادة الدنيا والآخرة، وفي خلافه شقاوة الدنيا والآخرة.

ومثل هذا لا يَرِد على المسلمين، فإنه لم يزل ولا يزال فيه طائفة قائمة بالهدي ودين الحق، ظاهرة بالحجة والبيان، واليد والسنان، إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، وهو خير الوارثين، كما ثبت في الصحاح عن النبي ﷺ أنه قال: **«لا تزال طائفة من امتي قائمة بأمر الله، لا يضرهم من خذلهم، ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة»**، وفي لفظ: **«لا تزال طائفة من امتي ظاهرة حتي يأتي الله بأمره»**.[1]

الوجه الثامن: أن يقال لأهل الكتاب، لليهود: أنتم لما كنتم متبعين لموسى عليه السلام كنتم على الهدى ودين الحق، وكنتم منصورين، ثم كثرت فيكم الأحداث التي تعرفونها، كما قال تعالى: ﴿قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ هَلْ تَنقِمُونَ مِنَّآ إِلَّآ أَنْ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَآ أُنزِلَ مِن قَبْلُ وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَٰسِقُونَ ۝ قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُم بِشَرٍّ مِّن ذَٰلِكَ مَثُوبَةً عِندَ ٱللَّهِ ۚ مَن لَّعَنَهُ ٱللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمُ ٱلْقِرَدَةَ وَٱلْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ ٱلطَّٰغُوتَ ۚ أُو۟لَٰٓئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَن سَوَآءِ ٱلسَّبِيلِ﴾ (المائدة: ٥٩، ٦٠)، وقوله تعالى: ﴿وَعَبَدَ ٱلطَّٰغُوتَ﴾، معطوف على ﴿لَّعَنَهُ ٱللَّهُ﴾، أي من لعنه الله وغضب عليهم وعبد هو الطاغوت، ليس هو داخلاً في خبر ﴿وَجَعَلَ﴾، حتى يلزم إشكال كما ظنه بعض الناس. وأهل الكتاب معترفون بأن اليهود عبدوا الأصنام مرات، وقتلوا الأنبياء.

(١) أخرجه البخاري (٣٦٤١) «المناقب»، ومسلم (١٠٣٧) «الإمارة».

وقال تعالى: ﴿وَقَضَيْنَآ إِلَىٰ بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ فِي ٱلْكِتَٰبِ لَتُفْسِدُنَّ فِي ٱلْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا ۝ فَإِذَا جَآءَ وَعْدُ أُولَىٰهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَّنَآ أُو۟لِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا۟ خِلَٰلَ ٱلدِّيَارِ ۚ وَكَانَ وَعْدًا مَّفْعُولًا ۝ ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ ٱلْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَٰكُم بِأَمْوَٰلٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَٰكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا ۝ إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُمْ ۖ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ۚ فَإِذَا جَآءَ وَعْدُ ٱلْءَاخِرَةِ لِيَسُـٔۥا۟ وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا۟ ٱلْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا۟ مَا عَلَوْا۟ تَتْبِيرًا ۝ عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يَرْحَمَكُمْ ۚ وَإِنْ عُدتُّمْ عُدْنَا ۘ وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَٰفِرِينَ حَصِيرًا﴾ (الإسراء:٤-٨). وهم معترفون بأن بيت المقدس خرِّب مرتين. فالخراب الأول لما جاء «بختنصر»[١] وسباهم إلى بابل، وبقي خرابًا سبعين سنة. والخراب الثاني: بعد المسيح بنحو سبعين سنة. وقد قيل: هذا تأويل قوله: ﴿لُعِنَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِنۢ بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ عَلَىٰ لِسَانِ دَاوُۥدَ وَعِيسَى ٱبْنِ مَرْيَمَ﴾ (المائدة:٧٨). فبعد الخراب الثاني، تفرقوا في الأرض، ولم يبقَ لهم مُلك. وبين الخرابين كانوا تحت قهر الملوك الكفار. وبعث المسيح -عليه الصلاة والسلام- وهم كذلك.

ويقال للنصارى: أنتم ما زلتم مقهورين مغلوبين مبددين في الأرض، حتى ظهر قسطنطين وأقام دين النصرانية بالسيف، وقتل من خالفه من المشركين واليهود. لكن أظهر دينًا مبدَّلاً مغيَّرًا، ليس هو دين المسيح عليه السلام، ومع هذا فكانت أرض العراق وفارس كفارًا: المجوس وغيرهم، مجوسًا ومشركين. وكانوا في بعض الأزمنة يقهرون النصارى على بلادهم. وأما أرض المشرق والمغرب ففيهما من أنواع المشركين أمم.[٢] وكان الشرك والكفر ظاهرًا في أرض اليمن والحجاز والشام والعراق، فلما بعث الله محمدًا ﷺ أظهر به توحيد الله وعبادته وحده لا شريك له، ظهورًا لم يعرف في أمة من الأمم، ولم يحصل مثله

---

(١) في كتابهم اسمه (نبوخذ نصر) (أخبار ثاني٣٦، ملوك ثاني٢٤، ٢٥) وكان حوالي سنة٧٠٠ ق.م. وقد دمَّر المدينة والهيكل وأحرقهما، وقتل ثلث الشعب بالسيف وسبي ثلث الشعب اليهودي عبيدًا في بلده، والباقون تشتتوا وهلكوا بالأوبئة والجوع والمرض (حزقيال٥:١)، ثم رجع اليهود بعد ٧٠ سنة بأمر ملك فارس وعمّروا المدينة والهيكل في ستة سنوات، وسكنوا في أورشليم وما حولها فقط.

وفي سنة ٧٠ ميلادية جاء الجيش الروماني بقيادة ابن الإمبراطور – القائد (تيطُس) وفعل نفس ما فعله نبوخذ نصر، وزاد عليه أن طردهم من فلسطين كلها، فتشتتوا في كل بلاد العالم. ومنهم من ذهب إلى الجزيرة العربية ينتظرون النبي الخاتم لينصرهم على الرومان ويُحرر بلادهم.

(٢) النصارى واليهود لا يؤمنون بنبوة كُلٍ من: آدم وشيث ونوح وإبراهيم وإسحاق ويعقوب ولوط وسليمان وأنبياء العرب (صالح وهود وشعيب) -عليهم وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام-. ولا يؤمنون بعصمة من يؤمنون بنبوته مثل داود عليه السلام، بل يرون أن أعظم الأنبياء ممكن أن يزني ويظلم ويعبد الأصنام..إلخ؛ لكي يدَّعوا أنه ليس أحد بار إلا المسيح، ويُؤَلِّهونه. ويؤمنون بعصمة البطاركة والرهبان والقساوسة، ولذلك يطيعونهم طاعة عمياء بلا جدال.

لنبي من الأنبياء، وأظهر به من تصديق الكتب والرسل والتوراة والإنجيل والزبور، وموسى وعيسى وداود وسليمان وغيرهم من الرسل ما لم يكن ظاهرًا، لا عند أهل الكتاب ولا غيرهم، فأهل الكتاب وإن كانوا خيرًا من غيرهم فلم يكونوا قائمين بما يجب من الإيمان بالله ورسله ولا باليوم الآخر، ولا شرائع دينه، ولا كانوا قاهرين لأكثر الكفار، ولا كانوا منصورين عليهم، ولهذا قال تعالى: ﴿قَٰتِلُوا۟ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَلَا بِٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ﴾ (التوبة:٢٩).

أما اليهود ففيهم من التنقص من الأنبياء في سبهم، وذكر عيوب نزَّههم الله عنها، ما هو معروف. حتى إن منهم من يقول: إن سليمان كان ساحرًا، وداود كان منجمًا لم يكن نبيًا، إلى أمثال ذلك مما يطول وصفه. ففيهم من الكفر بالأنبياء، من جنس ما كان في سلفهم الخبيث.

وأما النصارى -فمع غلوهم في المسيح وأتباعه- يستخفون بغيره، فتارة يجعلون الحواريين مثل إبراهيم وموسى أو أفضل منهم، وتارة يقولون -كما قال اليهود-: «إن سليمان لم يكن نبيًا، بل سقط من النبوة»، وتارة يجعلون ما خاطب الله به داود وغيره من الأنبياء إنما أريد به المسيح. مع أن اللفظ لا يدل على ذلك، بل يتأولون كتب الله بمجرد هوى أنفسهم، وتارة يقولون: إن الواحد منهم إذا أطاع الله بما يزعمون أنه طاعة، صار مثل واحد من الأنبياء، ويسوغون لمثل هؤلاء أن يغيروا شرائع الأنبياء، ويضعوا دينًا ابتدعوه. ومحمد ﷺ وأمته أقاموا توحيد الله الذي كان عليه إبراهيم وموسى وسائر الرسل، وآمنوا بكل كتاب أنزله الله، وكل رسول بعثه الله، وأقاموا دين الرحمن إقامة لم يقمها أحد من الأمم، فعامة أهل الأرض مع محمد ﷺ: إما مؤمن به باطنًا وظاهرًا، وهم أولياء الله المتقون، وحزبه المفلحون، وجنده الغالبون. وإما مسلمون له في الظاهر تقية، وخوفًا من أمته، وهم المنافقون، وإما مسالمون له بالعهد والذمة والهدنة: وهم أهل الذمة والهدنة في جميع الأرض، وإما خائفون من أمته.

وحيث كان الواحد والطائفة من أمته متمسكًا بدينه، كان نوره ظاهرًا، وبرهانه باهرًا، معظمًا منصورًا، يُعرف فضله على كل من سواه. وهذا أمر يعرفه الناس في أرض الكفار من المشركين وأهل الكتاب، لما خص الله به محمدًا ﷺ وأمته من الهدى ودين الحق. وقد أظهروا دين الرب في مشارق الأرض ومغاربها، بالقول والعمل. فهل يقول من عنده علم وعدل: إنه لا فائدة في إرسال محمد ﷺ وأنه يُستغنى بما عند أهل الكتاب عن رسالته؟!

الوجه التاسع: أن يقال: هم معترفون بانتفاع المشركين به غاية الانتفاع، فإنه أقام توحيد الله ودينه فيهم، وإنه عظَّم المسيح، ورد على اليهود قولهم فيه وأهانهم، وحينئذٍ فهذا من أعظم الفوائد، وأجل المقاصد، وأعظم نعم الله على عباده. ثم هو -مع ذلك- قال: إن الله أرسله وأمره بذلك. فإن كان كاذبًا، فالكذاب المفتري على الله من شر الكفار[1]، ومن يكون كذلك لا يحصل منه هذا الخير العظيم، الذي ما حصل مثله من أحد من الأنبياء، فإنه أزال دين المشركين، ودين المجوس، وقمع اليهود. وكل واحدة من هذه الثلاث لم يقدر عليه أحد قبله من الأنبياء والمرسلين. وإن كان صادقًا. فهو قد أخبر أنه رسول الله إلى النصارى وغيرهم من الأمم، وأخبر عن الله بكفر كل من لم يؤمن به، وهذا الوجه ممن يخاطب به كل صنف، فيقال لكل صنف من الأمم: أنتم معترفون بأن من سواكم إذا اتبعوا دين محمد ﷺ كان خيرًا لهم مما هم عليه. فاليهود معترفة بأن النصارى إذا اتبعوه كان خيرًا لهم من دين النصارى. والنصارى معترفون بأن اليهود إذا اتبعوه كان خيرًا لهم من دين اليهود. وأهل الكتاب: اليهود والنصارى معترفون بأن من سواهم إذا اتبعوا محمدًا ﷺ كان خيرًا لهم مما هم عليه.

فالمجوس والمشركون من العرب، والسودان والترك وأصناف الخزر والصقالبة، إذا اتبعوه كان خيرًا لهم مما هم عليه. وسائر أصناف الكفار معترفون بأن أتباعه خير من غيرهم. ومن ليس من أهل الكتاب: عامتهم معترفون بأن دين المسلمين خير من دين اليهود والنصارى. وحينئذٍ فيقال: مَنْ جاء بهذا الدين الذي يفضله جميع أهل الأرض على غيره، يمتنع أن يكون من أكفر الناس وأحقهم بغضب الله وعقابه. وكل من قال: إنه رسول الله. فإن كان صادقًا، كان من خير أهل الأرض وأحقهم برضوان الله وثوابه. وإن كان كاذبًا، كان من شر أهل الأرض وأحقهم بغضب الله وعقابه. ومن حصل منه هذا الخير والعلم والهدى، وما فيه صلاح الدنيا والآخرة، أعظم مما حصل من جميع الخلق: يمتنع أن يكون من أكفر الناس، المستحقين لغضب الله وعقابه، فوجب أن يكون من خير أهل الأرض، بل هو خير أهل الأرض وأحقهم برضوان الله وثوابه.

---

(١) يرد عليهم ما جاء في (إنجيل متى٧:١٥-١٨) عن المسيح أنه قال عن الفرق بين النبي الصادق والنبي الكاذب (من ثمارهم تعرفونهم – كل شجرة جيدة «النبي الصادق» لا تقدر أن تصنع أثمارًا ردية «في أتباعه ودعوته») والعكس هو النبي الكاذب. فهذه شهادة لنبينا ﷺ الذي حَوَّل أممًا كثيرة من عبادة الأحجار إلى عبادة الله وحده، وفضح كُفر من عَبَد المخلوقين ومن حَرَّف كُتب الله السابقة ودعاهم إلى عبادة الله وحده.

الوجه العاشر: إن الله -سبحانه وتعالى- كانت سنته قبل إنزال التوراة، إذا كذِّب نبي من الأنبياء ينتقم الله من أعدائه بعذاب من عنده، كما أهلك قوم نوح بالغرق، وقوم هود بالريح الصرصر، وقوم صالح بالصيحة، وقوم شعيب بالظلة، وقوم لوط بالحاصب، وقوم فرعون بالغرق، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا مُوسَى ٱلْكِتَٰبَ مِنۢ بَعْدِ مَآ أَهْلَكْنَا ٱلْقُرُونَ ٱلْأُولَىٰ بَصَآئِرَ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ (القصص:٤٣). فلما أنزل التوراة، أمر أهل الكتاب بالجهاد، فمنهم من نكل، ومنهم من أطاع. وصار المقصود بالرسالة لا يحصل إلاَّ بالعلم والقدرة كما قال تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِىٓ أَرْسَلَ رَسُولَهُۥ بِٱلْهُدَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُۥ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِۦ ۚ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا﴾ (الفتح:٢٨).

فقول هؤلاء: «إن التوراة جاءت بالعدل، والإنجيل بالفضل، فلا حاجة إلى غيرهما» لو قدِّر أنه حق، إنما يستقيم إذا كان الكتابان لم يبدلا بل كانا متبعين علمًا وعملاً، وكان أهلهما مع ذلك منصورين مؤيدين على من خالفهم، فكيف وكل منهما قد بُدِّل كثير مما فيه، وأهلهما غير منصورين على سائر الكفار؟! بل الكفار ظاهرون عليهم في أكثر الأرض، كأرض اليمن والحجاز، وسائر جزيرة العرب، وأرض العراق وخراسان والمغرب، وأرض الهند والسند والترك. وكان بأيدي أهل الكتاب الشام ومصر وغير ذلك، ومع هذا فكانت الفرس قد غلبتهم على ذلك. ثم إن الله أظهر النصارى عليهم، فكان ظهورهم توطئة وتمهيدًا لإظهار دين الإسلام.

فإن الفرس المجوس، لما غلبوا الروم، ساء ذلك النبي ﷺ والمؤمنين به، وفرح بذلك مشركو العرب، وكانوا أكثر من المؤمنين، لأن أهل الكتاب أقرب إلى المؤمنين من المجوس، والمجوس أقرب إلى المشركين منهم إلى أهل الكتاب، ووعد الله المؤمنين أن تغلب الروم بعد ذلك، وأنه يومئذٍ: ﴿يَفْرَحُ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۝ بِنَصْرِ ٱللَّهِ﴾ (الروم:٤-٥). فأضاف النصرة إلى اسم الله، ولم يقل: بنصر الله إياهم. وذلك أنه حين ظهرت الروم على فارس، كان النبي ﷺ وأصحابه قد ظهروا على المشركين واليهود.

وأرسل النبي ﷺ إذ ذاك يدعو ملوك النصارى بالشام ومصر إلى الإيمان به، فعرفوه وعرفوا أنه النبي المبشَّر به، وكان ذلك أول ظهور دينه. ثم أرسل طائفة من أصحابه إلى غيرهم، ثم خرج بالمسلمين بنفسه معهم عام تبوك إلى الشام، ثم فتح هذه البلاد أصحابه، فكان تأييد دين الله وظهوره، وإذلال المشركين والمجوس وغيرهم من الكفار، على يديه ويدي أمته، لا على يد اليهود والنصارى. فلو قُدِّر أن شرع أولئك كامل لا تبديل فيه،

لكان مغلوبًا مقهورًا، وكان الله قد أرسل من يؤيد دينه، ويظهره، فكيف وهو مبدَّل؟! ولو لم يبدَّل فدين أحمد أكمل وأفضل منه، فذاك مفضول مبدَّل، وهذا فاضل لم يبدَّل، وذلك مغلوب مقهور، هذا مؤيَّد منصور، وببعض هذا تحصل الفائدة في إرساله! فكان من أجلِّ الفوائد إرسال محمد ﷺ، فكيف يقال: إنه لا فائدة في إرساله.

الوجه الحادي عشر: قولهم: «لما كان الباري عدلاً جوادًا أوجب أن يظهر عدله وجوده». فيقال لهم: جُود الجواد غير إلزام الناس بترك حقوقهم. فإن الجواد هو الذي يحسن إلى الناس ليس هو الذي يلزم الناس بترك حقوقهم، وهؤلاء يزعمون أن شريعة الإنجيل ألزمت الناس بترك حقوقهم، وأنه لا ينصف مظلوم من ظالمه، ولهذا ليس عندهم حكم عدل يحكمون به بين الناس، بل الحكم عندهم حكمان: حكم الكنسية، وليس فيه إنصاف المظلوم من الظالم. والثاني: حكم الملوك، وليس هو شرعًا منزلاً، بل هو بحسب آراء الملوك.

ولهذا تجدهم يردون الناس إلى حكم شرع الإسلام في الدماء والأموال ونحو ذلك، حتى في بعض بلادهم يكون الملك والعسكر كلهم نصارى، وفيهم طائفة قليلة مسلمون لهم حاكم، فيردون الناس في الدماء والأموال إلى حكم شرع المسلمين. وذلك أن الدماء والأموال وإن كان يستحب للمظلوم أن يعفو فيها عن ظالمه، فالحاكم الذي يحكم بين الناس: متى حكم على المظلوم بترك حقه، كان حاكمًا بالظلم لا بالعدل.

ولو أمرنا كل وَلِيِّ مقتول أن لا يقتص من القاتل، وكلَّ صاحب دين أن لا يطالب غريمه، بل يدعه على اختياره، وكل مشتوم ومضروب أن لا ينتصف من ظالمه، لم يكن للظالمين زاجر يزجرهم، وظلم الأقوياء الضعفاء، وفسدت الأرض؛ قال تعالى: ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ ٱلْأَرْضُ﴾ (البقرة:٢٥١). فلابد من شرع يتضمن الحكم بالعدل، ولابد -مع ذلك- من ندب الناس إلى العفو والأخذ بالفضل.

وهذه شريعة الإسلام كما تقدم ما ذكرنا من الآيات، مثل قوله: ﴿وَٱلْجُرُوحَ قِصَاصٌ ۚ فَمَن تَصَدَّقَ بِهِۦ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُۥ﴾ (المائدة:٤٥)، وقوله: ﴿وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ ۚ وَأَن تَصَدَّقُوا۟ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ (البقرة:٢٨٠)، وقوله: ﴿وَجَزَٰٓؤُا۟ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ۖ فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُۥ عَلَى ٱللَّهِ﴾ (الشورى:٤٠)، وقوله: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا۟ بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُم بِهِۦ ۖ وَلَئِن صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِّلصَّٰبِرِينَ﴾ (النحل:١٢٦)، وقوله: ﴿ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ فِى ٱلسَّرَّآءِ وَٱلضَّرَّآءِ وَٱلْكَٰظِمِينَ ٱلْغَيْظَ وَٱلْعَافِينَ عَنِ ٱلنَّاسِ ۗ وَٱللَّهُ يُحِبُّ ٱلْمُحْسِنِينَ﴾ (آل عمران:١٣٤)، وقوله: ﴿وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰٓ أَهْلِهِۦٓ إِلَّآ أَن يَصَّدَّقُوا۟ ۚ﴾ (النساء:٩٢)، وقوله: ﴿وَلَمَن صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَٰلِكَ

لَمِنْ عَزْمِ ٱلْأُمُورِ﴾ (الشورى:٤٣). وقال أنس: «ما رفع للنبي ﷺ أمر فيه القصاص، إلا أمر فيه بالعفو»[١] فكان يأمر بالعفو، ولا يلزم الناس به. ولهذا لما عتقت بريرة، وكان لها أن تفسخ النكاح، وطلب زوجها أن لا تفارقه، شفع إليها أن لا تفارقه، فقالت: أتأمرني؟ قال: «**لا، إنما أنا شافع**»[٢]، فلم يوجب عليها قبول شفاعته ﷺ.

الوجه الثاني عشر: قولهم: «ولما كان الكمال الذي هو الفضل، لا يمكن أن يضعه إلا أكمل الكمال».

فيقال لهم: العدل والفضل لا يشرعه إلاَّ الله، فشريعة التوراة لم يشرعها إلا الله، وشريعة الإنجيل لم يشرعها إلا الله ﷻ. يبين ذلك أن الله كلم موسى من الشجرة تكليمًا[٣]، وهم غاية ما قرَّروا به إلهية المسيح: أن زعموا أن الله كلم الناس من ناسوت المسيح، كما كلم موسى من الشجرة. ومعلوم عند كل عاقل، لو كان هذا حقًا أن تكليمه لموسى من الشجرة أعظم تكليم كلمه الله لعباده، فكيف يقال: إن شريعة العدل لم يشرعها الله ﷻ.

ثم يقال لهم: بل شريعة العدل أحق بأن تضاف إلى الله من شريعة الفضل، فإن الأمر بالإحسان والعفو يحسنه كل أحد. وأما معرفة العدل والحكم بين الناس به، فلا يقدر عليه إلا آحاد الناس. ولهذا يوجد الذي يُصلح بين الناس بالإحسان خلق كثير. وأما الذي يحسن أن يفصل بينهم بالعدل، فناس قليل. فكيف يقال: إن الذي يأمر بشرع الفضل هو الله، دون الذي يأمر بشرع العدل؟! والله -تعالى- أرسل الرسل، وأنزل الكتب، ليقوم الناس بالقسط، كما قال تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِٱلْبَيِّنَٰتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْمِيزَانَ لِيَقُومَ ٱلنَّاسُ بِٱلْقِسْطِ ۖ وَأَنزَلْنَا ٱلْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَٰفِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ ٱللَّهُ مَن يَنصُرُهُۥ وَرُسُلَهُۥ بِٱلْغَيْبِ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ قَوِىٌّ عَزِيزٌ﴾ (الحديد:٢٥).

وأمر المسيح عليه السلام للمظلوم بالعفو عن الظالم[٤]: ليس فيه ما يدل على أنه من الواجب

---

(١) صحيح ؛ أخرجه ابن ماجه (٢٦٩٢) عن أنس، وصححه الألباني.

(٢) صحيح ؛ بلفظ المؤلف أخرجه أحمد (١٨٤٤)، وأبو داود (٢٢٣١) «الطلاق». وقال العلامة أحمد شاكر: «إسناده صحيح»، وصححه الألباني عند أبي داود.

(٣) (خروج٣:٢) (وظهر له ملاك الرب بلهيب نار في وسط عَلِّيقة) الذي ظهر لموسى في الشجرة هو ملاك الرب، والذي كلمه من السماء هو الله، فلا تصلح تشبيهًا للمسيح، كما يزعمون عن اتحاد الله بالجسد.

(٤) في (متى٥:٣٨-٤٢) المسيح يأمر المظلوم بالعفو عن الظالم (من لطمك على خدك الأيمن فحوِّل له الآخر)، وذلك فيما أقل مما يستوجب القصاص (اللطم).

الذي من تركه استحق الذم والعقاب، بل هو من المرغَّب فيه، الذي من فعله استحق المدح والثواب. وموسى عليه السلام أوجب العدل الذي من تركه استحق الذم والعقاب.(١) وحينئذٍ فلا منافاة بين إيجاب العدل، وبين استحباب الفضل. لكن إيجاب العدل يقترن به الترهيب والتخويف في تركه، واستحباب الفضل يقترن به الترغيب والتشويق إلى فعله. فذاك فيه رهبة مع ما فيه من الرغبة. وهذا فيه رغبة بلا رهبة، ولهذا قال المسيح عليه السلام: ﴿وَكُنتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ ۖ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنتَ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ۚ وَأَنتَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١١٧﴾ إِن تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ ۖ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (المائدة:١١٧، ١١٨).

ولهذا قيل: إن المسيح عليه السلام بُعث لتكميل التوراة، فإن النوافل تكون بعد الفرائض، كما في «صحيح البخاري» عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «يقول الله تعالى: **من عادى لي وليًا فقد بارزني بالمحاربة، وما تقرب إليَّ عبدي بمثل أداء ما افترضت عليه، ولا يزال عبدي يتقرب إليَّ بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، فبي يسمع، وبي يبصر، وبي يبطش، وبي يمشي، ولئن سألني لأعطينه، ولئن استعاذ بي لأعيذنه، وما ترددت عن شيء أنا فاعله، ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن، يكره الموت وأكره مساءته، ولابد له منه**».(٢)

وإلا فلو قيل: إن المسيح عليه السلام أوجب على المظلوم العفو عن الظالم، بمعنى: أنه يستحق الوعيد والذم والعقاب إن لم يعفُ عنه؛ لزم من هذا أن يكون كل من انتصف من الظالم ظالمًا مستحقًا للذم والعقاب، وهذا ظلم ثانٍ للمظلوم الذي انتصف، فإن الظالم ظلمه أولاً، فلما انتصف منه ظُلم ظلمًا ثانيًا، فهو ظلم العادل انتصف من ظالمه. وما أحسن كلام الله حيث يقول: ﴿فَمَا أُوتِيتُم مِّن شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ وَمَا عِندَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿٣٦﴾ وَالَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَائِرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشَ وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ ﴿٣٧﴾ وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿٣٨﴾ وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنتَصِرُونَ ﴿٣٩﴾ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ۖ فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ۚ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ﴿٤٠﴾ وَلَمَنِ انتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَٰئِكَ مَا عَلَيْهِم مِّن سَبِيلٍ ﴿٤١﴾ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ ۚ أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٤٢﴾ وَلَمَن صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَٰلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ (الشورى:٣٦-٤٣).

---

(١) شرع الله لموسى أوجب العدل (خروج ٢١:٢٣) (العين بالعين والسن بالسن).

(٢) سبق تخريجه.

وقال: ﴿ذَٰلِكَ وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عُوقِبَ بِهِۦ ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ لَيَنصُرَنَّهُ ٱللَّهُ ۗ إِنَّ ٱللَّهَ لَعَفُوٌّ غَفُورٌ﴾ (الحج:٦٠)، فهذا من أحسن الكلام وأعدله وأفضله، حيث شرع العدل، فقال: ﴿وَجَزَٰٓؤُاْ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا﴾ ، ثم ندب إلى الفضل فقال: ﴿فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُۥ عَلَى ٱللَّهِ ۚ إِنَّهُۥ لَا يُحِبُّ ٱلظَّٰلِمِينَ﴾ ، ولما ندب إلى العفو ذكر أنه لا لوم على المنتصف، لئلا يظن أن العفو فرض، فقال: ﴿وَلَمَنِ ٱنتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِۦ فَأُوْلَٰٓئِكَ مَا عَلَيْهِم مِّن سَبِيلٍ﴾ . ثم بيّن أن السبيل إنما يكون على الظالمين فقال: ﴿إِنَّمَا ٱلسَّبِيلُ عَلَى ٱلَّذِينَ يَظْلِمُونَ ٱلنَّاسَ وَيَبْغُونَ فِى ٱلْأَرْضِ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ ۚ أُوْلَٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾. ثم لما رفع عنهم السبيل ندبهم مع ذلك إلى الصبر والعفو، فقال: ﴿وَلَمَن صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَٰلِكَ لَمِنْ عَزْمِ ٱلْأُمُورِ﴾.

فهذا أحسن شرع وأحكمه، يرغّب في الصبر والغفر والعفو والإصلاح بغاية الترغيب، ويذكر ما فيه من الفضائل والمحاسن وحميد العاقبة، ويرفع عن المنتصف ممن ظلمه الملام والعذل، ويبين أنه لا حرج عليه ولا سبيل إذا انتصر بعد ما ظُلم. فهل يمكن أن تأتي شريعة بأن تجعل على المنتصف سبيلاً مع عدله، وهي لا تجعل على الظالم سبيلاً مع ظلمه؟!

فعُلِم أن ما أمر به المسيح من العفو لم يكن لأن تاركه مستحق للذم والعقاب، بل لأنه محروم مما يحصل للعافي المحسن من الأجر والثواب، وهذا حق لا يناقض شرع التوراة. فعُلم أن شرع الإنجيل لم يناقض شرع التوراة، إذ كان فرعًا عليها، ومكملاً لها. وحينئذٍ: فزعمهم أن شرع الإنجيل شرعه الله، دون شرع التوراة، كلام مَنْ هو مِنْ أجهل الناس وأضلهم، ولهذا كان فرعًا على قولهم بالاتحاد، وأن المسيح هو الله. فذاك الضلال مما أوجب هذا القول المحال.

فصل

وجميع ما احتجوا به من التوراة والإنجيل وغيرهما من كلام الأنبياء عليهم السلام إنما يكون الحجة فيه علمية برهانية، إذا أقاموا الدليل على نبوة مَنْ احتجوا بكلامه، بأن بيّنوا إمكان النبوة، ثم بيّنوا وقوعها في الشخص المعين بالطرق التي يستدل بها على نبوة النبي. وهم لم يفعلوا شيئًا من ذلك، بل احتجوا بذلك، بناء على أنها مقدمة مسلَّمة يسلِّمها المسلمون لهم، وهذا لا ينفعهم لوجوه:

أحدها: أن فيمن ذكروه مَنْ لم يثبت عند المسلمين أنه نبي، كميخا، وعاموص.

الثاني: أن من ثبت عند المسلمين نبوته، كموسى، وعيسى، وداود وسليمان، لم يثبت عندهم أنهم قالوا جميع ما ذكروه من الكلام، وأن ترجمته بالعربية هو ما ذكروه، وأن مرادهم به ما فسروه.[1]

الثالث: أن جمهور المسلمين لا يعلمون نبوة أحد من الأنبياء قبل محمد إلاَّ بإخبار محمد ﷺ بنبوتهم، فلا يمكنهم التصديق بنبوة أحد من هؤلاء، إلا بعد التصديق بنبوة محمد ﷺ. فإذا طلب هؤلاء من المسلمين أن يسلِّموا نبوة هؤلاء، دون نبوة محمد، لم يمكن المسلمون أن يسلِّموا ذلك لهم، ولا يشرع ذلك للمسلمين، لا عقلاً ولا نقلاً. وحينئذٍ إذا لم يقيموا الأدلة على نبوة أولئك، لم يكونوا قد ذكروا، لا حجة برهانية، ولا حجة جدلية.

الرابع: أن المسلمين لم يصدقوا بنبوة موسى وعيسى، إلا مع إخبارهما بنبوة محمد. فإن سلَّموا أنهما أخبرا بنبوة محمد، ثبتت نبوته ونبوتهما. وإن جحدوا ذلك، جحد المسلمون نبوة من يدَّعون أنهما موسى وعيسى اللذين لم يخبرا بمحمد ﷺ.

الخامس: أن المسلمين وكل عاقل، يمنع -بعد النظر التام- أن يقر بنبوة موسى وعيسى دون محمد ﷺ؛ إذ كانت نبوته أكمل، وطرق معرفتها أتم وأكثر. وما من دليل يستدل به على نبوة غيره إلاَّ وهو على نبوته أدل، فإن جَحْد نبوته يستلزم جَحْد نبوة غيره بطريق الأَوْلى. ولكن من قال ذلك هو متناقض، كما يتناقض سائر أهل الباطل. ولهذا قال تعالى في الكفار: ﴿إِنَّكُمْ لَفِى قَوْلٍ مُّخْتَلِفٍ ۞ يُؤْفَكُ عَنْهُ مَنْ أُفِكَ﴾ (الذاريات:٨، ٩).

فصل

قد ذكرنا في جواب أول كتابهم، بيان امتناع احتجاجهم بشيء من كلام محمد ﷺ أو غيره من الأنبياء عليهم السلام على ما يخالف دين المسلمين من دينهم. ونحن نبسط هذا هنا فنقول: لا ريب أن الباطل لا يقوم عليه دليل صحيح، لا عقلي ولا شرعي، سواء كان من الخبريات أو الطلبيات، فإن الدليل الصحيح يستلزم صحة المدلول عليه. فلو قام على الباطل دليل صحيح، لزم أن يكون حقًا مع كونه باطلاً، وذلك جمع بين النقيضين، مثل كون الشيء موجودًا معدومًا.

---

(١) يذكر كتابهم أن سيرة سليمان -عليه السلام- وغيره مذكورة في كتب أخرى ذكر اسمها ولا وجود لها الآن -مثل (سفر أمور سليمان) (ملوك أول١١:٤١)، أخبار ناثان النبي ونبوة، أخيا الشيلوني، ورؤي يعدو الرائي (أخبار أيام ثاني ٩: ٣٩) أخبار شمعيا النبي وأخبار عِدّو الرائي، أمور - حبعام (أخبار أيام ثاني١٢:١٥) وغيرها الكثير.

وأهل الكتاب معهم حق في الخبريات والطلبيات، ومعهم باطل، وهو ما بدَّلوه في الخبريات، سواء كان المبدل هو اللفظ أو معناه، وما ابتدعوه، أو مَا نسخ من العمليات. والمنسوخ الذي تنوعت فيه الشرائع قليل بالنسبة إلى ما اتفقت عليه الكتب والرسل. فإن الذي اتفقت عليه: هو الذي لابد للخلق منه في كل زمان ومكان، وهو الإيمان بالله واليوم الآخر، والعمل الصالح، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَادُواْ وَٱلصَّٰبِـُٔونَ وَٱلنَّصَٰرَىٰ مَنْ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ وَعَمِلَ صَٰلِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (المائدة:٦٩).

وعامة السور المكية، كالأنعام والأعراف وآل حم، وآل طس، وآل آلر، هي من الأصول الكلية التي اتفقت عليها شرائع المرسلين، كالأمر بعبادة الله وحده، لا شريك له، والصدق والعدل والإخلاص، وتحريم الظلم والفواحش والشرك والقول على الله بلا علم، وعامة ما عندهم من النقول الصحيحة عن الأنبياء: من التوراة والإنجيل والزبور ونبوات الأنبياء توافق المنقول عن محمد ﷺ، شهد هذا لهذا، وهذا لهذا، وذلك من دلائل نبوة أولئك الأنبياء، ومن دلائل نبوة محمد ﷺ.

ولهذا يذكر الله ذلك بيانًا لإنعامه بمحمد ودلالة لنبوته، كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتِ ٱلْمَلَٰٓئِكَةُ يَٰمَرْيَمُ إِنَّ ٱللَّهَ ٱصْطَفَىٰكِ وَطَهَّرَكِ وَٱصْطَفَىٰكِ عَلَىٰ نِسَآءِ ٱلْعَٰلَمِينَ ۝ يَٰمَرْيَمُ ٱقْنُتِى لِرَبِّكِ وَٱسْجُدِى وَٱرْكَعِى مَعَ ٱلرَّٰكِعِينَ ۝ ذَٰلِكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ۚ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَٰمَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ (آل عمران:٤٢-٤٤)، وقال تعالى لما قص قصة نوح: ﴿تِلْكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهَآ إِلَيْكَ ۖ مَا كُنتَ تَعْلَمُهَآ أَنتَ وَلَا قَوْمُكَ مِن قَبْلِ هَٰذَا ۖ فَٱصْبِرْ ۖ إِنَّ ٱلْعَٰقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (هود:٤٩). فذكر الإله نعمته وآيته، بكونه لم يكن يعلمها هو، ولا قومه -أيضًا- كانوا يعلمونها، لئلا يُظن أنه تعلم ذلك من قومه، فإن قومه لم يكونوا يعلمون ذلك.

وقد عُلم بالنقل المتواتر أن محمدًا ﷺ ولد بمكة، وبها نشأ بعد أن كان مُسْتَرضعًا في بادية سعد بن بكر، قريبًا من الطائف، شرقي مكة، وهو صغير، ثم حملته مرضعته حليمة السعدية إلى أمه بمكة، لا يعلم شيئًا من ذلك، ولا هناك من يتعلم منه شيء من ذلك. وأهل مكة يعلمون حاله، وأنه لم يتعلم ذلك من أحد، ثم أخبرهم بالغيب الذي لا يعلمه أحد إلا بتعليم الله له. فكان هذا من أعلام رسالته، ودلائل نبوته، عليهم أولاً، وعلى غيرهم آخرًا، فإنهم كانوا مشاهديّن له، يعلمون أنه لم يتعلم ذلك من أحد. وغيرهم يعلم ذلك بالأخبار المتواترة، ويعلم أن قومه المكذبين له مع حرصهم على الطعن فيه، ومع علمهم بحاله -لو

كان قد تعلم من أهل الكتاب، لقالوا: هذا قد تعلمه منهم. قال تعالى: ﴿قُل لَّوْ شَآءَ ٱللَّهُ مَا تَلَوْتُهُۥ عَلَيْكُمْ وَلَآ أَدْرَىٰكُم بِهِۦ ۖ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِۦٓ ۚ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (يونس:١٦).

والمقصود: أنه نفى علم قومه بما أخبره فيه، بيانًا لآلاء الله التي هي آياته ونعمه، فإن ذلك يدل على أنه لم يتعلم ذلك من قومه، وفيه إنعام الله على الخلق بذلك. وقال تعالى لما ذكر قصة يوسف: ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ۖ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوٓا۟ أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ﴾ (يوسف:١٠٢)، وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا مُوسَى ٱلْكِتَٰبَ مِنۢ بَعْدِ مَآ أَهْلَكْنَا ٱلْقُرُونَ ٱلْأُولَىٰ بَصَآئِرَ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۝ وَمَا كُنتَ بِجَانِبِ ٱلْغَرْبِىِّ إِذْ قَضَيْنَآ إِلَىٰ مُوسَى ٱلْأَمْرَ وَمَا كُنتَ مِنَ ٱلشَّٰهِدِينَ ۝ وَلَٰكِنَّآ أَنشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ ٱلْعُمُرُ ۚ وَمَا كُنتَ ثَاوِيًا فِىٓ أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُوا۟ عَلَيْهِمْ ءَايَٰتِنَا وَلَٰكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ ۝ وَمَا كُنتَ بِجَانِبِ ٱلطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَٰكِن رَّحْمَةً مِّن رَّبِّكَ﴾ (القصص:٤٣-٤٦).

فنفى سبحانه شهادته لهذه الأمور الغائبة وحضوره لها، تنبيهًا للناس على أنه أخبر بالغيب الذي لم يشهده، ولم يعرفه من جهة إخبار الناس، فإن قومه لم يكونوا يعلمون ذلك، ولا عاشر غير قومه. وكل من عرف حاله: يعلم أنه لم يتعلم شيئًا من ذلك، لا من أهل الكتاب ولا ممن نقل عن أهل الكتاب.

فإذا كان محمد ﷺ أخبر بمثل ما أخبرت به الأنبياء قبله، في باب أسماء الله وصفاته وتوحيده، وملائكته وأوليائه وأعدائه، مع العلم بأن في هذه الأمور من التفاصيل الكثيرة: ما يمتنع اتفاق اثنين عليه، إلا عن مواطأة بينهما. ومحمد وموسى -صلوات الله عليهما وسلامه- لم يتواطأ، بل لم يواطئ محمد ﷺ أحدًا من الرسل قبله، ولا واطأوه. والخبر الكذب إما أن يتعمد صاحبه الكذب، وإما أن يغلط، فالكاذبان المتعمدان للكذب لا يتفقان في القصص الطويلة والتفاصيل العظيمة. وكذلك الغالطان لا يتفق غلطهما في مثل ذلك. بل الاثنان من آحاد الناس إذا أخبر كل منهما عن حال بلدة وأخبر الآخر بمثل خبره من غير مواطأة، عُرِف صدقهما، فكيف بالأمور الغائبة، التي لا يمكن العلم بها إلا من جهة الله تعالى؟ فهذا من دلائل نبوة الأنبياء -صلوات الله وسلامه عليهم-.

وأما القدر الذي يخالف ما جاء به محمد ﷺ مما ينقلونه عن الأنبياء، فهو نوعان:

أحدهما: ما وقع فيه النسخ من الشرائع، وهذا لا يمنعه، لكن المنسوخ مثل هذا بالنسبة إلى ما لم ينسخ من الكتاب نظير المنسوخ من القرآن والأحاديث النبوية، فإنه قليل جدًا

بالنسبة إلى ما لم ينسخ، وكذلك عامة ما أمر به موسى وداود والمسيح وغيرهم من الأنبياء، إذا اعتبر بما أمر به محمد ﷺ، وُجد عامة ذلك متفقًا لم ينسخ منه إلا القليل.

والثاني: الخبريات، وهذه قد ادَّعى بعض أهل الكتاب أن محمدًا خالف بعض ما أخبرت به الأنبياء قبله. وهذا باطل، فإن أخبار الأنبياء لا يجوز أن تتناقض، إذ هم كلهم صادقون مصدقون. ومن علم أن محمدًا رسول الله، وأن موسى رسول الله، وأن المسيح رسول الله، علم أن أخبارهم لا تتناقض. لكن قد يخبر هذا بما لم يخبر به هذا، فيكون في أخبار أحدهم زيادات على أخبار غيره، لا ما يناقض خبر غيره.

وما يذكره أهل الكتاب مما يناقض خبر محمد ﷺ فهو عامته مما حرفوا معناه وتأويله، وقليل منه حرِّف لفظه. وأهل الكتاب -اليهود والنصارى- مع المسلمين متفقون على أن الكتب المتقدمة وقع التحريف بها، إما عمدًا وإما خطأ في ترجمتها وفي تفسيرها وشرحها وتأويلها. وإنما تنازع الناس: هل وقع التحريف في بعض ألفاظها؟ وكل ما يدعي فيه مدعٍ أن محمدًا ﷺ ناقضه فلابد له من أن يثبت مقدمتين:

إحداهما: ثبوت ذلك اللفظ عن ذلك النبي.

والثاني: ثبوت معناه.

وكل من احتج بنقلٍ عن نبي، فلابد له من هاتين المقدمتين: الإسناد والمتن، فلابد له من ثبوت اللفظ، ولابد له من ثبوت معنى اللفظ.

وإذا كان النقل ليس بلغة النبي، بل بلغة أخرى، فلابد من الترجمة الصحيحة، وعامة النصارى ليس عندهم كتب الأنبياء بلغة الأنبياء. فإن موسى والمسيح ومن بينهما من أنبياء بني إسرائيل إنما كانوا يتكلمون باللغة العبرانية. والمسيح كان عبرانيًا، لم يتكلم بغير العبرانية، وإنما تكلم بغيرها، كالسريانية واليونانية والرومية، بعض من اتبعه. وجمهور النصارى لا يعرفون بالعبرانية، فلا يحسنون أن يقرؤوا بالعبرانية لا توراة ولا إنجيلاً، ولا غير ذلك، وإنما يتكلمون بذلك: الرومية، أو السريانية أو غيرهما، وإن كان فيهم قليل ممن يتكلم بالعبرانية. بخلاف اليهود، فإن العبرانية فاشية فيهم. وحينئذٍ فمن احتج من أهل الكتاب بشيء من كلام الأنبياء المنقول بالرومية والسريانية أو بالعربية، فإنه يحتاج مع إثبات النقل إلى إثبات الترجمة وصحتها، فإنهم كثيرًا ما يضطربون في الترجمة وصحتها، ويختلفون في معناها.

فهذه مقدمات ثلاث، لابد لهم منها في كل ما يحتجون من كلام الأنبياء، ولو لم يدَّعوا أنه معارض لما أخبر به محمد ﷺ فكيف إذا ادعوا به تناقضه لما جاء به محمد ﷺ ؟! فإن قدِّر أنه ثبت أن نبيًا أخبر بشيء، امتنع قطعًا أن يخبر محمد بنقيضه. فإن فيما نقل عن محمد ﷺ أيضًا ما ليس بثابت لفظه، مثل بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة، وفيما ثبت لفظه ما ليس معناه صريحًا في المناقضة بل لا يدل على ذلك. فكم ممن يفسِّر القرآن بما لا يدل عليه لفظ القرآن، بل ولا قاله أحد من الصحابة بل ولا التابعين. كمن يقول: إن شعيبًا النبي هو كان حمو موسى. وليس في القرآن والسنة وكلام الصحابة إلاَّ ما يدل على نقيض ذلك. وكمن يقول: إن الرسل الذين أرسلوا إلى القرية كانوا من أتباع المسيح. ولس في القرآن والمنقول عن الصحابة إلا ما يدل على نقيض ذلك.

وأما ما علم أن محمدًا ﷺ أخبر به، فقد قامت الأدلة القاطعة اليقينية على صدقه وصدق ما أخبر به، أعظم مما قامت على صدق غيره وصدق ما جاء به، فمهما عارض ذلك عُلم أنه كذب على الأنبياء. ولا يمكن أحدًا من الخلق أن يذكر دليلاً قطعيًا على صحة ذلك النقل، بل غايتهم أن يذكروا طريقًا ظنيًا لا يفيدهم إلا الظن، والظن لا يعارض اليقين. فما جاء به محمد ﷺ يمكن صاحب النظر والاستدلال أن يعلمه علمًا يقينًا، لا يرتاب فيه. وما يناقضه لا سبيل لأحد إلى العلم به، ولا يُتصور أن يقوم بقلبه منه إلا الظن والتقليد، وكلاهما لا يناقض العلم، فهذا أصل جامع، ثم العارف يعبر عنه مع كل إنسان بحسب ما يوصل معناه إلى ذلك المخاطَب.

والمقصود هنا: أن يقال: كل ما يحتجون به على مخالفة ما ثبت عن محمد ﷺ لا يمكن أن يقوم لهم عليه دليل: لا شرعي ولا عقلي، وهذا نعلمه مجملاً. ونحن نبين ذلك مفصلاً فنقول: ما يحتجون به إما أن يكون حجة عقلية، وإما أن يكون سمعية. أما العقليات: فمعلوم أن الحجج العقلية الدالة على فساد ما يقوله النصارى، أظهر مما يحتجون به على صحة دينهم. ومن احتج منهم أو من اليهود بحجة عقلية على مخالفة شيء من دينه فلها أجوبة:

أحدها: أن يبين أن ذلك يلزم غيره من الأنبياء، فإنهم جاءوا بذلك أو بأعظم منه. فلا يقدح أحد بحجة عقلية في محمد ﷺ إلا كان ذلك قد جاء بطريق الأَوْلى في غيره من الأنبياء، كما بيَّنا في الرد على الرافضة، أنه لا يقدح أحد في الخلفاء الثلاثة: أبي بكر وعمر وعثمان؛ إلاَّ أمكن أن يقدح بمثل ذلك وبأعظم منه في عليّ، فيمتنع أن يكون عليّ سليمًا من القوادح في إمامته إلاَّ والثلاثة أسلم منه، مما يقدح في إمامتهم. ويمتنع أن يكون موسى

وعيسى وداود برآء مما يقدح في نبوتهم إلا ومحمد أبرأ مما يقدح في نبوته. وهذا كما لو احتج محتج بما في القرآن من إثبات الصفات، فيقال له: في التوراة وغيرها من كتب الأنبياء مثل ذلك وأعظم. وإذا احتج بإنزال المتشابهات، فيقال له: في الكتب المتقدمة من التشابه أعظم مما في القرآن. وهل ضلت النصارى إلا باتباع المتشابه من كلام الأنبياء وترك المحكم؟

والثاني: أن يبين أن تلك الحجة لا تصلح أن يعارض بها ما جاءت به الأنبياء، كما إذا أخذ بعض الناس يطعن في شيء من الشرائع بالرأي، بيّن له أن ما ثبت عن الأنبياء، لا يعارض برأي ولا قياس.

الثالث: أن يُبين فساد تلك الحجة العقلية. إن كانت من باب الخبريات: بيّن فسادها كما قد بسطنا القول في ذلك في كتاب «درء تعارض العقل والشرع». وذكرنا أن جميع ما يحتج به على خلاف نصوص الأنبياء من العقليات، فإنه باطل. وذكرنا ما يعتمد عليه النفاة من هذا الباب.

وإن كانت من باب الطلبيات فهي من باب الأمر والنهي. فمن كان في مذهبه أنه لا يعلل أحكام الله، ولا يقول: إن حُسن الأفعال وقبحها يُعْلم بالعقل، ولا ينزِّه الله عن فعل ولا عن حكم، بل يُجوِّز عليه كل شيء، وإنما ينفي ذلك بالخبر السمعي أو العادة، فهذا يجيب بهذا الجواب، لكن عامة القلوب والعقول لا تقبل هذا.

وأما على قول الجمهور: فنبين ما في مأموراته من الحِكَم والمصالح. وما في منهياته من المفاسد والضرر، ونبين رجحان ما جاء به على ما يعارض به، بل ونبين رجحان شرائع الأنبياء على سياسات سائر الأمم، بل ونبين رجحان شريعة محمد ﷺ على سائر الشرائع، وهذا مبسوط في مواضع.

وأما إذا احتج أهل الكتاب على مناقضة محمد ﷺ بحجة سمعية، سواء كانت من كلامه، أو كلام غيره من الأنبياء ﷺ؛ كان الجواب من وجوه:

أحدها: أن يقال لهم: لا يمكنكم أن تصدقوا بنبوة نبي من الأنبياء مع التكذيب بمحمد ﷺ والطريق الذي بها تثبت نبوة محمد ﷺ بمثلها وبأعظم منه. بل نحن نبين أن التصديق بنبوته، أولى من التصديق بنبوة غيره، وأن كل ما يستدل به على نبوة نبي، فمحمد ﷺ أحق بجنس ذلك الدليل من غيره، وما يعارض به نبوة نبي: فالجواب عن محمد ﷺ أولى من الجواب عن غيره.

فهو مقدَّم فيما يدل على النبوة، وفيما يجاب به عن المعارضة، وهذه أكمل في ذلك. فيمتنع مع العلم أو العدل أن يصدق بنبوة غيره مع التكذيب بنبوته، كما يمتنع مع العلم والعدل في كل اثنين: أحدهما أكمل من الآخر في فن، أن يقر بمعرفة ذلك الفن للمفضول دون الفاضل. وقولنا مع العلم والعدل: لأن الظالم يفضل المفضول مع علمه بأنه مفضول. والجاهل قد يعرف المفضول ولا يعرف الفاضل.

فإن كثيرًا من الناس يعلمون فضيلة متبوعهم: إما في العلم أو العبادة، ولا يعرفون أخبار غيره حتى يوجد أقوام يعظمون بعض الأتباع دون متبوعه الذي هو أفضل منه عند التابع، وغيره لا يعرفونه، فهؤلاء ليس عندهم علم، ولهذا تجد كثيرًا من هؤلاء يرجح المفضول، لعدم علمه بأخبار الفاضل. وهذا موجود في جميع الأصناف، حتى في المدائن، يفضل الإنسان مدينة يعرفها على مدينة هي أكمل منها، لكونه لا يعرفها.

والحكم بين الشيئين بالتماثل أو التفاضل، يستدعي معرفة كل منهما، ومعرفة ما اتصف به من الصفات التي يقع بها التماثل والتفاضل. كمن يريد أن يعرف أن البخاري أعلم من مسلم، وكتابه أصح، أو أن سيبويه أعلم من الأخفش ونحو ذلك. وقد فضَّل الله بعض النبيين على بعض، كما قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ (الإسراء:٥٥)، وقال تعالى: ﴿تِلْكَ ٱلرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ (البقرة:٢٥٣).

والكلام في شيئين:

أحدهما: في كون المفضول يستحق تلك المنزلة دون الفاضل، وهذا غاية الجهل والظلم. كقول الرافضة الذين يقولون: إن عليًا كان إمامًا عالمًا عادلاً، والثلاثة لم يكونوا كذلك. وكذلك اليهود والنصارى الذين يقولون: إن موسى كان رسولاً، ومحمد ﷺ لم يكن كذلك، فإن هذا في غاية الجهل والظلم. بخلاف من اعترف باستحقاق الاثنين للمنزلة، ولكن فضَّل المفضول، فهذا أقل جهلاً وظلمًا.

ومعلوم أن المرسلين يتفاضلون، تارة في الكتب المنزلة عليهم، وتارة في الآيات والمعجزات الدالة على صدقهم، وتارة في الشرائع وما جاءوا به من العلم والعمل، وتارة في أممهم. فمن عنده علم وعدل: فينظر في القرآن وفي غيره من الكتب كالتوراة والإنجيل، أو في معجزات محمد ﷺ ومعجزات غيره، أو في شريعته وشريعة غيره، أو في أمته وأمة غيره، وجد له من التفضيل على غيره ما لا يخفى إلا على مُفْرِط في الجهل أو الظلم. فكيف يمكن مع هذا أن يقال هو كاذب مفترٍ، وغيره هو النبي الصادق؟!

نعم: كثير من أهل الكتاب لم يعرفوا من أخباره ما يبين لهم ذلك، كما أن كثيرًا من الرافضة لم يعرفوا من أخبار الثلاثة ما يبين لهم فضيلتهم على عليٍّ ﷺ . فهؤلاء في الجهل، وطلب العلم عليهم فرض، خصوصًا أمر النبوة. فإن النظر في أمر من قال: ﴿إِنِّي رَسُولُ ٱللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ (الأعراف:١٥٨)؛ مقدَّم على كل شيء، إذ كان التصديق بهذا مستلزمًا لغاية السعادة، والتكذيب به مقتضيًا لغاية الشقاوة، فبالرسول يحصل الفرق بين السعداء والأشقياء، وبين الحق والباطل، والهدى والضلال، والفرق بين أولياء الله وأعدائه.

وكما يسلك هذه الطريق العقلية في القياس والاعتبار، بأنْ يعتبر حال محمد ﷺ وكتابه وشرعه وأمته بحال غيره وكتابه وشرعه، وينظر: هل هما متماثلان أو متفاضلان؟ وأيهما أفضل؟ وإذا تبين أن حاله أفضل، كان تصديقه أولى، وامتنع أن يكون غيره صادقًا وهو كاذب. بل لو كانا متماثلين، وجب كونه صادقًا، بل وكذلك لو كانا متقاربين وغيره أفضل. فإن المتنبي الكذاب لا يقارب الصادق، بل بينهما من التباين ما لا يخفى إلا على أعمى الناس.

وكذلك نسلك هذه الطريق في جنس الأنبياء عليهم السلام مطلقًا وأممهم، بأن تُعرف أخبار من مضى من الأنبياء وأممهم. وتُرى آثار هؤلاء وهؤلاء، كما قال تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي ٱلْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَآ أَوْ ءَاذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ۖ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى ٱلْأَبْصَٰرُ وَلَٰكِن تَعْمَى ٱلْقُلُوبُ ٱلَّتِى فِى ٱلصُّدُورِ﴾ (الحج:٤٦)، وقال تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِى ٱلْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَٰقِبَةُ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۗ وَلَدَارُ ٱلْأَٓخِرَةِ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ ٱتَّقَوْا ۗ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١٠٩﴾ حَتَّىٰٓ إِذَا ٱسْتَيْـَٔسَ ٱلرُّسُلُ وَظَنُّوٓا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِبُوا جَآءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّىَ مَن نَّشَآءُ ۖ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ ٱلْقَوْمِ ٱلْمُجْرِمِينَ ﴿١١٠﴾ لَقَدْ كَانَ فِى قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُو۟لِى ٱلْأَلْبَٰبِ ۗ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ ٱلَّذِى بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَىْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (يوسف:١٠٩-١١١).

وقال تعالى لما ذكر آل فرعون: ﴿وَأَتْبَعْنَٰهُمْ فِى هَٰذِهِ ٱلدُّنْيَا لَعْنَةً ۖ وَيَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ هُم مِّنَ ٱلْمَقْبُوحِينَ﴾ (القصص:٤٢)، وكذلك قال تعالى عن عاد: ﴿وَأُتْبِعُوا فِى هَٰذِهِ ٱلدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ ۗ أَلَآ إِنَّ عَادًا كَفَرُوا رَبَّهُمْ ۗ أَلَا بُعْدًا لِّعَادٍ قَوْمِ هُودٍ﴾ (هود:٦٠)، وقال تعالى عن قوم شعيب: ﴿أَلَا بُعْدًا لِّمَدْيَنَ كَمَا بَعِدَتْ ثَمُودُ﴾ (هود:٩٥)، وإذا ذكر الأنبياء عليهم السلام قال تعالى: ﴿وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِى ٱلْءَاخِرِينَ ﴿٧٨﴾ سَلَٰمٌ عَلَىٰ نُوحٍ فِى ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ (الصافات:٧٨-٧٩)، ﴿سَلَٰمٌ عَلَىٰٓ إِبْرَٰهِيمَ﴾ (الصافات:١٠٩)، ﴿سَلَٰمٌ عَلَىٰ مُوسَىٰ وَهَٰرُونَ﴾ (الصافات:١٢٠)، ﴿سَلَٰمٌ عَلَىٰٓ إِلْ يَاسِينَ﴾ (الصافات:١٣٠)، وقال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا﴾ (مريم:٥٠). ومثل هذا

في القرآن كثير، فيذكر من حال الأنبياء وأتباعهم، وما حصل لهم من الكرامة، وما حصل للكفار بهم من الخزي والعذاب، ما بيَّن حُسْن حال هؤلاء، وقُبْح حال هؤلاء.

ومما يوضح ذلك من أن من اعتبر حال أهل الملل، من المسلمين واليهود، والنصارى، وحال غيرهم، في العلوم النافعة والأعمال الصالحة، تبين له أن حال أهل الملل أكمل بما لا يحصى، وإذا نظر ما عند غير أهل الملل، من الحكمة العلمية والعملية، كحكمة الهند واليونان، والعرب من الجاهلية، والفرس وغيرهم، وجد ما عندهم بعض ما عند أهل الملل، من الحكمة العلمية والعملية. فيمتنع أن يكون علماء اليونان والهند ونحوهم على حق وهدى، وعلماء المسلمين واليهود والنصارى على باطل وضلال. وكذلك يمتنع أن تكون الأمة لها علم نافع وعمل صالح، وأهل الملل ليسوا كذلك.

ففي الجملة: لا يوجد في غير أهل الملل من علم نافع وعمل صالح .. من حكمة علمية وعملية، إلا وذلك في أهل الملل أكمل. ولا يوجد في أهل الملل شر، إلا وهو في غيرهم أكثر. وهؤلاء فلاسفة اليونان، الذين قد شهروا عند كثير من الناس باسم الحكمة، وحكمتهم كحكمة سائر الأمم، نوعان: فطرية وعملية. والعملية في الأخلاق، وسياسة المنزل، وسياسة المدائن. وكل من تأمل ما عند اليهود والنصارى بعد النسخ والتبديل، من سياسة الأخلاق والمنزل والمدائن، وجده خيرًا مما عند أولئك بأضعاف مضاعفة.

فإن أولئك عمدة أمرهم: الكلام على قوى النفس الشهوية والغضبية، وقوة العلم والعدل، كأمور من جنس آداب العقلاء، ليس عندهم من معرفة الله وملائكته وكتبه ورسله، ومن عبادته وحده لا شريك له، شيءٌ له قدر. والذي عندهم من العلوم الطبيعية والحسابية، ليس مما ينفع بعد الموت، إلا أن يستعان به على ما ينفع بعد الموت. والذي عندهم من العلم الإلهي قليل جدًا مع ما فيه من الخطأ الكثير. وكل ما عندهم من علم نافع وعمل صالح، فهو جزء مما جاءت به الأنبياء عليهم السلام، فيمتنع أن يكون هؤلاء المسمَّون بالحكماء وأتباعهم على حق في الاعتقاد، وصدق في الأقوال، وخير في الأعمال، كما هو غاية مطلوبهم. والأنبياء وأتباعهم، ليسوا كذلك.

واعتبر ذلك بمن يعرف من خاصة هؤلاء وعامتهم، وخاصة هؤلاء وعامتهم -وإن كان بينهما من التفاوت ما بين أهل الجنة وأهل النار-، فالاعتبار في مثل ذلك مما جاء به التنزيل، قال تعالى: ﴿ءَآللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (النمل:٥٩). والمقصود أنه بالاعتبار والقياس

العقلي والموازنة يوزن الشيء بما يناظره، ويُعتبر به قياس الطرد، وقياس العكس. فيظهر لكل من تدبّر ذلك أن أهل الملل أولى بالحق والصدق والخير من غيرهم، وإن كان لأولئك من الحكمة ما يناسب أحوالهم. وحكماؤهم أفضل من عوامهم، وهم خير من الكفار بالرسل الذين ليس فيهم خير أصلاً، وهذا مما استفادوه أتباع الأنبياء منهم، فيكون هذا من دلائل نبوتهم وأعلام رسالتهم، استدلالاً بالأثر على المؤثر، وبالمعلول على علته.

وكذلك من تدبر حال المسلمين، وحال اليهود والنصارى، تبين له رجحان حال المسلمين، فيكون هذا من دلائل نبوة محمد ﷺ وأعلام رسالته.

وقد ذكرنا في غير هذا الموضع أن النبوة تعلم بطرق كثيرة، وذكرنا طرقًا متعددة في معرفة النبي الصادق والمتنبي الكذاب، غير طريق المعجزات. فإن الناس كلما قويت حاجتهم إلى معرفة الشيء، يسر الله أسبابه، كما يتيسر ما كانت حاجتهم إليه في أبدانهم أشد. فلما كانت حاجتهم إلى النَّفس والهواء أعظم منها إلى الماء، كان مبذولاً لكل أحد في كل وقت. ولما كانت حاجتهم إلى الماء أكثر من حاجتهم إلى القوت، كان وجود الماء أكثر.

وكذلك لما كانت حاجتهم إلى معرفة الخالق أعظم، كانت آياته ودلائل ربوبيته وقدرته وعلمه ومشيئته وحكمته أعظم من غيرها. ولما كانت حاجتهم إلى معرفة صدق الرسل - بعد ذلك- أعظم من حاجتهم إلى غير ذلك، أقام الله -سبحانه- من دلائل صدقهم، وشواهد نبوتهم، وحسن حال من اتبعهم، وسعادته ونجاته، وبيان ما يحصل له من العلم النافع والعمل الصالح، وقبح حال من خالفهم، وشقاوته، وجهله وظلمه، ما يظهر لمن تدبر ذلك: ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورًا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ﴾ (النور: ٤٠).

وهذا الذي ذكرناه، من اعتبار الشيء بنظرائه وموافقيه وأشباهه، واعتباره بأضداده ومخالفيه، حتى يعرف في المتشابهين أيهم أكمل وأفضل، وفي المختلفين أيهم أولى بالحق والهدى، والعدل موجود في سائر الأمور علمها وعملها، كعلم الطب والحساب والفقه وغير ذلك، فيمتنع -مع العلم والعدل- أن يقال: جالينوس كان طبيبًا، وأبقراط لم يكن طبيبًا، أو أن يقال: تاميطميوس كان فيلسوفًا، وأرسطو لم يكن فيلسوفًا، أو أن يقال: الأخفش كان نحويًا، وسيبويه لم يكن نحويًا، أو أن يقال: زفر والحسن بن زياد، ومحمد بن الحسن كانوا فقهاء، وأبو حنيفة لم يكن فقيهًا، أو أن أشهب، وابن القاسم، وابن وهب كانوا فقهاء، ومالك لم يكن فقيهًا، أو أن المزني والبويطي وحرملة، كانوا فقهاء، والشافعي

لم يكن فقيهًا، وأن أبا داود وإبراهيم الحربي، وأبا بكر الأثرم كانوا فقهاء، وأحمد بن حنبل لم يكن فقيهًا، أو أن عليًا كان إمام عدل، وأبا بكر وعمر لم يكونوا إمامي عدل، أو أن نور الدين الشهيد كان عادلاً، وعمر بن عبد العزيز لم يكن عادلاً، أو أن كوشيار كان يعلم الهيئة، وبطليموس لم يكن يعرف الهيئة، أو أن النابغة الجعدي كان شاعرًا، والنابغة الذبياني لم يكن شاعرًا، أو أن يقال: إن القمر مستنير، والشمس ليست مستنيرة، أو أن عطارد نجم ثاقب، وزحل ليس بنجم ثاقب، أو أن مسلمًا كان عالمًا بالحديث، والبخاري لم يكن كذلك، أو أن كتابه أصح من كتاب البخاري. ونحو ذلك مما يطول تعداده.

فصل

والنصارى لهم سؤال مشهور بينهم، وهو أن فيهم من يقول: «محمد لم تبشر به النبوات، بخلاف المسيح فإنه بشرت به النبوات»، وزعموا أن من لم تبشر به، فليس بنبي. وهذا السؤال يورد على وجهين:

أحدهما: أنه لا يكون نبيًا حتى تبشر به.

والثاني: أن من بشرت به أفضل أو أكمل، ممن لم تبشر به، أو أن هذا طريق يعرف به نبوة المسيح، اختص به. وأنتم قد قلتم: «ما من طريق تثبت به نبوة نبي إلاّ ومحمد تثبت نبوته بمثل تلك الطريق وأفضل».

فأما هذا الثاني، فيستحق الجواب، وأما الأول نجيبهم عنه -أيضًا- لكن هل تجب الإجابة عنه؟ فيه قولان، بناء على أصل، وهو أنه: هل من شرط النسخ الإشعار بالمنسوخ؟ ولنظار المسلمين فيه قولان:

أحدهما: أنه لابد إذا شرع حكمًا يريد أن ينسخه، فلابد أن يشعر المخاطبين بأنه سينسخه، لئلا يظنوا دوامه، فيكون ذلك تجهيلاً لهم.

والثاني: لا يشترط ذلك.

وأيضًا، فمَنْ بُعث بعد موسى، هل يجب أن يكون مبشرًا به؟ فيه قولان.

وبكل حال، فلا ريب عند علماء المسلمين أن المسيح عليه السلام بشّر بمحمد ﷺ، كما قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ يَٰبَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ إِنِّي رَسُولُ ٱللَّهِ إِلَيْكُم مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ ٱلتَّوْرَىٰةِ وَمُبَشِّرًۢا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنۢ بَعْدِي ٱسْمُهُۥٓ أَحْمَدُ﴾ (الصف:٦)، وقد قال تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ

يَتَّبِعُونَ ٱلرَّسُولَ ٱلنَّبِيَّ ٱلْأُمِّيَّ ٱلَّذِي يَجِدُونَهُۥ مَكْتُوبًا عِندَهُمْ فِي ٱلتَّوْرَىٰةِ وَٱلْإِنجِيلِ يَأْمُرُهُم بِٱلْمَعْرُوفِ وَيَنْهَىٰهُمْ عَنِ ٱلْمُنكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ ٱلطَّيِّبَٰتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبَٰٓئِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَٱلْأَغْلَٰلَ ٱلَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾ (الأعراف:١٥٧)، وقال تعالى: ﴿مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ ٱللَّهِ وَٱلَّذِينَ مَعَهُۥٓ أَشِدَّآءُ عَلَى ٱلْكُفَّارِ رُحَمَآءُ بَيْنَهُمْ تَرَىٰهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ ٱللَّهِ وَرِضْوَٰنًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِم مِّنْ أَثَرِ ٱلسُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي ٱلتَّوْرَىٰةِ وَمَثَلُهُمْ فِي ٱلْإِنجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْـَٔهُۥ فَـَٔازَرَهُۥ فَٱسْتَغْلَظَ فَٱسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِۦ يُعْجِبُ ٱلزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ ٱلْكُفَّارَ﴾ (الفتح:٢٩).

وقال تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ يَعْرِفُونَهُۥ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَآءَهُمْ﴾، في موضعين من القرآن، أحدهما في التوحيد والقرآن، والآخر في القبلة، والقرآن ومحمد. فقال في الأول: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَٰدَةً قُلِ ٱللَّهُ شَهِيدٌۢ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَٰذَا ٱلْقُرْءَانُ لِأُنذِرَكُم بِهِۦ وَمَنۢ بَلَغَ أَئِنَّكُمْ لَتَشْهَدُونَ أَنَّ مَعَ ٱللَّهِ ءَالِهَةً أُخْرَىٰ قُل لَّآ أَشْهَدُ قُلْ إِنَّمَا هُوَ إِلَٰهٌ وَٰحِدٌ وَإِنَّنِي بَرِيٓءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ ﴿١٩﴾ ٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ يَعْرِفُونَهُۥ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَآءَهُمُ ٱلَّذِينَ خَسِرُوٓاْ أَنفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (الأنعام:١٩، ٢٠). وهذا في سورة الأنعام، وهي مكية. وقال في سورة البقرة وهي مدنية: ﴿قَدْ نَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي ٱلسَّمَآءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَىٰهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّواْ وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُۥ وَإِنَّ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَٰبَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّهِمْ وَمَا ٱللَّهُ بِغَٰفِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴿١٤٤﴾ وَلَئِنْ أَتَيْتَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَٰبَ بِكُلِّ ءَايَةٍ مَّا تَبِعُواْ قِبْلَتَكَ وَمَآ أَنتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُم بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَئِنِ ٱتَّبَعْتَ أَهْوَآءَهُم مِّنۢ بَعْدِ مَا جَآءَكَ مِنَ ٱلْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَّمِنَ ٱلظَّٰلِمِينَ ﴿١٤٥﴾ ٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ يَعْرِفُونَهُۥ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَآءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ ٱلْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿١٤٦﴾ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ ٱلْمُمْتَرِينَ﴾ (البقرة:١٤٤-١٤٧).

وقال تعالى: ﴿وَكَانُواْ مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ فَلَمَّا جَآءَهُم مَّا عَرَفُواْ كَفَرُواْ بِهِۦ فَلَعْنَةُ ٱللَّهِ عَلَى ٱلْكَٰفِرِينَ﴾ (البقرة:٨٩)، وقال تعالى: ﴿أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ أَبْتَغِي حَكَمًا وَهُوَ ٱلَّذِيٓ أَنزَلَ إِلَيْكُمُ ٱلْكِتَٰبَ مُفَصَّلًا وَٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُۥ مُنَزَّلٌ مِّن رَّبِّكَ بِٱلْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ ٱلْمُمْتَرِينَ﴾ (الأنعام:١١٤)، وقال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكُن لَّهُمْ ءَايَةً أَن يَعْلَمَهُۥ عُلَمَٰٓؤُاْ بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ﴾ (الشعراء:١٩٧)، وقال تعالى: ﴿قُلْ كَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًۢا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِندَهُۥ عِلْمُ ٱلْكِتَٰبِ﴾ (الرعد:٤٣)، وقال تعالى: ﴿وَإِذَا سَمِعُواْ مَآ أُنزِلَ إِلَى ٱلرَّسُولِ تَرَىٰٓ أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ ٱلدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُواْ مِنَ ٱلْحَقِّ﴾ (المائدة:٨٣)، وقال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ مِن قَبْلِهِۦٓ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا ﴿١٠٧﴾ وَيَقُولُونَ سُبْحَٰنَ رَبِّنَآ إِن كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا

﴿وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا﴾ (الإسراء:١٠٧، ١٠٨)، وقال تعالى: ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِن قَبْلِهِ هُم بِهِ يُؤْمِنُونَ ۝ وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِن قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ۝ أُولَٰئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُم مَّرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَيَدْرَءُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾ (القصص:٥٢-٥٤)، وقال تعالى: ﴿فَإِن كُنتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ مِن قَبْلِكَ﴾ (يونس:٩٤).

وإذا كان كذلك، فيقال: معلوم باتفاق أهل الملل، أنه ليس من شرط نبوة كل نبي أن يبشَّر به من قبله[1]، إذ النبوة ثابتة بدون ذلك، لاسيما ونوح وإبراهيم وغيرهما لم يُعلم أنه بشَّر بهما مَنْ قبلهما، وكذا عامة الأنبياء الذين قاموا في بني إسرائيل، لم تتقدم بهم بشارات، إذ كانوا لم يبعثوا بشريعة ناسخة، كداود وأشعيا وغيرهما. وإنما قد يُدَّعى هذا فيمن جاء بنسخ شرع من قبله، كما جاء المسيح بنسخ بعض أحكام التوراة، وكذلك محمد ﷺ، ففي مثل هذا يتنازع المتنازعون من علماء المسلمين وغيرهم: هل يشترط أن يكون قد أخبر بذلك قبل النسخ؟ على قولين.

وحينئذٍ فالمسلمون يقولون: شريعة التوراة والإنجيل لم تشرع شرعًا مطلقًا، بل مقيدًا[2]، إلى أن يأتي محمد ﷺ، وهذا مثل الحكم المؤقت بغاية لا يعلم متى يكون، كقوله تعالى: ﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ﴾ (البقرة:١٠٩)، وقوله تعالى: ﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾ (النساء:١٥). ومثل هذا جائز باتفاق أهل الملل.

وهل يسمى هذا نسخًا؟ فيه قولان، قيل: لا يسمى نسخًا، كالغاية المعلومة. كقوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ (البقرة:١٨٧). فإن ارتفاع وجوب الصيام بمجيء الليل، لا يسمى نسخًا باتفاق الناس. فقيل: إن الغاية المجهولة، كالمعلومة. وقيل: بل هذا يسمى نسخًا، ولكن هذا النسخ جائز باتفاق أهل الملل: اليهود وغيرهم. وعلى هذا، فثبوت نبوة المسيح ومحمد

---

(١) لا يوجد في كتابهم الحالي بشارات من نبي بالنبي التالي إلا ما جاء عن ثلاثة أنبياء فقط وهم يحيى بن زكريا عليهما السلام والمسيح ومحمد عليهم الصلاة والسلام. ولعل هذا كان لأن النبي كان يعاصر النبي التالي له ويمسحه بالدهن المقدس، فيصير (مسيح الرب)، ثم انقطعت النبوة فترتان متساويتان، الأولى بين زكريا بن براخيا وبين يوحنا والمسيح، والثانية بين المسيح ومحمد عليهم الصلاة والسلام. وقد ذكر ذلك (دانيال٩).

(٢) كان شرع التوراة والإنجيل مُقيدًا بمجيء القرآن، كما قال المسيح عليه السلام في (متى٥:١٧-١٨) (لا تظنوا أني جئت لأنقض الناموس والتوراة، ما جئت لأنقض بل لأكمِّل.. إلى قوله: حتى يكون الكل) فالمسيح أكمل شرع موسى والأنبياء في انتظار الشريعة الخاتمة الكاملة.

-صلوات الله وسلامه عليهما- لا تتوقف على جواز النسخ المتنازع فيه، فإن ذلك إنما يكون في الحكم المطلق، والشرائع المتقدمة لم تشرع مطلقًا.

وسواء قيل: إن الإشعار بالناسخ واجب، أو قيل: إنه غير واجب، فعلى القولين قد أشعر أهل الشرع الأول، بأنه سينسخ. فإن موسى بشَّر بالمسيح، وكذلك غيره من الأنبياء. وموسى والمسيح وغيرهما من الأنبياء بشَّروا بمحمد ﷺ، وإذا كان هذا هو الواقع فنبوة المسيح ومحمد -صلى الله عليهما وسلم- لا تتوقف على ثبوت النسخ المتنازع فيه. وحينئذٍ فنقول: العلم بنبوة محمد ونبوة المسيح، لا تتوقف على العلم بأن من قبلهما بشَّر بهما، بل طرق العلم بالنبوة متعددة. فإذا عُرفت نبوته بطريق من الطرق، ثبتت نبوته عند من علم ذلك، وإن لم يعلم أن من قبله بشَّر به. لكن يقال: إذا كان الواجب أو الواقع أنه لابد من إخبار من قبله بمجيئه، وأن الإشعار بنسخ شريعة من قبله واجب أو واقع، صار ذلك شرطًا في النبوة، ومن علم نبوته، علم أن هذا قد وقع، وإن لم ينقل إليه.

فإذا قال المعارض: عدم إخبار من قبله به يقدح في نبوته، وأنه إذا قدِّر أنه لم يخبر به من قبله -والإخبار شرط في النبوة- كان ذلك قدحًا.

قيل: الجواب هنا من طريقين:

أحدهما: أن يقال: إذا عُلِمت نبوته بما قام عليها من أعلام النبوة: فإما أن يكون تبشير من قبله به لازمًا لنبوته، واجبًا أو واقعًا، وإما أن لا يكون لازمًا.

فإن لم يكن لازمًا لم يجب وقوعه، وإن كان لازمًا عُلِم أنه قد وقع. وإن كان ذلك لم ينقل إلينا؛ إذ ليس كل ما قالته الأنبياء المتقدمون علمناه ووصل إلينا. وليس كل ما أخبر به المسيح ومن قبله من الأنبياء وصل إلينا، وهذا مما يُعلم بالاضطرار. ولو قدِّر أن هذا ليس في الكتب الموجودة، لم يلزم أن المسيح ومن قبله لم يذكروه، بل يمكن أنهم ذكروه وما نُقل. ويمكن أنه كان في كتب غير هذه[1]. ويمكن أنه كان في نسخ غير هذه النسخ، فأزيل من بعضها، ونسخت هذه مما أزيل منه، وتكون تلك النسخ التي هو موجود فيها غير هذه، فكل هذا ممكن في العادة، لا يمكن الجزم بنفيه.

---

(١) ليس كل ما قاله المسيح موجود في كتبهم، مثل ما ذكره (أعمال ٢٠:٣٥) أن المسيح قال في إنجيله (مغبوط هو العطاء أكثر من الأخذ)، وكلام المسيح في (يوحنا٤:٢٥) عن (المسيا) المذكور في كتاب موسى وهو غير موجود في كتابهم كله الآن، والمذكور في (غلاطية ٢:٧) أن المسيح استأمن بطرس على الإنجيل، ولا وجود له.. وغيرها.

فلو قُدِّر أنه ليس في هذه الكتب الموجودة اليوم بأيدي أهل الكتاب، لم يقطع بأن الأنبياء لم يبشروا به. فإذا لم يمكن لليهود أن يقطعوا بأن المسيح لم يبشر به الأنبياء، ولا يمكن أهل الكتاب أن يقطعوا بأن محمدًا ﷺ لم يبشر به الأنبياء، لم يكن معهم علم بعدم ذلك، بل غاية ما يكون عند أحدهم ظن، لكونه طلب ذلك، فلم يجده.

ودلائل نبوة المسيح ومحمد قطعية يقينية، لا يمكن القدح فيها بظنٍّ، فإن الظن لا يدفع اليقين، لاسيما مع الآثار الكثيرة المخبرة بأن محمدًا كان مكتوبًا باسمه الصريح فيما هو منقول عن الأنبياء، كما في «صحيح البخاري»: أنه قيل لعبد الله بن عمرو: أخبرنا ببعض صفة رسول الله ﷺ في التوراة، فقال: إنه لموصوف في التوراة ببعض صفته في القرآن: «يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهدًا ومبشرًا ونذيرًا، وحرزًا للأميين، أنت عبدي ورسولي، سميتك المتوكل، لست بفظ ولا غليظ ولا صخاب بالأسواق، ولا تجزي بالسيئة السيئة، ولكن تجزي بالسيئة الحسنة، وتعفو وتغفر، ولن أقبضه حتى أقيم به الملة العوجاء، فأفتح به أعينًا عميًا، وآذانًا صمًا، وقلوبًا غلفًا، بأن يقولوا: لا إله إلا الله[1]»[2].

ولفظ التوراة والإنجيل والقرآن والزبور: قد يراد به الكتب المعينة، ويراد به الجنس، فيعبَّر بلفظ القرآن عن الزبور وغيره[3]، كما في الحديث الصحيح عن النبي ﷺ: «خُفف على داود القرآن، فكان ما بين أن تسرج دابته إلى أن يركبها يقرأ القرآن»[4]، والمراد به قرآنه، وهو الزبور، ليس المراد به القرآن الذي لم ينزل إلاَّ على محمد. وكذلك ما جاء في صفة أمة محمد: «أناجيلهم في صدورهم»[5] فسمَّى الكتب التي يقرؤونها -وهي القرآن- أناجيل.

---

(١) (أشعياء٤٢:١-١٣) (هو ذا عبدي الذي أعضده، مُختاري الذي سُرَّت به نفسي، لا يَصيح ولا يَرفع ولا يُسْمَع في الشارع صوته)، ثم ذكر أنه يأتي من نسل (قيدار) ابن (إسماعيل) عليه السلام.

(٢) أخرجه البخاري (٤٨٣٨) «تفسير القرآن»، وأحمد (٦٥٨٥).

(٣) (يوحنا١٠:٣٤) قال المسيح لليهود: (أليس مكتوبًا في ناموسكم: أنا قلت أنكم آلهة)، والأصل ليس في الناموس، بل في (مزمور٨٢)، وهذا من جهل المحرفين؛ لأن المسيح يعرف الفرق بين الناموس وبين مزامير داود. أما لفظ (القرآن) فيُطْلَق على كتب الوحي كلها.

(٤) أخرجه البخاري (٣٤١٧) «أحاديث الأنبياء»، البخاري (٤٧١٣) «تفسير القرآن»، وأحمد (٢٧٣٧٧) عن أبي هريرة ﷺ.

(٥) (أناجيلهم في صدورهم) جاء في (أشعياء٥٩:٢٠-٢١) ويأتي الفادي إلى صهيون وإلى التائبين عن المعصية يقول الرب: أما أنا فهذا هو عهدي معهم، قال الرب: روحي الذي عليك وكلامي الذي وضعته في فمك لا يزول من فمك ولا من فم نسلك ولا من فم نسل نسلك -قال الرب- من الآن وإلى الأبد. وكلمة (صهيون) يفسرها علماء اليهود والنصارى على: شعب الله، أو مدينة الله، أو بيت الله، أو السماء بحسب الجملة.

وكذلك في التوراة: «إني سأقيم لبني إسرائيل نبيًا من إخوتهم، أنزل عليه توراة مثل توراة موسى»[١] فسمى الكتاب الثاني توراة.

فقوله: «أخبرني بصفة رسول الله ﷺ في التوراة» قد يراد بها نفس الكتب المتقدمة كلها، وكلها تسمى توراة، ويكون هذا في بعضها. وقد يراد به التوراة المعينة، وعلى هذا فيكون هذا في نسخة لم ينسخ منها هذه النسخ، فإن النسخ الموجودة بالتوراة التي وقفنا عليها، ليس فيها هذا. لكن هذا عندهم في نبوة أشعيا، قال فيها[٢]: «عبدي الذي سُرَّت به نفسي، أنزل عليه وحيي، فيظهر في الأمم عدلي، ويوصيهم بالوصايا، لا يضحك، ولا يسمع صوته في الأسواق، يفتح العيون العور، والآذان الصم، ويحيي القلوب الغلف، وما أعطيه لا أعطي أحدًا، يحمد الله حمدًا جديدًا، يأتي من أقصى الأرض، وتفرح البرية وسكانها، يهللون الله على كل شرف، ويكبرونه على كل رابية، لا يضعف ولا يغلب، ولا يميل إلى الهوى، مشقح[٣]، ولا يذل الصالحين الذين هم كالقصبة الضعيفة، بل يقوِّي الصِّديقين، وهو ركن المتواضعين، وهو نور الله الذي لا يُطْفَى؛ أثر سلطانه على كتفيه». وهذه صفات منطبقة على محمد ﷺ وأمته، وهي من أجل بشارات الأنبياء المتقدمين به.

ولفظ التوراة، قد عُرف أنه يراد به جنس الكتب التي يُقِر بها أهل الكتاب، فيدخل في ذلك الزبور، ونبوة أشعيا، وسائر النبوات غير الإنجيل. فإن كان المراد بلفظ التوراة والإنجيل في القرآن هذا المعنى، فلا ريب أن ذِكْر النبي ﷺ في التوراة كثير متعدد.

الطريق الثاني من الجواب: أن نبين أن الأنبياء قبله بشَّروا به. وهذا هو دليل مستقل على نبوته، وعَلَم عظيم من أعلام رسالته. وهذا أيضًا يدل على نبوة ذلك النبي؛ إذ أخبر بأنباء من الغيب، مع دعوى النبوة، ويدل على نبوة محمد ﷺ لإخبار من تثبت نبوته بنبوته. هذا إذا وُجد الخبر ممن لا نعلم نحن نبوته، ولم يذكر في كتابنا. وأما من ثبتت نبوته بطرق أخرى، كموسى والمسيح، فهذا مما تظاهر فيه الأدلة على المدلول الواحد، وهو أيضًا يتضمن أن كل ما ثبتت به نبوة غيره، فإنه تثبت به نبوته. وهو جواب ثانٍ لمن يجعل ذلك شرطًا لازمًا لنبوته.

---

(١) قال موسى لبني إسرائيل في (تثنية١٨: ١٥-١٩) في التوراة العبرية: (يقيم لك الرب إلهك نبيًا من وسطك من إخوتك مثلي له تسمعون، قال لي الرب: أقيم لهم نبيًا من وسط إخوتهم). في التوراة السامرية: (يقيم لك الرب إلهك نبيًا من جملة إخوتك -مثلي، منه تسمعون).

(٢) (أشعياء٤٢: ١) سبق ذكرها (هو ذا عبدي وبقيتها تسبيحه من أقصى الأرض، لترفع البرية ومدنها صوتها، الديار التي سكنها قيدار (ابن إسماعيل) من رؤوس الجبال ليهتفوا، ليعطوا الرب مجدًا ويخبروا بتسبيحه في الجزائر).

(٣) **الأشقح:** هو الأشقر، أو غير خالص البياض.

فصل

ثم العلم بأن الأنبياء قبله، بشَّروا به يُعْلَم من وجوه:

أحدها: ما في الكتب الموجودة اليوم بأيدي أهل الكتاب من ذِكْره.

الثاني: إخبار من وقف على تلك الكتب وغيرها من كتب أهل الكتاب ممن أسلم وممن لم يسلم بما وجدوه من ذِكْره فيها. وهذا مثل ما تواتر عن الأنصار أن جيرانهم من أهل الكتاب كانوا يخبرون بمبعثه، وأنه رسول الله، وأنه موجود عندهم، وكان هذا من أعظم ما دعا الأنصار إلى الإيمان به لما دعاهم إلى الإسلام، حتى آمن الأنصار به وبايعوه، من غير رهبة ولا رغبة. ولهذا قيل: إن المدينة فتحت بالقرآن، لم تفتح بالسيف كما فتح غيرها.

ومثل ما تواتر من إخبار النصارى بوجوده في كتبهم، مثل أخبار هرقل ملك الروم، والمقوقس ملك مصر، صاحب الإسكندرية، والنجاشي ملك الحبشة، والذين جاؤوه بمكة، وقد ذكر الله ذلك في القرآن في قوله عن اليهود: ﴿وَكَانُوا۟ مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ فَلَمَّا جَآءَهُم مَّا عَرَفُوا۟ كَفَرُوا۟ بِهِۦ﴾ (البقرة:٨٩)، وقال عن النصارى: ﴿وَإِذَا سَمِعُوا۟ مَآ أُنزِلَ إِلَى ٱلرَّسُولِ تَرَىٰٓ أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ ٱلدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا۟ مِنَ ٱلْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَآ ءَامَنَّا فَٱكْتُبْنَا مَعَ ٱلشَّٰهِدِينَ﴾ (المائدة:٨٣)، وقوله: ﴿ٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ مِن قَبْلِهِۦ هُم بِهِۦ يُؤْمِنُونَ ۝ وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوٓا۟ ءَامَنَّا بِهِۦٓ إِنَّهُ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّنَآ﴾ (القصص:٥٢، ٥٣).

وقال ابن إسحاق[1]: «حدثني محمد بن أبي محمد، عن عكرمة، أو عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس: أن يهودًا كانوا يستفتحون على الأوس والخزرج برسول الله ﷺ قبل مبعثه، فلما بعثه الله من العرب، كفروا به، وجحدوا ما كانوا يقولون فيه. فقال معاذ بن جبل وبشر ابن البراء بن معرور، وداود بن سلمة: يا معشر يهود، اتقوا الله، وأسلموا، فقد كنتم تستفتحون علينا بمحمد ﷺ ونحن أهل شرك، وتخبرونا بأنه مبعوث، وتصفونه بصفته». فقال سلام ابن مشكم، أخو بني النضير: «ما جاءنا شيء نعرفه، وما هو بالذي كنا نذكر لكم». فأنزل الله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَآءَهُم مَّا عَرَفُوا۟ كَفَرُوا۟ بِهِۦ ۚ فَلَعْنَةُ ٱللَّهِ عَلَى ٱلْكَٰفِرِينَ﴾. وقال أبو العالية وغيره: «كانوا -يعني اليهود- إذا استنصروا بمحمد على مشركي العرب يقولون: اللهم ابعث هذا النبي الذي نجده مكتوبًا عندنا، حتى نعذب المشركين ونقتلهم».

---

(١) انظر «السيرة» لابن هشام (٢/ ٣٨٩).

فلما بعث الله محمدًا ﷺ ورأوا أنه من غيرهم، كفروا به حسدًا للعرب وهم يعلمون: أنه رسول الله ﷺ، فأنزل الله هذه الآيات: ﴿فَلَمَّا جَآءَهُم مَّا عَرَفُواْ كَفَرُواْ بِهِۦ﴾.[1]

وروى ابن إسحاق، عن عاصم بن عمر بن قتادة الأنصاري، ثم الظفري، عن رجال من قومه قالوا: «ومما دعانا إلى الإسلام -مع رحمة الله وهداه- أنا كنا نسمع من رجال يهود، كنا أهل شرك أصحاب أوثان، وكانوا أهل الكتاب، عندهم علم ليس عندنا، وكانت لا تزال بيننا وبينهم شرور، فإذا نِلْنا منهم بعض ما يكرهون قالوا لنا: قد تقارب زمان نبي يبعث الآن، نتبعه فنقتلكم معه قتل عاد وإرم، فكنا كثيرًا ما نسمع ذلك منهم. فلما بعث الله رسوله ﷺ رسولاً من عند الله، أجبنا حين دعانا إلى الله، وعرفنا ما كانوا يتوعدوننا به، فبادرناهم إليه، فآمنا به، وكفروا به، ففينا وفيهم نزلت هؤلاء الآيات التي في البقرة: ﴿وَلَمَّا جَآءَهُمْ كِتَٰبٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُواْ مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ فَلَمَّا جَآءَهُم مَّا عَرَفُواْ كَفَرُواْ بِهِۦ فَلَعْنَةُ ٱللَّهِ عَلَى ٱلْكَٰفِرِينَ﴾».

قال ابن إسحاق: وحدثنا صالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف، حدثنا يحيى بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أسعد بن زرارة الأنصاري، قال: حدثني من شئت من رجال قومي، عن حسان بن ثابت الأنصاري قال: «والله إني لغلام يفعة، ابن سبع سنين أو ثمان سنين، أعقل كل ما سمعت، إذ سمعت يهوديًا يقول على أطم يثرب، يصرخ: يا معشر اليهود، فلما اجتمعوا عليه قالوا: ما لك ويلك؟ قال: طلع نجم أحمد الذي يبعث الليلة»[2].

وروى أبو زرعة، بإسناد صحيح، عن أسامة بن زيد، عن أبيه زيد بن حارثة، قال: خرج رسول الله ﷺ وهو مُرْدِفي. ثم أقبل رسول الله ﷺ في يوم حار من أيام مكة، حتى إذا كنا بأعلى الوادي، لقيه زيد بن عمرو بن نفيل، فقال له رسول الله ﷺ: «يا ابن عمرو، ما لي أرى قومك قد شنفوك؟». قال: «أما والله، إن ذلك لغير ثائرة كانت مني فيهم، لكن أراهم على ضلال. فخرجت أبتغي هذا الدين، فأتيت إلى أحبار يثرب، فوجدتهم يعبدون الله ويشركون به، فقلت: ما هذا بالدين الذي أبتغي. فخرجت حتى آتي أحبار خيبر، فوجدتهم يعبدون الله ويشركون به، فقلت: ما هذا بالدين الذي أبتغي. فقال لي حبر من أحبار الشام: «إنك لتسأل عن دين ما نعلم أحدًا يعبد الله به إلاَّ شيخ بالجزيرة». فخرجت، فقدمت عليه

(١) انظر تخريج الأثر في «تفسير ابن جرير الطبري» عند الآية (٨٩) من سورة البقرة.
(٢) «السيرة» لابن هشام (١/ ١٠٣-١٠٤).

فأخبرته بالذي خرجت له، فقال: «إن كل مَنْ رأيت في ضلالة، فمن أنت؟ قلت: أنا من أهل بيت الله، ومن أهل الشوك والقرظ». فقال: «إنه قد خرج في بلدك نبي، أو خارج قد خرج نجمه، فارجع فصدقه واتبعه وآمن به»، فرجعت فلم أحس شيئًا بعدُ»، قال: «فأناخ رسول الله ﷺ بعيره، فقدمنا إليه السفرة». قال زيد: «ما آكل شيئًا ذُبح لغير الله» فتفرقا، فجاء رسول الله ﷺ فطاف بالبيت. قال زيد: وأنا معه، وكان صنمان من نحاس يقال لهما إساف ونائلة مستقبل الكعبة، يتمسح بهما الناس إذا طافوا، فقال رسول الله ﷺ : «لا تمسهما، ولا تمسح بهما». قال زيد: فقلت في نفسي، وقد طفنا: لأمسنهما حتى أنظر ما يقول، فمسستهما، فقال رسول الله ﷺ : «ألم تُنْهَه؟» فلا والذي أكرمه، ما مسستهما حتى أنزل الله عليه الكتاب. ومات زيد بن عمرو بن نفيل قبل الإسلام. فقال رسول الله ﷺ : «إنه يبعث أمة وحده». وروى البخاري حديث خروج زيد بن عمرو قريبًا من هذا اللفظ.[1]

وقال ابن إسحاق: حدثنا صالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف، عن محمود بن لبيد عن سلمة بن سلامة بن وقش، قال: «كان بين أبياتنا يهودي، فخرج على نادي قومه بني عبد الأشهل ذات غداة، فذكر البعث والقيامة، والجنة والنار، والحساب والميزان، فقال ذلك لأصحاب وثن، لا يرون أن بعثًا كائن بعد موت، وذلك قبل مبعث رسول الله ﷺ فقالوا: ويحك يا فلان أو ويلك، وهذا كائن؟ أن الناس يبعثون بعد موتهم إلى دار فيها جنة ونار يجزون من أعمالهم؟ قال: نعم، والذي يحلف به، لوددت أن حظي من تلك النار، أن توقدوا أعظم تنور في داركم، فتحمونه، ثم تقذفوني فيه، ثم تطينون عليَّ، وإني أنجو من تلك النار غدًا. فقيل: يا فلان، فما علامة ذلك؟ قال: نبي يُبعث من ناحية هذه البلاد، وأشار إلى مكة واليمن بيده، قالوا: فمتى تراه؟ فرمى بطرفه فرآني وأنا مضطجع بفناء باب أهلي وأنا أحدث القوم، فقال: إن يستنفذ هذا الغلام عمره يدركه. فما ذهب الليل والنهار حتى بعث الله رسوله، وإنه لحي بين أظهرهم، فآمنا به وصدقناه، وكفر به بغيًا وحسدًا. فقلنا له: يا فلان، ألست الذي قلت ما قلت،وأخبرتنا؟ قال: ليس به».[2]

وعن أنس بن مالك ﷺ : أن غلامًا يهوديًا كان يخدم النبي ﷺ فمرض، فأتاه

(١) لفظ البخارى عن ابن عمر أورده فى «صحيحه» (٣٨٢٦) المناقب، (٥٤٩٩) الذبائح والصيد، ولفظ أبي زرعة الذى أورده المؤلف أخرجه الطبرانى فى «الكبير» (٤٦٦٣) (٥/ ٨٦)، والحاكم (٤٩٥٦) (٣/ ٢٣٨)، وفى «الآحاد والمثاني» (١/ ١٩٩).
(٢) انظر «الآحاد والمثاني» (١٩٥٥) (٤/ ١١).

رسول الله ﷺ يعوده، فوجد أباه عند رأسه يقرأ التوراة. فقال له رسول الله ﷺ: «يا يهودي، أنشدك بالله الذي أنزل التوراة على موسى، هل تجد في التوراة صفتي ومخرجي؟» قال: لا. قال الفتى: بلى والله يا رسول الله، إنا نجد في التوراة نعتك ومخرجك، وإني أشهد أن لا إله إلا الله، وأنك رسول الله. فقال النبي ﷺ: «أقيموا هذا من عند رأسه، وَلُّوا أخاكم».

رواه البيهقي بإسناد صحيح.[1] وقال ابن إسحاق: حدثني عاصم بن عمر بن قتادة، عن شيخ من بني قريظة، قال: هل تدري عما كان إسلام أسيد وثعلبة ابني سعية، وأسد بن عبيد، نفر من هدل، لم يكونوا من بني قريظة وبني النضير، كانوا فوق ذلك؟ فقلت: لا، قال: فإنه قدم علينا رجل من الشام من يهود، يقال له: ابن الهيبان، فأقام عندنا، والله ما رأينا رجلاً قط لا يصلي الخمس خيرًا منه، فقدم علينا قبل مبعث النبي ﷺ بسنين، وكنا إذا أقحطنا وقلَّ علينا المطر نقول: يا بن الهيبان، اخرج فاستسقِ لنا، فيقول: لا والله حتى تقدِّموا أمام مخرجكم صدقة! فنقول: كم؟ فيقول: صاعًا من تمر أو مدين من شعير فنخرجه، ثم يخرج إلى ظاهر حرتنا ونحن معه، فنستقي، فوالله ما يقوم من مجلسه حتى تمر الشعاب قد فعل ذلك غير مرة ولا مرتين ولا ثلاثة. فحضرته الوفاة، واجتمعوا إليه، فقال: يا معشر يهود ما ترونه أخرجني من أرض الخمر والخمير إلى أرض البؤس والجوع؟ قالوا: أنت أعلم. قال: فإنه إنما أخرجني أتوقع خروج نبي قد أظل زمانه، هذه البلاد مهاجره، فاتبعوه ولا تُسْبَقُنَّ إليه إذا خرج، يا معشر يهود، فإنه يبعث بسفك الدماء وبسبي الذراري والنساء ممن يخالفه، ولا يمنعنكم ذلك منه، ثم مات. فلما كان الليلة التي فتحت فيها قريظة، قال أولئك الثلاثة الفتية، وكانوا شبانًا أحداثًا: يا معشر يهود، والله إنه الذي ذكر لكم ابن الهيبان. فقالوا: ما هو به. قالوا: «بلى والله إنه لصفته، ثم نزلوا فأسلموا، وخلوا أموالهم وأولادهم وأهاليهم. قال ابن إسحاق: فلما فُتح الحصن رُدَّ ذلك عليهم.[2]

وفي «الصحيحين» من حديث ابن عباس عن أبي سفيان ابن حرب، لما حدثه عن هرقل -وقد تقدم حديثه في أول الكتاب-، وذكر فيه: أن هرقل لما سأله عن صفات رسول الله ﷺ قال: «إن يكن ما تقول حقًا، أنه نبي، قد كنت أعلم أنه خارج، ولم أكن أظنه منكم، ولو أعلم أني أخلص إليه لأحببت لقاءه، ولو كنت عنده لغسلت عن قدميه». وزاد

---

(١) انظر «دلائل النبوة» للبيهقي (٦/ ٢٧٢).

(٢) أخرجه البيهقي في «الكبرى» (١٨٠٤٢) (٩/ ١١٤) من طريق ابن إسحاق.

البخاري في حديثه، وقال ابن الناطور: وكان هرقل حزاء ينظر في النجوم، فنظر فقال: «إن ملك الختان قد ظهر، فمن يختتن من هذه الأمة»؟ قال: تختتن اليهود، فلا يهمنك شأنهم، وابعث إلى من في مملكتك من اليهود فيقتلوهم. ثم وجد إنسانًا من العرب فقال: «انظروا، أمختتن هو» فنظروا، فإذا هو مختتن. وسأله عن العرب فقال: يختتنون. وقال فيه: وكان برومية صاحب له، كان هرقل نظيره في العلم، فأرسل إليه وصار إلى حمص، فلم يرم من حمص حتى أتاه كتاب من صاحبه يوافق رأيه على خروج النبي ﷺ، وأنه نبي.[1]

وكذلك النجاشي ملك الحبشة، لما هاجر الصحابة إليه، لما آذاهم المشركون، وخافوا أن يفتنوهم عن دينهم، وقرؤوا عليه القرآن، قال: فأخذ عودًا بين أصبعيه، فقال: ما عدا عيسى ابن مريم ما قلتَ هذا العود، فتناخرت بطارقته، فقال: وإن نخرتم، اذهبوا فأنتم سيوم بأرضي. يعني أنتم آمنون. وقال هذا، لأن قريشًا أرسلوا هدايا إليه، وطلبوا منه أن يرد هؤلاء المسلمين، وقالوا: «هؤلاء فارقوا ديننا، وخالفوا دينك».

وفي الصحيح، حديث ورقة بن نوفل الذي ترويه عائشة رضي الله عنها في بدء الوحي، قالت: «أول ما بدئ به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصادقة من النوم، وكان لا يرى رؤيا إلاً جاءت مثل فلق الصبح، ثم حُبِّب إليه الخلاء، فكان يخلو بغار حراء، فيتحنث فيه -وهو التعبد- الليالي ذوات العدد إلى أن قالت: فأتت به خديجةُ ورقةَ بن نوفل، وكان قد تنصر في الجاهلية، وكان يكتب من الإنجيل -ما شاء الله أن يكتب-، فقالت: اسمع من ابن أخيك، فأخبره رسول الله ﷺ خبر ما رأى، فقال ورقة: هذا الناموس الذي أنزل الله على موسى، ليتني كنت جذعًا أنصرك إذ يخرجك قومك، قال: «أو مخرجي هم؟» قال: لم يأتِ أحد بمثل ما جئت به إلا عُودي، وإن يدركني يومك أنصرك نصرًا مؤزرًا. ثم لم ينشب ورقة أن توفي».[2]

وقال ابن إسحاق: وقدم على رسول الله ﷺ عشرون رجلاً، أو قريب من ذلك -وهو بمكة- من النصارى، حين ظهر خبره بالحبشة، فوجدوه في المجلس، فكلموه وسألوه، ورجال من قريش في أنديتهم. فلما فرغوا من مسألتهم رسول الله ﷺ عما أرادوا، دعاهم رسول الله ﷺ إلى الله ﷻ، وتلا عليهم القرآن. فلما سمعوا، فاضت أعينهم من الدمع، ثم استجابوا له، وآمنوا به، وصدقوه، وعرفوا منه ما كان يوصف لهم في كتابهم من أمره. فلما

---

(١) سبق تخريج هذا الحديث.

(٢) أخرجه البخاري (٤٩٥٤) «تفسير القرآن»، ومسلم (١٦٠) «الإيمان».

قاموا من عنده، اعترضهم أبو جهل في نفر من قريش، فقالوا: خيبكم الله من ركب، بعثكم من وراءكم من أهل دينكم لترتادوا لهم، فتأتونهم بخبر الرجل، فلم تطمئن مجالسكم عنده حتى فارقتم دينكم، وصدقتموه بما قال لكم، ما نعلم ركبًا أحمق منكم -أو كما قالوا لهم-، فقالوا: «سلام عليكم لا نجاهلكم، لنا أعمالنا ولكم أعمالكم»، ويقال: فيهم نزل قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَـٰهُمُ ٱلْكِتَـٰبَ مِن قَبْلِهِۦ هُم بِهِۦ يُؤْمِنُونَ ۝ وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوٓا۟ ءَامَنَّا بِهِۦٓ إِنَّهُ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّنَآ إِنَّا كُنَّا مِن قَبْلِهِۦ مُسْلِمِينَ﴾ الآية (القصص:٥٢، ٥٣).[1]

وعن محمد بن عمر بن إبراهيم بن محمد بن جبير: حدثتني جدتي أم عثمان بنت سعيد بن محمد بن جبير عن أبيها سعيد بن محمد بن جبير بن مطعم، عن أبيه قال: سمعت أبي جبيرًا يقول: لما بعث الله نبيه، وظهر أمره بمكة، خرجت إلى الشام، فلما كنت ببصرى، أتتني جماعة من النصارى، فقالوا لي: أمن الحرم أنت؟ قلت: نعم، قالوا: فتعرف هذا الذي تنبأ فيكم؟ قلت: نعم، قال: فأخذوا بيدي فأدخلوني ديرًا لهم، فيه تماثيل وصور، فقالوا لي: انظر هل ترى صورة هذا النبي الذي بعث فيكم؟ فنظرت فلم أرَ صورته، قلت: لا أرى صورته. فأدخلوني ديرًا أكبر من ذلك الدير، فيه صور أكثر مما في ذلك الدير. فقالوا لي: انظر هل ترى صورته؟ فنظرت، فإذا أنا بصفة رسول الله ﷺ وصورته، وإذا أنا بصفة أبي بكر وصورته، وهو آخذ بعقب رسول الله ﷺ فقالوا لي: انظر هل ترى صفته؟ قلت: نعم. قالوا: هو هذا؟ وأشاروا إلى صفة رسول الله ﷺ، قلت: اللهم نعم، أشهد أنه هو. قالوا: أتعرف هذا الذي أخذ بعقبه؟ قلت: نعم. قالوا: نشهد أن هذا صاحبكم، وأن هذا الخليفة من بعده»، رواه البخاري في «تاريخه»[2]، وقال فيه: «قال الذي أراه الصور لم يكن نبي إلا كان بعده نبي، إلا هذا النبي». ورواه أبو نعيم في «دلائل النبوة».

وروى موسى بن عقبة أن هشام بن العاص، ونعيم بن عبد الله، ورجلاً آخر، قد سماه، بُعثوا إلى ملك الروم زمن أبي بكر، قال: فدخلنا على جَبَلَة بن الأيهم وهو بالغوطة -فذكر الحديث- وأنه انطلق بهم إلى الملك، وأنهم وجدوا عنده شبه الربعة العظيمة مذهبة، وإذا فيها أبواب صغار ففتح فيها بابًا، فاستخرج منه خرقة حرير سوداء، فيها صورة بيضاء، وذكر صفة

---

(١) ﴿ٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَـٰهُمُ ٱلْكِتَـٰبَ مِن قَبْلِهِۦ هُم بِهِۦ يُؤْمِنُونَ ۝ وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوٓا۟ ءَامَنَّا بِهِۦٓ إِنَّهُ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّنَآ إِنَّا كُنَّا مِن قَبْلِهِۦ مُسْلِمِينَ﴾ حين هداني الله للإسلام ومن قبل أن أعرف هذه الآية، قلت لنفسي: إن قلبي وعقلي كانا يحبان التوحيد والإسلام من زمن طويل، ولم أكن مقتنعًا بخرافات التثليث وابن الله وأم الله..إلخ. فالحمد لله إنني كنت مسلمًا من قبل، ولكني الآن تصححت عقيدتي وعبادتي لله.

(٢) أخرجه الطبراني (١٥٣٧) (٢/ ١٢٥)، والبيهقي (١/ ٣٨٥) في «دلائل النبوة». وقد سبق تخريجه.

آدم، ثم فتح بابًا آخر فاستخرج منه حريرة وفيها صورة نوح، ثم إبراهيم، ثم أراهم حريرة فيها صورة محمد ﷺ، وقال: هذا آخر الأبواب لكني عجلته لأنظر ما عندكم، ثم فتح أبوابًا أخر، وأراهم صورة بقية الأنبياء: موسى، وهارون، وداود، وسليمان، وعيسى ابن مريم عليهم السلام، وصفة لوط، وصفة إسحاق، وذكر أن هذا عندهم قديمًا من عهد آدم، وأن دانيال صوَّرها بأعيانها.[1] وروى مثل هذا عن المغيرة بن شعبة، أنه لما دخل على المقوقس ملك مصر والإسكندرية ملك النصارى، أخرج له صور الأنبياء، وأخرج له صورة نبينا ﷺ فعرفها.

والوجه الثالث: نَفْس إخباره بذلك في القرآن مرة بعد مرة، واستشهاده بأهل الكتاب، وإخباره بأنه مذكور في كتبهم، مما يدل العاقل على أنه كان موجودًا في كتبهم، فإنه لا ريب عند كل من عرف حال محمد من مؤمن وكافر، أنه كان من أعقل أهل الأرض، فإن المكذّبين له لا يشكون في أنه كان عنده من الخبرة والمعرفة والحذق، ما أوجب أن يقيم مثل هذا الأمر العظيم، الذي لم يحصل لأحد مثله، لا قبله ولا بعده، فعُلم ضرورةً أنه لا يفعله ولا يخبر به، وهو من أحرص الناس على تصديقه، وأخبرهم بالطرق التي يصدَّق بها، وأبعدهم عن أن يفعل ما يُعْلَم أنه يكذب به.

فلو لم يعلم أنه مكتوب عندهم، بل علم انتفاء ذلك؛ لامتنع أن يخبر بذلك مرة بعد مرة، ويستشهد به ويظهر ذلك لموافقيه ومخالفيه، وأوليائه وأعدائه، فإن هذا لا يفعله إلا من هو أقل الناس عقلاً، لأن فيه إظهار كذبه عند من آمن به منهم عند من يخبرونه، وهو ضد مقصوده، وهو بمنزلة من يريد إقامة شهود على حقه، فيأتي إلى من يعلم أنه لا يكذب، ويعلم أنه ليس بشاهد ولا حضر قضيته، ويقول: هذا يشهد لي، وهذا يشهد لي. فإنهم كانوا حاضرين هذه القضية، فيقول أولئك: لسنا نشهد له، ولا حضرنا هذه القضية. فهذا لا يفعله عاقل، يعلم أنهم لم يكونوا حاضرين، وأنهم يكذِّبونه، ولا يشهدون له.

الرابع: أن يقال: لما قامت الأعلام على صدقه، فقد أخبر أنه مكتوب في الكتب المتقدمة، وأن الأنبياء بشَّروا به، عُلم أن الأمر كذلك، لكن هذا لا يذكر إلا بعد أن يقام دليل منفصل على نبوته. والطريق الأول، هو من أظهر الحجج على أهل الكتاب، وأظهر الأعلام على نبوته. وقد استخرج غير واحد من العلماء من الكتب الموجودة الآن في أيدي أهل الكتاب من البشارات بنبوته مواضع متعددة، وصنفوا في ذلك مصنفات، وهذه البشارات في هذه الكتب من جنس البشارات بالمسيح ﷺ.

---

(١) أخرجه البيهقي في «الدلائل» (١/ ٣٨٥) وقد سبق.

واليهود يقرون باللفظ، لكن يدَّعون أن المُبَشَّر به ليس هو المسيح عيسى ابن مريم، وإنما هو آخر ينتظر. وهم في الحقيقة لا ينتظرون إلا المسيح الدجال، وينتظرون -أيضًا- مجيء المسيح عيسى ابن مريم إذا نزل من السماء، كما بُسط في موضع آخر، ويحرِّفون دلالة اللفظ، ويقولون: إنها لا تدل على نبي منتظر، كما قالوا في قوله: «سأقيم لبني إسرائيل من إخوتهم مثلك يا موسى، أنزل عليه مثل توراة موسى، أجعل كلامي على فيه». قال بعضهم: ليس هذا إخبارًا، بل هذا استفهام إنكار، وقدَّروا أَلِفَ استفهامٍ، وليس في النص شيء من ذلك.

فاليهود يحرِّفون الدلالات المبشرة بالمسيح، وذلك عند المسلمين والنصارى لا يقدح في البشارة بالمسيح، بل تبين دلالة النصوص عليه، وبطلان تحريف اليهود. وكذلك البشارات بمحمد ﷺ في الكتب المتقدمة، لا يقدح فيها تحريف أهل الكتاب، اليهود والنصارى، بل تبين دلالة تلك النصوص على نبوة محمد ﷺ وبطلان تحريف أهل الكتاب.

الوجه الخامس: أن يقال: معلوم أن ظهور دين محمد ﷺ في مشارق الأرض ومغاربها، أعظم حادث حدث في الأرض. فلم يُعْرَف قط دين انتشر ودام كانتشاره ودوامه، فإن شرع موسى وإن دام، فلم ينتشر انتشاره ودوامه، بل كان غاية ظهوره ببعض الشام. وأما شرع المسيح، فقبل قسطنطين لم يكن له ملك، بل كانوا يكونون ببعض بلاد الروم وغيرها. وكانوا مستضعفين تُقْتل أعيانهم أو عامتهم في كثير من الأوقات. ولما انتشر تفرق أهله فرقًا متباينة يكفِّر فيها بعضهم بعضًا.

ثم إن شرع محمد ﷺ ظهر في مشارق الأرض ومغاربها، وفي وسط الأرض المعمورة: الإقليم الثالث والرابع والخامس، وظهرت أمته على النصارى في أفضل الأرض وأجلها عندهم، كأرض الشام ومصر والجزيرة وغيرها، ودام شرعه، فله اليوم أكثر من سبعمائة سنة. ومعلوم أن هذا المدَّعى للنبوة، سواء كان صادقًا أو كاذبًا، لابد أن يخبر به الأنبياء فإنهم أخبروا بظهور الدجال الكذاب[1]؛ تحذيرًا للناس، مع أن الدجال مدته قليلة، فلو كان ما

---

(١) جاء خبر الدجال في عدة أماكن في كتابهم مثل (أشعياء٣٣:١) ودعاه المُخرِّب و(دانيال٩:٢٧) جملة مبتورة (وعلى جناح الأرجاس مُخرب حتى يتم، ويصب المقضي على المخرب) وفي (إنجيل متى٢٤:١٥-٢٤) قال المسيح لأتباعه (متى نظرتم رجسة الخراب التي قال عنها دانيال.. فيكون ضيق عظيم لم يكن مثله منذ ابتداء العالم)، وفي (تسالونيكي الثانية٢:٣) قال بولس: (لا يأتي المسيح إن لم يأتِ (إنسان الخطية) ابن الهلاك.. ويعطي عجائب)، وفي (رسالة يوحنا الأولى٤:٣) (كل روح لا يعترف بيسوع المسيح هذا هو (ضد المسيح) الذي سمعتم أنه يأتي وهو الآن في العالم) وهذا مما أخبرهم المسيح به وضاع بضياع إنجيل المسيح.

يقوله المكذب لمحمد حقًا وأنه كاذب ليس برسول لكانت فتنته أعظم من فتنة الدجال من وجوه كثيرة؛ لأن الذين اتبعوه أضعاف أضعاف من يتبع الدجال، فلو كان كاذبًا لكان الذين افتتنوا به أضعاف أضعاف من يفتتن بالدجال، فكان التحذير منه أولى من التحذير من الدجال؛ إذ ليس في العالم من زمان آدم إلى اليوم كذاب ظهر ودام هذا الظهور والدوام، فكيف تغفل الأنبياء التحذير عن مثل هذا لو كان كاذبًا.

وإذا كان صادقًا: فالبشارة للإيمان به، أولى ما يُبَشِّر به الأنبياء من المستقبلات، ويخبر به، فعُلم أنه لابد أن يكون في الكتب ذِكْره. ثم قد وُجد مواضع كثيرة في الكتب، تزيد على مائة موضع، استدلوا بها على أنه مذكور، وتواتر عن خلق كثير من أهل الكتاب أنه موجود في كتبهم، وتواتر عن كثير ممن أسلم أنه كان سبب إسلامهم -أو من أعظم سبب إسلامهم- عِلْمهم بذكره في الكتب المتقدمة. إما بأنه وُجد ذكره في الكتب، كحال كثير ممن أسلم قديمًا وحديثًا. وإما بما ثبت عندهم من أخبار أهل الكتاب، كالأنصار فإنه كان من أعظم أسباب إسلامهم ما كانوا يسمعونه من جيرانهم أهل الكتاب من ذِكْره ونعته، وانتظارهم إياه، وأن من خيارهم من لم يوجب له أن يسكن أرض يثرب مع شدتها، ويدع أرض الشام مع رخائها إلاَّ لانتظاره لهذا النبي العربي الذي يُبعث من ولد إسماعيل.

ولم يُمْكِن أحد قط أن ينقل عن شيء من الكتب أنه وُجد فيها ذكره بالذم والتكذيب والتحذير كما يوجد ذِكْر الدجال. وعند أهل الكتاب من ذكر أصحابه: كعمر بن الخطاب وغيره، وعدلهم وسيرتهم، عن المسيح وغيره، ما هو معروف عندهم.[1] فإذا كان الذين استخرجوا ذِكْره من كتب أهل الكتاب، والذين سمعوا خبره من علماء أهل الكتاب إنما يذكرون نعته فيها بالمدح والثناء، عُلِم بذلك أن الأنبياء المتقدمين، ذكروه بالمدح والثناء، ولم يذكروه بذم ولا عيب.

---

(١) (أشعياء١٩:١-٢١) (وحي من جهة مصر —هو ذا الرب راكب على سحابة، وقادم إلى مصر، فترتجف أوثان مصر من وجهه (التي لم تسقط بالمسيحية بل زادت)، وأهيج مصريين على مصريين (الاضطهاد بين الطوائف المسيحية)، وأغلق على مصر في يد مولى قاسٍ فيتسلط عليهم ملك عزيز (الرومان والمقوقس)، وتنشف المياه من البحر ويجف النهر (ربما يشير إلى قصة عمر بن الخطاب والنيل)، وأضَلّ مصر وجوه أسباطها (رؤساء الدين). وفي ذلك اليوم يكون في أرض مصر خمس مدن تتكلم بلغة أرض كنعان (اليهود).. وفي ذلك اليوم يكون مذبح للرب في وسط مصر (المسيحية)، وعمود عند تخومها (الإسلام على حدودها الشرقية)؛ لأنهم يصرخون للرب بسبب مضايقيهم، فيرسل لهم مخلصًا (عمرو بن العاص) ومحاميًا (عمر بن الخطاب) لينقذهم، فيُعرف الرب في مصر (بدخولهم في الإسلام)، فيرجعون إلى الرب (إلى التوحيد)، فيستجيب لهم (بعودة المياه إلى نهر النيل).

وكل من ادَّعى النبوة ومدحه الأنبياء وأثنوا عليه، لم يكن إلاَّ صادقًا في دعوى النبوة، إذ يمتنع أن الأنبياء يثنون على من يكذب في دعوى النبوة: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِىَ إِلَىَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَىْءٌ﴾ (الأنعام:٩٣). وهذا مما يبين أنه لابد أن يكون الأنبياء ذكروه وأخبروا به، وأنهم لم يذكروه إلا بالثناء والمدح، لا بالذم والعيب، وذلك -مع دعوى النبوة- لا يكون إلاَّ إذا كان صادقًا في دعوى النبوة، فتبين أنهم بشَّروا بنبوته، وهو المطلوب.

يبين ذلك أن الأنبياء أخبروا أهل الكتاب بما سيكون منهم من الأحداث، وما يسلط عليهم من الملوك الذين يقتلونهم، ويخرّبون بلادهم، ويسبونهم كبخت نصر وسنحاريب.[1] ولكن هؤلاء الملوك لم يدَّعوا أنهم أنبياء، ولم يدعوا إلى دين، فلم تحتج الأنبياء إلى التحذير من اتباعهم، وقد حذَّروا من اتباع من يدَّعي النبوة وهو كاذب.[2] ومحمد ﷺ قد قهر أهل الكتاب، وقتل من قتل، وسبى من سبى، وأخرجهم من ديارهم، فلابد أن يذكروه ويذكروا الأحداث التي تجري عليهم في أيامه. وإذا كان كاذبًا مدعيًا للنبوة، فلابد أن يحذروهم من اتباعه. ومعلوم أن عامة أهل الكتاب ومَنْ نقل عنهم إما أن يقول: ليس موجودًا في كتبنا، أو يقول: إنه موجود بالمدح والثناء، لا يمكن أحد أن ينقل عن الكتب المتقدمة أنه موجود فيها بالذم والتحذير. ولو كان مذكورًا عندهم بالذم والتحذير، لكان هذا من أعظم ما يحتجون به عليه في حياته، وعلى أمته بعد مماته، ويحتج به من لم يسلم منهم على من أسلم.

فإنه معلوم أن كثيرًا من أهل الكتاب كان عندهم من البغض له والعداوة وتكذيبه، والحرص على إبطال أمره، ما أوجب أن يفتروا أشياء لم توجد، وينسبوا إليه أشياء يُعرف كذبها كل من عرف أمره، حتى آل الأمر ببعضهم إلى أن فسَّروا قول المسلمين: «الله أكبر»، بأن «أكبر»: صنم، وأن النبي أمرهم بتعظيم هذا الصنم. وقال بعضهم فيه: إنه أوجب الزنا على المرأة المطلقة ثلاثًا. عقوبةً لزوجها بأنه لا ينكحها حتى يزني بها غيره. وقال بعضهم: إنه تعلم من «بحيرى الراهب» مع علم كل من عرف سيرته أنه لم يجتمع ببحيرى وحده، ولم يره إلا بعض نهار مع أصحابه، لما مروا به لما قدموا الشام في تجارة، وأن بحيرى سألهم عنه، ولم يكلمه إلا كلمات يستخبره فيها عن حاله، لم يخبره بشيء.[3]

---

(١) (أشعياء٨:٧-٨) (السيد الرب يُصْعِدُ عليهم ملك آشور، ويكون بَسْطُ جَنَاحيه مِلءُ عرض بلادك يا عمانوئيل ابن الملك آحاز) وملك آشور لا علاقة له بالمسيح لمن يقول: إن عمانوئيل هو المسيح.

(٢) الأنبياء حذروا من اتّباع مُدَّعي النبوة (خروج١٨: ٢٠)، (إرميا١٤: ١٥)، (حزقيال٢٢: ٢٨).

(٣) انظر «السيرة» لابن هشام (١/ ١١٦-١١٨).

ومع طعن بعض أهل الكتاب فيه بأنه بُعث بالسيف حتى قد يقولوا: إنما قام دينه بالسيف، وحتى يوهموا الناس أن الذين اتبعوه إنما اتبعوه خوفًا من السيف[1]، وحتى يقولوا: إن الخطيب إنما يتوكأ على سيف يوم الجمعة إشارةً إلى أنه إنما يقوم الدين بالسيف، إلى أمثال هذه الأمور، التي هي من أظهر الأمور كذبًا عليه، يعرف أدنى الناس معرفة بحاله أنها كذب، وهم مع هذا يتشبثون بها.

فلو كان عندهم أخبار عن الأنبياء توجب ذمه والتحذير من متابعته، لكان إظهارهم لذلك. واحتجاجهم به، أقوى وأبلغ، وكان ذلك مما يجب في العادة اشتهاره بين خاصتهم وعامتهم، قديمًا وحديثًا، وكان ظهور ذلك فيهم أولى من ظهور خبر الدجال فيهم وفي المسلمين، فإن هذا الأمر من أعظم ما تتوفر الهمم والدواعي على نقله واشتهاره.

فإذا لم يكن كذلك، عُلِم أنه ليس في كتب الأنبياء ما يوجب تكذيبه، وقد قام الدليل على أنه لابد من أن تذكره الأنبياء وتخبر بحاله، فإذا لم يخبروا أنه كاذب، عُلم أنهم أخبروا أنه نبي صادق، كما شاع ذلك، وظهر واستفاض من وجوه كثيرة. فالكتاب الذي بُعث به مملوء بشهادة الكتب له، والكتب الموجودة فيها مواضع كثيرة شاهدة له من وجوه متعددة، والأخبار متواترة عمن أسلم لأجل ذلك، وهذا مما يوجب القطع بأنه مذكور فيها بما يدل على صدقه في دعوى النبوة، وليس فيها ما يخبر بكذبه والتحذير منه، وهذا هو المطلوب.

وفي الجملة: أمره أظهر وأشهر، وأعجب وأبهر، وأخرق للعادة من كل أمر ظهر في العالم من البشر. ومثل هذا إذا كان كاذبًا، فلكذبه لوازم كثيرة جدًا تفوق الحصر، متقدمة ومقارنة ومتأخرة. فإن مَنْ هو أدنى دعوة منه إذا كان كاذبًا، لزم كذبه من اللوازم ما يبين كذبه، فكيف مثل هذا؟ فإذا انتفت لوازم المكذوب انتفى الملزوم. وصدقه لازم لأمور كثيرة كلها تدل على صدقه، وثبوت الملزوم يقتضي ثبوت اللازم، ماضيه ومقارنه ومتأخره. ومدّعي النبوة لا يخلو من الصدق أو الكذب، وكل من الصدق والكذب له لوازم وملزومات، فأدلة الصدق مستلزمة له، وأدلة الكذب مستلزمة له، والصدق له لوازم والكذب له لوازم، فصدقه يعرف بنوعين، بثبوت دلائل الصدق المستلزمة لصدقه، وبانتفاء لوازم

---

(١) (مزمور٤٥:٣) (تقلّد سيفك على فخذك أيها الجبار) ذكر السيف بأسلوب المدح؛ لأنه في سبيل الله، وكذلك في (رؤيا يوحنا١٩:١١) (معه سيف ذو حدين، ويُدعَى صادقًا وأمينًا، وبالعدل يحكم ويحارب، وهو يدوس معصرة سخط الله) ومدح أفعاله لأنه يقتل أعداء الله.

الكذب الموجب انتفاؤها انتفاء كذبه. كما أن كذب الكذاب يُعرف بأدلة كذبه المستلزمة لكذبه، وبانتفاء لوازم الصدق المستلزم انتفاؤها لانتفاء صدقه، والله أعلم.

والشيء يُعرف تارة بما يدل على ثبوته، وتارة بما يدل على انتفاء نقيضه، وهو الذي يسمى قياس الخلف. فإن الشيء إذا انحصر في شيئين، لزم من ثبوت أحدهما انتفاء الآخر، ومن انتفاء أحدهما ثبوت الآخر. ومدّعي النبوة إما صادق، وإما كاذب، وكل منهما له لوازم. يدل انتفاؤها على انتفائه، وله ملزومات، يدل ثبوتها على ثبوته. فدليل الشيء مستلزم له كأعلام النبوة ودلائلها، وآيات الربوبية، وأدلة الأحكام وغير ذلك. وانتفاء الشيء يُعلم بما يستلزم نفيه، كانتفاء لوازمه مثل صدق الكاذب، يقال: لو كان صادقًا، لكان متصفًا بما يتصف به الصادقون. وكذلك كذب الصادق، يقال: لو كان كذابًا لكان متصفًا بما يتصف به الكذاب، فإنه قد عُرف حال الأنبياء الصادقين، والمتنبئين الكذابين، فانتفاء لوازم الكذب دليل صدقه، كما أن ثبوت ما يستلزم الصدق دليل صدقه. وكذلك الكذاب يستدل على كذبه بما يستلزم كذبه، وبانتفاء لوازم صدقه، وهكذا سائر الأمور.

فصل

ومما ينبغي أن يُعرف ما قد نبهنا عليه غير مرة، أن شهادة الكتب المتقدمة لمحمد ﷺ: إما شهادتها بنبوته، وإما شهادتها بمثل ما أخبر به هو من الآيات البينات على نبوته ونبوة من قبله، وهو حجة على أهل الكتاب وعلى غير أهل الكتاب من أصناف المشركين الملحدين، كما قد ذكر الله هذا النوع من الآيات في غير موضع من كتابه. كما في قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكُن لَّهُمْ ءَايَةً أَن يَعْلَمَهُۥ عُلَمَٰٓؤُا۟ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ﴾ (الشعراء:١٩٧)، وقوله: ﴿فَإِن كُنتَ فِى شَكٍّ مِّمَّآ أَنزَلْنَآ إِلَيْكَ فَسْـَٔلِ ٱلَّذِينَ يَقْرَءُونَ ٱلْكِتَٰبَ مِن قَبْلِكَ﴾ (يونس:٩٤)، وقوله: ﴿قُلْ كَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًۢا بَيْنِى وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِندَهُۥ عِلْمُ ٱلْكِتَٰبِ﴾ (الرعد:٤٣)، وقوله: ﴿ٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ يَعْرِفُونَهُۥ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَآءَهُمْ﴾ (البقرة:١٤٦).

وقوله: ﴿وَإِذَا سَمِعُوا۟ مَآ أُنزِلَ إِلَى ٱلرَّسُولِ تَرَىٰٓ أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ ٱلدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا۟ مِنَ ٱلْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَآ ءَامَنَّا فَٱكْتُبْنَا مَعَ ٱلشَّٰهِدِينَ ۝ وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِٱللَّهِ وَمَا جَآءَنَا مِنَ ٱلْحَقِّ وَنَطْمَعُ أَن يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ ٱلْقَوْمِ ٱلصَّٰلِحِينَ﴾ (المائدة:٨٣، ٨٤)، وقوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْعِلْمَ مِن قَبْلِهِۦٓ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا ۝ وَيَقُولُونَ سُبْحَٰنَ رَبِّنَآ إِن كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا ۝ وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا ۩﴾ (الإسراء:١٠٧-١٠٨).

وذلك مثل قوله في التوراة ما قد ترجم بالعربية: «جاء الله من طور سينا»، وبعضهم يقول: «تجلى الله من طور سينا، وأشرق من ساعير، واستعلن من جبال فاران»[١]. قال كثير من العلماء -واللفظ لأبي محمد ابن قتيبة-: ليس بهذا خفاء -على من تدبره ولا غموض، لأن مجيء الله من طور سينا: إنزاله التوراة على موسى من طور سينا، كالذي هو عند أهل الكتاب وعندنا، وكذلك يجب أن يكون إشراقه من ساعير إنزاله الإنجيل على المسيح وكان المسيح، من ساعير -أرض الخليل بقرية تدعى ناصرة-، وباسمها يسمَّى من اتبعه نصارى. وكما وجب أن يكون إشراقه من ساعير بالمسيح، فكذلك يجب أن يكون استعلانه من جبال فاران: إنزاله القرآن على محمد ﷺ، وجبال فاران هي جبال مكة.

قال: وليس بين المسلمين وأهل الكتاب خلاف في أن فاران هي مكة، فإن ادَّعوا أنها غير مكة، فليس ينكر ذلك من تحريفهم وإفكهم. قلنا: أليس في التوراة أن إبراهيم أسكن هاجر وإسماعيل فاران؟ وقلنا: دلونا على الموضع الذي استعلن الله منه واسمه فاران، والنبي الذي أنزل عليه كتابًا بعد المسيح. أو ليس استعلن وعلن وهما بمعنى واحد؟ وهو ما ظهر وانكشف. فهل تعلمون دينًا ظهر ظهور الإسلام، وفشا في مشارق الأرض ومغاربها فُشوّه؟

وقال ابن ظفر: ساعير جبل بالشام، منه ظهرت نبوة المسيح. قلت: وبجانب بيت لحم، القرية التي ولد فيها المسيح، قرية تسمى إلى اليوم ساعير، ولها جبل تسمى ساعير. وفي التوراة: أن نسل العيص كانوا سكانًا بساعير، وأمر الله موسى أن لا يؤذيهم.[٢] وعلى هذا، فيكون ذكر الجبال الثلاثة حقًا، جبل حراء الذي ليس حول مكة جبل أعلى منه، ومنه كان نزول أول الوحي على النبي ﷺ وحوله من الجبال، جبال كثيرة، حتى قد قيل: إن بمكى اثني عشر ألف جبل. وذلك المكان يسمى فاران، إلى هذا اليوم، وفيه كان ابتداء نزول القرآن.[٣]

والبرية التي بين مكة وطور سينا تسمى برية فاران، ولا يمكن أحدًا أن يدَّعي أنه -بعد المسيح- نزل كتاب في شيء من تلك الأرض ولا بُعث نبي. فعُلم أنه ليس بالمراد باستعلانه

---

(١) (تثنية٣٣: ٢) سبق ذكرها، و(فاران) هي أرض إسماعيل (تكوين٢١: ٢١).

(٢) في التوراة التي معنا مكتوب أن إبراهيم عليه السلام وضع على كتفها قربة ماء والغلام وأطلقها. وهذا من التحريف، فربما أطلقها بعد أن قام بتوصيلها.

(٣) (تثنية٢: ٤-٥) (نسل عيسو أخو يعقوب يسكن في جبل ساعير، والله يأمر موسى وبني إسرائيل ألا يؤذوهم؛ لأن هذه الأرض حددها لهم الرب). وفي (يشوع١٥: ١٠) سبط يهوذا امتدت حدوده إلى جبل ساعير وما بعده شرقًا وغربًا. وهذا هو السبط الذي جاء منه المسيح عليه السلام بحسب كتابهم.

من جبال فاران إلا إرسال محمد ﷺ، وهو سبحانه ذكر هذا في التوراة على الترتيب الزماني، فذكر إنزال التوراة، ثم الإنجيل، ثم القرآن، وهذه الكتب نور الله وهداه. وقال في الأول: جاء أو ظهر، وفي الثاني: أشرق، وفي الثالث: استعلن. وكان مجيء التوراة مثل طلوع الفجر، أو ما هو أظهر من ذلك، ونزول الإنجيل مثل إشراق الشمس، زاد به النور والهدى. وأما نزول القرآن فهو بمنزلة ظهور الشمس في السماء، ولهذا قال: واستعلن من جبال فاران، فإن النبي ﷺ ظهر به نور الله وهداه في مشرق الأرض ومغربها، أعظم مما ظهر بالكتابين المتقدمين، كما يظهر نور الشمس إذا استعلت في مشارق الأرض ومغاربها، ولهذا سماه الله سراجًا منيرًا، وسمى الشمس سراجًا وهاجًا. والخلق يحتاجون إلى السراج المنير، أعظم من حاجتهم إلى السراج الوهاج، فإن الوهاج يحتاجون إليه في وقت دون وقت، وكما قيل: قد ينضرون به بعض الأوقات. وأما السراج المنير فيحتاجون إليه كل وقت، وفي كل مكان، ليلاً ونهارًا، سرًا وعلانية. وقد قال النبي ﷺ: **«زويت لي الأرض، مشارقها ومغاربها، وسيبلغ ملك أمتي ما زُوِيَ لي منها»**.[1]

وهذه الأماكن الثلاث أقسم الله بها في القرآن في قوله تعالى: ﴿وَٱلتِّينِ وَٱلزَّيْتُونِ ۝ وَطُورِ سِينِينَ ۝ وَهَٰذَا ٱلْبَلَدِ ٱلْأَمِينِ ۝ لَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ فِىٓ أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ۝ ثُمَّ رَدَدْنَٰهُ أَسْفَلَ سَٰفِلِينَ ۝ إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَمِلُوا۟ ٱلصَّٰلِحَٰتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ ۝ فَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ بِٱلدِّينِ ۝ أَلَيْسَ ٱللَّهُ بِأَحْكَمِ ٱلْحَٰكِمِينَ﴾ (التين). فأقسم بالتين والزيتون، وهو الأرض المقدسة الذي ينبت فيها ذلك، ومنها بعث المسيح، وأنزل عليه فيها الإنجيل، وأقسم بطور سنين، وهو الجبل الذي كلم الله فيه موسى، وناداه من واديه الأيمن من البقعة المباركة من الشجرة، وأقسم بالبلد الأمين: وهي مكة، وهو البلد الذي أسكن إبراهيم ابنه إسماعيل وأمه، وهو الذي جعله الله حرمًا آمنًا، ويتخطف الناس من حولهم، خلقًا وأمرًا، قدرًا وشرعًا، فإن إبراهيم حرمه ودعا لأهله، فقال: ﴿رَّبَّنَآ إِنِّىٓ أَسْكَنتُ مِن ذُرِّيَّتِى بِوَادٍ غَيْرِ ذِى زَرْعٍ عِندَ بَيْتِكَ ٱلْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا۟ ٱلصَّلَوٰةَ فَٱجْعَلْ أَفْـِٔدَةً مِّنَ ٱلنَّاسِ تَهْوِىٓ إِلَيْهِمْ وَٱرْزُقْهُم مِّنَ ٱلثَّمَرَٰتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ﴾ (إبراهيم:٣٧).

وقال تعالى: ﴿وَإِذْ جَعَلْنَا ٱلْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَٱتَّخِذُوا۟ مِن مَّقَامِ إِبْرَٰهِۦمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَآ إِلَىٰٓ إِبْرَٰهِۦمَ وَإِسْمَٰعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِىَ لِلطَّآئِفِينَ وَٱلْعَٰكِفِينَ وَٱلرُّكَّعِ ٱلسُّجُودِ ۝ وَإِذْ قَالَ إِبْرَٰهِۦمُ رَبِّ ٱجْعَلْ هَٰذَا بَلَدًا ءَامِنًا وَٱرْزُقْ أَهْلَهُۥ مِنَ ٱلثَّمَرَٰتِ مَنْ ءَامَنَ مِنْهُم بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ

(١) أخرجه مسلم (٢٨٨٩) «الفتن وأشراط الساعة»، وقد سبق.

قَالَ وَمَن كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُۥ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُۥٓ إِلَىٰ عَذَابِ ٱلنَّارِ ۖ وَبِئْسَ ٱلْمَصِيرُ﴾ (البقرة:١٢٥، ١٢٦).
فأخبر الله تعالى أن إبراهيم دعا الله بأن يجعل مكة بلدًا آمنًا، واستجاب الله دعاء إبراهيم، وذكر ذلك في غير موضع، وبها بنى إبراهيم البيت، كما قال تعالى: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَٰهِـۧمُ ٱلْقَوَاعِدَ مِنَ ٱلْبَيْتِ وَإِسْمَٰعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّآ ۖ إِنَّكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ﴿١٢٧﴾ رَبَّنَا وَٱجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِن ذُرِّيَّتِنَآ أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَآ ۖ إِنَّكَ أَنتَ ٱلتَّوَّابُ ٱلرَّحِيمُ ﴿١٢٨﴾ رَبَّنَا وَٱبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا۟ عَلَيْهِمْ ءَايَٰتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ ۚ إِنَّكَ أَنتَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ﴾ (البقرة:١٢٧-١٢٩).

وقال تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِى بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَٰلَمِينَ ﴿٩٦﴾ فِيهِ ءَايَٰتٌۢ بَيِّنَٰتٌ مَّقَامُ إِبْرَٰهِيمَ ۖ وَمَن دَخَلَهُۥ كَانَ ءَامِنًا ۗ وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ۚ وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ ٱللَّهَ غَنِىٌّ عَنِ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ (آل عمران:٩٦، ٩٧)، وقال تعالى: ﴿لِإِيلَٰفِ قُرَيْشٍ ﴿١﴾ إِۦلَٰفِهِمْ رِحْلَةَ ٱلشِّتَآءِ وَٱلصَّيْفِ ﴿٢﴾ فَلْيَعْبُدُوا۟ رَبَّ هَٰذَا ٱلْبَيْتِ ﴿٣﴾ ٱلَّذِىٓ أَطْعَمَهُم مِّن جُوعٍ وَءَامَنَهُم مِّنْ خَوْفٍۭ﴾ (قريش)، وقال تعالى: ﴿وَقَالُوٓا۟ إِن نَّتَّبِعِ ٱلْهُدَىٰ مَعَكَ نُتَخَطَّفْ مِنْ أَرْضِنَآ ۚ أَوَلَمْ نُمَكِّن لَّهُمْ حَرَمًا ءَامِنًا يُجْبَىٰٓ إِلَيْهِ ثَمَرَٰتُ كُلِّ شَىْءٍ رِّزْقًا مِّن لَّدُنَّا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (القصص:٥٧)، وقال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا۟ أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا ءَامِنًا وَيُتَخَطَّفُ ٱلنَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ ۚ أَفَبِٱلْبَٰطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَةِ ٱللَّهِ يَكْفُرُونَ﴾ (العنكبوت:٦٧).

فقوله تعالى: ﴿وَٱلتِّينِ وَٱلزَّيْتُونِ ﴿١﴾ وَطُورِ سِينِينَ ﴿٢﴾ وَهَٰذَا ٱلْبَلَدِ ٱلْأَمِينِ﴾. إقسام منه بالأمكنة الشريفة المعظمة الثلاثة، التي ظهر فيها نوره وهداه، وأنزل فيها الثلاثة: التوراة، والإنجيل، والقرآن. كما ذكر الثلاثة في التوراة بقوله: «جاء الله من طور سينا، وأشرق من ساعير، واستعلن من جبال فاران».

ولما كان ما في التوراة خبرًا عنها، أخبر بها على ترتيبها الزماني، فقدم الأسبق فالأسبق. وأما القرآن، فإنه أقسم بها تعظيمًا لشأنها، وذلك تعظيم لقدرته سبحانه، وآياته، وكتبه، ورسله. فأقسم بها على وجه التدريج، درجة بعد درجة، فختمها بأعلى الدرجات. فأقسم أولاً بالتين والزيتون، ثم بطور سينا، ثم بمكة، لأن أشرف الكتب الثلاثة: القرآن، ثم التوراة، ثم الإنجيل، وكذلك الأنبياء، فأقسم بها على وجه التدريج، كما في قوله: ﴿وَٱلذَّٰرِيَٰتِ ذَرْوًا ﴿١﴾ فَٱلْحَٰمِلَٰتِ وِقْرًا ﴿٢﴾ فَٱلْجَٰرِيَٰتِ يُسْرًا ﴿٣﴾ فَٱلْمُقَسِّمَٰتِ أَمْرًا﴾ (الذاريات:١-٤). فأقسم بطبقات المخلوقات، طبقة بعد طبقة، فأقسم بالرياح الذاريات، ثم بالسحاب الحاملات للمطر، فإنها فوق الرياح، ثم بالجاريات يسرًا، وقد قيل: إنها السفن، ولكن الأنسب أن

تكون هي الكواكب المذكورة في قوله: ﴿فَلَآ أُقۡسِمُ بِٱلۡخُنَّسِ ۝ ٱلۡجَوَارِ ٱلۡكُنَّسِ﴾ (التكوير:١٥، ١٦). فسماها جواري، كما سمى الفلك جواري، في قوله: ﴿وَمِنۡ ءَايَٰتِهِ ٱلۡجَوَارِ فِي ٱلۡبَحۡرِ كَٱلۡأَعۡلَٰمِ﴾ (الشورى:٣٢). والكواكب فوق السحاب. ثم قال: ﴿فَٱلۡمُقَسِّمَٰتِ أَمۡرًا﴾ وهي الملائكة، التي هي أعلى درجة من هذا كله.

وما ذكر ابن قتيبة وغيره من علماء المسلمين، من تربية إسماعيل في برية «فاران»، فهكذا هو في التوراة، قال فيها: (وغدا إبراهيم، فأخذ الغلام، وأخذ خبزًا وسقاء من ماء، ودفعه إلى هاجر، وحمله عليها، وقال لها: اذهبي! فانطلقت هاجر، فضلَّت في برية سبع، ونفد الماء الذي كان معها، فطرحت الغلام تحت شجرة، وجلست في مقابلته على مقدار رمية بسهم، لئلا تبصر الغلام حين يموت، ورفعت صوتها بالبكاء، وسمع الله صوت الغلام، فدعا ملك الله هاجر، وقال لها: ما لك يا هاجر؟ لا تخشي فإن الله قد سمع صوت الغلام حيث هو، فقومي فاحملي الغلام، وشدي يدك به، فإني جاعله لأمة عظيمة.[1] وفتح الله عينيها فبصرت بئر ماء، فسقت الغلام وملأت سقاءها، وكان الله مع الغلام، فربى وسكن في برية «فاران»). فهذا خبر الله في التوراة: أن إسماعيل رُبي وسكن في برية فاران، بعد أن كاد يموت من العطش، وأن الله سقاه من بئر ماء. وقد عُلِم بالتواتر، واتفاق الأمم أن إسماعيل إنما رُبي بمكة، وهو وأبوه إبراهيم بنيا البيت، فعلم أن أرض مكة، فاران.

والله تعالى قد أخبر في القرآن في غير موضع بكون إسماعيل كان بمكة، فقال عن الخليل: ﴿وَإِذۡ قَالَ إِبۡرَٰهِيمُ رَبِّ ٱجۡعَلۡ هَٰذَا ٱلۡبَلَدَ ءَامِنٗا وَٱجۡنُبۡنِي وَبَنِيَّ أَن نَّعۡبُدَ ٱلۡأَصۡنَامَ ۝ رَبِّ إِنَّهُنَّ أَضۡلَلۡنَ كَثِيرٗا مِّنَ ٱلنَّاسِۖ فَمَن تَبِعَنِي فَإِنَّهُۥ مِنِّيۖ وَمَنۡ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٞ رَّحِيمٞ ۝ رَّبَّنَآ إِنِّيٓ أَسۡكَنتُ مِن ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيۡرِ ذِي زَرۡعٍ عِندَ بَيۡتِكَ ٱلۡمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ فَٱجۡعَلۡ أَفۡـِٔدَةٗ مِّنَ ٱلنَّاسِ تَهۡوِيٓ إِلَيۡهِمۡ وَٱرۡزُقۡهُم مِّنَ ٱلثَّمَرَٰتِ لَعَلَّهُمۡ يَشۡكُرُونَ﴾ (إبراهيم:٣٥-٣٧).

وقال تعالى: ﴿وَإِذِ ٱبۡتَلَىٰٓ إِبۡرَٰهِـۧمَ رَبُّهُۥ بِكَلِمَٰتٖ فَأَتَمَّهُنَّۖ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامٗاۖ قَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِيۖ قَالَ لَا يَنَالُ عَهۡدِي ٱلظَّٰلِمِينَ ۝ وَإِذۡ جَعَلۡنَا ٱلۡبَيۡتَ مَثَابَةٗ لِّلنَّاسِ وَأَمۡنٗا وَٱتَّخِذُواْ مِن

---

(١) (تكوين٢١:١٤-١٧) الكلام مُحرَّف بدليل: لما غارت سارة من ابن هاجر، والمفترض أن عمره ١٤ سنة بحسب كتابهم (قام إبراهيم فأعطاها قربة ماء والولد على كتفها؟! وصرفها، فلما فرغ الماء طرحت الولد) (أي) من على كتفها؟ وهذا لا يمكن إلا إذا كان الولد رضيعًا كما جاء في الأحاديث النبوية الصحيحة، (فسمع الله صوت الغلام، ونادى الملاك هاجر.. قومي واحملي الغلام (رضيع)، وشدي يدك؛ لأني سأجعله أمة عظيمة، وفتح الله عينيها فرأت بئر ماء فشربت وسقت الولد).

مَّقَامِ إِبْرَٰهِـۧمَ مُصَلًّى ۖ وَعَهِدْنَآ إِلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ وَإِسْمَـٰعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِىَ لِلطَّآئِفِينَ وَٱلْعَـٰكِفِينَ وَٱلرُّكَّعِ ٱلسُّجُودِ ﴿١٢٥﴾ وَإِذْ قَالَ إِبْرَٰهِـۧمُ رَبِّ ٱجْعَلْ هَـٰذَا بَلَدًا ءَامِنًا وَٱرْزُقْ أَهْلَهُۥ مِنَ ٱلثَّمَرَٰتِ مَنْ ءَامَنَ مِنْهُم بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْـَٔاخِرِ ۖ قَالَ وَمَن كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُۥ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُۥٓ إِلَىٰ عَذَابِ ٱلنَّارِ ۖ وَبِئْسَ ٱلْمَصِيرُ ﴿١٢٦﴾ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَٰهِـۧمُ ٱلْقَوَاعِدَ مِنَ ٱلْبَيْتِ وَإِسْمَـٰعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّآ ۖ إِنَّكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ﴿١٢٧﴾ رَبَّنَا وَٱجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِن ذُرِّيَّتِنَآ أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَآ ۖ إِنَّكَ أَنتَ ٱلتَّوَّابُ ٱلرَّحِيمُ ﴿١٢٨﴾ رَبَّنَا وَٱبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا۟ عَلَيْهِمْ ءَايَـٰتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَـٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ ۚ إِنَّكَ أَنتَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ﴾ (البقرة:١٢٤-١٢٩).

وهذه البشارة في التوراة لهاجر بإسماعيل، وقول الله: «إني جاعله لأمة عظيمة[١]»، ومعظمة جدًا جدًا، وإن هاجر فتحت عينيها، فرأت بئر ماء فدنت منها» إلى آخر الكلام. وفي موضع آخر قال عن إسماعيل: «إنه يجعل يده فوق يدي الجميع».[٢] ومعلوم باتفاق الأمم، والنقل، أن إسماعيل تربَّى بأرض مكة، فعُلِم أنها «فاران»، وأنه هو وإبراهيم بنيا البيت الذي ما زال محجوجًا من عهد إبراهيم، تحجه العرب وغير العرب من الأنبياء وغيرهم، كما حج إليه موسى بن عمران، ويونس بن متَّى، كما في الصحيح من رواية ابن عباس: أن رسول الله ﷺ مر بوادي الأزرق، فقال: **«أي وادٍ هذا؟»**، فقالوا: هذا وادي الأزرق، فقال: **«كأني أنظر إلى موسى ﷺ هابطًا من الثنية، واضعًا إصبعيه في أذنيه، له جؤار إلى الله ﷻ بالتلبية، مارًا بهذا الوادي»**. قال: ثم سرنا حتى أتينا على ثنية، فقال: **«أي ثنية هذه؟»** قالوا: هرشى، فقال: «كأني أنظر إلى يونس على ناقة حمراء، عليه جبة صوف، خطام ناقته ليف خلبة، مارًا بهذا الوادي ملبيًا»[٣]. وفي رواية: **«أما موسى فرجل آدم، جعد على جمل أحمر مخطوم بخلبة»**.[٤]

ولما بعث الله محمدًا ﷺ أوجب حجه على كل أحد، فحجت إليه الأمم من مشارق الأرض ومغاربها. والبئر الذي شرب منها إسماعيل وأمه، هي بئر زمزم، وحديثها مذكور في «صحيح البخاري»، عن ابن عباس، قال: (أول ما اتخذ النساء المنطق من قبل أم إسماعيل، اتخذت منطقًا ليُعفِّي أثرها على سارة. ثم جاء بها إبراهيم، وبابنها إسماعيل وهي ترضعه

(١) ولم يصبح نسل إسماعيل (أمة عظيمة) أبدًا طول تاريخهم إلا بعد دخولهم في الإسلام على يد سيدنا محمد ﷺ.

(٢) (تكوين١٦: ١٠) بشارة الله لهاجر (تكثيرًا أكثر نسلك فلا يُعَدُّ من الكثرة.. وتكون يده على كل واحد ويد كل واحد عليه، ويسكن أمام إخوته) لم تتحقق إلا بالإسلام.

(٣) أخرجه مسلم (١٦٦) «الإيمان»، والبيهقي «كبرى» (٨٧٩٦)، و«صحيح ابن خزيمة» (٢٦٣٢).

(٤) أخرجه البخاري (٣٣٥٥) «أحاديث الأنبياء»، ومسلم (١٦٦) «الإيمان».

حتى وضعها عند البيت، عند دوحة فوق زمزم، في أعلى المسجد، وليس بمكة يومئذ أحد، وليس بها ماء، ووضع عندها جرابًا فيه تمر، وسقاء فيه ماء. ثم قفَّا إبراهيم منطلقًا فتبعته أم إسماعيل، فقالت: يا إبراهيم أين تذهب وتتركنا بهذا الوادي، ليس فيه أنس ولا شيء؟ فقالت له ذلك مرارًا، وجعل لا يلتفت إليها. فقالت له: آلله أمرك بهذا؟ قال: «نعم» قالت: إذًا لا يضيعنا. ثم رجعت. فانطلق إبراهيم حتى إذا كان عند الثنية، حيث لا يرونه استقبل بوجهه البيت، ثم دعا بهذه الدعوات، فقال: ﴿رَّبَّنَآ إِنِّيٓ أَسۡكَنتُ مِن ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيۡرِ ذِي زَرۡعٍ عِندَ بَيۡتِكَ ٱلۡمُحَرَّمِ﴾ حتى بلغ ﴿يَشۡكُرُونَ﴾ (إبراهيم:٣٧).

وجعلت أم إسماعيل ترضع إسماعيل، وتشرب من ذلك الماء، حتى إذا نفد ما في السقاء، وعطشت، وعطش ابنها، وجعلت تنظر إليه يتلوى، انطلقت كراهية أن تنظر إليه، فوجدت الصفا أقرب جبل في الأرض يليها، فقامت عليه، ثم استقبلت الوادي تنظر، هل ترى أحدًا؟ فلم تر أحدًا، فهبطت من الصفا، حتى إذا بلغت الوادي، رفعت طرف درعها، ثم سعت سعي الإنسان المجهود، حتى جاوزت الوادي، ثم أتت المروة، فقامت عليها ونظرت، هل ترى من أحد؟ فلم تر أحدًا، ففعلت ذلك سبع مرات.

قال ابن عباس: قال النبي ﷺ: «**فلذلك سعى الناس بينهما**». فلما أشرفت المروة سمعت صوتًا، فقالت: صه، تريد نفسها، فسمعت -أيضًا- فقالت: قد أسمعت إن كان عندك غواث، فإذا هي بالملك عند موضع زمزم، فبحث بعقبه، -أو قال: بجناحه-، حتى ظهر الماء، فجعلت تحوطه وتقول بيدها هكذا، تغرف من الماء في سقائها، وهو يفور بعدما تغرف. قال ابن عباس: قال النبي ﷺ: «**يرحم الله أم إسماعيل، لو تركت زمزم لم تغرف من الماء، لكان عينًا معينًا**». قال: فشربت وأرضعت ولدها، فقال لها الملك: «لا تخافوا الضيعة، فإن هاهنا بيت الله، يبني هذا الغلام وأبوه، وإن الله لا يضيع أهله». وكان البيت مرتفعًا من الأرض كالرابية، تأتيه السيول، فتأخذه عن يمينه وشماله، فكانت كذلك حتى مرت بهم رفقة من جرهم أو أهل بيت من جرهم، مقبلين من طريق كداء، فنزلوا في أسفل مكة، فرأوا طائرًا عائفًا، فقالوا: إن هذا الطائر ليدور على ماء، لعهدنا بهذا الوادي، وما فيه ماء، فأرسلوا جريًا أو جريين، فإذا هم بالماء، فرجعوا فأخبروهم بالماء فأقبلوا. قال: وأم إسماعيل عند الماء، فقالوا: أتأذنين لنا أن ننزل عندك؟ فقالت: نعم؟ ولكن لا حق لكم في الماء، قالوا: نعم.

قال ابن عباس: قال النبي ﷺ: «فألفى ذلك أم إسماعيل وهي تحب الأنس»، فنزلوا

فأرسلوا إلى أهليهم فنزلوا معهم، حتى إذا كان بها أهل أبيات منهم، وشب الغلام، وتعلم العربية منهم، وأنفسهم وأعجبهم حين شب، فلما أدرك زوَّجوه امرأة منهم، وماتت أم إسماعيل. فجاء إبراهيم بعد ما تزوج إسماعيل، يطالع تركته فلم يجده، فسأل امرأته فقالت: خرج يبتغي لنا، ثم سألها عن عيشهم وهيئتهم، فقالت: بِشَرٍّ نحن في ضيق وشدة، فشكت إليه. قال: إذا جاء زوجك فأقرئي عليه السلام وقولي له يغير عتبة بابه. فلما جاء إسماعيل كأنه آنس شيئًا، فقال: هل جاءكم من أحد؟ قالت: نعم جاءنا شيخ كذا وكذا، فسألنا عنك فأخبرته، وسألني كيف عيشنا فأخبرته أنا في جهد وشدة. قال: فهل أوصاك بشيء؟ قالت: نعم أمرني أن أقرأ عليك السلام، وقال: تغير عتبة بابك، قال: ذاك أبي، قد أمرني أن أفارقك، الحقي بأهلك؛ فطلقها. ثم تزوج منهم أخرى، فلبث عنهم ما شاء الله، ثم أتاهم بعدُ، فلم يجده. فدخل على امرأته، فسألها عنه، فقالت: خرج يبتغي لنا. قال: كيف أنتم؟ وسألها عن عيشهم وهيئتهم، فقالت: نحن بخير وسعة، وأثنت على الله. فقال: ما طعامكم؟ قالت: اللحم، قال: فما شرابكم؟ قالت: الماء، قال: اللهم بارك لهم في اللحم والماء.

قال النبي ﷺ : «ولم يكن لهم يومئذ حب، ولو كان لهم، دعا لهم فيه» قال: «فهما لا يخلو عنهما أحد بغير مكة إلا لم يوافقاه». قال: فإذا جاء زوجك، فأقرئي عليه السلام، ومريه أن يثبت عتبة بابه. فلما جاء إسماعيل قال: هل أتاكم من أحد؟ قالت: نعم، أتانا شيخ حسن الهيئة وأثنت عليه، فسألني عنك فأخبرته، فسألني: كيف عيشنا؟ فأخبرته أنا بخير. قال: فأوصاك بشيء؟ قالت: نعم؟ هو يقرأ عليك السلام ويقول لك: أن تثبت عتبة بابك. قال: ذاك أبي، وأنت العتبة أمرني أن أمسكك. ثم جاء بعد ذلك وإسماعيل يبري نبلاً له تحت دوحة قريبًا من زمزم. فلما رآه، قام إليه، فصنع كما يصنع الولد بالوالد، والوالد بالولد. ثم قال: يا إسماعيل، إن الله أمرني بأمر. قال: فاصنع ما أمرك ربك، قال: وتعينني؟ قال: وأعينك. قال: فإن الله أمرني أن أبني هاهنا بيتًا، وأشار إلى أكمة مرتفعة على ما حولها. قال: فعند ذلك رفعا القواعد من البيت، فجعل إسماعيل يأتي بالحجارة، وإبراهيم يبني، حتى إذا ارتفع البناء، جاء بهذا الحجر فوضعه له، فقام عليه وهو يبني، وإسماعيل يناوله الحجارة وهما يقولان: ﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّآ إِنَّكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ﴾ ، قال: فجعلا يبنيان، حتى يدورا حول البيت، وهما يقولان: ﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّآ إِنَّكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ﴾.

وكانت بئر زمزم قد عميت، ثم أحياها عبد المطلب، جد النبي ﷺ وصارت السقاية في

ولده: في العباس وأولاده، يسقون منها، ويسقون -أيضًا- الشراب الحلو، والشرب من ذلك سُنَّة. والله تعالى قال في إسماعيل: «إني جاعله لأمة عظيمة، ومعظمة جدًا جدًا». وهذا التعظيم المؤكد بـ «جدًا جدًا» يقتضي أن يكون تعظيمًا مبالغًا فيه.[١] فلو قدِّر أن البيت الذي بناه لا يحج إليه أحد، وأن ذريته ليس منهم نبي، كما يقوله كثير من أهل الكتاب، لم يكن هناك تعظيم مبالغًا فيه جدًا جدًا، إذ أكثر ما في ذلك أن يكون له ذرية. ومجرد كون الرجل له نسل وعقب، لا يعظم به إلا إذا كان في الذرية مؤمنون مطيعون لله.

وكذلك قوله: «أجعله لأمة عظيمة» إن كانت تلك الأمة كافرة، لم تكن عظيمة، بل كان يكون أبًا لأمة كافرة، فعُلِم أن هذه الأمة العظيمة كانوا مؤمنين، وهؤلاء يحجون البيت، فعُلِم أن حج البيت مما يحبه الله ويأمر به. وليس في أهل الكتاب إلا المسلمون، فعُلِم أنهم الذين فعلوا ما يحبه الله ويرضاه، وأنهم وسلفهم الذين كانوا يحجون البيت، أمة أثنى الله عليها وشرَّفها، وأن إسماعيل عظمه الله جدًا جدًا، بما جعل في ذريته من الإيمان والنبوة، وهذا هو كما امتن الله على نوح وإبراهيم بقوله: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ﴾ (الحديد:٢٦)، وقال في الخليل: ﴿وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ﴾ (العنكبوت:٢٧).

فعُلِم بذلك أن في إسماعيل وذريته معظَّمون عند الله ممدوحون، وأن إسماعيل معظَّم جدًا جدًا، كما عظم الله نوحًا وإبراهيم، وإن كان إبراهيم أفضل من إسماعيل. لكن المقصود أن هذا التعظيم له ولذريته: إنما يكون إذا كانت ذريته معظَّمة على دين حق، وهؤلاء يحجون إلى هذا البيت، ولا يحج إليه بعد مجيء محمد غيرهم. ولهذا لما قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ﴾، فقالوا: لا نحج، فقال: ﴿وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (آل عمران:٩٧).

وأيضًا فهذا التعظيم المبالغ فيه، الذي صار به ولد إسماعيل فوق الناس لم يظهر إلا بنبوة محمد، فدل ذلك على أنها حق ومبشَّر به. فهذا نعت محمد ﷺ لا نعت المسيح، فهو الذي بُعث بشريعة قوية، ودق ملوك الأرض وأممها، حتى امتلأت الأرض منه ومن أمته، من مشارق الأرض ومغاربها، وسلطانه دائم، لم يقدر أحد أن يزيله، كما زال ملك اليهود وزال ملك النصارى عن خيار الأرض وأوسطها.

---

(١) وعود الله لإسماعيل: الأول لإبراهيم (تكوين ١٢:٢٠) ، والثانية لهاجر (تكوين١٦:١٠) (أمة كبيرة)، والثالثة لإبراهيم (تكوين١٧:٢٠) (أمة كبيرة)، والرابعة لهاجر (تكوين ٢١:١٨) أمة عظيمة. وهذه قد ذكرها (داود) عليه السلام في (مزمور٤٠:١٠) (أسبحك في أمة عظيمة).

ومثل هذا بشارة أخرى بمحمد ﷺ من كلام «شمعون»[1] بما رضوه من ترجمتهم، وهو: «جاء الله بالبينات من جبال فاران، وامتلأت السماء والأرض من تسبيحه وتسبيح أمته». فهذا تصريح بنبوة محمد ﷺ الذي جاء بالنبوة من جبال «فاران»، وامتلأت السماوات والأرض من تسبيحه وتسبيح أمته. ولم يخرج أحد قط، وامتلأت السماوات والأرض من تسبيحه وتسبيح أمته مما يسمى «فاران» سوى محمد ﷺ . والمسيح لم يكن في أرض فاران ألبتة. وموسى إنما كُلِّمَ من الطور، والطور ليس من أرض فاران، وإن كانت البرية التي بين الطور وأرض الحجاز من فاران فلم يُنزل الله فيها التوراة، وبشارات التوراة قد تقدمت بجبل الطور، وبشارة الإنجيل بجبل ساعير.

ومثل هذا كما نقل في نبوة حبقوق[2] أنه قال: «جاء الله من التيمن، وظهر القدس على جبال فاران، وامتلأت الأرض من تحميد أحمد، وملك بيمينه رقاب الأمم، وأنارت الأرض لنوره، وحملت خيله في البحر». ومن ذلك ما في التوراة التي بأيديهم في السفر الأول منها، وهي خمسة أسفار في الفصل التاسع في قصة هاجر، لما فارقت سارة وخاطبها الملك فقال: «يا هاجر من أين أقبلت؟ وإلى أين تريدين؟». فلما شرحت له الحال قال[3]: «ارجعي فإني سأكثر ذريتك وزرعك حتى لا يحصون، وها أنت تحبلين وتلدين ابنًا تسميه إسماعيل، لأن الله قد سمع تذللك وخضوعك، وولدك يكون وحشي الناس، ويكون يده فوق الجميع، ويد الكل به، ويكون على تخوم جميع إخوته».

قال المستخرجون لهذه البشارة: معلوم أن يد بني إسماعيل قبل مبعث محمد ﷺ لم تكن فوق أيدي بني إسحاق، بل كان في بني إسحاق النبوة والكتاب، وقد دخلوا مصر زمن يوسف مع يعقوب، فلم يكن لبني إسماعيل فوقهم يد، ثم خرجوا منها لما بُعث موسى، وكانوا مع موسى أعز أهل الأرض، لم يكن لأحد عليهم يد، ثم مع يوشع بعده إلى زمن داود، وملك سليمان الذي لم يؤتَ أحد مثله، وسُلِّط عليهم بعد ذلك بخت نصر، فلم يكن لبني إسماعيل عليهم

---

(١) (بشارة شمعون) المقصود هو (حبقوق٣:٣) (الله جاء من تيمان، والقدوس من جبل فاران. سبحان الله. جلاله غطى السموات والأرض امتلأت من تسبيحه).

(٢) نبوة حبقوق –سبق ذكرها، وبقيتها: (وكان لمعان كالنور له من يده شعاع، وهناك استتار قدرته(؟) نظر فرجفت الأمم، ودُكَّت الجبال الدهرية، وخسفت آكام القِدَم، مسالك الأزل له. هو مسيحك ثقبت سهامه رأس قبائله).

(٣) (تكوين١٦ :٩) (فقال لها الملاك: ارجعي إلى مولاتك واخضعي لها، قال الرب تكثيرًا أكثر نسلك فلا يُعَدُّ من الكثرة، ها أنت حُبْلَى فتلدين ابنًا، وتدعين اسمه إسماعيل؛ لأن الرب قد سمع لمذلتك، وإنه يكون إنسانًا وحشيًا، يده على كل واحد، ويد كل واحد عليه، وأمام جميع إخوته يسكن).

يد، ثم بعث المسيح وخرب بيت المقدس الخراب الثاني، حيث أفسدوا في الأرض مرتين، ومن حينئذٍ زال مُلْكهم وقطعهم الله في الأرض أممًا، وكانوا تحت حكم الروم والفرس لم يكن للعرب عليهم حكم أكثر من غيرهم، فلم يكن لولد إسماعيل سلطان على أحد من الأمم، لا أهل الكتاب ولا الأميين، فلم يكن يد ولد إسماعيل فوق الجميع، حتى بعث الله محمدًا ﷺ الذي دعا به إبراهيم وإسماعيل حيث قالا: ﴿رَبَّنَا وَٱبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ ءَايَٰتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ ۚ إِنَّكَ أَنتَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ﴾ (البقرة:١٢٩).

فلما بُعث، صار يد ولد إسماعيل فوق الجميع، فلم يكن في الأرض سلطان أعز من سلطانهم، وقهروا فارس والروم وغيرهم من الأمم، وقهروا اليهود والنصارى والمجوس والمشركين والصابئين. فظهر بذلك تحقيق قوله في التوراة: «وتكون يده فوق الجميع، ويد الكل به» وهذا أمر مستمر إلى آخر الدهر.

فإن قيل: هذه بشارة بملكه وظهوره؟ قيل: الملك مُلْكان، ملك ليس فيه دعوى نبوة، وهذا لم يكن لبني إسماعيل على الجميع، وملك صدر عن دعوى نبوة. فإن كان مدعي النبوة كاذبًا: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾ (الأنعام:٩٣). وهذا من شر الناس وأكذبهم وأظلمهم وأفجرهم، وملكه شر من ملك الظالم الذي لم يدَّعِ نبوة كبخت نصر وسنحاريب. ومعلوم أن الإخبار بهذه لا يكون بشارة، ولا تفرح سارة وإبراهيم بهذا، كما لو قيل: يكون جبارًا طاغيًا، يقهر الناس على طاعته، ويقتلهم، ويسبي حريمهم، ويأخذ أموالهم بالباطل فإن الإخبار بهذا لا يكون بشارة، ولا يُسَرّ المخبر بذلك، وإنما يكون بشارة تسره إذا كان ذلك يعدل، وكان علوه محمودًا لا إثم فيه، وذلك في مدعي النبوة لا يكون إلاّ وهو صادق لا كاذب.

فصل

وقال داود في الزبور في قوله[1]: «سبحوا الله تسبيحًا جديدًا، وليفرح بالخالق من اصطفى الله له أمته وأعطاه النصر، وسدد الصالحين منهم بالكرامة، يسبحونه على مضاجعهم،

(١) (سبحوا الله. غنوا للرب ترنيمة جديدة، تسبيحته في جماعة الأتقياء، ليفرح إسرائيل (النبي) بخالقه، ليبتهج بنو صهيون (السماء) بملكهم؛ لأن الرب راضٍ عن شعبه، يجمل الودعاء بالخلاص، ليبتهج الأتقياء بمجد، ليرنموا على مضاجعهم، تنويهات الله في أفواههم (القرآن) وسيف ذو حدين (السيف العربي) في أيديهم، ليضعوا نقمة في الأمم وتأديبات في الشعوب، لِأَسْرِ ملوكهم بقيود، وشرفائهم بكبول من حديد، ليجروا بهم الحكم المكتوب. كرامة هذا لجميع أتقيائه. سَبِّحوا الله. سبحان الله. هللوياه.

ويكبرون الله بأصوات مرتفعة، بأيديهم سيوف ذات شفرتين، لينتقم بهم من الأمم الذين لا يعبدونه». وهذه الصفات إنما تنطبق على صفات محمد ﷺ وأمته، فهم الذين يكبرون الله بأصوات مرتفعة، في أذانهم للصلوات الخمس، وعلى الأماكن العالية، كما قال جابر بن عبد الله: «كنا مع رسول الله ﷺ إذا علونا كبرنا، وإذا هبطنا سبحنا، فوضعت الصلاة على ذلك». رواه أبو داود، وغيره[1]، وفي «الصحيحين» عن ابن عمر، قال: كان رسول الله ﷺ إذا قفل من الجيوش، أو السرايا، أو الحج، أو العمرة إذا أوفى على ثنية أو فدفد، كبر ثلاثًا، ثم قال: «لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، آيبون، تائبون عابدون، ساجدون، لربنا حامدون، صدق الله وعده، ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده».[2]

وفي «صحيح البخاري» عن أنس قال: «صلى رسول الله ﷺ ونحن معه بالمدينة الظهر أربعًا، والعصر بذي الحليفة ركعتين، ثم بات بها حتى أصبح، ثم ركب حتى استوت به راحلته على البيداء، حمد الله وسبح وكبر، ثم أهل بعمرة وحج»[3]، وذكر الحديث. وعن أبي هريرة: أن رجلاً قال: يا رسول الله، إني أريد أن أسافر فأوصني. قال: «عليك بتقوى الله، والتكبير على كل شرف». فلما أن ولى الرجل قال: «اللهم اطوِ له البعد، وهوِّن عليه السفر». رواه الإمام أحمد والترمذي والنسائي. وروى ابن ماجه[4] منه: «اوصيك بتقوى الله، والتكبير على كل شرف»، وروى أبو داود وغيره بإسناد صحيح عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال: «كان النبي ﷺ وجيوشه إذا علوا شرفًا كبروا، وإذا هبطوا سبحوا».[5]

وهم يكبرون الله بأصوات عالية مرتفعة في أعيادهم، عيد الفطر، وعيد النحر: في الصلاة والخطبة، وفي ذهابهم إلى الصلاة، وفي أيام منى الحجاج، وسائر أهل الأمصار يكبرون عقيب الصلوات فإمام الصلاة يسن له الجهر بالتكبير. وذكر البخاري عن عمر بن الخطاب: «أنه كان يكبر بمنى، فيسمعه أهل المسجد فيكبرون بتكبيره، فيسمعهم أهل

---

(١) أخرجه البخاري (٢٩٩٣) «الجهاد والسير»، وأحمد (١٤١٥٨) من حديث جابر رضي الله عنه. بغير لفظ: «فوضعت الصلاة على ذلك». وأخرجه أبو داود بذكر هذا اللفظ عن ابن عمر رضي الله عنهما في «السنن» (٢٥٩٩).

(٢) أخرجه البخاري (١٧٩٧) «الحج»، ومسلم (١٣٤٤) «الحج».

(٣) أخرجه البخاري (١٥٥١) «الحج»، ومسلم (٦٩٠) «صلاة المسافرين» مختصرًا.

(٤) حسن: أخرجه الترمذي (٣٤٤٥) «الدعوات»، وابن ماجه (٢٧٧١)، وأحمد (٨١١١) عن أبي هريرة رضي الله عنه، وحسنه الألباني في «صحيح الترمذي».

(٥) أخرجه أبو داود (٢٥٩٩) «الجهاد»، وسبق تخريجه.

الأسواق فيكبرون، حتى ترتج منى تكبيرًا»[1]. وكان ابن عمر وابن عباس يخرجان إلى السوق أيام العشر، فيكبران، ويكبر الناس بتكبيرهما. ويكبرون على قرابينهم وهديهم وضحاياهم، كما كان نبيهم يقول عند الذبح: «بسم الله، والله أكبر»[2]. ويكبرون إذا رموا الجمار، ويكبرون على الصفا والمروة، ويكبرون في الطواف عند محاذاة الركن[3]، وكل هذا يجهرون فيه بالتكبير غير ما يسرونه.

قال تعالى لما ذكر صوم رمضان الذي يقيمون له عيد الفطر، قال تعالى: ﴿وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (البقرة:١٨٥). ولما ذكر الهدي الذي يقرَّب في عيد النحر، وهو يوم الحج الأكبر قال: ﴿وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُم مِّن شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ ۖ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافَّ ۖ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعِمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ ۚ كَذَٰلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٣٦﴾ لَن يَنَالَ اللَّهَ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَٰكِن يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنكُمْ ۚ كَذَٰلِكَ سَخَّرَهَا لَكُمْ لِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ ۗ وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ﴾ (الحج:٣٦، ٣٧).

والنصارى يسمون عيد المسلمين «عيد الله أكبر» لظهور التكبير فيه، وليس هذا لأحد من الأمم: أهل الكتاب ولا غيرهم، غير المسلمين، وإنما كان موسى يجمع بني إسرائيل بالبوق، والنصارى لهم الناقوس. وأما تكبير الله بأصوات مرتفعة، فإنما هو من شعائر المسلمين، فإن الأذان شعار المسلمين، وبهذا يظهر تقصير من فسر ذلك بتلبية الحجاج. وفي «الصحيحين» عن أنس عن النبي ﷺ: «أنه كان إذا أراد الإغارة: إن سمع أذانًا أو رأى مسجدًا، وإلا أغار»[4]. وفي لفظ مسلم: كان يغير إذا طلع الفجر، وكان يستمع الأذان، فإن سمع أذانًا أمسك وإلا أغار. فسمع رجلاً يقول: الله أكبر الله أكبر، فقال رسول الله ﷺ: «على الفطرة»، ثم قال: أشهد أن لا إله إلا الله. فقال: «خرجت من النار».

وكذلك قوله: «بأيديهم سيوف ذات شفرتين» وهي السيوف العربية التي بها فتح الصحابة وأتباعهم البلاد، وقوله: «يسبحونه على مضاجعهم» بيان لنعت المؤمنين، الذين يذكرون الله، قيامًا وقعودًا وعلى جنوبهم، ويصلي أحدهم قائمًا، فإن لم يستطع فقاعدًا، فإن لم يستطع، فعلى

---

(١) أخرجه البخاري تعليقًا «باب التكبير أيام مني».

(٢) صحيح: أخرجه أبو داود (٢٨١٠) «الأضاحي»، والترمذي (١٥٢١) «الأضاحي»، وصححه الألباني، وانظر «الإرواء» (١١٣٨).

(٣) أخرج مسلم ذلك في «صحيحه» برقم (١٢١٨) الحج، في حديث حجة النبي ﷺ، وهو حديث طويل.

(٤) أخرجه البخاري (٢٩٤٤) «الجهاد والسير»، ومسلم (٣٨٢) «الصلاة».

جنب، فلا يتركون ذكر الله في حال، بل يذكرونه حتى في هذه الحال، ويصلون في البيوت على المضاجع. بخلاف أهل الكتاب. والصلاة أعظم التسبيح كما في قوله تعالى: ﴿فَسُبْحَٰنَ ٱللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ ۝ وَلَهُ ٱلْحَمْدُ فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ﴾ (الروم:١٧، ١٨)، وقوله: ﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ ٱلشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا﴾ (طه:١٣٠).

وفي «الصحيحين» عن جرير بن عبد الله قال: كنا جلوسًا عند رسول الله ﷺ إذ نظر القمر ليلة البدر، فقال: «إنكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر، لا تضامون في رؤيته، فإن استطعتم أن لا تُغلَبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وصلاة قبل غروبها فافعلوا؛ ثم قرأ قوله تعالى: ﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ ٱلشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا ۖ وَمِنْ ءَانَآئِ ٱلَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ ٱلنَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ﴾ (طه:١٣٠)»[1]. وهذا معنى قول داود: «سبحوا الله تسبيحًا جديدًا»، والتسابيح التي شرعها الله جديدًا: كالصلوات الخمس التي شرعها للمسلمين جديدًا. ولما أقامها جبريل للنبي ﷺ قال: «هذا وقتك، ووقت الأنبياء قبلك».[2]

فكان الأنبياء يسبحون في هذه الأوقات، كما يدل التسبيح المقدم، والتسبيح الجديد كما يدل عليه سائر الكلام. ولا يمكن أن يكون ذلك للنصارى، لأنهم لا يكبرون الله بأصوات مرتفعة، ولا بأيديهم سيوف ذات شفرتين، لينتقم الله بهم من الأمم، بل أخبارهم تدل على أنهم كانوا مغلوبين مع الأمم، لم يكونوا يجاهدونهم بالسيف، بل النصارى قد تعيب من يقاتل الكفار بالسيف. ومنهم من يجعل هذا من معايب محمد ﷺ وأمته، ويغفلون ما عندهم من أن الله أمر موسى بقتال الكفار، فقاتلهم بنو إسرائيل بأمره، وقاتلهم يوشع، وداود وغيرهما من الأنبياء، وإبراهيم الخليل قاتل، لدفع الظلم عن أصحابه.

فصل

وقال داود في مزاميره[3] -وهي الزبور-: «من أجل هذا بارك الله عليه إلى الأبد، فتقلد -أيها

---

(١) أخرجه البخاري (٥٠٤) «المساجد ومواضع الصلاة»، ومسلم (٦٣٣) «المساجد ومواضع الصلاة».

(٢) حسن صحيح : أخرجه أبو داود (٣٩٣) «الصلاة»، والترمذي (١٤٩) «الصلاة»، باب ما جاء في «مواقيت الصلاة» من حديث ابن عباس رضي الله عنهما. وقال الألباني: «حسن صحيح»، وانظر «صحيح أبي داود» (٤١٦)، وأخرجه أحمد (٣٠٧١).

(٣) (مزمور٤٥) يقول النبي داود عليه السلام عن محمد صلى الله عليه وسلم (فاض قلبي بكلام صالح. مُتكلِّمٌ أنا بإنشائي للملك (أعظم نبي)، أنت أبرع جمالاً من بني البشر، انسكبت النعمة على شفتيك (أمي). لذلك باركك الله إلى الأبد. تَقلَّد سيفك على فخذك أيها الجبار. جلالك وبهاءك. وبجلالك اقتحم. اركب. من أجل الحق والدَّعَةَ (الدعوة) والبر، فتُريك يمينك مخاوف. نُبُلك (سهامك) مسنونة في قلب أعداء الملك. شعوب تحتك يسقطون) ولم يأتِ بعد (داود) من فعل كل هذا سوى محمد ﷺ.

الجبار - بالسيف، لأن البهاء لوجهك، والحمد الغالب عليك، اركب كلمة الحق وسمة التألُّه، فإن ناموسك وشرائعك مقرونة بهيبة يمينك، وسهامك مسنونة، والأمم يخرون تحتك».

قالوا: فليس متقلد السيف من الأنبياء بعد داود، سوى محمد ﷺ، وهو الذي خرت الأمم تحته، وقُرنت شرائعه بالهيبة، كما قال ﷺ: «نُصرت بالرعب مسيرة شهر»[1]. وقد أخبر داود أنه له ناموسًا وشرائع، وخاطبه بلفظ الجبار، إشارة إلى قوته وقهره لأعداء الله، بخلاف المستضعف المقهور. وهو ﷺ نبي الرحمة، ونبي الملحمة. وأمته أشداء على الكفار رحماء بينهم، أذلة على المؤمنين، أعزة على الكافرين. بخلاف مَنْ كان ذليلاً للطائفتين، من النصارى المقهورين مع الكفار، أو كان عزيزًا على المؤمنين من اليهود، بل كان مستكبرًا كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم كذبوا فريقًا وقتلوا فريقًا.

فصل

قالوا: وقال داود في مزمور[2] له: «إن ربنا عظيم محمود جدًا»، وفي ترجمته: «إلهنا قدوس، ومحمد قد عمَّ الأرض كلها فرحًا». قالوا: فقد نص داود على اسم محمد وبلده، وسماها قرية الله، وأخبر أن كلمته تعم الأرض كلها.

قلت: قد تقدم الحديث الصحيح لما قيل لعبد الله بن عمرو، وروي أنه عبد الله بن سلام: «أخبرنا ببعض صفة رسول الله ﷺ في التوراة فقال: «إنه لموصوف في التوراة ببعض صفته في القرآن»، وذكر صفته[3] موجودة في نبوة أشعياء، وليست موجودة في نفس كتاب موسى. وتقدم أن لفظ التوراة، يقصدون به جنس الكتب التي عند أهل الكتاب لا يخصون بذلك كتاب موسى.

وإذا كان هذا معروفًا عندهم، في التوراة والإنجيل، يراد بالتوراة جنس الكتب التي

---

(١) سبق تخريجه.

(٢) هذا المزمور لم أجده في الكتاب الحالي، ويوجد مزمور مكرر مرتين لأجل إكمال العدد (١٥٠)، وبالتالي يوجد مزمور محذوف، لعله هو المقصود هنا.

(٣) صفة سيدنا محمد ﷺ: في (أشعياء٤٢) (هو ذا عبدي الذي أعضده (أنصره)، مختاري الذي سُرَّت به نفسي، وضعت روحي عليه، فيخرج الحق للأمم، لا يصيح ولا يرفع ولا يُسمع في الشارع صوته، قصبة مرضوضة لا يقصف، وفتيلة خامدة لا يطفئ، إلى الأمان يخرج الحق، لا يَكِلّ ولا ينكسر حتى يضع الحق في الأرض وتنتظر الجزائر شريعته) (المسيح لم يأتِ بشريعة) ولها بقية كبيرة تذكر أنه يأتي من بني (قيدار) ابن إسماعيل عليه السلام، وأنه يقهر اليهود. وكتاب النصارى يقول: إن المسيح لم يكن يكلم اليهود إلا بالأمثلة فقط، لكي لا يفهموا ولا يتوبوا؟! وكان يتطاول على كل فرق رجال الدين (الكتبة والكهنة والفريسيين والصدوقيين) وكان يُظهر لهم الضجر والضيق: (أيها الجيل الغير مؤمن والملتوي إلى متى أكون معكم وإلى متى أحتملكم)؟ فلا تنطبق هذه الأوصاف أبدًا عليه.

عند أهل الكتاب، يتناول ذلك كتاب موسى، وزبور داود، وصحف سائر الأنبياء، سوى الإنجيل، فإنه ليس عند أهل الكتاب، وإنما هو عند النصارى خاصة. وأما سائر كتب الأنبياء، فالأمتان تُقِرُّ بها ويؤيد ذلك أن الله كثيرًا ما يقرن في القرآن بين التوراة والإنجيل وبين القرآن، وإنما يذكر الزبور مفردًا كقوله تعالى: ﴿الٓمٓ ۝ ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلۡحَيُّ ٱلۡقَيُّومُ ۝ نَزَّلَ عَلَيۡكَ ٱلۡكِتَٰبَ بِٱلۡحَقِّ مُصَدِّقٗا لِّمَا بَيۡنَ يَدَيۡهِ وَأَنزَلَ ٱلتَّوۡرَىٰةَ وَٱلۡإِنجِيلَ ۝ مِن قَبۡلُ هُدٗى لِّلنَّاسِ وَأَنزَلَ ٱلۡفُرۡقَانَ﴾ (آل عمران:١-٤)، وقوله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ ٱشۡتَرَىٰ مِنَ ٱلۡمُؤۡمِنِينَ أَنفُسَهُمۡ وَأَمۡوَٰلَهُم بِأَنَّ لَهُمُ ٱلۡجَنَّةَۚ يُقَٰتِلُونَ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ فَيَقۡتُلُونَ وَيُقۡتَلُونَۖ وَعۡدًا عَلَيۡهِ حَقّٗا فِي ٱلتَّوۡرَىٰةِ وَٱلۡإِنجِيلِ وَٱلۡقُرۡءَانِ﴾ (التوبة:١١١)، وقوله تعالى: ﴿ٱلَّذِي يَجِدُونَهُۥ مَكۡتُوبًا عِندَهُمۡ فِي ٱلتَّوۡرَىٰةِ وَٱلۡإِنجِيلِ﴾ (الأعراف:١٥٧). وأهل الكتاب يجدونه مكتوبًا في الكتب التي بأيديهم، وهو في كثير منها أصرح مما هو في كتاب موسى خاصة.

فإذا أُريد بالتوراة جنس الكتب، فلا يستريب عاقل في كثرة ذكره ونعته ونعت أمته في تلك الكتب. ومعلوم أن الله أراد بذلك الاستشهاد بوجوده في تلك الكتب، وإقامة الحجة بذكره فيها. فإذا كان ذكره في غير كتاب موسى أكبر وأظهر عندهم، كان الاستدلال بذلك أولى من تخصيص الاستدلال بكتاب موسى. فإذا حمل لفظ التوراة في هذا على جنس الكتب، كما هو موجود في لغة من تكلم بذلك من الصحابة والتابعين، كان هذا في غاية البيان والمدح للقرآن والكتب المتقدمة وتصديق بعضها بعضًا.

وقد أُمرنا أن نؤمن بما أوتي النبيون مطلقًا، كما قال تعالى: ﴿قُولُوٓاْ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيۡنَا وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰٓ إِبۡرَٰهِـۧمَ وَإِسۡمَٰعِيلَ وَإِسۡحَٰقَ وَيَعۡقُوبَ وَٱلۡأَسۡبَاطِ وَمَآ أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِيَ ٱلنَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمۡ لَا نُفَرِّقُ بَيۡنَ أَحَدٖ مِّنۡهُمۡ وَنَحۡنُ لَهُۥ مُسۡلِمُونَ﴾ (البقرة:١٣٦)، وقال: ﴿وَلَٰكِنَّ ٱلۡبِرَّ مَنۡ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَٱلۡيَوۡمِ ٱلۡأٓخِرِ وَٱلۡمَلَٰٓئِكَةِ وَٱلۡكِتَٰبِ وَٱلنَّبِيِّـۧنَ﴾ (البقرة:١٧٧).

والزبور ذكره مفردًا في موضعين من القرآن في قوله: ﴿إِنَّآ أَوۡحَيۡنَآ إِلَيۡكَ كَمَآ أَوۡحَيۡنَآ إِلَىٰ نُوحٖ وَٱلنَّبِيِّـۧنَ مِنۢ بَعۡدِهِۦۚ وَأَوۡحَيۡنَآ إِلَىٰٓ إِبۡرَٰهِيمَ وَإِسۡمَٰعِيلَ وَإِسۡحَٰقَ وَيَعۡقُوبَ وَٱلۡأَسۡبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَٰرُونَ وَسُلَيۡمَٰنَۚ وَءَاتَيۡنَا دَاوُۥدَ زَبُورٗا ۝ وَرُسُلٗا قَدۡ قَصَصۡنَٰهُمۡ عَلَيۡكَ مِن قَبۡلُ وَرُسُلٗا لَّمۡ نَقۡصُصۡهُمۡ عَلَيۡكَۚ وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكۡلِيمٗا﴾ (النساء:١٦٣-١٦٤)، وقال تعالى: ﴿وَلَقَدۡ فَضَّلۡنَا بَعۡضَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ عَلَىٰ بَعۡضٖۖ وَءَاتَيۡنَا دَاوُۥدَ زَبُورٗا﴾ (الإسراء:٥٥) فذكره مفردًا. وذكر كتاب موسى بهذه الإضافة لا بلفظ التوراة في غير موضع فقال: ﴿أَفَمَن كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٖ مِّن رَّبِّهِۦ وَيَتۡلُوهُ شَاهِدٞ مِّنۡهُ وَمِن قَبۡلِهِۦ كِتَٰبُ مُوسَىٰٓ إِمَامٗا وَرَحۡمَةًۚ أُوْلَٰٓئِكَ يُؤۡمِنُونَ بِهِۦۚ وَمَن يَكۡفُرۡ بِهِۦ مِنَ ٱلۡأَحۡزَابِ فَٱلنَّارُ مَوۡعِدُهُۥ﴾ (هود:١٧)، وقال: ﴿قُلۡ أَرَءَيۡتُمۡ إِن كَانَ مِنۡ عِندِ ٱللَّهِ وَكَفَرۡتُم بِهِۦ وَشَهِدَ شَاهِدٞ مِّنۢ بَنِيٓ

إِسْرَٰٓءِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِۦ فَـَٔامَنَ وَٱسْتَكْبَرْتُمْ ۖ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلظَّٰلِمِينَ﴾ إلى قوله: ﴿وَمِن قَبْلِهِۦ كِتَٰبُ مُوسَىٰٓ إِمَامًا وَرَحْمَةً ۚ وَهَٰذَا كِتَٰبٌ مُّصَدِّقٌ لِّسَانًا عَرَبِيًّا لِّيُنذِرَ ٱلَّذِينَ ظَلَمُوا۟ وَبُشْرَىٰ لِلْمُحْسِنِينَ﴾ (الأحقاف:١٠، ١٢)، وقوله تعالى: ﴿وَمَا قَدَرُوا۟ ٱللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِۦٓ إِذْ قَالُوا۟ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِّن شَىْءٍ ۗ قُلْ مَنْ أَنزَلَ ٱلْكِتَٰبَ ٱلَّذِى جَآءَ بِهِۦ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِّلنَّاسِ﴾ (الأنعام:٩١).

وقال تعالى: ﴿ثُمَّ ءَاتَيْنَا مُوسَى ٱلْكِتَٰبَ تَمَامًا عَلَى ٱلَّذِىٓ أَحْسَنَ﴾ (الأنعام:١٥٤).

وإذا كان لفظ التوراة يتناول الكتب التي عند أهل الكتابين جميعًا، والزبور وغيره داخل في هذا الاسم، وكان ظهور اسمه ونعته في التوراة، ووجودهم ذلك فيها عندهم، وتكرره في غاية القوة، وكان معرفتهم لذلك كما يعرفون أبناءهم واضحًا بيِّنًا، إن قُدِّر هذه الكتب التي يعترف بها عامتهم لم يكتم منها شيء، بل هي باقية كما كانت.

فصل

وقالوا: قال داود في مزموره: «لترتاح البوادي وقراها، ولتصر أرض قيذار مروجًا، وليسبِّح سكان الكهوف، ويهتفوا من قُلَل الجبال بحمد الرب، ويذيعوا تسابيحه في الجزائر»[1]. فلمن البوادي من الأمم سوى أمة محمد؟ ومن قيذار سوى ابن إسماعيل جد رسول الله ﷺ؟ ومن سكان الكهوف وتلك الجبال سوى العرب؟

فصل

قال داود في مزمور له: «ويحوز من البحر إلى البحر، ومن لدن الأنهار إلى منقطع الأرض، ويخر أهل الجزائر بين يديه، ويلحس أعداؤه التراب، ويسجد له ملوك الفرس، وتدين له الأمم بالطاعة والانقياد، ويُخَلِّص البائس المضطهد ممن هو أقوى منه، وينقذ الضعيف الذي لا ناصر له، ويرأف بالمساكين والضعفاء، ويُصلَّى عليه ويُبَارك في كل حين».[2]

---

(١) (أشعياء٤٢) (لترفع البرية (الصحراء) ومدنها صوتها، الديار التي سكنها (قيدار) (ابن إسماعيل) لتترنم سكان سالع، من رؤوس الجبال ليهتفوا، ليعطوا الرب مجدًا وليخبروا بتسبيحه).

(٢) جاء في (مزمور٧٢) لسليمان النبي عليه السلام، (عن الملك الذي سبق الكلام عنه في (مزمور٤٥): (يملك من البحر إلى البحر، ومن النهر إلى أقاصي الأرض، أمامه تجثو أهل البرية (الصحراء)، وأعداؤه يلحسون التراب. ملوك ترشيش (قبرص) والجزائر يرسلون تقدمه (هدية – خراج)، ملوك شبا (فارس) وسبأ (اليمن) يقدمون هدية. ويسجد له كل الملوك (الفتوحات). كل الأمم تتعبَّد له (انتشار دعوته في العالم).. ويعيش ويعطيه من ذهب شبا (سواريّ كسرى) ويُصَلِّي لأجله دائمًا. اليوم كله يباركه (اللهم صلى وسلم وبارك على سيدنا محمد) تكون حفنه بُرّ في الأرض في رؤوس الجبال (أصحابه) ويُزْهِرون (يكثرون) من المدينة (المنورة) مثل عشب الأرض. يكون اسمه إلى الدهر. قدام الشمس يمتد اسمه (يُذكر في كل صلاة)، ويتباركون به كل الأمم يُطَوِّبونه –يمدحونه–.

وهذه الصفات منطبقة على محمد وأمته، لا على المسيح، فإنه حاز من البحر الرومي إلى البحر الفارسي، ومن لدن الأنهار، بجيحون وسيحون، إلى منقطع الأرض بالمغرب، كما قال: «زويت لي الأرض، مشارقها ومغاربها، وسيبلغ ملك أمتي ما زُوِيَ لي منها». وهو يُصلَّى عليه ويُبارك في كل حين، في كل صلاة: في الصلوات الخمس وغيرها، يقول كل من أمته: اللهم صلِّ على محمد وعلى آل محمد، وبارك على محمد وعلى آل محمد. فيُصلِّي عليه ويُبارك.

ومنه خرت أهل الجزائر بين يديه، أهل جزيرة العرب، وأهل الجزيرة التي بين الفرات ودجلة، وأهل جزيرة قبرص، وأهل جزيرة الأندلس. وخضعت له ملوك الفرس، فلم يبقَ منهم إلا من أسلم أو أدى الجزية عن يدٍ وهم صاغرون. بخلاف ملوك الروم، فإن فيهم من لم يسلم ويؤدي الجزية فلهذا خص ملوك فارس، ودانت له الأمم التي تعرفه وتعرف أمته كانت إما مؤمنة به أو مسلمة له منافقة أو مهادنة مصالحة، أو خائفة منهم. وأنقذ الضعفاء من الجبارين.

وهذا بخلاف المسيح، فإنه لم يتمكن هذا التمكن في حياته، ولا من اتبعه بعد موته تمكنوا هذا التمكن، ولا حازوا ما ذكر، ولا صلِّي عليه وبورك عليه في اليوم والليلة، فإن القوم يدعون إلهيته.

فصل

وقالوا -في نبوة أشعياء-: قال أشعياء: «قيل لي قم نظارًا، فانظر ماذا ترى، فقلت: أرى راكبين مقبلين: أحدهما على حمار، والآخر على جمل، يقول أحدهما لصاحبه: سقطت بابل وأصحابها للمنحر»[1]. قالوا: فراكب الحمار هو المسيح، وراكب الجمل هو محمد ﷺ، وهو أشهر بركوب الجمل من المسيح بركوب الحمار. وبمحمد ﷺ سقطت أصنام بابل.

فصل

ومما ينبغي أن يُعرف: أن الكتب المتقدمة بشَّرَتْ بالمسيح، كما بشرت بمحمد ﷺ، وكذلك أنذرت بالمسيح الدجال. والأمم الثلاثة: المسلمون واليهود والنصارى، متفقون على أن الأنبياء أنذرت بالمسيح الدجال، وحذَّرت منه كما قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح: «ما من نبي إلا وقد انذر أمته المسيح الدجال، حتى نوح انذره أمته، وسأقول لكم فيه قولا

---

(١) (أشعياء٢١:١-١٦) عن النبي الذي يركب أصحابه الجمال والحمير في بلاد العرب حيث ينشأ ويتسلّط.

لم يقله نبي لأمته: إنه أعور، وإن ربكم ليس بأعور، مكتوب بين عينيه: ك ف ر، يقراه كل مؤمن قارئ وغير قارئ».[١]

والأمم الثلاثة متفقون على أن الأنبياء بشَّروا بمسيح من ولد داود. فالأمم الثلاثة متفقون على الإخبار بمسيح هدى من نسل داود، ومسيح ضلالة، وهم متفقون على أن مسيح الضلالة لم يأتِ بعدُ، ومتفقون على أن مسيح الهدى سيأتي أيضًا. ثم المسلمون والنصارى متفقون على أن مسيح الهدى، هو عيسى ابن مريم، واليهود ينكرون أن يكون هو عيسى ابن مريم مع إقرارهم بأنه من ولد داود. قالوا: «لأن المسيح المبشَّر به تؤمن به الأمم كلها»، وزعموا أن المسيح ابن مريم إنما بعث بدين النصارى، وهو دين ظاهر البطلان.

والنصارى تقر بأن المسيح مسيح الهدى بُعث، ومقرون بأنه سيأتي مرة ثانية، لكن يزعمون أن هذا الإتيان الثاني[٢] هو يوم القيامة، ليجزي الناس بأعمالهم، وهو -في زعمهم- هو الله، والله الذي هو اللاهوت يأتي في ناسوته، كما زعموا أنه جاء قبل ذلك.

وأما المسلمون، فآمنوا بما أخبرت به الأنبياء على وجهه، وهو موافق لما أخبر به خاتم الرسل، حيث قال في الحديث الصحيح: **«يوشك أن ينزل فيكم ابن مريم حكمًا عدلاً، وإمامًا مقسطًا، فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الجزية»**[١]. وأخبر في الحديث الصحيح: «أنه إذا خرج مسيح الضلالة الأعور الكذاب، نزل عيسى ابن مريم على المنارة البيضاء شرقي دمشق، بين مهرودتين، واضعًا يديه على منكبي ملكين. فإذا رآه الدجال انماع، كما ينماع الملح في الماء، فيدركه فيقتله بالحربة، عند باب لد الشرقي، على بضع عشرة خطوات منه»[١]. وهذا تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِن مِّنْ أَهْلِ ٱلْكِتَـٰبِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِۦ قَبْلَ مَوْتِهِۦ﴾ (النساء:١٥٩). أي:

---

(١) سبق تخريجه.

(٢) يزعم المسيحيون أن المسيح حين يأتي ثانية فسوف يحكم ألف سنة (رؤيا٢٠:٤). ويكون يوم مجيئه هو يوم القيامة للمسيحيين؛ فيتم اختطافهم إلى السماء (تسالونيكي الأولى٤:١٦) و(تسالونيكي الثانية٢:١) (من جهة مجيء ربنا يسوع المسيح لا يأتي إن لم يأتِ الارتداد أولاً، ويُستَعلَن إنسان الخطية ابن الهلاك (المسيح الدجال) المقاوم والمرتفع على كل ما يُدْعَى إلهًا أو معبودًا؟ حتى أنه يجلس في هيكل الله مظهرًا نفسه أنه إله، الذي سيبيده يسوع بنفخة فمه ويُبطله بظهور مجيئه. الذي (الدجال) مجيئه بعمل الشيطان بكل قوة وآيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإثم في الهالكين؛ لأنهم لم يقبلوا حجة الحق) وبولس استقى معلوماته من برنابا تلميذ المسيح ومن التوراة وكتب الأنبياء التي اختفت أو ما زالت مع اليهود. وفي الأناجيل قالوا: إن المسيح سوف يدين العالم (يوحنا٥:٢٢) وبولس سوف يدين الملائكة (كورنثوس الأولى٦:٣)، وقالوا: إن الله سوف يُحضر المسيح مع المسيحيين في يوم القيامة (تسالونيكي الأولى٤:١٤) وأن المسيح سيخضع لله ويكون الله هو الكل في الكل (كورنثوس الأولى١٥:٢٨). فأين الحقيقة عندهم؟

يؤمن بالمسيح قبل أن يموت، حين نزوله إلى الأرض، وحينئذٍ لا يبقى يهودي ولا نصراني، ولا يبقى إلا دين الإسلام، وهذا موجود في نعته عند أهل الكتاب.

ولكن النصارى ظنوا مجيئه يوم قيام القيامة، وأنه هو الله فغلطوا في ذلك، كما غلطوا في مجيئه الأول، حيث ظنوا أنه هو الله. واليهود أنكروا مجيئه الأول، وظنوا أن الذي بُشِّر به ليس إياه، وليس هو الذي يأتي آخرًا، وصاروا ينتظرون غيره، وإنما هو بعث إليهم أولاً فكذبوه، وسيأتيهم ثانيًا، فيؤمن به كل من على وجه الأرض، من يهودي ونصراني، إلا من قتل أو مات، ويظهر كذب هؤلاء الذين كذَّبوه، ورموا أمه بالفرية، وقالوا: إنه ولد زنا. وهؤلاء الذين غلوا فيه، وقالوا: إنه الله.

ولما كان المسيح عليه السلام نازلاً في أمة محمد ﷺ صار بينه وبين محمد -من الاتصال- ما ليس بينه وبين غير محمد، ولهذا قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح: «إن أولى الناس بابن مريم لأنا، إنه ليس بيني وبينه نبي»[1]. وروي «كيف تهلك أمة أنا في أولها، وعيسى في آخرها»[2]. وهذا مما يظهر به مناسبة اقترانهما، فيما رواه أشعياء، حيث قال: «راكب الحمار وراكب الجمل».

فصل

قالوا: وقال أشعياء النبي عليه السلام متنبيًا على مكة[3] -شرفها الله-: «ارفعي إلى ما حولك بصرك، فستبتهجين وتفرحين من أجل أن يصير إليك ذخائر البحر، وتحج إليك عساكر الأمم، حتى يعم بك قطر الإبل الموبلة، وتضيق أرضك عن القطرات التي تجتمع إليك، وتساق إليك كباش مدين، ويأتيك أهل سبأ، ويسير إليك أغنام فاران، ويخدمك رجال مأرب» يريد سدنة الكعبة وهم أولاد مأرب بن إسماعيل.

قالوا: فهذه الصفات كلها حصلت بمكة، فحملت إليها ذخائر البحرين، وحج إليها عساكر الأمم، وسيقت إليها أغنام فاران -الهدايا والأضاحي- وفاران هي البرية الواسعة التي فيها مكة، وضاقت الأرض عن قطرات الإبل الموبلة الحاملة للناس وأزوادهم إليها، وأتاها أهل سبأ، وهم أهل اليمن.

---

(١) أخرجه البخاري (٣٤٤٢) «أحاديث الأنبياء»، وسبق تخريجه، وفيه «الأنبياء أولاد علات».

(٢) موضوع: انظر «ضعيف الجامع» (٤٧٨٠) للألباني، من حديث ابن عباس.

(٣) (أشعياء ٦٠) يصف وفود الحج، يملأهم العطش، ويسوقون كباش مدين.

فصل

قالوا: وقال أشعياء النبي ﷺ معلنًا باسم رسول الله ﷺ: «إني جعلت أمرك يا محمد[١]، يا قدوس الرب، اسمك موجود من الأبد». قالوا: فهل بقي بعد ذلك لزائغ مقال، أو لطاعن مجال؟ وقول أشعياء: «إن اسم محمد موجود من الأبد»، موافق لقول داود الذي حكيناه: «أن اسمه موجود قبل الشمس». وقوله: «يا قدوس الرب» يعني يا من طهره الرب، وخلصه من بشريته واصطفاه لنفسه.

فصل

قالوا: وقال أشعياء[٢] -وشهد لهذه الأمة بالصلاح والديانة-: «سأرفع علمًا لأهل الأرض بعيدًا، فيصفر لهم من أقاصي الأرض، فيأتون سراعًا». والنداء، هو ما جاء به النبي ﷺ من التلبية في الحج، وهم الذين جعلوا لله الكرامة، فوحدوه وعبدوه، وأفردوه بالربوبية، وكسروا الأصنام، وعطلوا الأوثان. والعلم المرفوع: هو النبوة. وصفيره: دعاؤهم إلى بيته ومشاعره، فيأتونه سامعين مطيعين.

فصل

قالوا: وقال أشعياء النبي، والمراد مكة -شرفها الله تعالى-: «سيري واهتزي أيتها العاقر، التي لم تلد، وانطقي بالتسبيح، وافرح إذ لم تحبلي، فإن أهلك يكونون أكثر من أهلي»[٣]. يعني بأهله: بيت المقدس، ويعني بالعاقر: مكة -شرفها الله-، لأنها لم تلد قبل نبينا -عليه الصلاة والسلام-. ولا يجوز أن يريد بالعاقر بيت المقدس، لأنه بيت للأنبياء ومعدن الوحي، فلم تزل تلك البقعة ولادة.

فصل

قالوا: وقال أشعياء[٤] النبي، -ونص على خاتم النبوة-: «ولد لنا غلام، يكون عجبًا

---

(١) لا يوجد اسم سيدنا (محمد) في كتاب اليهود والنصارى كله حاليًا.

(٢) (أشعياء ٥: ٢٦) وبقيتها في (أشعياء ٩) (أرفع علمًا للأمم وأصفر لهم من أقاص الأرض) أي يدعوهم لعبادة الله (سهامهم مسنونة .. حوافر خيلهم كالصوان...).

(٣) (أشعياء ٥٤: ١) (ترنمي أيتها العاقر التي لم تلد (رسالة) لأن بني المستوحشة (هاجر) أكثر من بني ذات البعل (سارة)، قال الرب (لهاجر) أوسعي مكان خيمتك ولتبسط شُقق مساكنك لأنك تمتدين إلى اليمين وإلى اليسار ويرث نسلك أمما ويُعمر مدنًا خربة. لا تخافي لأنك لا تخزين) (انتصار وانتشار الإسلام).

(٤) (أشعياء ٩: ٦) النبي أشعياء يقول بلسان الأنبياء: (سيولد لنا ولد ونُعطى ابنًا، وتكون الرئاسة (الختم) على كتفه، ويُدعَى اسمه عجيبًا مشيرًا إلهًا (سيدًا رباني) قديرًا أبًا أبديًا رئيس السلام) ويسوع لم يكن اسمه عجيبًا لأن سبقه بنفس الاسم (يشوع) وهو (هوشع بن نون) والاختلاف في (لكْنَة) النُطق، بين بني يهوذا (س) وبني إسرائيل (ش).

وبشرًا، والشامة على كتفيه، أركون السلام، إله جبار، وسلطانه سلطان السلام، وهو ابن عالمه، يجلس على كرسي داود».

قالوا: الأركون[١]، هو العظيم بلغة الإنجيل، والأراكنة المعظمون. ولما أبرأ المسيح مجنونًا من جنونه، قال اليهود: «إن هذا لا يخرج الشياطين من الآدميين إلاَّ بأركون الشياطين» يعنون عظيمهم.[٢] وقال المسيح في الإنجيل: «إن أركون العالم يدان»[٣] يريد إما إبليس أو الشرير العظيم الشر من الآدميين، وسماه إلهًا على نحو قول التوراة: «إن الله جعل موسى إلهًا لفرعون»[٤] أي حاكمًا عليه ومتصرفًا فيه، وعلى نحو قول داود للعظماء من قومه: «إنكم آلهة»[٥]. فقد شهد أشعياء بصحة نبوة محمد ﷺ ووصفه بأخص علاماته وأوضحها، وهي شامته، فلعمري لم تكن الشامة لسليمان، ولا للمسيح، وقد وصفه بالجلوس على كرسي داود، يعني أنه سيرث بني إسرائيل، نبوتهم وملكهم، ويبتزهم رياستهم.

فصل

قالوا: وقال أشعياء في وصف أمة محمد ﷺ: «ستمتلئ البادية والمدن من أولاد قيدار، يسبّحون، ومن رؤوس الجبال ينادون، هم الذين يجعلون لله الكرامة، ويسبحونه في البر والبحر»[٦]. وقيدار، هو ابن إسماعيل باتفاق الناس، وربيعة ومضر من ولده، ومحمد ﷺ من مضر. وهذا الامتلاء والتسبيح، لم يحصل لهم إلاَّ بمبعث محمد ﷺ.

فصل

قالوا: وقال أشعياء -والمراد مكة-: «أنا رسمتك على كفي[٧]، وسيأتيك أولادك سراعًا، ويخرج عنك من أراد أن يخيفك ويخونك، فارفعي بصرك إلى ما حولك، فإنهم

---

(١) الأركون: (تعني) الرئيس والقديم والعظيم باللغة اليونانية القديمة.

(٢) (متى ١٢: ٢٤) (فقالوا هذا يسوع) (لا يُخرج الشياطين إلا ببعل زبول رئيس الشياطين) وصحتها (بعل زبوب) إله مدينة (عقرون) (ملوك ثاني ١: ٢) والخطأ من مؤلف الإنجيل، ودليل على عدم وجود وحيٍ على الإطلاق.
(يوحنا ١٢: ٣٦ ج ١٦: ١١) رئيس هذا العالم. قالوا إنها على الشيطان.

(٣) وفي (يوحنا ١٤: ٣٠) رئيس العالم. الذي يطلب منهم المسيح الإيمان به — هو سيدنا محمد ﷺ.

(٤) الله جعل موسى إلهاً لفرعون (خروج ٧: ١).

(٥) أنا قلت أنكم آلهة وبنوا العليّ كلكم (مزمور ٨٢: ٦).

(٦) (أشعياء ٤٢: ١١) عن أبناء قيدار ابن إسماعيل عليه السلام الذين يسبحون الله...

(٧) (أشعياء ٤٩: ١٦-٢١) (أنا رسمتك على كفي ...).

سيأتونك ويجتمعون إليك، فتسمي باسمي إني أنا الحي، لتلبسي الحلل، وتزيني بالإكليل، مثل العروس، ولتضيقن خراباتك من كثرة سكانك والداعين فيك، وليهابن كل من يناوؤك، وليكثرن أولادك حتى تقولي: من رزقني هؤلاء كلهم؟ وأنا وحيدة فريدة، يرون رقوب، فمن ربّى لي هؤلاء، ومن تكفل لي بهم».

قالوا: وذلك إيضاح من أشعياء بشأن الكعبة، فهي التي ألبسها الله الحلل الديباج الفاخرة، ووكّل بخدمتها الخلفاء والملوك، ومكة: هي التي ربى الله لها الأولاد من حجاجها، والقاطنين بها. وذلك أن مكة هي التي أخرج عنها كل من أن أراد أن يخيفها ويخربها، فلم تزل عزيزة مكرمة محرمة، لم يُهنها أحد من البشر قط، بل أصحاب الفيل لما قصدوها، عذّبهم الله العذاب المشهور، ولم تزل عامرة محجوجة، من لدن إبراهيم الخليل. بخلاف بيت المقدس، فإنه قد أُخْرِب مرة بعد مرة، وخلا من السكان، واستولى العدو عليه وعلى أهله، وكذلك إخباره بإهانة كل من يناويها: هو للكعبة دون بيت المقدس، قال تعالى: ﴿وَمَن يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَادٍ بِظُلْمٍ نُّذِقْهُ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ (الحج:٢٥). والحجاج بن يوسف كان معظمًا للكعبة لم يرمها بمنجنيق، وإنما قصد ابن الزبير خاصة. وأما كثرة أولادها، وهم الذين يحجون إليها ويستقبلونها في صلاتهم، فهم أضعاف أضعاف أولاد بيت المقدس.

فصل

قالوا: وقال أشعياء -حاكيًا عن الله تعالى-: «أشكر حِبّي وابني أحمد». فسماه الله حبيبًا وسماه ابنًا. وداود ابنًا، غير أن الله خصه عليهم بمزية فقال: «حِبّي ابني أشكره»، فتعبد أشعياء بشكر محمد[1]، ووظّف عليه وعلى قومه شكره وإجلاله، ليتبين قدره ومنزلته عنده. وتلك منقبة لم يؤتها غيره من الرسل. وقال أشعياء: «إنا سمعنا من أطراف الأرض صوت محمد». وهذا إفصاح من أشعياء باسم رسول الله ﷺ، فليرنا أهل الكتاب نبيًا نصت الأنبياء على اسمه صريحًا، سوى رسول الله ﷺ.

فصل

قالوا: وقال حبقوق -وسُمي محمد رسول الله ﷺ صريحًا مرتين في نبوته-: «إن الله جاء من التيمن، والقدوس من جبل فاران، لقد أضاءت السماء من بهاء محمد، وامتلأت

(١) لا يوجد اسم (محمد) ﷺ في كتبهم ولو كان موجودًا لآمن كل اليهود والنصارى.

الأرض من حمده، شعاع منظره مثل النور، يحوط بلاده بعزه، تسير المنايا أمامه، وتصحب سباع الطير أجناده، قام فمسح الأرض، فتضعضعت له الجبال القديمة، وانخفضت الروابي، وتزعزعت ستور أهل مدين ولقد جاز المساعي القديمة»[١].

ثم قال: «زجرك في الأنهار، وإقدام صوامك في البحار، ركبت الخيول، وعلوت مراكب الإيفاد، وستنزع في قسيك أعراقًا ونزعًا، وترتوي السهام بأمرك يا محمد ارتواء، ولقد رأتك الجبال فارتاعت، وانحرف عنك شؤبوب السيل، وتغيرت المهاوي تغيرًا ورعبًا، رفعت أيديها وجلاً وخوفًا، وسارت العساكر في بريق سهامك ولمعان نيازكك، وتدوخ الأرض غضبًا، وتدوس الأمم زجرًا، لأنك ظهرت بخلاص أمتك، وإنقاذ تراث آبائك».[٢]

قالوا: وهذا تصريح بمحمد، ومن رام صرف نبوة حبقوق هذه عن محمد ﷺ فقد رام ستر النهار، وحبس الأنهار، وأنَّى يقدر على ذلك؟! وقد سماه باسمه مرتين، وأخبر بقوة أمته، وسير المنايا أمامهم، واتباع جوارح الطير آثارهم، وهذه النبوة لا تليق إلا بمحمد، ولا تصلح إلا له، ولا تدل إلا عليه. فمن حاول صرفها عنه، فقد حاول ممتنعًا. وقد ذكر فيها مجيء نور الله من التيمن، وهي ناحية مكة والحجاز، فإن أنبياء بني إسرائيل كانوا يكونون من ناحية الشام، ومحمد ﷺ جاء من ناحية اليمن، وجبال فاران هي جبال مكة -كما قد تقدم بيان ذلك-، وهذا مما لا يمكن النزاع فيه.

وأما امتلاء السماء من بهاء أحمد، بأنوار الإيمان والقرآن التي ظهرت منه ومن أمته، وامتلاء الأرض من حمده وحمد أمته في صلواتهم، فأمر ظاهر، فإن أمته هم الحمادون، لابد لهم من حمد الله في كل صلاة وخطبة، ولابد لكل مُصَلٍّ في كل ركعة من أن يقول: ﴿ٱلۡحَمۡدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ۝٢ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ ۝٣ مَٰلِكِ يَوۡمِ ٱلدِّينِ﴾ (الفاتحة:٢-٤)، فإذا قال: ﴿ٱلۡحَمۡدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ﴾. قال الله: حمدني عبدي. فإذا قال: ﴿ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ﴾ قال: أثنى علي عبدي. فإذا قال: ﴿مَٰلِكِ يَوۡمِ ٱلدِّينِ﴾. قال: مجدني عبدي.

فهم يفتحون القيام في الصلاة بالتحميد، ويختمونها بالتحميد، وإذا رفعوا رؤوسهم من الركوع يقول إمامهم: سمع الله لمن حمده، ويقولون جميعًا: ربنا ولك الحمد، ويختمون صلاتهم بتحميد، يجعل التحيات له والصلوات والطيبات، وأنواع تحميدهم لله مما يطول وصفه.

---

(١) في (حبقوق ٣: ٣) (الله جاء من تيمان) ولم يذكر محمد ﷺ.

(٢) في (حبقوق ٣: ٨) الكلام مختلف تمامًا دليل استمرار التحريف من مئات السنين إلى اليوم.

فصل

قالوا: وقال حزقيال -وهو يهدد اليهود، ويصف لهم أمة محمد ﷺ- : «وإن الله مظهرهم عليكم، وباعث فيهم نبيًا، ومُنْزِل عليهم كتابًا، ومملكهم رقابكم، فيقهرونكم ويذلونكم بالحق، ويخرج رجال بني قيدار في جماعات الشعوب، معهم ملائكة على خيل بيض متسلحين، محيطون بكم، وتكون عاقبتكم إلى النار» نعوذ بالله من النار.[1] وذلك أن رجال بني قيدار، هم ربيعة ومضر أبناء عدنان، وهما جميعًا من ولد قيدار بن إسماعيل[2]، والعرب كلهم من بني عدنان، وبني قحطان. فعدنان -أبو ربيعة- ومضر وأنمار من ولد إسماعيل، باتفاق الناس. وأما قحطان، فقيل: هم من ولد إسماعيل، وقيل: هم من ولد هود. ومضر ولد إلياس بن مضر، وقريش هم من ولد إلياس بن مضر. وهوازن مثل عقيل، وكلاب، وسعد بن بكر، وبنو نمير، وثقيف وغيرهم، هم من ولد إلياس بن مضر. وهؤلاء انتشروا في الأرض، فاستولوا على أرض الشام والجزيرة ومصر والعراق وغيرها، حتى إنهم لما سكنوا الجزيرة بين الفرات ودجلة، سكنت مضر في حران وما قرب منها، فسميت ديار مضر، وسكنت ربيعة في الموصل وما قرب منها، فسميت ديار ربيعة.

وقال: «تنزل الملائكة على خيل بيض» وهذا ما تواترت به الآثار أن الملائكة كانت تنزل على الخيل البيض، فإنها نزلت يوم «بدر» لنصر النبي ﷺ ، وأمته، ونزلت يوم الأحزاب، وأحاطت ببني قريظة.

انتهى الجزء الثالث ويليه الجزء الرابع

---

(١) لم أجدها في الكتاب الحالي.

(٢) (تكوين ٢٥: ١٢-١٨) قيدار هو ابن إسماعيل. والنبي الموعود ينشأ فيهم ويتسلط عليهم.



لشيخ الإسلام

أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام

ابن تيمية

٦٧١ : ٧٢٨هـ

حقق وراجع وقابل النصوص الإنجيلية

د/ وديع أحمد فتحي

نسخة مضبوطة ومحققة ومخرجة الأحاديث

الجزء الرابع

دار العقيدة

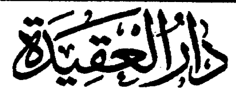


وَقُل رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا

٢٠٠٧ م - ١٤٢٨ هـ

الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح
تأليف: ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام
ط ١ - الإسكندرية، دار العقيدة، ٢٠٠٧
عدد الصفحات: صفحة
عدد الأجزاء: ٤ أجزاء - ٢ مجلد
المقاس: ١٧ × ٢٤
رقم إيداع: 2293 / 2007
ترقيم دولي: 7 - 121 - 347 - 977





الإسكندرية: ١٠١ ش الفتح باكوس ت: ٠٣/٥٧٤٧٣٢١ ف: ٠٠٢٠٣/٥٧٦٥٦٢١
القاهرة: ٣ درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر ت: ٠٠٢٠٢/٥١٤٣١٧٤
E-mail: dar_alakida@yahoo.com

فصــل: (رؤيا بخت نصر)[1]

وقال دانيال عليه السلام، وذكر محمدًا رسول الله ﷺ باسمه، فقال: «ستنزع في قسيك إغراقًا، وترتوي السهام بأمرك يا محمد ارتواء». فهذا تصريح بغير تعريض، وتصحيح ليس فيه تمريض. فإن نازع في ذلك منازع فليوجدنا آخر، اسمه محمد له سهام تنزع، وأمر مطاع لا يدفع.

وقال دانيال النبي أيضًا حين سأله بخت نصر، عن تأويل رؤيا رآها[2]، ثم نسيها: «رأيتَ أيها الملك صنمًا عظيمًا، قائمًا بين يديك، رأسه من ذهب، وساعداه من الفضة، وبطنه وفخذاه من النحاس، وساقاه من الحديد، ورجلاه من الخزف، ورأيت حجرًا لم تقطعه يد إنسان، قد جاء وصَكَّ ذلك الصنم فتفتت وتلاشى، وعاد رفاتًا، ثم نسفته الرياح، فذهب وتحول ذلك الحجر فصار جبلاً عظيمًا، حتى ملأ الأرض كلها، فهذا ما رأيت أيها الملك؟».

فقال بخت نصر: صدق فما تأويلها؟

قال دانيال: «أنت الرأس الذي رأيته من الذهب، ويقوم بعدك ولداك اللذان رأيت من الفضة، وهما دونك، ويقوم بعدهما مملكة أخرى هي دونهما وهي شبه النحاس، والمملكة الرابعة: تكون قوية مثل الحديد الذي يدق كل شيء. فأما الرجلان التي رأيت من خزف. فمملكة ضعيفة وكلمتها متشتتة. وأما الحجر الذي رأيت قد صكَّ ذلك الصنم العظيم ففتته، فهو نبي يقيمه الله، إله السماء والأرض، من قبيلةٍ بشريعة قوية، فيدق جميع ملوك الأرض، وأممها حتى تمتلئ منه الأرض ومن أمته، ويدوم سلطان ذلك النبي إلى انقضاء الدنيا، فهذا تعبير رؤياك أيها الملك».

فهذا نعت محمد ﷺ لا نعت المسيح، فهو الذي بُعث بشريعة قوية، ودقَّ جميع ملوك الأرض وأممها، حتى امتلأت الأرض منه ومن أمته، في مشارق الأرض ومغاربها، وسلطانه دائم لم يقدر أحد أن يزيله، كما زال مُلْك اليهود، وزال مُلْك النصارى عن خيار الأرض وأوسطها.

---

(١) لا يوجد اسم سيدنا محمد ﷺ في رؤيا بختنصر ولا في كتابهم الحالي كله.

(٢) (دانيال٢: ٣٥) رؤيا الملك (وتحوّل ذلك الحجر فصار جبلاً كبيرًا وملأ الأرض كلها).

تفسير الرؤيا الرأس الذهب هو مملكة نبوخذ نصر (بختنصر)، والصدر الفضة مملكة ثانية تتبعه، والبطن النحاس مملكة ثالثة تقوم بعدها، والفخذان الحديد مملكة قوية رابعة، ثم اختلاط الحديد بالخزف في الأصابع هو انقسام المملكة، وفي أيامها يقيم الله مملكة لن تنقرض أبدًا ومُلكها لا يُتْرَك لشعب آخر وتسحق وتفنى كل الممالك، وهي تثبت إلى الأبد (الإسلام). وهذا هو تفسير الشيخ.

فصـل

وقال دانيال[1] النبي أيضًا: «سألت الله وتضرعت إليه أن يبين لي ما يكون من بني إسرائيل، وهل يتوب عليهم، ويرد إليهم ملكهم، ويبعث فيهم الأنبياء أو يجعل ذلك في غيرهم؟» قال دانيال: فظهر لي الملك في صورة شاب حسن الوجه، فقال: السلام عليك يا دانيال، إن الله تعالى يقول: «إن بني إسرائيل أغضبوني وتمردوا عليَّ، وعبدوا من دوني آلهة أخرى، وصاروا من بعد العلم إلى الجهل، ومن بعد الصدق إلى الكذب، فسلطت عليهم بخت نصر، فقتل رجالهم، وسبى ذراريهم، وهدم بيت مقدسهم، وحرَّق كتبهم، وكذلك فعل من بعده بهم، وأنا غير راضٍ عنهم، ولا مقيلهم عثراتهم، فلا يزالون من سخطي حتى أبعث مسيحي ابن العذراء البتول، فأختم عليهم عند ذلك باللعن والسخط، فلا يزالون ملعونين، عليهم الذلة والمسكنة حتى أبعث نبي بني إسماعيل، الذي بشَّرتُ به هاجر، وأرسلت إليها ملاكي فبشرها، فأوحي إلى ذلك النبي، وأعلمه الأسماء، وأزينه بالتقوى، وأجعل البر شعاره، والتقوى ضميره، والصدق قوله، والوفاء طبيعته، والقصد سيرته، والرشد سنته، أخصه بكتاب مصدق لما بين يديه من الكتب، وناسخ لبعض ما فيها، أسري به إليّ، وأرقيه من سماء إلى سماء، حتى يعلو فأدنيه، وأسلم عليه، وأوحي إليه، ثم أرده إلى عبادي بالسرور والغبطة، حافظًا لما استودع، صادعًا بما أمر، يدعو إلى توحيدي باللين من القول والموعظة الحسنة، لا فظ ولا غليظ ولا صخاب في الأسواق، رؤوف بمن والاه، رحيم بمن آمن به، خشن على من عاداه، فيدعو قومه إلى توحيدي وعبادتي، ويخبرهم بما رأى من آياتي، فيكذبونه ويؤذونه».

قال الناقل لهذه البشارة: قالوا: ثم سرد دانيال قصة رسول الله ﷺ حرفًا حرفًا، مما أملاه عليه الملك، حتى وصل آخر أيام أمته بالنفخة وانقضاء الدنيا، ونبوته كثيرة، وهي الآن في أيدي النصارى واليهود يقرأونها.

ومهما وصفنا مما ذكره الله من وَصْف هذه الأمة ونبيها، واتصال مملكتهم بالقيامة - قلت: فهذه نبوة دانيال فيها البشارة بالمسيح، والبشارة بمحمد ﷺ ، وفيها من وصف محمد وأمته بالتفصيل- ما يطول وصفه، وقد قرأها المسلمون لما فتحوا العراق، كما ذكر

---

(١) هذا الكلام غير موجود في الكتاب الحالي.
وقوله: (لا فظّ ولا غليظ ولا صخّاب بالأسواق) اختلط الأمر على الكاتب (أبو العالية) فهذه من كتاب (أشعياء٤٢) وليست من كتاب دانيال.

ذلك العلماء، منهم أبو العالية: ذكر أنهم لما فتحوا تستر وجدوا دانيال ميتًا، ووجدوا عنده مصحفًا. قال أبو العالية: أنا قرأت ذلك المصحف، وفيه صفتكم ولحون كلامكم، وكان أهل الناحية إذا أجدبوا كشفوا عن قبره فيُسقون، فكتب أبو موسى في ذلك إلى عمر بن الخطاب، فكتب إليه عمر: «أنْ احفر بالنهار ثلاثة عشر قبرًا، وادفنه بالليل في واحد منها، لئلا يفتتن الناس به».

[فصل

قالوا: قال كعب -وذكر صفة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في التوراة، ويريد بها التوراة التي هي أعم من التوراة المعينة-: «أحمد عبدي المختار، لا فظ ولا غليظ، ولا سخاب في الأسواق، ولا يجزي بالسيئة السيئة، ويعفو ويغفر، مولده بكًّا، وهجرته طابا، وملكه بالشام، وأمته الحامدون، يحمدون الله على كل نجد، يسبحونه في كل نزلة، ويغضون أطرافهم، ويأتزرون على أنصافهم، وهم رعاة الشمس، ومؤذنهم في جو السماء، وصفُّهم في الجهاد والصلاة سواء، رهبان بالليل، أُسْد في النهار، لهم دويٌّ كدوي النحل، يصلون الصلاة حيث ما أدركتهم ولو على كناسة».[1]

فصل

قالوا: قال ابن[2] أبي الزناد: حدثني عبد الرحمن بن الحارث عن عمر بن حفص: وكان من خيار الناس، قال: «كان عند أبي وجدي ورقة يتوارثونها قبل الإسلام، فيها اسم الله وقوله الحق، وقول الظالمين تبار، هذا الذكر لأمة تأتي في آخر الزمان، يتزرون على أوساطهم، ويرصدون أطرافهم، ويخوضون البحور إلى أعدائهم، فيهم صلاة لو كانت في قوم نوح ما هلكوا بالطوفان، وفي ثمود ما هلكوا بالصيحة».

فصل

قالوا: قال أشعياء -وذكر قصة العرب فقال: «ويدوسون الأمم دياس البيادر، وينزل البلاء بمشركي العرب، وينهزمون بين يدي سيوف مسلولة وقسي موترة من شدة

---

(١) قول كعب: (أحمد عبدي ... رهبان بالليل...) غير موجود في النسخة الحالية.

(٢) قول ابن أبي الزناد (اسم الله) لا وجود له.

الملحمة»[1] وهذا إخبار عما طرأ بعبدة الأوثان من رسول الله ﷺ يوم بدر، ويوم حنين، وفي غيرها من الوقائع].[*]

فصل

قالوا: وقال يوحنا الإنجيلي: قال يسوع المسيح -في الفصل الخامس عشر من إنجيله-: «إن الفارقليط[2] روح الحق الذي يرسله أبي، هو يعلمكم كل شيء». وقال يوحنا -التلميذ- أيضًا عن المسيح، إنه قال لتلاميذه: «إن كنتم تحبوني فاحفظوا وصاياي، وأنا أطلب من الأب أن يعطيكم فارقليطًا آخر، يثبت معكم إلى الأبد، روح الحق الذي لم يطق العالم أن يقتلوه، لأنهم لم يعرفوه، ولست أدعكم أيتامًا؛ لأني سآتيكم عن قريب»[3]. وقال يوحنا: قال المسيح: «من يحبني يحفظ كلمتي وأبي يحبه وإليه يأتي، وعنده يتخذ المنزل، كلّمتكم بهذا لأني عندكم مقيم، والفارقليط روح الحق الذي يرسله أبي هو يعلمكم كل شيء، وهو يذكركم كل ما قلت لكم، استودعتكم سلامي، لا تقلق قلوبكم ولا تجزع، فإني منطلق وعائد إليكم، لو كنتم تحبوني كنتم تفرحون بمضيي إلى الأب، فإن أنتم ثبتم في كلامي، وثبت كلامي فيكم، كان لكم كل ما تريدون، وبهذا يُمجَّد أبي».[4]

وقال أيضًا: «إذا جاء الفارقليط الذي أبي أرسله، روح الحق الذي من أبي، هو يشهد لي، قلت لكم هذا، حتى إذا كان تؤمنون به، ولا تشكون فيه».[5]

وقال أيضًا: «إن خيرًا لكم أن أنطلق، لأني إن لم أذهب لم يأتكم الفارقليط، فإذا انطلقت

---

(١) هذه تشبه (أشعياء٢١:١٣) (وحي من جهة بلاد العرب، في الوعر تبيتين يا قوافل الددانيين (نسل إبراهيم)، هاتوا ماء لملاقاة العطشان يا سكان أرض تيماء (الحجاز)، فإنهم من أمام السيوف قد هربوا من أمام السيف المسلول ومن أمام القوس المشدودة ومن أمام شدة الحرب حتى يَفْنَى كل مجد قيدار) (أهل مكة من بني إسماعيل).

(*) هذه الزيادة موجودة في المطبوع من الكتاب.

(٢) كلمة (الفاراقليط) أو (الباراقليط) لم تعد موجودة منذ طبعة سنة ١٩٣٠م، بل (المعزى) و(روح الحق). (إنجيل يوحنا١٦:١٣) (متى جاء ذاك -روح الحق- فهو يرشدكم إلى جميع الحق؛ لأنه لا يتكلم من نفسه).

(٣) (إنجيل يوحنا١٤:١٥) (إن كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي، وأنا أطلب من الآب فيعطيكم مُعزيًا آخر الذي لا يستطيع العالم الآن أن يقبله) وليس يقتلوه.

(٤) مثل (يوحنا١٤:٢٣-٣١) مع اختلاف (المعزى - روح القدس) بدلاً من (الفاراقليط - روح الحق)، و(سلامًا أترك لكم) بدلاً من (أستودعكم أمي) وهذه ليست في الأناجيل.

(٥) مثل (يوحنا١٥:٢٦-٢٧) (متى جاء المعزى.. روح الحق الذي من عند الآب ينبثق فهو يشهد لي، وتشهدون أنتم لأنكم معي من الابتداء).

أرسلته إليكم، فهو يوبخ العالم على الخطيئة، وإن لي كلامًا كثيرًا، أريد أن أقوله، ولكنكم لا تستطيعون حمله، لكن إذا جاء روح الحق ذاك يرشدكم إلى جميع الحق، لأنه ليس ينطق من عنده، بل يتكلم بما يسمع، ويخبركم بكل ما يأتي، ويعرفكم جميع ما للأب».[1]

وقال يوحنا الحواري: قال المسيح: «إن أركون العالم سيأتي وليس لي شيء».[2]

وقال متى التلميذ: قال المسيح: «ألم يقرأوا أن الحجر الذي أرذله البناءون، صار رأسًا للزاوية من عند الله، كان هذا وهو عجيب في أعيننا، ومن أجل ذلك أقول لكم: إن ملكوت الله سيؤخذ منكم، ويدفع إلى أمة أخرى، تأكل ثمرها، ومن سقط على هذا الحجر ينشرح، وكل من سقط هو عليه يمحقه».[3]

وقال يوحنا التلميذ -في كتاب رسائل التلاميذ، المسمى بفراكسيس-: «يا أحبابي، إياكم أن تؤمنوا بكل روح، لكن ميزوا الأرواح التي من عند الله من غيرها، واعلموا أن كل روح يؤمن بأن يسوع المسيح قد جاء فكان جسدانيًا، فهي من عند الله، وكل روح لا تؤمن بأن يسوع المسيح جاء وكان جسدانيًا، فليست من عند الله، بل من المسيح الكذاب الذي سمعتم به، وهو الآن في العالم».[4]

وقال شمعون الصفا، رئيس الحواريين -في كتاب فراكسيس-: «أنه قد حان أن يبتدئ الحكم من بيت الله ابتداء».[5]

قلت: وهذا اللفظ، لفظ الفارقليط، في لغتهم ذكروا فيه أقوالاً: قيل: إنه الحماد، وقيل: إنه الحامد، وقيل: إنه المعز، وقيل: إنه الحمد، ورجح هذا طائفة، وقالوا: الذي يقوم عليه البرهان في لغتهم إنه الحمد، والدليل عليه قول يوشع: «من عمل حسنة تكون له فارقليط جيد» أي: حمد جيد، وقولهم المشهور في تخاطبهم: فارقليط، وفارقليطان، وما زاد على الجميع

---

(١) (يوحنا١٦: ٧) مع اختلاف (المعزى) بدلاً من (الفاراقليط).

(٢) (يوحنا١٤: ٣٠) (رئيس العالم) بدلاً من (أركون).

(٣) (متى٢١: ٤٢) (قال لهم يسوع أما قرأتم قطّ في الكتب: الحجر الذي رفضه البناؤون هو قد صار رأس الزاوية، من قِبَل الرب كان هذا وهو عجيب في أعيننا. لذلك أقول لكم: إن ملكوت الله يُنزَع منكم، ويُعطَى لأمة تعمل أثماره. ومن سقط على هذا الحجر يترضض. ومن سقط هو (الحجر) عليه يسحقه).

(٤) (رسالة يوحنا الأولى٤: ١) (امتحنوا الأرواح... بهذا تعرفون روح الله أي الوحي الصادق) كل روح يعترف بيسوع المسيح، وأنه جاء في الجسد فهو من الله).

(٥) (رسالة بطرس) (قد حان..) لم أجدها في الكتاب الحالي.

-أي حمد-، ومنه كما نقول نحن: يد ومنة. ومن قال: معناه المخلص، فيحتجون بأنها كلمة سريانية، ومعناها: المخلص، وقالوا: هو مشتق من قولنا: «راوف»، ويقال بالسريانية «فاروق» فجعل فارق. قالوا: ومعنى «ليط» كلمة تزاد، والتقدير كما يقال في العربية: رجل هو، وحجر هو، وبدر هو، وذكر هو. قالوا: وكذلك يزاد في السريانية «ليط». والذين قالوا: هو المعز، قالوا: هو في لسان اليونان، المعز.

ويعترض على هذين القولين بأن المسيح لم تكن لغته سريانية ولا يونانية، بل عبرانية. ويجاب عنه بأنه تكلم بالعبرانية، وتُرجم عنه بلغة أخرى، كما أملوا أحد الأناجيل باليونانية، والآخر بالرومية وواحد بقي عبرانيًا. وأكثر النصارى على أنه المخلص، والمسيح نفسه يسمونه المخلص، وفي الإنجيل الذي بأيديهم أنه قال: «إني لم آتِ لأزين العالم، بل لأخلص العالم»، والنصارى يقولون في صلاتهم: لقد ولدت لنا مخلصًا.

وقد اختلف فيه، فمن النصارى من قال: هو روح نزلت على الحواريين، وقد يقولون: إنه ألسن نارية[1] نزلت من السماء على التلاميذ، ففعلت الآيات والعجائب، ولهذا يقول من خبر أحوال النصارى: إنه لم يَرَ أحدًا منهم يحسن تحقيق مجيء هذا الفارقليط الموعود به. منهم من يزعم أنه المسيح نفسه، لكونه جاء بعد الصلب بأربعين يومًا، وكونه قام من قبره. وتفسيره بالروح باطل، وأبطل منه تفسيره بالمسيح لوجوه:

منها: أن روح القدس ما زالت تنزل على الأنبياء والصالحين قبل المسيح وبعده، وهذا مما اتفق عليه أهل الكتاب: أن روح القدس نزلت على الأنبياء والصالحين قبل المسيح وبعده، وليست موصوفة بهذه الصفات، وقد قال تعالى: ﴿لَّا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْآخِرِ يُوَآدُّونَ مَنْ حَآدَّ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ وَلَوْ كَانُوٓا۟ ءَابَآءَهُمْ أَوْ أَبْنَآءَهُمْ أَوْ إِخْوَٰنَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ ۚ أُو۟لَٰٓئِكَ كَتَبَ فِى قُلُوبِهِمُ ٱلْإِيمَٰنَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ﴾ (المجادلة:٢٢). وقال النبي ﷺ لحسان بن ثابت لما كان يهجو المشركين قال: «اللهم أيده بروح القدس»، وقال: «إن روح القدس معك ما زلت تنافح عن نبيه». وإذا كان كذلك ولم يسمِّ أحد هذه الروح فارقليطًا

---

(١) (أعمال٢:٣) (ظهرت لهم ألسنة منقسمة كأنها من نار، واستقرّت على كل واحد منهم، وامتلأ الجميع من الروح القدس) وبدأوا يتكلمون بلغات مختلفة وهذه كذبة كبيرة، فهم يقصدون أن معبودهم الثالث (الروح القدس) الذي أخذ جسم (حمامة) عند ظهوره للمسيح، هنا أخذ جسم يشبه (لسانًا) من نار؟ فجعلهم يتكلمون بكل لغات العالم. فإذا تتبعت كتابهم كله ستجدهم لم يكلموا أحدًا برسالتهم إلا اليهود واليونانيين فقط؛ لأن اللغة اليونانية كانت منتشرة في ذلك الوقت؛ لأنها لغة العلوم والثقافة يومئذ.

دل على أن الفارقليط أمر غير هذا. وأيضًا فمثل هذه ما زالت يؤيَّد بها الأنبياء والصالحون، وما بشَّر به المسيح أمر عظيم، يأتي بعده أعظم من هذا.

وأيضًا: فإنه وصف الفارقليط بصفات لا تناسب هذا، وإنما تناسب رجلاً يأتي بعده نظيرًا له، فإنه قال: «إن كنتم تحبوني فاحفظوا وصاياي، وأنا أطلب من الأب أن يعطيكم فارقليطًا آخر، يثبت معكم إلى الأبد». فقوله: فارقليطًا آخر دل على أنه ثانٍ لأولٍ كان قبله، ولم يكن معهم في حياة المسيح إلا هو، لم تنزل عليهم روح، فعُلِم أن الذي يأتي بعده نظيرًا له، ليس أمرًا معتادًا يأتي للناس.

وأيضًا: فإنه قال: «يثبت معكم إلى الأبد»، وهذا إنما يكون لما يدوم ويبقى معهم إلى آخر الدهر. ومعلوم أنه لم يُرِد بقاء ذاته، فعُلِم أنه بقاء شرعه وأمره، فعُلِم أن الفارقليط الأول لم يثبت معهم شرعه ودينه إلى الأبد. وهذا يبين أن الثاني صاحب شرع لا يُنسخ، بخلاف الأول. وهذا إنما ينطبق على محمد ﷺ.

وأيضًا: فإنه أخبر أن هذا الفارقليط الذي أخبر به، يشهد له، ويُعلِّمهم كل شيء، وأنه يذكِّرهم كل ما قال المسيح، وأنه يوبِّخ العالم على خطيئته فقال: «والفارقليط الذي يرسله أبي، هو يعلِّمكم كل شيء، وهو يذكِّركم كل ما قلت لكم». وقال: «إذا جاء الفارقليط الذي أبي أرسله، هو يشهد لي، قلت لكم هذا، حتى إذا كان تؤمنون به ولا تشكون فيه»[1]. وقال: «إن خيرًا لكم أن أنطلق، لأني إن لم أذهب لم يأتكم الفارقليط، فإذا انطلقت أرسلته إليكم، فهو يوبخ العالم على الخطيئة، وإن لي كلامًا كثيرًا، أريد أن أقوله، ولكنكم لا تستطيعون حمله، لكن إذا جاء روح الحق، ذاك الذي يرشدكم إلى جميع الحق، لأنه ليس ينطق من عند نفسه، بل يتكلم بما يسمع، ويخبر بكل ما يأتي، ويعرفكم جميع ما للأب».[2]

فهذه الصفات والنعوت التي تلقوها عن المسيح، لا تنطبق على شيء في قلب بعض الناس، لا يراه أحد ولا يسمع كلامه، وإنما تنطبق على من يراه الناس ويسمعون كلامه، فيشهد للمسيح، ويعلمهم كل شيء، ويذكرهم كل ما قال لهم المسيح، ويوبخ العالم على الخطيئة، ويرشد الناس إلى جميع الحق، وهو لا ينطق من عنده، بل يتكلم بما يسمع،

---

(١) هذه الجملة خليط من (يوحنا١٥: ٢٦) حتى (يشهد لي)، (يوحنا١٤: ٢٩) من (قلت لكم)، والاختلاف: (المعزى روح القدس) بدلاً من (الفاراقليط).

(٢) (يوحنا١٦: ٧-١٢).

ويخبرهم بكل ما يأتي، ويعرفهم جميع ما لرب العالمين. وهذا لا يكون مَلَكًا لا يراه أحد، ولا يكون هدى ولا علمًا في قلب بعض الناس، بل لا يكون إلا إنسانًا عظيم القدر، يخاطب الناس بما أخبر به المسيح، وهذا لا يكون إلا بشرًا رسولاً، بل يكون أعظم من المسيح، بيّن أنه يقدر على ما لا يقدر عليه المسيح، ويعلم ما لا يعلمه المسيح، ويخبر بكل ما يأتي وبما يستحقه الرب، حيث قال: «إن لي كلامًا كثيرًا، أريد أن أقوله، ولكنكم لا تستطيعون حمله، ولكن إذا جاء روح الحق، ذاك الذي يرشدكم إلى جميع الحق؛ لأنه ليس ينطق من عنده، بل يتكلم بما يسمع، ويخبركم بما يأتي، ويعرفكم جميع ما للأب».

وهذه الصفات لا تنطبق إلاَّ على محمد ﷺ، وذلك أن الإخبار عن الله بما هو متصف به من الصفات، وعن ملائكته، وعن ملكوته، وعما أعده الله في الجنة لأوليائه، وفي النار لأعدائه، أمر لا يحتمل عقول كثير من الناس معرفته على التفصيل، ولهذا قال عليّ رضي الله عنه: «حدثوا الناس بما يعرفون، ودعوا ما ينكرون، أتريدون أن يكذَّب الله ورسوله؟»[1]. وقال ابن مسعود: «ما من رجل يحدِّث قومًا بحديث لا يبلغه عقولهم، إلاَّ كان فتنة لبعضهم»[2]. وسأل رجلٌ ابنَ عباس عن قوله تعالى: ﴿خَلَقَ سَبْعَ سَمَٰوَٰتٍ وَمِنَ ٱلْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ ٱلْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ﴾ (الطلاق:١٢). قال: «ما يؤمنك أن لو أخبرتك بتفسيرها لكفرت؟ وكفرك بها تكذيبك بها». فقال لهم المسيح عليه السلام: «إن لي كلامًا كثيرًا أريد أن أقوله، ولكنكم لا تستطيعون حمله»، وهو الصادق المصدوق في هذا، لهذا ليس في الإنجيل من صفات الله، وصفات ملكوته ومن صفات اليوم الآخر إلا أمور مجملة، وكذلك التوراة: ليس فيها من ذكر اليوم الآخر إلا أمور مجملة، مع أن موسى كان قد مَهَّد الأمر للمسيح، ومع هذا فقد قال لهم المسيح: «إن لي كلامًا كثيرًا أريد أن أقوله، ولكنكم لا تستطيعون حمله»، ثم قال: «ولكن إذا جاء روح الحق، ذلك الذي يرشدكم إلى جميع الحق»، وقال: «إنه يخبركم بكل ما يأتي، ويعرِّفكم بجميع ما للرب».

فدل هذا على أن هذا الفارقليط، هو الذي يفعل هذا دون المسيح. وكذلك كان محمد ﷺ أرشد الناس إلى جميع الحق، حتى أكمل الله له الدين، وأتم به النعمة، ولهذا كان خاتم الأنبياء، فإنه لم يبقَ شيء يأتي به غيره، وأخبر محمد ﷺ بكل ما يأتي من أشراط الساعة،

(١) أخرجه البخاري «تعليقًا» عن علي رضي الله عنه.

(٢) انظر تخريجنا لكتاب «الاعتصام» للشاطبي، ففيه تخريج تلك الآثار. ط. دار العقيدة.

والقيامة، والحساب، والصراط، ووَزْن الأعمال، والجنة وأنواع نعيمها، والنار وأنواع عذابها، ولهذا كان في القرآن من تفصيل أمر الآخرة وذكر الجنة والنار، وما يأتي من ذلك أمور كثيرة، لا توجد لا في التوراة ولا في الإنجيل، وذلك تصديق قول المسيح: «إنه يخبر بكل ما يأتي». ومحمد بعثه الله بين يدي الساعة، كما قال: «بعثت أنا والساعة كهاتين -وأشار بأصابعه، السبابة والوسطى-». وكان إذا ذكر الساعة، علا صوته، واحمر وجهه، واشتد غضبه، كأنه منذر جيش. وقال: ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَّكُم بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ﴾ (سبأ:٤٦). وقال: «أنا النذير العريان»[1]. فأخبر من الأمور التي تأتي في المستقبل بما لم يأتِ به نبي من الأنبياء، كما نعته به المسيح حيث قال: «إنه يخبركم بكل ما يأتي» ولا يوجد مثل هذا قط عن أحد من الأنبياء قبل محمد ﷺ فضلاً عن أن يوجد شيء نزل على قلب بعض الحواريين.

وأيضًا: فقال: «ويعرفكم جميع ما للرب» فبيَّن أنه يعرف الناس جميع ما لله، وذلك يتناول ما لله من الأسماء والصفات، وما له من الحقوق، وما يجب من الإيمان به، وبملائكته، وكتبه، ورسله، بحيث يكون ما يأتي به جامعًا لكل ما يستحقه الرب. وهذا لم يأتِ به أحد غير محمد، حيث يتضمن ما جاء به من الكتاب والحكمة، هذا كله. ومعلوم أن ما نزل على الحواريين، لم يكن فيه هذا كله ولا نصفه ولا ثلثه، بل ما جاء به المسيح أعظم مما جاء به الحواريون، وهذا الفارقليط الثاني جاء بأعظم مما جاء به المسيح.

وأيضًا: فالمسيح قال: «إذا جاء الفارقليط الذي أرسله أبي، هو يشهد لي، قلت لكم هذا، حتى إذا كان تؤمنون به ولا تشكون فيه». فبيَّن أنه أخبرهم به ليؤمنوا به إذا جاء ولا يشكوا فيه، وأنه يشهد له، وهذه صفة من بشَّر به المسيح. ويشهد للمسيح كما قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَاةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِن بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ (الصف:٦). وأخبر أنه يوبخ العالم على الخطيئة، ولم يوجد أحد وبخ جميع العالم على الخطيئة إلاَّ محمد ﷺ فإنه أنذر جميع العالم، من أصناف الناس، ووبَّخهم على الخطيئة: من الكفر والفسوق والعصيان، ووبَّخ جميع المشركين من العرب والهند والترك وغيرهم، ووبَّخ المجوس، وكانت مملكتهم أعظم الممالك، ووبَّخ أهل الكتابين: اليهود والنصارى، وقال في الحديث الصحيح عنه: «إن الله نظر إلى أهل الأرض،

(١) أخرجه البخاري (٦٤٨٢) «الرقاق»، (٧٣٨٣) «الاعتصام بالكتاب والسنة»، ومسلم (٢٢٨٣) عن أبي موسى.

فمقتهم: عربهم وعجمهم، إلاَّ بقايا من أهل الكتاب»[١]. لم يقتصر على مجرد الأمر والنهي، بل وبَّخهم وقرعهم وتهددهم.

وأيضًا: فإنه أخبر أنه ليس ينطق من عنده، بل يتكلم بكل ما يسمع. وهذا إخبار بأن كل ما يتكلم به فهو وحي يسمعه، ليس هو شيئًا تعلَّمه من الناس، أو عرفه باستنباطه، وهذه خاصة محمد ﷺ، فإن المسيح ومن قبله من الأنبياء كانوا يتعلمون من غيرهم، مع ما كان يوحَى إليهم فعندهم علم غير ما يسمعونه من الوحي. ومحمد ﷺ لم ينطق إلا بما يسمعه من الوحي، فهو مبلِّغ لما أُرسل به، وقد قيل له: ﴿بَلِّغْ مَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُۥ وَٱللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ ٱلنَّاسِ﴾ (المائدة:٦٧). فضمن الله له العصمة إذا بلغ رسالاته، فلهذا أرشد الناس إلى جميع الحق، وألقى إلى الناس ما لم يمكن غيره من الأنبياء إلقاءه، خوفًا أن يقتلوه، كما يذكرون عن المسيح وغيره.

وقد أخبر المسيح بأنه لم يذكر لهم جميع ما عنده، وأنهم لا يطيقون حمله. وهم معترفون بأنه كان يخاف منهم، إذا أخبرهم بحقائق الأمور. ومحمد ﷺ أيده الله تأييدًا لم يؤيده لغيره، فعصمه من الناس، حتى لم يخفْ من شيء يقوله، وأعطاه من البيان والعلم، ما لم يؤته غيره، فالكتاب الذي بُعث به فيه من بيان حقائق الغيب، ما ليس في كتاب غيره. وأيد أمته تأييدًا أطاقت به حمل ما ألقاه إليهم، فلم يكونوا كأهل التوراة الذين حُمِّلوا التوراة، ثم لم يحملوها، ولا كأهل الإنجيل الذين قال لهم المسيح: «إن لي كلامًا كثيرًا أريد أن أقوله لكم، ولكن لا تستطيعون حمله». وروى أن المسيح قال: «جئتكم بالأمثال»[٢]، وهو يجيئكم بالتأويل ولا ريب أن أمة محمد أكمل عقولاً، وأعظم إيمانًا، وأتم تصديقًا وجهادًا. ولهذا كانت علومهم وأعمالهم القلبية وإيمانهم أعظم. وكانت العبادات البدنية لغيرهم أعظم، قال تعالى: ﴿ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِّهِۦ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ۚ كُلٌّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِۦ ۚ وَقَالُوا۟ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ۖ غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ ٱلْمَصِيرُ ﴿٢٨٥﴾ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا ٱكْتَسَبَتْ ۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَآ إِن نَّسِينَآ أَوْ أَخْطَأْنَا ۚ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَآ إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُۥ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِنَا ۚ رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِۦ ۖ وَٱعْفُ عَنَّا وَٱغْفِرْ لَنَا وَٱرْحَمْنَآ ۚ أَنتَ مَوْلَىٰنَا

(١) سبق تخريجه.
(٢) (جئتكم بالأمثال) غير موجودة في الكتاب الحالي.

﴿فَٱنصُرۡنَا عَلَى ٱلۡقَوۡمِ ٱلۡكَٰفِرِينَ﴾ (البقرة:٢٨٥، ٢٨٦). وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أن الله قال: «قد فعلت».[1]

وايضًا: فإنه أخبر عن الفارقليط أنه يشهد له، وأنه يعلّمهم كل شيء، وأنه يذكّرهم كل ما قال المسيح، ومعلوم أن هذا لا يكون إلا إذا شهد له شهادة يسمعها الناس، لا يكون هذا شيئًا في قلب طائفة قليلة. ولم يشهد أحد للمسيح شهادة سمعها عامة الناس إلاّ محمد ﷺ فإنه أظهر أمر المسيح وشهد له بالحق، حتى سمع شهادته له عامة أهل الأرض، وعلموا أنه صدّق المسيح ونزّهه عما افترته عليه اليهود، وعما غلت فيه النصارى، فهو الذي شهد له بالحق. ولهذا لما سمع النجاشي من الصحابة ما شهد به محمد للمسيح قال لهم: «ما زاد عيسى على ما قلتم هذا العود».

وجعل الله أمة محمد شهداء على الناس، يشهدون عليهم بما علموه من الحق، إذ كانوا وسطًا عدلاً، لا يشهدون بباطل، فإن الشاهد لا يكون إلاّ عدلاً، بخلاف مَنْ جار في شهادته، فزاد على الحق أو نقص منه، كشهادة اليهود والنصارى في المسيح.

وايضًا: فإن معنى الفارقليط، إن كان هو الحامد أو الحمّاد أو الحمد أو المعز، فهذا الوصف ظاهر في محمد ﷺ ، فإنه وأمته الحمادون الذين يحمدون الله على كل حال، وهو صاحب لواء الحمد، والحمد مفتاح خطبته، ومفتاح صلاته، ولما كان حمادًا جُوزي بوصفه، فإن الجزاء من جنس العمل، فكان اسمه محمدًا وأحمدَ. وأما محمد فهو على وزن مكرَّم ومُعَظَّم ومقدَّس، وهو الذي يحمد حمدًا كثيرًا مبالغًا فيه، ويستحق ذلك، فلما كان حمادًا لله، كان محمدًا، وفي شعر حسان بن ثابت:

وشَـقَّ لـهُ مِـنِ اسْـمِهِ لِيُجِلَّـه ❁ فَذُو العَرْشِ مَحْمودٌ وهَذا مُحمَّدُ

وأما أحمد، فهو أفعل التفضيل: أي أحقّ بأن يكون محمودًا أكثر من غيره، يقال: هذا أحمد من هذا، أي هذا أحق بأن يُحمَد من هذا، فيكون فيه تفضيل له على غيره في كونه محمودًا، فلفظ محمد يقتضي فضله في الكمية، ولفظ أحمد يقتضي فضله في الكيفية. ومن الناس من يقول: أحمد، أي أكثر حمدًا من غيره. فعلى هذا يكون بمعنى الحامد والحماد.

وقال مَنْ رجح أن معنى الفارقليط في لغتهم هو الحمد -كما تقدم-: فإذا كان كذلك

(١) أخرجه (١٢٦) «الإيمان»، عن ابن عباس ﵄.

فهو ما جاء في القرآن: ﴿وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ (الصف:٦). قالوا: ولا شك عندهم أنه اسم مشتق من الحمد، مثل ما نقول في لغتنا: ضارب ومضروب. وأما من فسَّره بالمعز، فلم يعرف قط نبي أعز أهل التوحيد لله والإيمان كما أعزهم محمد، فهو أحق باسم المُعِزّ من كل إنسان.

وأما معنى المخلِّص.[1] فهو أيضًا ظاهر فيه، فإن المسيح هو المخلص الأول، كما ذكر في الإنجيل، وهو معروف عند النصارى أن المسيح -صلوات الله عليه- سمي مخلصًا، فيكون المسيح هو الفارقليط الأول، وقد بشَّر بفارقليط آخر، فإنه قال: «وأنا أطلب من الأب أن يعطيكم فارقليطًا آخر، يثبت معكم إلى الأبد». فهذه بشارة بمخلص ثانٍ يثبت معهم إلى الأبد، والمسيح هو المخلص الأول. وأما ما ينزل في القلوب، فلم يسمه أحد مخلصًا، ولا فارقليطًا، فلا يجوز أن يفسر كلام المسيح إلاَّ بلغته ومعانيه المعروفة، التي خاطب بها، وكذلك سائر الأنبياء، بل وسائر الناطقين. وقد وصف هذا المخلِّص الثاني بأنه يثبت معهم إلى الأبد. ومحمد هو المخلص الذي جاء بشرع باقٍ إلى الأبد، لا ينسخ.

وأيضًا: فإن في الإنجيل: إنجيل يوحنا، أن المسيح قال: «**أركون العالم سيأتي، وليس لي شيء**». وقد ذكروا أن الأركون بلغتهم العظيم القدر، والأراكنة؛ العظماء، وقد كانوا يقولون عن المسيح: «إن أركون الشياطين يعينه»[2] أي عظيم الشياطين. وهو من افتراء اليهود على المسيح. فقول المسيح عليه السلام : «**أركون العالم**». إنما ينطبق على عظيم العالم، وسيد العالم، وكبير العالم. وقد أخبر أنه سيأتي، فامتنع أن يكون هذا الأركون المسيح أو أحدًا مثله. ولم يأتِ بعد المسيح مَنْ ساد العالم وأطاعه العالم، غير محمد ﷺ ، وهذا من بشارة المسيح به. وقد سئل ﷺ : ما كان أول أمرك؟ قال: «**دعوة أبي إبراهيم، وبشرى عيسى، ورؤيا أمي، رأت حين ولدتني أنه خرج منها نور، أضاءت له قصور الشام**».[3]

وبالجملة: فمعلوم باتفاق أهل الأرض، أنه لم يأتِ بعد المسيح مَنْ ساد العالم، باطنًا

---

(١) (مسيح) تعني (مخلص)، وتعني (مختار)، وتعني (ممسوح بالدهن المقدس)، مثلما جاء في (مزمور٨٩: ١٩-٢٠) (رفعت مختارًا.. بدهن قدسي مسحته).

(٢) (متى١٢: ٢٤) (قالوا هذا (المسيح) لا يخرج الشياطين (الجان) إلا ببعلزبول رئيس الشياطين)، وصحتها (بعل زبوب) (ملوك ثاني١: ٢).

كلمة (أركون) تعني (الرئيس) في اللغة اليونانية القديمة. وتعني الأقدم والأعظم.. إلخ.

(٣) صحيح : انظر «المشكاة» (٥٧٥٩) وقد سبق تخريجه.

وظاهرًا، وانقادت له القلوب والأجساد، وأطيع في السر والعلانية، في محياه وبعد مماته، في جميع الأعصار، وأفضل الأقاليم شرقًا وغربًا، غير محمد، فإن الملوك يطاعون ظاهرًا لا باطنًا، ولا يطاعون بعد موتهم، ولا يطيعهم أهل الدين طاعة يرجون بها ثواب الله في الدار الآخرة، ويخافون عقاب الله في الدار الآخرة، بخلاف الأنبياء. ومحمد أظهر دين الرسل قبله، وصدقهم، ونوّه بذكرهم وتعظيمهم، فبه آمن بالأنبياء والرسل قبل موسى والمسيح وغيرهما أمم عظيمة، لولا محمد لم يؤمنوا بهم. ومن كان يعرف هؤلاء من أهل الكتاب، كانوا مختلفين فيهم كاختلاف أهل الكتاب في المسيح، وكانوا يقدحون في داود وسليمان وغيرهما، بما هو معروف عندهم.

وأيضًا فإنه ذكر لهم من الرسل ما لم يكونوا يعرفونه، مثل هود وصالح وشعيب وغيرهم. ومحمد ﷺ صدق المسيح في أخباره، بأنه أركون العالم، فقال: «**أنا سيد ولد آدم، ولا فخر. آدم فمَنْ دونه تحت لوائي، أنا خطيب الأنبياء إذا وفدوا، وإمام الأنبياء إذا اجتمعوا**». وهو صاحب لواء الحمد، وهو صاحب المقام المحمود، الذي يغبطه به الأولون والآخرون يوم القيامة، فهو سيد العالمين حقًا، وهذا مطابق لقول المسيح: «إنه أركون العالم» فهو أركون الآخرين في الدنيا والآخرة، وهو أركون الأولين والآخرين في الآخرة.

وقول المسيح: «إن أركون العالم سيأتي، وليس لي شيء» تضمن الأصلين: إثبات الرسول، وإثبات التوحيد، وأن الأمر كله لله، وهو تحقيق شهادة: (أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله). وقول المسيح: «ليس لي شيء» تنزيه له مما نُسب إليه من الربوبية، وهذا النفي يشترك فيه جميع الخلق، قال الله تعالى لمحمد ﷺ: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ (آل عمران:١٢٨)، وقال تعالى: ﴿قُل لَّا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ ۖ إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ (الأنعام:٥٠)، وقال: ﴿قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا ۝ قُلْ إِنِّي لَن يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِن دُونِهِ مُلْتَحَدًا﴾ أي: ملجأ وملاذًا ﴿إِلَّا بَلَاغًا مِّنَ اللَّهِ وَرِسَالَاتِهِ ۚ وَمَن يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ (الجن:٢١-٢٣)، وقال تعالى: ﴿قُل لَّا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ (الأعراف:١٨٨).

وأيضًا: ففي نبوة أشعياء أنه وصف محمدًا بأنه أركون السلم[1]، والسلم والسلام:

---

(١) (رئيس السلام) (أشعياء٩:٦) بدلاً من (أركون السلام).

الإسلام، فهو يبين أنه سيد دين الإسلام. ولا ريب أن الأنبياء كلهم بُعثوا بدين الإسلام، لكن لم يظهر هذا الدين واسمه، وانتشر ذِكْر دين الإسلام في الأرض، كما ظهر لمحمد، فمحمد أركون الإسلام الذي يجمع كل خير وبر، كما أن إبليس أركون الشر، قال تعالى عن نوح: ﴿يَٰقَوْمِ إِن كَانَ كَبُرَ عَلَيْكُم مَّقَامِى وَتَذْكِيرِى بِـَٔايَٰتِ ٱللَّهِ فَعَلَى ٱللَّهِ تَوَكَّلْتُ فَأَجْمِعُوٓاْ أَمْرَكُمْ وَشُرَكَآءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرُكُمْ عَلَيْكُمْ غُمَّةً ثُمَّ ٱقْضُوٓاْ إِلَىَّ وَلَا تُنظِرُونِ ۝ فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُم مِّنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى ٱللَّهِ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ ٱلْمُسْلِمِينَ﴾ (يونس:٧١، ٧٢). فهذا نوح: أول رسول بعثه الله إلى أهل الأرض، يذكر أنه أُمر أن يكون من المسلمين.

وقالت السحرة -لما أسلموا- وأراد فرعون قتلهم-: ﴿رَبَّنَآ أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ﴾ (الأعراف:١٢٦)، وقال: ﴿إِنَّآ أَنزَلْنَا ٱلتَّوْرَىٰةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ ۚ يَحْكُمُ بِهَا ٱلنَّبِيُّونَ ٱلَّذِينَ أَسْلَمُواْ لِلَّذِينَ هَادُواْ﴾ (المائدة:٤٤)، وقال: ﴿وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى ٱلْحَوَارِيِّـۧنَ أَنْ ءَامِنُواْ بِى وَبِرَسُولِى قَالُوٓاْ ءَامَنَّا وَٱشْهَدْ بِأَنَّنَا مُسْلِمُونَ﴾ (المائدة:١١١).

فإن قيل: فقد سمى المسيح الفارقليط روح الحق، وسماه روح القدس. وقال تعالى عن إبراهيم: ﴿وَمَن يَرْغَبُ عَن مِّلَّةِ إِبْرَٰهِـۧمَ إِلَّا مَن سَفِهَ نَفْسَهُۥ ۚ وَلَقَدِ ٱصْطَفَيْنَٰهُ فِى ٱلدُّنْيَا ۖ وَإِنَّهُۥ فِى ٱلْـَٔاخِرَةِ لَمِنَ ٱلصَّٰلِحِينَ ۝ إِذْ قَالَ لَهُۥ رَبُّهُۥٓ أَسْلِمْ ۖ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ۝ وَوَصَّىٰ بِهَآ إِبْرَٰهِـۧمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَٰبَنِىَّ إِنَّ ٱللَّهَ ٱصْطَفَىٰ لَكُمُ ٱلدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ﴾ (البقرة:١٣٠-١٣٢)، ﴿وَقَالَ مُوسَىٰ يَٰقَوْمِ إِن كُنتُمْ ءَامَنتُم بِٱللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوٓاْ إِن كُنتُم مُّسْلِمِينَ﴾ (يونس:٨٤)، وقالت بلقيس: ﴿رَبِّ إِنِّى ظَلَمْتُ نَفْسِى وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَٰنَ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ (النمل:٤٤).

قيل: قد قال يوحنا في كتاب أخبار الحواريين، المسمى افراكسيس: «يا أحبابي، إياكم أن تؤمنوا بكل روح، لكن ميزوا الأرواح التي من عند الله من غيرها، واعلموا أن كل روح تؤمن بأن يسوع المسيح قد جاء، فكان جسدانيًا؛ فهي من عند الله، وكل روح لا تؤمن بأن المسيح جاء، وكان جسدانيًا؛ فليست من عند الله، بل من المسيح الكذاب الذي هو الآن في العالم»[1]. وإذا كان كذلك عُلِم أن الروح عندهم يتناول النبي المرسل من البشر، وجبريل الذي نزل بالوحي على محمد، هو روح القدس، وهو روح الحق، كما قال تعالى: ﴿قُلْ نَزَّلَهُۥ

---

(١) (رسالة يوحنا الأولى٤:١-٣) كتبها تلميذ المسيح يرد على كل من اعتقد أن المسيح لم يكن بشرًا مثلنا، ويرد على الذين لم يؤمنوا أن يسوع هو المسيح الموعود. وشهد يوحنا أن الوحي الصادق (الرسول الآتي) هو الذي سيعلن أن يسوع هو المسيح، وأنه جاء إنسانًا مثلنا.

رُوحُ ٱلْقُدُسِ مِن رَّبِّكَ بِٱلْحَقِّ﴾ (النحل:١٠٢)، وقال: ﴿نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ ٱلْأَمِينُ ۝ عَلَىٰ قَلْبِكَ﴾ (الشعراء:١٩٣، ١٩٤)، وقال: ﴿مَن كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُۥ نَزَّلَهُۥ عَلَىٰ قَلْبِكَ بِإِذْنِ ٱللَّهِ﴾ (البقرة:٩٧). وهذا الروح إنما جاء بمجيء محمد، والكلام الذي نزل به هو الذي بلَّغه محمد. ولهذا قال الله تعالى: ﴿ٱللَّهُ يَصْطَفِى مِنَ ٱلْمَلَٰٓئِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ ٱلنَّاسِ﴾ (الحج:٧٥).

فاصطفى الله جبريل من الملائكة، واصطفى محمدًا من البشر، ولهذا يضاف القول الذي هو القرآن إلى قول هذا تارة، وإلى قول هذا تارة، كما قال تعالى: ﴿إِنَّهُۥ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ ذِى قُوَّةٍ عِندَ ذِى ٱلْعَرْشِ مَكِينٍ ۝ مُّطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ﴾ (التكوير:١٩-٢١)، فهذا الرسول هنا جبريل، وقال تعالى في الآية الأخرى: ﴿إِنَّهُۥ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ ۚ قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ ۝ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ ۚ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ۝ تَنزِيلٌ مِّن رَّبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ (الحاقة:٤٠-٤٣) فهذا الرسول هنا محمد، وأضافه إلى كل منهما بلفظ الرسول؛ لتضمنه أنه بلغه عن مرسله، لم يقل: «إنه لقول ملك، ولا نبي» بل كفَّر من قال: إنه قول البشر، كما ذكر ذلك عن التوحيد.

وقد قال تعالى في القرآن: ﴿قَدْ أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا ۝ رَّسُولًا يَتْلُواْ عَلَيْكُمْ ءَايَٰتِ ٱللَّهِ مُبَيِّنَٰتٍ لِّيُخْرِجَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ مِنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِ﴾ (الطلاق:١٠، ١١). ومعلوم أن الرسول نفسه لم ينزل، بل أبدل الرسول من الذكر، لأن الرسول جاء بالذكر. ولما كان الرسول الملكي والرسول البشري والذكر المنزل أمورًا متلازمة، يلزم من ثبوت واحد، ثبوت الآخرين، ومن الإيمان بواحد الإيمان بالآخرين، فيلزم من كون القرآن حقًّا: كون جبريل ومحمد حقًّا، وكذلك يلزم من كون محمد حقًّا: كون جبريل والقرآن حقًّا، ويلزم من كون جبريل حقًّا: كون القرآن ومحمد حقًّا. ولهذا جمع الله بين الإيمان بالملائكة، والكتب والرسل في مثل قوله: ﴿ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِّهِۦ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ۚ كُلٌّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ﴾ (البقرة:٢٨٥).

فتعليم محمد وتذكيره وشهادته هو تعليم روح القدس وروحه، والأخبار بأن الملك ينطق على لسان البشر، أو الجني ينطق على لسان البشر: كثير؛ كما في حديث ابن عمر: «كنا نتحدث أن السكينة تنطق على لسان عمر»[1]. ويقال: «ما ألقى هذا على لسانك إلاَّ الشيطان» ويكون

---

(١) أخرجه بهذا اللفظ عن ابن عمر: البيهقي في «دلائل النبوة» (٦/ ٣٦٩) عن عليّ ﷺ، وسكت عنه الألباني في «تخريج المشكاة» (٦٠٣٥).
وصححه الألباني بلفظ: «الحق» بدل «السكينة»، وانظر «صحيح الجامع» (١٧٣٦).

مع هذا البشر ينطق بقدرته واختياره، ليس هو كالمصروع الذي يتكلم الجني على لسانه وهو لا يدري ما يقول، فلهذا يقال: هذا قول الرسول البشري، وهو قول الرسول الملكي.

ويقال: «الفارقليط روح الحق وروح القدس يشهد لي وهو يعلمكم، وهو يذكركم»، ونحو ذلك، فإن الفارقليط يتضمن ذكر جبريل ومحمد جميعًا، وقول أحدهما هو قول الآخر، ومعروف في اللغة بدل الاشتمال، كقوله: ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلشَّهْرِ ٱلْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ ۖ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ﴾ (البقرة:٢١٧). والشهر: ليس هو نفس القتال، لكن لما اشتمل على القتال أبدل أحدهما من الآخر، وقوله: ﴿قَدْ أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا ۝ رَّسُولًا﴾ ومن هذا النمط أبدل الرسول من الذكر؛ لاشتماله عليه، وهذا الثاني اشتمل على الأول، والرسول البشري كان الرسول الملكي يتصل به في الباطن، فيثقل عليه الوحي حين ينزله.

وفي «الصحيحين» عن عائشة رضي الله عنها: (أن الحارث بن هشام قال: يا رسول الله؛ كيف يأتيك الوحي؟ قال: «أحيانًا يأتيني في مثل صلصلة الجرس، وهو أشده عليَّ، فيفصم عني وقد وعيت ما قال، وأحيانًا يتمثل لي الملك رجلاً فيكلمني، فأعي ما يقول»، قالت عائشة: ولقد رأيته ينزل عليه في اليوم الشديد البرد، فيفصم عنه وإن جبينه ليتفصد عرقًا)[1]. والفصم: الفك والفصل من الأمور اللينة، كما قال: ﴿فَمَن يَكْفُرْ بِٱلطَّٰغُوتِ وَيُؤْمِنۢ بِٱللَّهِ فَقَدِ ٱسْتَمْسَكَ بِٱلْعُرْوَةِ ٱلْوُثْقَىٰ لَا ٱنفِصَامَ لَهَا ۗ وَٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (البقرة:٢٥٦). وبالقاف: هو الكسر الذي يكون في الأمور الصلبة. فبيَّن أن الملك حين ينزل الوحي عليه يتصل به، ويلتبس به، ثم بعد ذلك ينفصل عنه، وينفك عنه، وهذا الاشتمال والانفصال أبلغ من غيره، فيحسن معه أن يكون إبدال أحدهما من الآخر أحسن من غيره. فيقال: هذا القرآن بلَّغه الرسول النبي، وبلَّغه جبريل عن الله، ونظائر هذا متعددة في جميع بشارات المسيح. يذكر أن الأب وهو في لغتهم: «الله الذي يرسل الفارقليط». وفي بعضها قال: «أنا أطلب من الأب يعطيكم فارقليطًا آخر، يثبت معكم إلى الأبد». وفي بعضها: «والفارقليط روح الحق الذي يرسله أبي، هو يعلمكم كل شيء» فقد بيَّن أن الله يرسله، وأنه يطلب من الله أن يرسله.

وأما قوله في بعض الألفاظ: «فإذا انطلقت أرسلته إليكم» فيكون معناه: إني أرسله بدعاء أبي، وطلبي منه أن يرسله. كما يطلب الطالب من ولي الأمر أن يرسل رسولاً أو يولي نائبًا أو يعطي أحدًا، ويقول: أنا أرسلت هذا ووليت هذا، وأعطيت هذا، أي كنت سببًا في

(١) أخرجه البخاري في «بدء الوحي»، وسبق تخريجه.

ذلك. ومما ينبغي أن يُعْلَم أن الله إذا قضى ما يكون الشيء فإنه يقدِّر له أسبابًا يكون بها، ومن تلك الأسباب دعاء طائفة من عباده به، فيكون في ذلك من النعمة في إجابته دعاء هذا وهذا. ومحمد دعا به الخليل عليه السلام فقال: ﴿رَبَّنَا وَٱبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً مِّنْهُمْ يَتْلُواْ عَلَيْهِمْ ءَايَٰتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنتَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ﴾ (البقرة:١٢٩).

مع أن الله قد قضى بإرساله وأعلن باسمه قبل ذلك، كما قيل له: يا رسول الله، متى كنت نبيًا؟ قال: «وآدم بين الروح والجسد»، وقال: «إني عند الله لمكتوب خاتم النبيين، وإن آدم لمنجدل في طينته»[1]. وهذا كما أن الله قضى بنصره يوم بدر، ومن أسباب ذلك استغاثته بالله، وكذلك بما يقضيه من إنزال الغيث يكون من أسبابه دعاء عباده له، ونظائره كثيرة. فلا يمتنع أن يكون المسيح سأل ربه بعد صعوده أن يرسل محمدًا، ويكون هذا من أسباب إرساله، لكن إبراهيم سأل في الدنيا، فذكر الله ذلك، بخلاف سؤال المسيح، فإنه كان بعد صعوده إلى السماء.

فصل

والقرآن نفسه قد بيَّن من آيات نبوته وبراهين رسالته أنواعًا متعددة، مع اشتمال كل نوع على عدد من الآيات والبراهين، مثال ذلك: إخباره لقومه بالغيب الماضي، الذي لا يمكن بشرًا أن يعلمه، إلا أن يكون نبيًا، أو يكون ممن تلقاه عن نبي. وقومه يعلمون أنه لم يتعلم ذلك من بشر، ولا من أهل الكتاب ولا غيرهم. وهذا نوعان:

منه: ما كان يسأله عنه المشركون وأهل الكتاب، لينظر هل هو نبي أم لا؟ وكان قومه يرسلون إلى أهل الكتاب، البعيدين عنهم. مثل مَنْ كان بالمدينة وغيرها من أهل الكتاب، يطلبون منهم ما يسألونه عنه، فيرسلون إليهم ليسألوه عن ذلك، ويمتحنون بذلك هل هو نبي أم لا؟

ومنه: ما كان الله يخبره به ابتداء، ويجعله عَلَمًا وآية لنبوته، وبرهانًا لرسالته، مع ما في ذكر هذه القصص من الاعتبار لأمور أخرى، فكان كل من هذين النوعين دليلاً وعبرة على نبوته من طريقين؛ فكان دليلاً وعبرة على نبوته من جهة إخبار بالغيب، الذي لا يعلمه إلا نبي، وكانت عبرة بما فيها من أحوال المؤمنين والكافرين، التي توجب اتباع سبيل المؤمنين، الذين اتبعوا مثله، وتجنب سبيل الكافرين، الذين خالفوا مثله، وحكم الشيء

---

(١) سبق تخريجه.

حكم نظيره. فإذا كان مَنْ كان مثله ومثل من اتبعه سعيدًا، وحال من خالف مثله ومثل من اتبعه شقيًا، كان في هذا دلالة وعبرة توجب اتباعه، وتنهى عن مخالفته.

وهذا أيضًا دليل على نبوة من قبله من الأنبياء من وجهين: من جهة أنه أخبر بمثل ما أخبروا به، من غير مواطأة بينهم وبينه، ولا تشاعر، لم يأخذوا عنه، ولم يأخذ عنهم. وكل منهما أخبر عن الله بأخبار مفصّلة، يمتنع الاتفاق عليها عادة إلا بتواطؤ، فإذا لم يكن تواطؤ وتشاعر، وامتنع اتفاق ذلك من غير مواطأة، عُلم أن كلاً من المُخْبِرين صادق، قال تعالى: ﴿لَّقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِۦٓ ءَايَٰتٌ لِّلسَّآئِلِينَ﴾ (يوسف:٧). وقص قصته في السورة، إلى أن قال: ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ۖ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوٓا۟ أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ ۝ وَمَآ أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ۝ وَمَا تَسْـَٔلُهُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَٰلَمِينَ ۝ وَكَأَيِّن مِّنْ ءَايَةٍ فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ ۝ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُم بِٱللَّهِ إِلَّا وَهُم مُّشْرِكُونَ﴾ إلى قوله: ﴿قُلْ هَٰذِهِۦ سَبِيلِىٓ أَدْعُوٓا۟ إِلَى ٱللَّهِ ۚ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا۠ وَمَنِ ٱتَّبَعَنِى ۖ وَسُبْحَٰنَ ٱللَّهِ وَمَآ أَنَا۠ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ۝ وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُّوحِىٓ إِلَيْهِم مِّنْ أَهْلِ ٱلْقُرَىٰٓ ۗ أَفَلَمْ يَسِيرُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ فَيَنظُرُوا۟ كَيْفَ كَانَ عَٰقِبَةُ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۗ وَلَدَارُ ٱلْءَاخِرَةِ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ ٱتَّقَوْا۟ ۗ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ۝ حَتَّىٰٓ إِذَا ٱسْتَيْـَٔسَ ٱلرُّسُلُ وَظَنُّوٓا۟ أَنَّهُمْ قَدْ كُذِبُوا۟ جَآءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّىَ مَن نَّشَآءُ ۖ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ ٱلْقَوْمِ ٱلْمُجْرِمِينَ ۝ لَقَدْ كَانَ فِى قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُو۟لِى ٱلْأَلْبَٰبِ ۗ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ ٱلَّذِى بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَىْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (يوسف:١٠٢-١١١).

وقال تعالى: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَن ذِى ٱلْقَرْنَيْنِ ۖ قُلْ سَأَتْلُوا۟ عَلَيْكُم مِّنْهُ ذِكْرًا﴾ (الكهف:٨٣)، وقال: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوحِ ۖ قُلِ ٱلرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّى وَمَآ أُوتِيتُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء:٨٥)، وقال: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَٰبَ ٱلْكَهْفِ وَٱلرَّقِيمِ كَانُوا۟ مِنْ ءَايَٰتِنَا عَجَبًا﴾ (الكهف:٩)، وقال تعالى لما قص قصة نوح من سورة هود وهي أطول ما قصه في قصة نوح: ﴿تِلْكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهَآ إِلَيْكَ ۖ مَا كُنتَ تَعْلَمُهَآ أَنتَ وَلَا قَوْمُكَ مِن قَبْلِ هَٰذَا ۖ فَٱصْبِرْ ۖ إِنَّ ٱلْعَٰقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (هود:٤٩). فذكر -سبحانه- أن هذا الذي أوحاه إليه من أنباء الغيب، ما كان يعلمه هو ولا قومه من قبل هذا.[1] فإذا لم يكن قومه يعلمون ذلك، لا من أهل الكتاب،

---

(١) (تكوين٦-٩) قصة نوح عليه السلام في كتابهم لا تشمل دعوة نوح لقومه وجداله معهم، ولا كُفر ابنه وزوجته، ولا قصة التنور، ولا دعاء نوح، ولا أن عمره أكثر من ١٠٠٠ عام، كذلك لم يذكر كتابهم قصة ذي القرنين، وقصة أصحاب الكهف، وقصص أنبياء العرب (صالح وهود وشعيب) وغيرها.

ولا من غيرهم، وهو لم يعاشر إلا قومه، وقومه يعلمون ذلك منه، ويعلمون أنهم لم يكونوا يعلمون ذلك، ويعلمون أيضًا أنه هو لم يكن تعلَّم ذلك، وأنه لم يكن يعاشر غيرهم، وهم لا يعلمون ذلك، صار هذا حجة على قومه، وعلى من بلغه خبر قومه.

ومثل ما أخبرهم عن قصة آدم[1]، وسجود الملائكة له، وتزيين إبليس له حتى أكل من الشجرة، وهبط هو وزوجه. وأخبرهم عن قصة نوح، ومكثه فيهم ألف سنة إلاَّ خمسين عامًا، وهذا في التوراة الموجودة بأيدي أهل الكتاب: مقدار لبثه في قومه قبل الغرق وبعده. وأخبرهم عن قصة الخليل، وما جرى له مع قومه، وإلقائه في النار، وذبح ولده، ومجيء الملائكة إليه في صورة ضيفان، وتبشيره بإسحاق ويعقوب، وذهاب الملائكة إلى لوط، وما جرى للوط مع قومه، وإهلاك الله مدائن قوم لوط، وقصة إسرائيل مع بنيه، كقصة يوسف وما جرى له بمصر، وقصة موسى مع فرعون، وتكليم الله إياه مرة بعد مرة، وآياته كالعصا واليد البيضاء، والقُمّل والضفادع والدم، وفلق البحر، وتظليل الغمام على بني إسرائيل، وإطعامهم المن والسلوى، وانفجار الماء من الحجر اثني عشر عينًا لسقيهم، وعبادتهم العجل، وقتل بعضهم بعضًا لما تاب الله عليهم، وقصة البقرة، ونتق الجبل فوقهم، وقصة داود، وقتله لجالوت، وقصة الذين خرجوا من ديارهم، وهم ألوف حذر الموت، فقال لهم الله: موتوا، ثم أحياهم، وقصة الذي أماته الله مائة عام، ثم بعثه، وغير ذلك من أحوال بني إسرائيل.

إلى أن ذكر قصة زكريا وابنه يحيى، وعيسى ابن مريم، وأحوال المسيح وآياته، ودعائه لقومه، والآيات التي بُعث بها، وتفاصيل ذلك، وذكر قصة أصحاب الكهف، وقصة ذي القرنين، وغير ذلك من قصص الأنبياء والصالحين والكفار، مفصَّلة مبينة بأحسن بيان، وأتم معرفة، مع علم قومه، الذين يعرفون أحواله، من صغره إلى أن ادَّعى النبوة: أنه لم يتعلم هذا من بشر، بل لم يجتمع هو بأحد من البشر يعرف ذلك، ولا كان عندهم بمكة من يعرف ذلك، لا يهودي ولا نصراني ولا غيرهم. فكان هذا من أعظم الآيات والبراهين لقومه بأن هذا إنما أعلمه به وأنبأه به الله، ومثل هذا الغيب لا يعلمه إلا نبي، أو من أخذ عن نبي، فإذا لم يكن هو أخذه عن نبي، تعين أن يكون نبيًا.

---

(١) (تكوين٣:١-١٥) يذكر مكر الحية بآدم وحواء وعقابها (؟) فقط، ولم يذكر سجود الملائكة لآدم ولا تزيين الشيطان له، ولا مكث نوح في قومه يدعوهم(٩٥٠) سنة (بل ذكر أن عمره ٦٠٠ سنة عند بدء الطوفان)، ولم يذكر قصة الخليل مع أبيه وقومه وإلقائه في النار، ولا ذكر رفع الجبل فوق بني إسرائيل... والكثير من الغيب الذي جاء في القرآن ولم يذكره كتابهم ولم يعترضوا عليه لعلمهم أنه صادق.

ثم سائر أهل الأرض يعلمون أنه لم يتعلم ذلك من بشر، من طرق:

أحدها: أن قومه المعادين له الذين هم من أحرص الناس على القدح في نبوته، مع كمال علمهم -لو علموا أنه تعلم ذلك من بشرٍ- لطعنوا عليه بذلك وأظهروه، فإنهم -مع علمهم- بحاله يمتنع أن لا يعلموا ذلك لو كان، ومع حرصهم على القدح فيه، يمتنع أن لا يقدحوا فيه، ويمتنع أن لا يظهر ذلك.

الثاني: أنه قد تواتر عن قومه أنهم كانوا يقولون: إنه لم يكن يجتمع به من يعلّمه ذلك.

الثالث: أنه لو كانت هذه القصص المتنوعة قد تعلمها من أهل الكتاب -مع عداوته لهم- لكانوا يخبرون بذلك ويظهرونه، ولو أظهروا ذلك، لنُقِل ذلك وعُرِف، فإن هذا من الحوادث التي تتوفر الهمم والدواعي على نقله.

الرابع: أنه حيث بُعث، كان الناس إما مشركًا، وإما كتابيًا، فلم يكن هناك أحد على الدين الذي دعا إليه. وقد علم الناس بالتواتر أن المشركين -من قريش وغيرهم- لم يكونوا يعرفون هذه القصص، ولو قدِّر أنهم كانوا يعرفونها، فهم أول من دعاهم إلى دينه فعادوه وكذبوه، فلو كان فيهم من علّمه، أو يعلم أنه تعلم من غيره، لأظهر ذلك.

الخامس: أن مثل هذا لو كان، فلابد أن يعرفه -ولو خواص الناس-، وكان في أصحابه الذين آمنوا به من يعرف ذلك، وكان ذلك يشيع، ولو تواصوا بكتمانه، كما شاع ما كُتِم من أمر الدول الباطنية، ولكان خواصه في الباطن يعلمون كذبه، وكان علمهم بذلك يناقض تصديقه في الباطن، كما عُرِف في مثل ذلك. فكيف، وكان أخص أصحابه، وأعلمهم بحاله، أعظمهم محبة وموالاة؟ بخلاف حال من يبطن خلاف ما يظهر، فإن خواص أصحابه لا يعظِّمونه في الباطن. فإنه علم الناس أن قومه الذين كانوا معادين له غاية العداوة، وكانوا يطلبون القدح في نبوته بكل طريق، يعلمون أنه لم يكن عندهم بشر يعلِّمه مثل هذا، وأنه لم يكن في قومه ولا بلده من يعرف هذا.

علم الناس ما علمه قومه أن هذا أنبأه به الله، وكان هذا من أعلامه وآياته وبراهينه، وهذا مما يبين الله في القرآن أنه من آياته، وأنه حين أخبر قومه بهذا مع تكذيبهم، وفرط عداوتهم له، لم يمكن أحدًا منهم أن يقول له: بل فينا من كان يعلم ذلك، وأنت كنت تعلم ذلك، وقد تعلّمته منا أو من غيرنا. فكان إقرارهم بعدم علمه وعلمهم، ومع فرط عداوتهم له، آية بينة لجميع الأمم أنه لم يكن هو ولا هم يعلمون ذلك. ولهذا لما كان بعضهم يفتري عليه فرية

ظاهرة، كانوا كلهم يعلمون كذبه، وإذا اجتمعوا وتشاوروا في أمره يعرفون أن هذا كذب ظاهر عليه، كما كان بعضهم يقول: إنه مجنون، وبعضهم يقول: إنه كاهن. وبعضهم يقول: إنه ساحر. وبعضهم يقول: إنه تعلمه من بشر. وبعضهم يقول: أضغاث أحلام.

فحكى الله أقوالهم، مبينًا لظهور كذب من قال ذلك، وأنه قول ضالٍّ حائرٍ، قد بهره حال الرسول، فحار فلم يدرِ ما يقول، كما قال تعالى: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ۝ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُن لَّهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَّرَهُ تَقْدِيرًا ۝ وَاتَّخَذُوا مِن دُونِهِ آلِهَةً لَّا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُورًا ۝ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَٰذَا إِلَّا إِفْكٌ افْتَرَاهُ وَأَعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ ۖ فَقَدْ جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا ۝ وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَىٰ عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ۝ قُلْ أَنزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ (الفرقان:١-٦). فأخبر عمن قال ذلك، وهم يعلمون أن هذا من أظهر الكذب، فإن هذه القصص المذكورة في القرآن، لم يكن بمكة من يعرفها، فضلاً عن أن يُمْلِيها، كما قال: ﴿وَمَا كُنتَ تَتْلُو مِن قَبْلِهِ مِن كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ﴾ (العنكبوت:٤٨)، وقال: ﴿مَا كُنتَ تَعْلَمُهَا أَنتَ وَلَا قَوْمُكَ مِن قَبْلِ هَٰذَا﴾ (هود:٤٩)، ولهذا قال: ﴿أَنزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (الفرقان:٦).

فأخبر أن هذا مِنْ علم مَنْ يعلم السر، إذ كان البشر لا يعلمون ذلك إلاَّ من جهة أخبار الأنبياء، وليس بمكة من يعلم ما أخبرت به الأنبياء. ثم ذكر ما اقترحوه، فقال: ﴿وَقَالُوا مَالِ هَٰذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ ۙ لَوْلَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونَ مَعَهُ نَذِيرًا ۝ أَوْ يُلْقَىٰ إِلَيْهِ كَنزٌ أَوْ تَكُونُ لَهُ جَنَّةٌ يَأْكُلُ مِنْهَا ۚ وَقَالَ الظَّالِمُونَ إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَّسْحُورًا ۝ انظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا﴾ (الفرقان:٧، ٩). أمر بالنظر في كيفية ما ضربوه من الأمثال، حيث شبهوه بمن يظهر الفرق بينه وبينه ظهورًا لا يخفى على الناظر، ولهذا قال: ﴿فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا﴾ . إذ كان ظاهرًا أن هذا ضلال عن طريق الحق، فلا يستطيع الضالُّ عن طريق الحق إليه سبيلاً.

وقال تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ۝ إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ۝ إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُم بِهِ مُشْرِكُونَ ۝ وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ ۙ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنتَ مُفْتَرٍ ۚ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۝ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِن رَّبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ

ءَامَنُواْ وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴿١٠٢﴾ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُۥ بَشَرٌ ۗ لِّسَانُ ٱلَّذِى يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِىٌّ وَهَٰذَا لِسَانٌ عَرَبِىٌّ مُّبِينٌ﴾ (النحل:٩٨-١٠٣). فأخبر عما افتراه بعضهم، من قوله: إنما يعلمه هذا القرآن بشر. وكان بمكة مولى أعجمي لبعض قريش قيل: إنه مولى لبني الحضرمي، والنبي لا يحسن أن يتكلم بلسان العجمي، وذاك لا يحسن أن يتكلم بهذا الكلام العربي. فلما قالوا: إنه افترى هذا القرآن، وإنه علمه إياه بشر، قال تعالى: ﴿لِّسَانُ ٱلَّذِى يُلْحِدُونَ﴾ أي يضيفون إليه هذا التعليم، وينسبونه إليه، وعبَّر عنه بلفظ الإلحاد، لما فيه من الميل، فقال: لسان هذا الشخص الذي قالوا: إنه يعلمه القرآن، لسان أعجمي، وهم لم يمكنهم أن يضيفوا هذا التعليم إلى رجل عربي، بل إلى هذا الأعجمي، لكونه كان يجلس -أحيانًا- إلى النبي ﷺ، وذلك الأعجمي لا يمكنه التكلم بهذا الكلام العربي، بل هو أعجمي، ومحمد لا يعرف بالعجمية، لكن غاية ذلك الأعجمي -كعبد بني الحضرمي-: أن يعرف قليلاً من كلام العرب، الذي يحتاج إليه في العادة، مثل الألفاظ التي يحتاج إليها في غالب الأوقات، كلفظ الخبز، والماء، والسماء، والأرض، ولا يعرف أن يقرأ سورة واحدة من القرآن.

فبيَّن -سبحانه- ظهور كذبهم فيما افتروه، ولم يقل أحد منهم ما يمكن أن يكون شبهة من تعلمه أنباء الغيب، من علماء أهل الكتاب ونحو ذلك، وإنما قالوا ما ظهر بطلانه لكل أحد، ولم ينقل عن أحد منهم أنه قال قولاً يخفى بطلانه، بل ما يظهر كذبه لكل أحد. فتبين أنه لم يمكنهم أن يقولوا: إنه تعلم أخبار الغيوب من أحد. وهذه القصة: قصة نوح -لاسيما قصته في سورة هود كما تقدم- لا يعلمها إلا نبي، أو من تلقاها عن نبي. فإذا عرف أنه لم يَتَلَقَّها عن أحد عُلِم أنه نبي، ولهذا قال تعالى في آخرها: ﴿تِلْكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهَآ إِلَيْكَ ۖ مَا كُنتَ تَعْلَمُهَآ أَنتَ وَلَا قَوْمُكَ مِن قَبْلِ هَٰذَا ۖ فَٱصْبِرْ ۖ إِنَّ ٱلْعَٰقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (هود:٤٩). والقول في سائر القصص كالقول فيها.

وكما قال في سورة يوسف: ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ۖ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوٓاْ أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ﴾ (يوسف:١٠٢). وقال في سورة آل عمران، لما ذكر قصة زكريا ومريم: ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ۚ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَٰمَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾[1] (آل عمران:٤٤). وقال في قصة موسى: ﴿وَمَا كُنتَ بِجَانِبِ

(١) لا يعلم النصارى بموضوع إلقاء الأقلام للاقتراع على من يكفل اليتيمة.

ﵟٱلۡغَرۡبِيِّ إِذۡ قَضَيۡنَآ إِلَىٰ مُوسَى ٱلۡأَمۡرَ وَمَا كُنتَ مِنَ ٱلشَّٰهِدِينَ ۝ وَلَٰكِنَّآ أَنشَأۡنَا قُرُونٗا فَتَطَاوَلَ عَلَيۡهِمُ ٱلۡعُمُرُۚ وَمَا كُنتَ ثَاوِيٗا فِيٓ أَهۡلِ مَدۡيَنَ تَتۡلُواْ عَلَيۡهِمۡ ءَايَٰتِنَا وَلَٰكِنَّا كُنَّا مُرۡسِلِينَ ۝ وَمَا كُنتَ بِجَانِبِ ٱلطُّورِ إِذۡ نَادَيۡنَا وَلَٰكِن رَّحۡمَةٗ مِّن رَّبِّكَﵞ (القصص:٤٤-٤٦).

والإنسان إنما يعلم مثل هذا بمشاهدة أو خبر، فنبَّه بقوله: ﵟوَمَا كُنتَ لَدَيۡهِمۡﵞ على أنه إنما علمت ذلك بإخبارنا وإيحائنا إليك وإعلامنا لك بذلك، إذ كان معلومًا عند كل من عرفه: أنه لم يسمع ذلك من بشر، وأنه لم يكن هو ولا قومه يعلمون ذلك. وقد قال تعالى: ﵟقُل لَّوۡ شَآءَ ٱللَّهُ مَا تَلَوۡتُهُۥ عَلَيۡكُمۡ وَلَآ أَدۡرَىٰكُم بِهِۦۖ فَقَدۡ لَبِثۡتُ فِيكُمۡ عُمُرٗا مِّن قَبۡلِهِۦٓۚ أَفَلَا تَعۡقِلُونَﵞ (يونس:١٦). بيَّن بذلك أن تلاوته عليهم هذا الكتاب، وإدراءهم: أي إعلامهم به، هو بمشيئة الله وقدرته، لا من تلقاء نفسه.

كما قال تعالى: ﵟوَإِذَا تُتۡلَىٰ عَلَيۡهِمۡ ءَايَاتُنَا بَيِّنَٰتٖ قَالَ ٱلَّذِينَ لَا يَرۡجُونَ لِقَآءَنَا ٱئۡتِ بِقُرۡءَانٍ غَيۡرِ هَٰذَآ أَوۡ بَدِّلۡهُۚ قُلۡ مَا يَكُونُ لِيٓ أَنۡ أُبَدِّلَهُۥ مِن تِلۡقَآيِٕ نَفۡسِيٓۖ إِنۡ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰٓ إِلَيَّۖ إِنِّيٓ أَخَافُ إِنۡ عَصَيۡتُ رَبِّي عَذَابَ يَوۡمٍ عَظِيمٖ ۝ قُل لَّوۡ شَآءَ ٱللَّهُ مَا تَلَوۡتُهُۥ عَلَيۡكُمۡ وَلَآ أَدۡرَىٰكُم بِهِۦ ...ﵞ الآية (يونس:١٥-١٦). فبيَّن أنه لبث فيهم عمرًا من قبله، وهو لا يتلو شيئًا من ذلك، ولا يعلمه، ولا يعلمهم به، فليس الأمر من جهته، ولكن من جهة الله، الذي لو شاء ما تلاه عليهم، ولا أدراهم به، وتلاوته عليهم وإدراؤهم به هو من الإعلام بالغيوب التي لا يعلمها إلا نبي، وبيَّن أن ذلك من الإرسال الذي يحبه الله ويرضاه، لا من الكوني الذي قدَّره، وهو لا يحبه ولا يرضاه، كإرسال الشياطين.

ولهذا كان يعرضون عليه أن يصير ملكًا عليهم، وأن يعطوه حتى يكون من أغناهم، وأن يزوجوه ما شاء من نسائهم، فيقول: «**لو وضعتم الشمس في يميني، والقمر في شمالي، على أن أدع هذا الأمر؛ لم أستطع أن أدعه**»[1]، وهذه الثلاث هي مطلوب النفوس من الدنيا السلطان، والمال، والنساء، فيُعْرِض عن قبول الدنيا التي هي غاية أماني طالبها، ويبين أنه لا يقدر على أن يدع ما أمر به من تبليغ الرسالة. وقال تعالى: ﵟوَإِن كَادُواْ لَيَفۡتِنُونَكَ عَنِ ٱلَّذِيٓ أَوۡحَيۡنَآ إِلَيۡكَ لِتَفۡتَرِيَ عَلَيۡنَا غَيۡرَهُۥۖ وَإِذٗا لَّٱتَّخَذُوكَ خَلِيلٗا ۝ وَلَوۡلَآ أَن ثَبَّتۡنَٰكَ لَقَدۡ كِدتَّ تَرۡكَنُ إِلَيۡهِمۡ شَيۡـٔٗا قَلِيلًا ۝ إِذٗا لَّأَذَقۡنَٰكَ ضِعۡفَ ٱلۡحَيَوٰةِ وَضِعۡفَ ٱلۡمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيۡنَا نَصِيرٗا ۝ وَإِن كَادُواْ لَيَسۡتَفِزُّونَكَ مِنَ ٱلۡأَرۡضِ لِيُخۡرِجُوكَ مِنۡهَاۖ وَإِذٗا لَّا يَلۡبَثُونَ خِلَٰفَكَ إِلَّا

(١) انظر «السيرة» (١/ ١٧٢) لابن هشام.

قَلِيلاً ﴿٧٦﴾ سُنَّةَ مَن قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِن رُّسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلاً﴾ (الإسراء:٧٣-٧٧). بيّن سبحانه أنهم كادوا أن يمنعوه بكل طريق، فإن الإنسان إنما يتم عمله بإرادته وقدرته. فمع الإدارة الجازمة، والقدرة التامة يجب وجود المقدور، وإذا تعذّر أحدهما امتنع. فطلبوا تغيير إرادته ليركن إليهم، فيغير ما أُوحي إليه، فعصمه الله وثبته.

ثم طلبوا تعجيزه بأن يستفزوه ويخرجوه، حتى يعجز عن تبليغ رسالة ربه، ولو كان ذلك لعاجلهم الله بالعقوبة، أسوة من تقدمه من الرسل، فإن الله كان إذا أراد إهلاك أمة، أخرج نبيها منها، ثم أهلكها، لا يهلكها وهو بين أظهرها، كما قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾ (الأنفال:٣٣)، وهذا بعد قوله: ﴿وَإِذْ قَالُواْ ٱللَّهُمَّ إِن كَانَ هَٰذَا هُوَ ٱلْحَقَّ مِنْ عِندِكَ فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا حِجَارَةً مِّنَ ٱلسَّمَآءِ أَوِ ٱئْتِنَا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ (الأنفال:٣٢)، قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾. فلما خرج من بينهم بالهجرة أتاهم الله بعذاب أليم يوم بدر وغيره. فقوله: ﴿وَإِن كَادُواْ لَيَفْتِنُونَكَ﴾ . إشارة إلى سعيهم في إفساد إرادته. وقوله: ﴿وَإِن كَادُواْ لَيَسْتَفِزُّونَكَ مِنَ ٱلْأَرْضِ﴾ إشارة إلى سعيهم في تعجيزه. وقال تعالى: ﴿وَمَا كُنتَ تَتْلُواْ مِن قَبْلِهِۦ مِن كِتَٰبٍ وَلَا تَخُطُّهُۥ بِيَمِينِكَ إِذًا لَّٱرْتَابَ ٱلْمُبْطِلُونَ﴾ (العنكبوت:٤٨) بيّن سبحانه من حاله ما يعلمه العامة والخاصة، وهو معلوم لجميع قومه الذين شاهدوه، متواتر عند من غاب عنه وبلغته أخباره من جميع الناس: أنه كان أميًا لا يقرأ كتابًا، ولا يحفظ كتابًا من الكتب، لا المنزلة ولا غيرها، ولا يقرأ شيئًا مكتوبًا، لا كتابًا منزلاً ولا غيره، ولا يكتب بيمينه كتابًا، ولا ينسخ شيئًا من كتب الناس، المنزلة ولا غيرها.

ومعلوم أن من يعلم من غيره إما أن يأخذ تلقينًا وحفظًا، وإما أن يأخذ من كتابه، وهو لم يكن يقرأ شيئًا من الكتب من حفظه، ولا يقرأ مكتوبًا.[1] والذي يأخذ من كتاب غيره، إما أن يقرأه، وإما أن ينسخه، وهو لم يكن يقرأ ولا ينسخ. وقال تعالى: ﴿وَإِنَّهُۥ لَتَنزِيلُ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿١٩٢﴾ نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ ٱلْأَمِينُ ﴿١٩٣﴾ عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ ٱلْمُنذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ

(١) عن النبي الأميّ: (أشعياء٢٩:١٢) ينبئهم عن رفض الله لليهود لأجل تشبيههم الخالق بالمخلوق، وعن السفر المختوم الذي يعطيه الله للذي (لا يعرف الكتابة)، وفي الترجمة الأصلية (الذي لا يعرف القراءة)، كما قال القمص/ عبد المسيح أبو الخير في كتابه (هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبيّ بعد المسيح) الصادر سنة ٢٠٠٤م. وفي (أشعياء٥٠:٤) بعد أن تكلم عن نهاية العلاقة بين الله وبين اليهود تكلم عن نبي يقول (أعطاني الله لسان المتعلمين، لأن الرب فتح لي أذنًا، ولم أعاند، إلى الوراء لم أرتد. والسيد الرب يعينني).

﴿وَإِنَّهُۥ لَفِى زُبُرِ ٱلْأَوَّلِينَ ﴿١٩٦﴾ أَوَلَمْ يَكُن لَّهُمْ ءَايَةً أَن يَعْلَمَهُۥ عُلَمَٰٓؤُا۟ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ﴾، إلى قوله: ﴿وَمَا تَنَزَّلَتْ بِهِ ٱلشَّيَٰطِينُ ﴿٢١٠﴾ وَمَا يَنۢبَغِى لَهُمْ وَمَا يَسْتَطِيعُونَ ﴿٢١١﴾ إِنَّهُمْ عَنِ ٱلسَّمْعِ لَمَعْزُولُونَ ﴿٢١٢﴾ فَلَا تَدْعُ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا ءَاخَرَ فَتَكُونَ مِنَ ٱلْمُعَذَّبِينَ ﴿٢١٣﴾ وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ ٱلْأَقْرَبِينَ ﴿٢١٤﴾ وَٱخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ ٱتَّبَعَكَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴿٢١٥﴾ فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنِّى بَرِىٓءٌ مِّمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٢١٦﴾ وَتَوَكَّلْ عَلَى ٱلْعَزِيزِ ٱلرَّحِيمِ ﴿٢١٧﴾ ٱلَّذِى يَرَىٰكَ حِينَ تَقُومُ ﴿٢١٨﴾ وَتَقَلُّبَكَ فِى ٱلسَّٰجِدِينَ ﴿٢١٩﴾ إِنَّهُۥ هُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ﴿٢٢٠﴾ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَٰطِينُ ﴿٢٢١﴾ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ ﴿٢٢٢﴾ يُلْقُونَ ٱلسَّمْعَ وَأَكْثَرُهُمْ كَٰذِبُونَ ﴿٢٢٣﴾ وَٱلشُّعَرَآءُ يَتَّبِعُهُمُ ٱلْغَاوُۥنَ ﴿٢٢٤﴾ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِى كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ﴿٢٢٥﴾ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴿٢٢٦﴾ إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَمِلُوا۟ ٱلصَّٰلِحَٰتِ وَذَكَرُوا۟ ٱللَّهَ كَثِيرًا وَٱنتَصَرُوا۟ مِنۢ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا۟ ۗ وَسَيَعْلَمُ ٱلَّذِينَ ظَلَمُوٓا۟ أَىَّ مُنقَلَبٍ يَنقَلِبُونَ﴾ (الشعراء:١٩٢-٢٢٧).

فقال تعالى: ﴿وَإِنَّهُۥ لَفِى زُبُرِ ٱلْأَوَّلِينَ﴾، وقال: ﴿أَوَلَمْ يَكُن لَّهُمْ ءَايَةً أَن يَعْلَمَهُۥ عُلَمَٰٓؤُا۟ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ﴾، وعلماء بني إسرائيل يعلمون ذكر إرسال محمد ونزول الوحي عليه، كما قال تعالى: ﴿ٱلَّذِى يَجِدُونَهُۥ مَكْتُوبًا عِندَهُمْ فِى ٱلتَّوْرَىٰةِ وَٱلْإِنجِيلِ﴾ (الأعراف:١٥٧)، وقال: ﴿وَٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُۥ مُنَزَّلٌ مِّن رَّبِّكَ بِٱلْحَقِّ ۖ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ ٱلْمُمْتَرِينَ﴾ (الأنعام:١١٤)، وقال: ﴿ٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ مِن قَبْلِهِۦ هُم بِهِۦ يُؤْمِنُونَ﴾ (القصص:٥٢)، وقال: ﴿وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوٓا۟ ءَامَنَّا بِهِۦٓ إِنَّهُ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّنَآ إِنَّا كُنَّا مِن قَبْلِهِۦ مُسْلِمِينَ﴾ (القصص:٥٣). ويعلمون المعاني التي فيه أنها موافقة لأقوال الرسل قبله في الخبر والأمر. فإنه أخبر عن توحيد الله وصفاته، وعرشه وملائكته، وخلقه السماوات والأرض وغير ذلك، بمثل ما أخبرت به الرسل قبله. وأمر بتوحيد الله وعبادته وحده لا شريك له، وبالعدل والصدق، والصلاة والزكاة، ونهى عن الشرك والظلم والفواحش، كما أمرت ونهت الرسل قبله.

والسور المكية نزلت بالأصول الكلية المشتركة، التي اتفقت عليها الرسل، التي لابد منها، وهي الإسلام العام، الذي لا يقبل الله من أحد من الأولين والآخرين دينًا غيره. وأما السور المدنية، ففيها هذا، وفيها ما يختص به محمد ﷺ من الشرعة والمنهاج. فإن دين الأنبياء واحد، كما ثبت في «الصحيح» عن النبي ﷺ أنه قال: «إنا معشر الأنبياء ديننا واحد»[1]، قال الله تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِۦ نُوحًا وَٱلَّذِىٓ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِۦٓ إِبْرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰٓ ۖ أَنْ أَقِيمُوا۟ ٱلدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا۟ فِيهِ﴾ (الشورى:١٣)، وقال تعالى:

---

(١) سبق تخريجه مرات عديدة.

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلرُّسُلُ كُلُواْ مِنَ ٱلطَّيِّبَٰتِ وَٱعْمَلُواْ صَٰلِحًا ۖ إِنِّى بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ۝ وَإِنَّ هَٰذِهِۦٓ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَٰحِدَةً وَأَنَا۠ رَبُّكُمْ فَٱتَّقُونِ ۝ فَتَقَطَّعُوٓاْ أَمْرَهُم بَيْنَهُمْ زُبُرًا ۖ كُلُّ حِزْبٍۭ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ (المؤمنون:٥١-٥٣)، وقال تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ۝ ۞ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَٱتَّقُوهُ وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَلَا تَكُونُواْ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ۝ مِنَ ٱلَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمْ وَكَانُواْ شِيَعًا ۖ كُلُّ حِزْبٍۭ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ (الروم:٣٠-٣٢).

وأما الشرعة والمنهاج، فقد قال عن أهل التوراة والإنجيل والقرآن: ﴿لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ (المائدة:٤٨)، وقال: ﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنسَكًا لِّيَذْكُرُواْ ٱسْمَ ٱللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنۢ بَهِيمَةِ ٱلْأَنْعَٰمِ ۗ فَإِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَٰحِدٌ فَلَهُۥٓ أَسْلِمُواْ ۗ وَبَشِّرِ ٱلْمُخْبِتِينَ ۝ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَٱلصَّٰبِرِينَ عَلَىٰ مَآ أَصَابَهُمْ وَٱلْمُقِيمِى ٱلصَّلَوٰةِ وَمِمَّا رَزَقْنَٰهُمْ يُنفِقُونَ ۝ وَٱلْبُدْنَ جَعَلْنَٰهَا لَكُم مِّن شَعَٰٓئِرِ ٱللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ ۖ فَٱذْكُرُواْ ٱسْمَ ٱللَّهِ عَلَيْهَا صَوَآفَّ ۖ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُواْ مِنْهَا وَأَطْعِمُواْ ٱلْقَانِعَ وَٱلْمُعْتَرَّ ۚ كَذَٰلِكَ سَخَّرْنَٰهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ۝ لَن يَنَالَ ٱللَّهَ لُحُومُهَا وَلَا دِمَآؤُهَا وَلَٰكِن يَنَالُهُ ٱلتَّقْوَىٰ مِنكُمْ﴾ إلى قوله: ﴿لِّكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنسَكًا هُمْ نَاسِكُوهُ﴾ (الحج:٣٤-٣٧).

وأما القبلة فلم يجعل ما ابتدعه أهل الكتاب من القبلة، فلذلك قال: ﴿وَلِكُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيهَا﴾ (البقرة:١٤٨). لم يقل: إنا جعلنا لكل وجهة، كما قال في المنسك والشرعة والمنهاج، وقال تعالى: ﴿وَقَالُواْ لَوْلَا يَأْتِينَا بِـَٔايَةٍ مِّن رَّبِّهِۦٓ ۚ أَوَلَمْ تَأْتِهِم بَيِّنَةُ مَا فِى ٱلصُّحُفِ ٱلْأُولَىٰ﴾ (طه:١٣٣). فإنه إذا أتاهم ببيان ما في الصحف الأولى. مع علمهم بأنه لم يعاشر أحدًا من أهل الصحف الأولى، ولا استفاد منهم علمًا، كان هذا من أعظم الآيات من الله.

وكما أن إخباره عن أمور الغيب يدل على نبوته، فإنه يدل على أن النبوة إنباء من الله، ليس ذلك كما يقوله بعض المتفلسفة كابن سينا وأمثاله: إنه فيض فاض عليه من النفس الفلكية أو العقل الفعال، ويقولون: إن النفس أو العقل هو اللوح المحفوظ، وأن من اتصلت نفسه به علم ما علمته الأنبياء، ويقولون: النبوة مكتسبة، لأن هذه صفتها، ويقولون: إن سبب علمه بالغيب هو اتصال نفسه بالنفس الفلكية، وزعموا أنها اللوح المحفوظ، وأن تحريكها للفلك هو سبب حدوث الحوادث في الأرض، فتكون عالمة بما يحدث في الأرض، لأن العلم بالسبب يوجب العلم بالمسبب. فإن هذا مبني على مقدمات باطلة، قد بُسط الكلام على بطلانها في موضع آخر:

منها: إثبات العقل الفعال.

ومنها: دعواهم أنه لا سبب للحوادث إلا حركة الفلك.

ومنها: أن المحرك له هو النفس.

ومنها: اتصال نفوسنا بتلك النفس.

والمقصود هنا: أن هذا لو كان حقًا فإنما يفيد علمًا بالمستقبل الذي تكون الحركة الحاضرة سببًا له. أما ما قد مضى بمئين أو ألوف من السنين فليس شيء من حركات الفلك -حين مبعث الرسول- كان سببًا له، وإنما تكون الحركة الموجودة في زمانه سببًا للمستقبل، لا للماضي، وحينئذٍ فلا يكون تحريك النفس للفلك سببًا للعلم بهذه الأمور، ولا يكون ذلك هو اللوح المحفوظ، بل القرآن المجيد في لوح محفوظ، وهو في أم الكتاب، وهو: ﴿فِي كِتَٰبٖ مَّكۡنُونٖ ۝ لَّا يَمَسُّهُۥٓ إِلَّا ٱلۡمُطَهَّرُونَ﴾ (الواقعة:٧٨-٧٩).

وأخبر سبحانه أنه: ﴿نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ ٱلۡأَمِينُ﴾ (الشعراء:١٩٣)، وقال في آية أخرى: ﴿قُلۡ نَزَّلَهُۥ رُوحُ ٱلۡقُدُسِ مِن رَّبِّكَ بِٱلۡحَقِّ﴾ (النحل:١٠٢)، وقال في موضع آخر: ﴿قُلۡ مَن كَانَ عَدُوّٗا لِّجِبۡرِيلَ فَإِنَّهُۥ نَزَّلَهُۥ عَلَىٰ قَلۡبِكَ بِإِذۡنِ ٱللَّهِ﴾ (البقرة:٩٧)، وقال: ﴿إِنَّهُۥ لَقَوۡلُ رَسُولٖ كَرِيمٖ ۝ ذِي قُوَّةٍ عِندَ ذِي ٱلۡعَرۡشِ مَكِينٖ ۝ مُّطَاعٖ ثَمَّ أَمِينٖ ۝ وَمَا صَاحِبُكُم بِمَجۡنُونٖ ۝ وَلَقَدۡ رَءَاهُ بِٱلۡأُفُقِ ٱلۡمُبِينِ ۝ وَمَا هُوَ عَلَى ٱلۡغَيۡبِ بِضَنِينٖ ۝ وَمَا هُوَ بِقَوۡلِ شَيۡطَٰنٖ رَّجِيمٖ ۝ فَأَيۡنَ تَذۡهَبُونَ ۝ إِنۡ هُوَ إِلَّا ذِكۡرٞ لِّلۡعَٰلَمِينَ ۝ لِمَن شَآءَ مِنكُمۡ أَن يَسۡتَقِيمَ﴾ (التكوير:١٩-٢٨).

وقال تعالى: ﴿ٱللَّهُ يَصۡطَفِي مِنَ ٱلۡمَلَٰٓئِكَةِ رُسُلٗا وَمِنَ ٱلنَّاسِ﴾ (الحج:٧٥)، فذكر أنه قول رسول اصطفاه من الملائكة نزَّله به على رسول اصطفاه من البشر، فقال: ﴿إِنَّهُۥ لَقَوۡلُ رَسُولٖ كَرِيمٖ ۝ وَمَا هُوَ بِقَوۡلِ شَاعِرٖۚ قَلِيلٗا مَّا تُؤۡمِنُونَ ۝ وَلَا بِقَوۡلِ كَاهِنٖۚ قَلِيلٗا مَّا تَذَكَّرُونَ ۝ تَنزِيلٞ مِّن رَّبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ۝ وَلَوۡ تَقَوَّلَ عَلَيۡنَا بَعۡضَ ٱلۡأَقَاوِيلِ ۝ لَأَخَذۡنَا مِنۡهُ بِٱلۡيَمِينِ ۝ ثُمَّ لَقَطَعۡنَا مِنۡهُ ٱلۡوَتِينَ ۝ فَمَا مِنكُم مِّنۡ أَحَدٍ عَنۡهُ حَٰجِزِينَ ۝ وَإِنَّهُۥ لَتَذۡكِرَةٞ لِّلۡمُتَّقِينَ ۝ وَإِنَّا لَنَعۡلَمُ أَنَّ مِنكُم مُّكَذِّبِينَ ۝ وَإِنَّهُۥ لَحَسۡرَةٌ عَلَى ٱلۡكَٰفِرِينَ ۝ وَإِنَّهُۥ لَحَقُّ ٱلۡيَقِينِ ۝ فَسَبِّحۡ بِٱسۡمِ رَبِّكَ ٱلۡعَظِيمِ﴾ (الحاقة:٤٠-٥٢). فنزَّه كلاً من الرسولين عما قد يشتبه به.

نزَّه الملك أن يكون شيطانًا، ونزه البشر أن يكون شاعرًا أو كاهنًا، وبيَّن برهان ذلك وآيته، فقال: ﴿وَمَا تَنَزَّلَتۡ بِهِ ٱلشَّيَٰطِينُ ۝ وَمَا يَنۢبَغِي لَهُمۡ وَمَا يَسۡتَطِيعُونَ ۝ إِنَّهُمۡ عَنِ ٱلسَّمۡعِ لَمَعۡزُولُونَ﴾ (الشعراء:٢١٠-٢١٢).

فبيَّن أنه ما يصلح لهم النزول به، بل هم منهيون عن ذلك، وهم ممتنعون عن ذلك، لا يريدونه، لمنافاته لمقصودهم، وأنهم لو أرادوا لعجزوا عن ذلك، فلم يستطيعوه، إذ كانوا معزولين عن أن يسمعوه من الملأ الأعلى، وهم إنما يقدرون على أن ينزلوا بما سمعوه لا بما لم يسمعوه، وذلك أن الفاعل للفعل إنما يفعله إذا كان مريدًا له قادرًا عليه. فبيَّن قوله: ﴿وَمَا يَنۢبَغِي لَهُمۡ﴾ : أنهم لا يريدون تنزيله. وبقوله: ﴿وَمَا يَسۡتَطِيعُونَ﴾ : أنهم عاجزون عن تنزيله. أما كونهم لا يريدون، فلأنه لا ينبغي لهم، و﴿يَنۢبَغِي﴾ مضارع بغى يبغي، أي: طلب وأراد، فالذي لا ينبغي للفاعل، هو الذي لا يطلبه ولا يريده، إما لكونه ممتنعًا من ذلك، أو لكونه ممنوعًا منه. والشيطان إنما يريد الكذب والفجور، لا يريد الصدق والصلاح. وما جاء به الرسول، مناقض لمراد الشياطين غاية المناقضة، فلم يحدث في الأرض أمر أعظم مناقضة لمراد الشياطين من إرسال محمد، فنزول القرآن عليه. فيمتنع أن تفعل الشياطين ما لا يريدون إلا نقيضه، وهم -أيضًا- ممنوعون من ذلك بحيث لا يصلح لهم ذلك ولا يتأتى منهم، كما أن الساحر لا ينبغي له أن يكون نبيًا. والمعروف بالكذب والفجور لا ينبغي له -مع ذلك- أن يكون نبيًا، ولا أن يكون حاكمًا ولا شاهدًا ولا مفتيًا، إذ الكذب والفجور يناقض مقصود الحكم والشهادة والفتيا، فكذلك ما في طبع الشيطان من إرادة الكذب والفجور يناقض أن تتنزل بهذا الكلام، الذي هو في غاية الصدق والعدل، لم يشتمل على كذبة واحدة، ولا ظلم لأحد.

ثم قال: ﴿وَمَا يَسۡتَطِيعُونَ﴾ فإنهم عن سمع هذا الكلام لمعزولون، بما حُرست به السماء من الشهب، كما قال عن الجن: ﴿وَأَنَّا لَمَسۡنَا ٱلسَّمَآءَ فَوَجَدۡنَٰهَا مُلِئَتۡ حَرَسٗا شَدِيدٗا وَشُهُبٗا ۝٨ وَأَنَّا كُنَّا نَقۡعُدُ مِنۡهَا مَقَٰعِدَ لِلسَّمۡعِۖ فَمَن يَسۡتَمِعِ ٱلۡأٓنَ يَجِدۡ لَهُۥ شِهَابٗا رَّصَدٗا﴾ (الجن:٨، ٩). وقد ذكرنا تواتر هذا الخبر، وأن السماء حُرست حرسًا لم يعهده الناس قبل ذلك، ورأى الناس ذلك بأبصارهم، فكانوا قد عاينوا ما أخبرهم به من الرمي بالشهب التي يرمى بها لطرد الشياطين، فعزلوا بذلك عن سمع الملأ الأعلى، وكان ما عاينه الكفار -من الرمي الشديد العام- الذي انتقضت به العادة المعروفة من رمي الشهب دليلاً على سبب خارق للعادة، ولم يحدث -إذ ذاك- في الأرض أمر لم تجر به العادة إلاَّ ادعاءه للرسالة، فلم يعرف قبله مَنْ نزل عليه الكلام كنزوله عليه. إذ كان موسى عَلَيْهِ السَّلَامُ إنما أنزلت عليه التوراة مكتوبة[1]، لم

(١) أحيانًا يذكرون في كتابهم أن الله كتب لموسى اللوحين الحجر (خروج٣١:١٨)، وأحيانًا يذكرون أن موسى كتب اللوحين الحجر (خروج٢٤:٤).

تنزل عليه منجمة مفرقة، ملقاة إليه حفظًا، حتى تحتاج السماء إلى حراستها عن استراق سمعها. والزبور تابع لشرع التوراة، وكذلك الإنجيل فرع على التوراة، لم ينزل كتاب مستقل إلا التوراة والقرآن، كما قال تعالى: ﴿قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِندِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَّبِعْهُ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ (القصص:٤٩).

ولهذا يقرن سبحانه بين التوراة والقرآن كثيرًا كما في قوله: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ ۗ قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِّلنَّاسِ﴾ إلى قوله: ﴿وَهَٰذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُّصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ (الأنعام:٩١، ٩٢). وقال: ﴿أَفَمَن كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ وَمِن قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً ۚ أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ ۚ وَمَن يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ﴾ (هود:١٧). قال سعيد بن جبير وغيره: «والأحزاب هي الملل كلها». قال: وهذا تصديق قول النبي ﷺ: «والذي نفسي بيده لا يسمع بي من هذه الأمة، يهودي ولا نصراني، ثم لا يؤمن بي إلا دخل النار»، وقرأ هذه الآية: ﴿وَمَن يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ﴾.

وقالت الجن: ﴿إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِن بَعْدِ مُوسَىٰ﴾ (الأحقاف:٣٠). وقال النجاشي -لما سمع القرآن-: إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة.

وأيضًا: فكان معروفًا عندهم إخبار الكهان عن الشياطين التي تسترق السمع، فلما رأوا أن السماء قد حُرست حرسًا شديدًا خلاف العادة، علموا أن الشياطين مُنعوا استراق السمع، وعلمت الجن ذلك كما تقدم، وقد قالت الجن: ﴿وَأَنَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلِئَتْ حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهُبًا ۝ وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ ۖ فَمَن يَسْتَمِعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَّصَدًا﴾ (الجن:٨، ٩). وقد تواترت الأخبار بأنه حين المبعث كثر الرمي بالشهب، وهذا أمر خارق للعادة، حتى خاف بعض الناس أن يكون ذلك لخراب العالم، حتى نظروا: هل الرمي بالكواكب التي في الفلك أم الرمي بالشهب؟ فلما رأوا أنه بالشهب، علموا أنه لأمر حدث. وأرسلت الجن تطلب سبب ذلك حتى سمعت القرآن، فعلموا أنه كان لأجل ذلك. وهذا من أعلام النبوة ودلائلها.

وقبل زمان البعث وبعده، كان الرمي خفيفًا، لم تمتلئ به السماء، كما ملئت حين نزول القرآن، وقال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ ۝ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ ۝ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثَرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾ (الشعراء:٢٢١-٢٢٣). والأفاك: الكذاب. والأثيم:

الفاجر، كما قال: ﴿لَنَسْفَعًا بِٱلنَّاصِيَةِ ۝ نَاصِيَةٍ كَـٰذِبَةٍ خَاطِئَةٍ﴾ (العلق:١٥، ١٦). قال في الحديث المتفق على صحته: «**عليكم بالصدق، فإن الصدق يهدي إلى الجنة، ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صدِّيقًا، وإياكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفجور وإن الفجور، يدعو إلى النار، ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابًا**». فالشياطين تنزل على من يحصل مقصودها بنزولها عليه، وهو المناسب لها في الكذب والفجور. فأما الصادق البار، فلا يحصل به مقصود الشياطين، فإن الشيطان لا يطلب الصدق والبر، وإنما يطلب الكذب والفجور.

ومحمد ﷺ ما زال قومه يعرفونه بينهم بالصادق الأمين، لم تجرَّب عليه كذبة واحدة. ولما جاءه الروح بالوحي لم يخبر بخبر واحد كذب، لا عمدًا ولا خطأ. ومن تنزلت عليه الشياطين لابد أن يخبر بالكذب، فإن الشياطين يلقون إليهم السمع، ولا يلقون إليهم ما سمعوه على وجهه، بل يكذبون فيه كثيرًا. إذ كان أكثر الشياطين الذين ينزلون عليهم كاذبين فيما ينزلون به عليهم. والشياطين وإن كان كلهم كاذبًا فليس كل من ألقى السمع يكذب فيما يلقيه، بل قد يصدق أحدهم فيما يلقيه من السمع ويسترقه، ولكن أكثرهم يكذبون، والذي يصدق منهم مرة يكذب مرات، والذي يتزل عليه الشياطين أفاك أثيم. فالفرق بين الصادق البار الذي يأتيه الملك، والكاذب الأثيم الذي يأتيه الشيطان الرجيم، فرق بيّن، يُعرَف بأدنى معرفة بحال الاثنين. ولما كان الكاهن الذي يأتيه شيطان قد يخبر ببعض الأمور الغائبة، بيَّن سبحانه أن هذا يكون -وإن صدق في بعض الأخبار- كاذبًا فاجرًا، والذي يأتيه بالكذب، فلا يشتبه بمن لا يكذب ولا يفجر، وهذا مما يبين أن النبي لا يكون إلا بارًا معصومًا أن يُصر على ذنب.

فصل

وقد ذكرنا أن قومه المعادين له غاية العداوة، ما زالوا معترفين بصدقه ﷺ ، وأنهم لم يجربوا عليه كذبًا، بل ومعترفين بأن ما يقوله ليس بشعر ولا كهانة، وأنه ليس بساحر. وكانوا في أول أمره يرسلون إلى البلاد التي فيها علماء أهل الكتاب، يسألونهم عنه، لأن مكة لم يكن بها ذلك.

ففي «الصحيحين» عن ابن عباس: أن أبا سفيان ابن حرب، حدثه قال: «انطلقت إلى الشام في المدة التي كانت بيني وبين رسول الله ﷺ قال: فبينما أنا بالشام إذ جيء بكتاب

رسول الله ﷺ إلى هرقل، قال: وكان دحية الكلبي جاء به فدفعه إلى عظيم بُصرى، فدفعه عظيم بصرى إلى هرقل. فقال هرقل: هل هاهنا أحد من قوم هذا الرجل، الذي يزعم أنه نبي؟ قالوا: نعم، قال: فدعيت في نفر من قريش، فدخلنا على هرقل، فأجلسنا بين يديه، فقال: أيكم أقرب نسبًا من هذا الرجل الذي يزعم أنه نبي؟ قال أبو سفيان: فقلت: أنا. فأجلسوني بين يديه، وأجلسوا أصحابي خلفي، فدعا بترجمانه، فقال: قل لهم: إني سائل هذا عن هذا الرجل الذي يزعم أنه نبي، فإن كذبني فكذبوه، قال: فقال: «وايم الله! لولا مخافة أن يؤثر عليَّ كذب لكذبت عليه. ثم قال لترجمانه: سله كيف حسبه فيكم؟ قال: قلت: هو فينا ذو حسب، قال: فهل كان في آبائه من ملك؟ قلت: لا، قال: فهل كنتم تتهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال؟ قلت: لا»[1]. وذكر باقي الحديث.

وفي «الصحيحين» عن عبد الله بن مسعود، حديث سعد بن معاذ، لما قال لأمية: إنهم قاتلوك، يعني النبي ﷺ وأصحابه، وفزع منه لذلك، وقال لامرأته ذلك، فقالت: والله ما يكذب محمد. وقال هو في رواية أخرى: والله ما يكذب محمد، وعزم أن لا يخرج خوفًا من هذا، وقال: والله لا أخرج من مكة. وأراد التخلف عن بدر، حتى قال له أبو جهل: إنك متى يراك الناس قد تخلفت وأنت سيد هذا الوادي تخلفوا معك. فقال: أما إذ غلبتني فلأشترين أجود بعير بمكة -وذكرته امرأته بقول سعد، فقال: ما أريد أن أكون معهم إلا قريبًا»[2]. وكذلك ما ذكره أهل المغازي وغيرهم أن أبي بن خلف لما بلغه أن النبي ﷺ قال: أنا أقتله، ثم طعنه رسول الله ﷺ فخدشه، وجعل أصحابه يجزعونه، ويقولون: إنما هو خدش وليس بشيء، فقال: والله لو كان بمضر لقتلهم، أليس قال: «لأقتلنك»[3]. وعن مجاهد: قال مولاي السائب بن أبي السائب: كنت فيمن بنى البيت، وإن قريشًا اختلفوا في الحجر، حين أرادوا أن يضعوه، حتى كادوا يقع بينهم قتال بالسيوف، فقالوا: اجعلوا بينكم أول رجل يدخل من الباب، فدخل رسول الله ﷺ وكانوا يسمونه في الجاهلية: الأمين. فقالوا: يا محمد قد رضينا بك.[4]

وعن عقيل بن أبي طالب قال: «جاءت قريش إلى أبي طالب، فقالوا له: إن ابن أخيك

---

(١) سبق تخريج حديث أبي سفيان.

(٢) أخرجه البخاري (٣٦٣٢) «المناقب»، وأحمد (٣٧٩٤)، وقال العلامة أحمد شاكر: «إسناده صحيح».

(٣) انظر «السيرة» لابن هشام (٣/ ٦٠٢).

(٤) انظر السيرة لابن هشام (١/ ١٢٧).

يأتينا في كعبتنا ونادينا، ويسمعنا ما يؤذينا، فإن رأيت أن تكفه عنا فافعل. قال: فقال لي: يا عقيل، التمس ابن عمك. قال: فأخرجته من كبس من أكباس شعب أبي طالب، فأقبل يمشي، حتى انتهى إلى أبي طالب، فقال له: يا بن أخي، والله ما علمت إن كنت لي مطيعًا وقد جاءني قومك يزعمون أنك تأتيهم في كعبتهم وناديهم، فتسمعهم ما يؤذيهم، فإن رأيت أن تكف عنهم؟ قال: فحلق ببصره إلى السماء، فقال: «والله ما أنا بأقدر على أن أدع ما بُعثت به من أن يشعل أحدكم من هذه الشمس شعلة من النار». فقال أبو طالب: إنه والله ما كذب قط، فارجعوا راشدين»، رواه البخاري في «تاريخه»، وأبو زرعة في «الدلائل»، ورواه ابن إسحاق قريبًا من هذا اللفظ وقال: «فأخرجته من حفش -وهو بيت صغير- وقال فيه: فظن رسول الله ﷺ أن قد بدا لعمه، وأنه خاذله ومُسْلِمه، وضعف عن القيام معه، فقال: «يا عم لو وُضعت الشمس في يميني، والقمر في يساري، ما تركت هذا الأمر حتى يظهره الله، أو أهلك في طلبه».[1]

وفي «الصحيحين» عن عبد الله بن الصامت قال: قال أبو ذر: خرجنا من قومنا غفار، وكانوا يحلون الشهر الحرام، فخرجت أنا وأخي أنيس وأمنا، فنزلنا على خالٍ لنا، فأكرمنا وأحسن إلينا، فحسدنا قومه، فقالوا: إنك إذا خرجت عن أهلك خالف إليهم أنيس، فجاء خالنا فنثّى علينا الذي قيل له، فقلت له: أما ما مضى من معروفك فقد كدرته، ولا جماع لك فيما بعد. فقربنا صرمتنا، فاحتملنا عليها، وتغطى خالنا بثوبه يبكي، وانطلقنا حتى نزلنا بحضرة مكة، فنافر أنيس رجلاً عن صرمتنا وعن مثلها، فأتينا الكاهن فخير أنيسًا، فأتى بصرمتنا ومثلها معها. قال: وقد صليتُ يا بن أخي قبل أن ألقى رسول الله ﷺ بثلاث سنين. قلت: لمن؟ قال: لله. قلت: فأين توجه؟ قال: أتوجه حيث يوجهني ربي، أصلي عشاء، حتى إذا كان من آخر الليل ألقيت كأني خفاء، حتى تعلوني الشمس. فقال أنيس: إن لي حاجة بمكة فاكفني. فانطلق أنيس حتى أتى مكة فراث عليَّ، ثم جاء فقلت: ما صنعت؟ قال: لقيت رجلاً بمكة على دينك، يزعم أن الله أرسله. قلت: فما يقول الناس؟ قال: يقولون: شاعر، كاهن، ساحر. وكان أنيس أحد الشعراء، قال أنيس: لقد سمعت قول الكهنة، فما هو بقولهم، ولقد وضعت قوله على أقراء الشعراء، فما يلتئم على لسان أحد يقرى بعدي أنه شعر، والله إنه لصادق وإنهم لكاذبون. قال: قلت: فاكفني حتى أذهب

(١) سبق تخريجه.

فأنظر، قال: فأتيت مكة فضعُفت رجلاً منهم فقلت: أين هذا الذي تدعونه الصابئ؟ فأشار إليَّ فقال: الصابئ، فمال علي أهل الوادي بكل مدرة وعظم حتى خررت مغشيًا عليَّ» وذكر الحديث وصفة إسلامه ﷺ، بلفظ مسلم.[1]

وفي حديث البخاري عن ابن عباس: «أن أبا ذر أرسل أخاه، وقال: اعلم لي علم هذا الرجل، الذي يزعم أنه يأتيه الخبر من السماء، فاسمع من قوله ثم ائتني، فانطلق الآخر حتى قدم مكة، وسمع من قوله، ثم رجع إلى أبي ذر، فقال: رأيته يأمر بمكارم الأخلاق، وكلامًا ما هو بالشعر. فقال: ما شفيتني فيما أردت، فتزود وحمل شنة له فيها ماء حتى قدم مكة، فأتى المسجد...»[2] وذكر تمام الحديث.

وعن جابر بن عبد الله: قال الملأ وأبو جهل: لقد غلبنا أمر محمد، فلو التمستم رجلاً عالمًا بالشعر والكهانة والسحر، فأتاه فكلمه، وأتانا ببيان من أمره. قال عتبة بن ربيعة: والله لقد سمعت الشعر والكهانة والسحر، وعلمت من ذلك علمًا، فما يخفى عليَّ إن كان كذلك. فأتاه فلما خرج إليه قال: أنت -يا محمد- خير أم هاشم؟ وأنت خير أم عبد المطلب؟ أنت خير أم عبد الله؟ فيم تشتم آلهتنا وتضلل آباءنا؟ فإن كنت إنما بك الرياسة عقدنا لك الرياسة، فكنت رأسنا ما بقيت. وإن كان بك الباه، زوجناك عشر نسوة تختار من أي بنات قريش شئت. وإن كان بك المال، جمعنا لك ما تستغني به أنت وعقبك من بعد، ورسول الله ﷺ ساكت لا يتكلم، فلما فرغ قرأ رسول الله: ﴿بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ حمٓ ۝ تَنزِيلٌ مِّنَ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ ۝ كِتَٰبٌ فُصِّلَتْ ءَايَٰتُهُۥ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾، إلى قوله: ﴿فَقُلْ أَنذَرْتُكُمْ صَٰعِقَةً مِّثْلَ صَٰعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ﴾ (فصلت:١-١٣).

فأمسك عتبة على فيه، وناشد بالرحم أن يكف، ورجع إلى أهله، فلم يخرج إلى قريش، فاحتبس عنهم عتبة، فقال أبو جهل: يا معشر قريش، والله ما نرى عتبة إلا قد صبأ إلى محمد وأعجبه طعامه، وما ذاك إلا من حاجة أصابته، فانطلقوا بنا إليه، فأتاه أبو جهل فقال: يا عتبة ما حبسك عنا إلا أنك صبوت إلى محمد وأعجبك أمره، فإن كانت بك حاجة جمعنا لك من أموالنا ما يغنيك عن طعام محمد، فغضب، وأقسم أن لا يكلم محمدًا أبدًا، وقال: لقد علمتم أني من أكثر قريش مالاً، ولكني أتيته وقصصت عليه القصة فأجابني بشيء والله ما هو بشعر

---

(١) أخرجه مسلم (٣٤٧٣) «فضائل الصحابة».
(٢) أخرجه البخاري (٣٥٢٢) «المناقب».

ولا كهانة ولا سحر: ﴿حم ۝ تَنزِيلٌ مِّنَ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ ۝ كِتَٰبٌ فُصِّلَتْ ءَايَٰتُهُۥ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾، إلى قوله: ﴿أَنذَرْتُكُمْ صَٰعِقَةً مِّثْلَ صَٰعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ﴾ (فصلت:١-١٣). فأمسكت بفيه، وناشدته الرحم أن يكف، وقد علمتم أن محمدًا إذا قال شيئًا لم يكذب، فخفت أن ينزل بكم العذاب» رواه أبو بكر أحمد بن مردويه، في كتاب «التفسير» عن محمد بن فضيل عن الأجلح عن الذيال بن حرملة عنه، ورواه يحيى بن معين عن محمد بن فضيل، ورواه أبو يعلى الموصلي في «مسنده»، ورواه عبد بن حميد عن شيخ أبي يعلى ابن أبي شيبة.

وفي بعض الطرق: «إن كنت تزعم أن هؤلاء خيرًا منك فقد عبدوا الآلهة. وإن كنت تزعم أنك خيرًا منهم فتكلم حتى نسمع»[1]. ورواه ابن إسحاق قال: حدثني يزيد بن زياد مولى لبني هاشم عن محمد بن كعب، قال: حُدثت أن عتبة بن ربيعة وكان سيدًا حليمًا. -وذكر الحديث إلى أن قال-: لما جلس إليهم قالوا: ما وراءك يا أبا الوليد؟ قال: ورائي أني -والله- قد سمعت قولاً ما سمعت بمثله قط، والله ما هو بالشعر ولا السحر ولا الكهانة، يا معشر قريش أطيعوني، واجعلوها بي، خلوا بين هذا الرجل وبين ما هو فيه، واعتزلوه، فوالله ليكونن لقوله الذي سمعت نبأ، فإن تصبه العرب فقد كفيتموه بغيركم، وإن يظهر على العرب فملكه ملككم، وعزه عزكم، وكنتم أسعد الناس به. فقالوا: سحرك -والله- يا أبا الوليد بلسانه، قال: هذا رأيي لكم، فاصنعوا ما بدا لكم. ثم ذكر شعر أبي طالب يمدح عتبة فيما قال.[2]

وفي «صحيح مسلم» عن ابن عباس قال: قدم ضماد مكة وهو رجل من أزد شنوءة، وكان يرقي من هذه الريح، فسمع سفهاء من أهل مكة يقولون: إن محمدًا مجنون، فقال: لو أني رأيت هذا الرجل، لعل الله أن يشفيه على يدي، قال: فلقيت محمدًا، فقلت: إني أرقي من هذه الريح، وإن الله يشفي على يدي من شاء، فهلمّ. فقال محمد: «إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، من يهد الله فلا مضلّ له، ومن يضلل فلا هادي له، أشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأن محمدًا عبده ورسوله، أما بعد» قال: فقال: أعد عليَّ كلماتك هؤلاء. فأعادهن عليه رسول الله ﷺ ثلاث مرات، فقال: والله لقد سمعت قول الكهنة وقول السحرة وقول الشعراء، فما سمعت بمثل كلماتك هؤلاء، ولقد بلغن ناعوس البحر. قال: فقال: هات يدك أبايعك على الإسلام، قال: فبايعه رسول الله ﷺ، فقال: «وعلى قومك»، فقال: وعلى قومي، الحديث.[3]

(١) أخرجه أبو يعلى (١٨١٨)، ومسند عبد بن حميد (١١٢٣) (١/ ٣٣٧).
(٢) انظر «السيرة» (١/ ١٨٩، ١٩٠).
(٣) أخرجه مسلم (٨٦٨) «الجمعة».

وعن ابن عباس: أن الوليد بن المغيرة جاء إلى النبي ﷺ فقرأ عليه من القرآن: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِحْسَٰنِ وَإِيتَآيِٕ ذِى ٱلْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ ٱلْفَحْشَآءِ وَٱلْمُنكَرِ وَٱلْبَغْىِ ۚ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ (النحل:٩٠). قال: أعد، فأعاد النبي ﷺ، فقال: «والله إن له لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أعلاه لمثمر، وإن أسفله لمغدق، وما يقول هذا البشر».

وفي لفظ: «أن الوليد بن المغيرة جاء إلى النبي ﷺ فقرأ عليه القرآن، فكأنه رقَّ له، فبلغ ذلك أبا جهل، فأتاه فقال: يا عم إن قومك يريدون أن يجمعوا لك مالاً. قال: ولم؟ قال: ليعطوكه، فإنك أتيت محمدًا لتعوض مما قبله. قال: قد علمت قريش أني من أكثرها مالاً. قال: فقل فيه قولاً يبلغ قومك أنك منكر لها وأنك كاره له. قال: وماذا أقول؟ فوالله ما فيكم رجل أعلم بالأشعار مني، ولا أعلم برجزه ولا بقصيده مني، والله ما يشبه الذي يقول شيئًا من هذا، ووالله إن لقوله الذي يقوله لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإنه لمثمر أعلاه، مغدق أسفله، وإنه ليعلو وما يعلى، وإنه ليحطم ما تحته. قال: لا ترضى عنك قومك حتى تقول فيه. قال: فدعني حتى أفكر فيه. فلما فكر قال: هذا سحر يؤثر، يأثره عن غيره. فنزلت: ﴿ذَرْنِى وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا﴾ (المدثر:١١)». رواه عبد الرزاق[١] عن معمر عن أيوب عن عكرمة عنه.

وفي رواية أخرى: «أن الوليد بن المغيرة اجتمع ونفر من قريش، وكان ذا سن فيهم، وقد حضر الموسم، فقال: إن وفود العرب ستقدم عليكم فيه، وقد سمعوا بأمر صاحبكم هذا، فأجمعوا فيه رأيًا واحدًا ولا تختلفوا، فيكذِّب بعضكم بعضًا، ويرد بعضكم قول بعض، فقالوا: فأنت يا أبا عبد شمس فقل، وأقم لنا رأيًا نقوم به. فقال: بل أنتم فقولوا وأنا أسمع، فقالوا: نقول كاهن، فقال: ما هو بكاهن، لقد رأيت الكهان، فما هو بزمزمة الكهان. فقالوا: نقول مجنون. فقال: ما هو بمجنون، لقد رأينا المجنون وعرفناه، فما هو بخنقه ولا تخالجه ولا وسوسته. قالوا: فنقول شاعر، فقال: ما هو بشاعر، قد عرفنا الشعر برجزه وهزجه وقريضه ومقبوضه ومبسوطه، فما هو بالشعر. قالوا: فنقول ساحر، قال: فما هو بساحر، قد رأينا السحار وسحرهم، فما هو بنفثه ولا عقده. فقالوا: ما نقول يا أبا عبد شمس؟ قال: والله إن لقوله حلاوة، وإن أصله لمغدق، وإن فرعه لجنيّ، فما أنتم بقائلين من هذا شيئًا إلا عُرِف أنه باطل، وإن أقرب القول أن تقولوا: ساحر يفرق بين المرء وبين أبيه، وبين المرء وبين أخيه، وبين المرء وزوجته، وبين المرء وعشيرته. فتفرقوا عنه، فجعلوا يجلسون للناس

---

(١) انظر الحديث في «دلائل النبوة» للبيهقي (٢/ ١٩٨) عن ابن عباس رضي الله عنهما.

حين قدموا الموسم، لا يمر بهم أحد إلا حذروه إياه، وذكروا له أمره. فأنزل الله تعالى في الوليد بن المغيرة، وذلك من قوله: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا﴾ إلى قوله: ﴿سَأُصْلِيهِ سَقَرَ﴾ (المدثر:١١-٢٦). وأنزل في النفر الذين كانوا معه: ﴿الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ﴾ أي أصنافًا.[١]

وروى ابن إسحاق، عن شيخ من أهل مصر، عن عكرمة، عن ابن عباس، قال: قام النضر بن الحارث فقال: «يا معشر قريش، والله لقد نزل بكم أمر، ما ابتليتم بمثله، لقد كان محمد فيكم غلامًا حدثًا، أرضاكم فيكم، وأصدقكم حديثًا، وأعظمكم أمانة، حتى إذا رأيتم في صدغه الشيب، وجاءكم بما جاءكم به، قلتم: ساحر، لا، والله ما هو بسحر، قد رأينا السحرة ونفثهم وعقدهم، وقلتم: كاهن، لا والله ما هو بكاهن، قد رأينا الكهنة وسمعنا سجعهم، وقلتم: شاعر، لا والله ما هو بشاعر. لقد روينا الشعر، وسمعنا أصنافه كلها، هزجه ورجزه وقريضه، وقلتم: مجنون، ولا، والله ما هو بمجنون، لقد رأينا المجنون، فما هو بخنقه ولا تخليطه، يا معشر قريش، انظروا في شأنكم، فإنه -والله- لقد نزل بكم أمر عظيم». وكان النضر بن الحارث من شياطين قريش، وممن يؤذي رسول الله ﷺ وينصب له العداوة.[٢]

قال: وحدثني الزهري قال: حُدِّثت أن أبا جهل وأبا سفيان، والأخنس بن شريق، خرجوا ليلة ليسمعوا من رسول الله ﷺ وهو يصلي بالليل في بيته، وأخذ كل رجل منهم مجلسًا ليستمع فيه، وكلٌّ لا يعلم بمكان صاحبه، فباتوا يستمعون له، حتى إذا أصبحوا وطلع الفجر، تفرقوا، فجمعتهم الطريق، فتلاوموا، وقال بعضهم لبعض: لا تعودوا، فلو رآكم بعض سفهائكم لأوقعتم في نفسه شيئًا، ثم انصرفوا حتى إذا كانت الليلة الثانية، عاد كل رجل منهم إلى مجلسه، فباتوا يستمعون له، حتى إذا طلع الفجر تفرقوا، فجمعتهم الطريق، فقال بعضهم لبعض مثل ما قال أول مرة، ثم انصرفوا، فلما كانت الليلة الثالثة، فعلوا كذلك، ثم جمعتهم الطريق فتعاهدوا أن لا يعودوا، فلما أصبح الأخنس بن شريق، أخذ عصاه، ثم أتى أبا سفيان في بيته، فقال: أخبرني يا أبا حنظلة عن رأيك فيما سمعت من محمد. فقال: يا أبا ثعلبة، والله لقد سمعت أشياء أعرفها وأعرف ما يراد بها، فقال الأخنس: وأنا، والذي حلفت به. ثم خرج من عنده حتى أتى أبا جهل، فدخل عليه بيته، فقال: يا أبا الحكم، ما رأيك فيما سمعت من محمد؟ فقال: ماذا سمعت، تنازعنا نحن وبنو

---

(١) أخرجه البيهقي في «دلائل النبوة» (٢/ ١٩٩، ٢٠١).

(٢) أخرجه البيهقي في «دلائل النبوة» (٢/ ٢٠١)، وانظر «السيرة» لابن هشام (١/ ١٩٤-١٩٥) بتحقيق. محيي الدين.

عبد مناف الشرف، أطعموا فأطعمنا، وحملوا فحملنا، وأعطوا فأعطينا، ثم إذا تجاثينا على الركب، وكنا كفرسي رهان، قالوا: منا نبي يأتيه الوحي من السماء، فمتى نُدرك هذه؟ والله لا نؤمن به ولا نصدقه أبدًا».[1]

وكذلك رُوي عن المغيرة بن شعبة، أن أبا جهل قال له مثل ذلك، وقال: إني لأعلم أن ما يقول حق، ولكن بني قصي قالوا: فينا الندوة، فقلنا: نعم. فينا الحجابة. فقلنا: نعم. فينا السقاية. فقلنا: نعم. وذكر نحوه.[2]

وقد كانوا يرسلون إلى أهل الكتاب ليسألوهم عن أمره ﷺ . قال محمد بن إسحاق: حدثني شيخ من أهل مصر، قدم منذ بضع وأربعين سنة، عن عكرمة مولى ابن عباس، عن ابن عباس قال: «بعثت قريش النضر بن الحارث، وعقبة بن أبي معيط إلى أحبار يهود بالمدينة، فقالوا لهم: اسألوهم عن محمد، وصفوا لهم صفته، وأخبروهم بقوله، فإنهم أهل الكتاب الأول، وعندهم علم ما ليس عندنا من علم الأنبياء، فخرجا حتى قدما المدينة، فسألوا أحبار يهود عن رسول الله ﷺ ووصفوا لهم أمره وبعض قوله، وقالا: إنكم أهل التوراة، وقد جئناكم لتخبرونا عن صاحبنا هذا، قال: فقالت لهم أحبار يهود: «سلوه عن ثلاث، نأمركم بهن، فإن أخبركم بهن فهو نبي مرسل، وإن لم يفعل فالرجل متقول، فروا فيه رأيكم، سلوه عن فتية ذهبوا في الدهر الأول، ما كان من أمرهم؟ فإنه قد كان لهم حديث عجيب. وسلوه عن رجل طواف، بلغ مشارق الأرض ومغاربها ما كان نبؤه. وسلوه عن الروح، ما هو؟ فإن أخبركم بذلك فإنه نبي فاتبعوه، وإن هو لم يخبركم فهو رجل متقول فاصنعوا في أمره ما بدا لكم».

فأقبل النضر وعقبة، حتى قدما مكة على قريش، فقالا: يا معشر قريش قد جئناكم بفصل ما بينكم وبين محمد، قد أمرنا أحبار يهود أن نسأله عن أمور، فأخبروهم بها. فجاؤوا رسول الله ﷺ فقالوا: يا محمد أخبرنا، فسألوه عما أمروهم به. فقال لهم رسول الله ﷺ : أخبركم، وجاءه جبريل من الله بسورة الكهف، فيها خبر ما سألوه عنه، من أمر الفتية، والرجل الطواف، وقول الله: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوحِ ۖ قُلِ ٱلرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّى وَمَآ أُوتِيتُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء:٨٥).[3]

---

(١) أخرجه البيهقي في «الدلائل» (١/ ٢٠٦)، وابن هشام في «السيرة» (١/ ٢٠٧-٢٠٨).

(٢) انظر «الدلائل» للبيهقي (١/ ٢٠٧).

(٣) أخرجه البيهقي في «الدلائل» (١/ ٢٦٩) من طريق ابن إسحاق مختصرًا، وأخرجه أيضًا (١/ ٢٦٩) عن ابن إسحاق، قال: «حدثني رجل من أهل مكة، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس».

قال ابن إسحاق: بلغني أن رسول الله ﷺ افتتح السورة فقال: ﴿ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ ٱلْكِتَٰبَ﴾[1] يعني محمدًا، أنك رسولي في تحقيق ما سألوه عنه من نبوته: ﴿وَلَمْ يَجْعَل لَّهُۥ عِوَجَا ۜ ۝ قَيِّمًا﴾ (الكهف:١-٢). أي أنزله قيمًا: أي معتدلاً، لا اختلاف فيه، وذكر تفسير السورة إلى قوله: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَٰبَ ٱلْكَهْفِ وَٱلرَّقِيمِ كَانُوا۟ مِنْ ءَايَٰتِنَا عَجَبًا﴾ (الكهف:٩). أي: وما قدروا من قدري، وفيما صنعت من أمر الخلائق، وما وضعت على العباد من حجتي، ما هو أعظم من ذلك. قال مجاهد: «ليس بأعجب من آياتنا من هو أعجب من ذلك». وفي تفسير العوفي عن ابن عباس: «الذي آتيتك من العلم والسنة والكتاب، أفضل من شأن أصحاب الكهف».

قلت: والأمر على ما ذكره السلف، فإن قصة أصحاب الكهف هي من آيات الله، فإن مكثهم نيامًا لا يموتون، ثلاثمائة سنة، آية دالة على قدرة الله ومشيئته، وأنه يخلق ما يشاء، ليس كما يقوله أهل الإلحاد. وهي آية على معاد الأبدان، كما قال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ أَعْثَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوٓا۟ أَنَّ وَعْدَ ٱللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ ٱلسَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَآ﴾ (الكهف:٢١). وكان الناس قد تنازعوا في زمانهم: هل تعاد الأرواح دون الأبدان.

وإخبار النبي ﷺ بقصتهم من غير أن يعلّمه بشر، آية على نبوته، فكانت قصتهم آية على أصول الإيمان الثلاثة الإيمان بالله، واليوم الآخر، والإيمان برسوله، ومع هذا فليسوا من آيات الله بعجب، بل من آيات الله ما هو أعجب من ذلك.

وقد ذكر الله تعالى سؤالهم له عن الآيات التي كانوا يسألونه عنها، ليعلموا: هل هو نبي صادق أم كاذب؟ فقال تعالى: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَن ذِى ٱلْقَرْنَيْنِ﴾ (الكهف:٨٣). وقال: ﴿لَّقَدْ كَانَ فِى يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِۦٓ ءَايَٰتٌ لِّلسَّآئِلِينَ﴾ ، إلى قوله: ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ۖ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوٓا۟ أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ﴾ ، إلى قوله: ﴿وَكَأَيِّن مِّنْ ءَايَةٍ فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ ۝ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُم بِٱللَّهِ إِلَّا وَهُم مُّشْرِكُونَ﴾ ، إلى قوله: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ فَيَنظُرُوا۟ كَيْفَ كَانَ عَٰقِبَةُ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۗ وَلَدَارُ ٱلْءَاخِرَةِ

(١) أخرجه البيهقي «دلائل» (١/ ٢٧١)، وانظر «السيرة» لابن هشام (١/ ١٩٧-٢٠١).

خَيْرٌ لِّلَّذِينَ ٱتَّقَوْاْ ۚ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١٠٩﴾ حَتَّىٰٓ إِذَا ٱسْتَيْـَٔسَ ٱلرُّسُلُ وَظَنُّوٓاْ أَنَّهُمْ قَدْ كُذِبُواْ جَآءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّىَ مَن نَّشَآءُ ۖ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ ٱلْقَوْمِ ٱلْمُجْرِمِينَ ﴿١١٠﴾ لَقَدْ كَانَ فِى قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُو۟لِى ٱلْأَلْبَٰبِ ۗ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ ٱلَّذِى بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَىْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (يوسف:٧-١١١).

وقال تعالى لما ذكر قصة أهل الكهف التي سألوه عنها: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَن ذِى ٱلْقَرْنَيْنِ ۖ قُلْ سَأَتْلُواْ عَلَيْكُم مِّنْهُ ذِكْرًا﴾ (الكهف:٨٣). أي: يسألونك عن ذاك، ويسألونك عن هذا. والقرآن مملوء من إخباره عن الغيب الماضي، الذي لا يعلمه أحد من البشر، إلا من جهة الأنبياء، الذين أخبرهم الله بذلك، ليس هو الشيء الذي تزعمه ملاحدة المتفلسفة، فإن هذه الأمور الغيبية المعينة المفصلة، لا يؤخذ خبرها قط إلا عن نبي كموسى ومحمد، وليس أحد ممن يدَّعي المكاشفات، لا من أولياء الله، ولا من غير أولياء الله يخبر بشيء من ذلك، ولهذا كان هذا من أعلام الأنبياء وخصائصهم التي لا يشركهم فيها غيرهم.

وأهل الملل متفقون على ما دلَّ عليه العقل الصريح، من أن هذا لا يُعْلَم إلا بخبر نبي. فإذا كان محمد قد أخبر من ذلك بما أخبر به موسى وغيره من الأنبياء، وأخبر بما يعلمونه، مما لا يعلمه أحد إلا بالتعلُّم منهم، وقد عُرِف أن محمدًا لم يتعلم هذا من بشر، كان هذا آية وبرهانًا قاطعًا على نبوته. ثم العلم بأن محمدًا لم يتعلم هذا من بشر يحصل في حياته، أما قومه المباشرون له، الخبيرون بحاله فكانوا يعلمون أنه لم يتعلم هذا من بشر، فقامت عليهم الحجة بذلك، وأما من لم يعرف حاله إلا بالسماع فيعلم ذلك بطرق:

منها: تواتر أخباره، وكيف كان من حين ولد إلى أن مات، كما هي مستفيضة مشهورة متواترة، يعلمها من كان له خبرة بذلك، أعظم مما يعلم به حال موسى وعيسى، فإن محمدًا ظهر أمره وانتشرت أخباره، وتواترت أحواله، أعظم من جميع بني آدم، فما بقي ما دون هذا من أحواله يخفى على الناس، فكيف مثل هذا؟!

ومنها: أنه أخبر في القرآن بما لا يوجد عند أهل الكتاب، مثل قصة هود، وصالح، وشعيب، وبعض التفاصيل في قصة إبراهيم وموسى وعيسى، مثل تكليم المسيح في المهد. ومثل نزول المائدة، فإن هذا لا يعرفه أهل الكتاب، ومثل إيمان امرأة فرعون وغير ذلك فيمتنع أن يقال: إن هذا تعلمه من أهل الكتاب، وقومه لم يكونوا يعلمون ذلك، بل قد رأوا آثار المنذرين، الذين عاقبهم الله لما كذبوا الرسل، كقوم عاد وثمود وغيرهم. فيستدل الناس بالآثار الموجودة على صدق الرسل، وعقوبة الله لمن يكذبهم. ويستدل قومه

وغيرهم على صدقه فيما أخبر به من هذه الأمور، التي لم يتعلمها من أهل الكتاب، بتصديق أهل الكتاب له فيما وافقهم فيه، مع علمهم أنه لم يتعلم ذلك منهم، ويكون هذا مما يدل على أنه لم يتعلم من أهل الكتاب شيئًا، كما قد يظنه بعضهم، وذلك من الوجهين كما تقدم.

ومنها: أن أكثر قومه كانوا من أعظم الناس عداوة له، وحرصًا على تكذيبه والطعن فيه، وبحثًا عما به يقدحون فيه. فلو كان قد تعلّم هذه الأخبار من بشر، لكانوا يعلمون ذلك، ويقدحون به فيه، ويظهرونه، ولكان هذا مما يظهر أعظم مما ظهر غيره. فلما لم يقع ذلك دل على أنهم لم يكونوا يعلمون ذلك، ولم يتمكنوا من القدح به فيه، مع علمهم بحاله، ورغبتهم في القدح به. ومع كمال الداعي والقدرة يجب وجود المقدور. فلما كان داعيهم تامًا، ولم يقدحوا، عُلِم أن ذلك لعجزهم. وعجزهم عن القدح مع علمهم بحاله: دليل على أنهم علموا أنه لم يتعلمه من بشر.

ومنها: أن يقال: مثل هذا لو وقع، لكان من أعظم ما تتوفر الهمم والدواعي على نقله، بل كان المتبعون له المؤمنون به، إذا اطلعوا على ذلك فلابد أن يشيعوه ويعلنوه، فكيف المخالفون له، المكذِّبون له؟! فإن القوم المتفرقين الذين لم يتواطأوا، كما لا يجتمعون على تعمُّد الكذب، فلا يجتمعون على كتمان مثل ذلك، بل يجتهد الملوك والرؤساء في إخفاء ما يبطنونه من أمر مُلْكهم الذي بنوه عليه، ويحلِّفون أولياءهم على كتمان ذلك، ويبذلون لهم الرغبة والرهبة في ذلك، ثم يظهر ذلك، كما فعل القرامطة الباطنية، من أهل البحرين بني عبيد الله بن ميمون القداح، وكما عرف الناس أن النصيرية لهم خطاب يسرونه إلى أوليائهم وإن لم يعلم أكثر الناس ما ذلك الخطاب الذي يسرونه.

لاسيما والذين آمنوا بمحمد واتبعوه -أولاً- من المهاجرين، كانوا مؤمنين به باطنًا وظاهرًا، هجروا لأجله الأوطان والأهل والمال، وصبروا على أنواع المكاره والأذى، طائفة كبيرة ذهبت إلى الحبشة، مهاجرة بدينها لما عذَّبها المخالفون له حتى يرجعوا عن دينه. وطائفة كانوا بمكة يعذَّبون: هذا يقتل، وهذا يخرج به إلى بطحاء مكة في الحر وتوضع الصخرة على بطنه حتى يكفر، وهذا يُمْنَع رزقه ويترك جائعا عريانًا. ثم إنهم هجروا أحب البلاد إليهم، وأفضلها عندهم: مكة -أم القرى- إلى مدينة كانوا فيها محتاجين إلى أهلها، وتركوا أموالهم بمكة، قال تعالى: ﴿لِلْفُقَرَآءِ ٱلْمُهَٰجِرِينَ ٱلَّذِينَ أُخْرِجُوا۟ مِن دِيَٰرِهِمْ وَأَمْوَٰلِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ ٱللَّهِ وَرِضْوَٰنًا وَيَنصُرُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥٓ ۚ أُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلصَّٰدِقُونَ﴾ (الحشر: ٨)،

وقال تعالى: ﴿أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَٰتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا ۚ وَإِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ۝ ٱلَّذِينَ أُخْرِجُوا مِن دِيَٰرِهِم بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّآ أَن يَقُولُوا رَبُّنَا ٱللَّهُ﴾ (الحج:٣٩، ٤٠)، وقال تعالى: ﴿فَٱلَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِن دِيَٰرِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي وَقَٰتَلُوا وَقُتِلُوا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّـَٔاتِهِمْ وَلَأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّٰتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَٰرُ ثَوَابًا مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ ۗ وَٱللَّهُ عِندَهُۥ حُسْنُ ٱلثَّوَابِ﴾ (آل عمران:١٩٥)، وقوله: ﴿يُخْرِجُونَ ٱلرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ﴾ (الممتحنة:١).

وجميع المهاجرين والأنصار آمنوا به طوعًا واختيارًا، قبل أن يؤمر أحد بقتال. فإنه مكث بمكة بضع عشرة سنة، لا يقاتل أحدًا ولم يؤمر بقتال، بل كان لا يكره أحد على الدين، كما قال تعالى: ﴿لَآ إِكْرَاهَ فِي ٱلدِّينِ ۖ قَد تَّبَيَّنَ ٱلرُّشْدُ مِنَ ٱلْغَيِّ﴾ (البقرة:٢٥٦). وكانوا خلقًا كثيرًا، ومعلوم أن الخلق الكثير الذين اتبعوا شخصًا، قد جاء بدين لا يوافقه عليه أحد، وطلب منهم أن يؤمنوا به ويتبعوه، ويفارقوا دين آبائهم، ويصبروا على عداوة الناس وأذاهم، ويهجروا لأجله ما ترغب النفوس فيه، من الأهل، والمال، والوطن، وهو مع ذلك لم يعطِ أحدًا منهم مالاً، ولا كان له مال يعطيهم إياه، ولا ولي أحدًا ولاية، ولم يكن عنده ولاية يوليهم إياها، ولا أكره أحدًا ولا بقرصة في جلده، فضلاً عن سوط أو عصا، أو سيف. وهو -مع ذلك- يقول عما يخبرهم به من الغيب: «الله أخبرني به، لم يخبرني بذلك بشر».

فلو كانوا -مع ذلك- يعلمون أنه تعلَّمه من بشر، لكان هذا مما يقوله بعضهم لبعض. ويمتنع في جبلة بني آدم وفطرهم، أن يعلموا أنه كاذب، وأنه قد تعلم هذا من بشر، وليس فيهم من يخبر بذلك، مع أنهم كانوا كثيرين، لا يمكن تواطؤهم على الكذب والكتمان، بل ولا داعي لهم يدعوهم إلى ذلك. ويمتنع أن لا يعلموا ذلك، وهم بطانته المطلعون على أحواله، وهم يسمعون كلام أعدائه المطلعين على حاله.

والقرآن كان ينزل شيئًا فشيئًا، لم ينزل جملة، بل كانوا يسألونه عن الشيء بعد الشيء من الغيب، بين الذين آمنوا به، وباطنوه، واطلعوا على أسراره، وهو لا يعلم شيئًا من ذلك، ثم يخبرهم به، وهم مطلعون على أمره، خبرًا بعد خبر، وسؤالاً بعد سؤال، وهذا كان بمكة، وليس بها أحد من علماء أهل الكتاب، لا اليهود ولا النصارى، ثم هاجر إلى المدينة وبها خلق كثير من اليهود: قينقاع والنضير وقريظة، ولعلهم كانوا بقدر نصف أهلها، أو أقل أو أكثر وهم أيضًا يسألونه عن الغيوب التي لا يعلمها إلا نبي، فيخبرهم بها، ويتلو عليهم ما سأله عنه المشركون من الغيب، وما أخبرهم به، ويتلو عليهم هذا الغيب الذي أوحاه الله

إليه، ويبين أن الله أعلمه ذلك، لم يعلّمه إياه بشر فآمن به طائفة من أهل الكتاب وكفرت به طائفة أخرى، والطائفتان ليس فيهم من يقول: إن هذا تعلّمه منا، أو من إخواننا، أو نظرائنا، ولا إنك قرأته في كتبنا، مع أنه لو كان قد تعلّم ذلك منهم، لكان شيوخه منهم، وشيوخهم إذا علموا أنه كاذب تعلمه منهم يمتنع أن يصدقوه باطنًا وظاهرًا، بل تصديقهم الكتاب الأول، وعلمهم بكذب من ادعى نزول كتاب ثانٍ، وقد تعلم منهم، يدعوهم إلى أن يبينوا أمره ويُظهِروا كذبه، ويقولوا للناس: تعلّم منا، نحن أخبرناه بذلك. لاسيما مع ما فعله باليهود: من القتل والحصار والجلاء والسبي، وغير ذلك.

وهذا لو وقع، لكان من أعظم ما تتوفر الهمم والدواعي على نقله، ينقله الموافق والمخالف. فلما لم يقل ذلك أحد، ولم ينقله أحد، مع ما أظهره من الأخبار المتواترة، التي علمها الخاص والعام، بأن هذا مما أنبأني الله، لم يخبرني به بشر، كان هذا دليلاً قاطعًا بينًا، في أن هذه الأخبار الغيبية، التي لا يعلمها إلا نبي، أعلمه الله بها، أو من تعلمها من نبي: هي مما أنبأه الله به، ولم يعلمه ذلك بشر، وهذا من الغيب، الذي قال الله فيه في السورة التي فيها استماع الجن للقرآن، وإنذار قومهم به، حيث قال: ﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ ٱسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ ٱلْجِنِّ فَقَالُوٓاْ إِنَّا سَمِعْنَا قُرْءَانًا عَجَبًا ۝ يَهْدِىٓ إِلَى ٱلرُّشْدِ فَـَٔامَنَّا بِهِۦ ۖ وَلَن نُّشْرِكَ بِرَبِّنَآ أَحَدًا ۝ وَأَنَّهُۥ تَعَٰلَىٰ جَدُّ رَبِّنَا مَا ٱتَّخَذَ صَٰحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾ ، إلى قوله: ﴿وَأَنَّهُۥ لَمَّا قَامَ عَبْدُ ٱللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُواْ يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا ۝ قُلْ إِنَّمَآ أَدْعُواْ رَبِّى وَلَآ أُشْرِكُ بِهِۦٓ أَحَدًا ۝ قُلْ إِنِّى لَآ أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا ۝ قُلْ إِنِّى لَن يُجِيرَنِى مِنَ ٱللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِن دُونِهِۦ مُلْتَحَدًا ۝ إِلَّا بَلَٰغًا مِّنَ ٱللَّهِ وَرِسَٰلَٰتِهِۦ ۚ وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ فَإِنَّ لَهُۥ نَارَ جَهَنَّمَ خَٰلِدِينَ فِيهَآ أَبَدًا ۝ حَتَّىٰٓ إِذَا رَأَوْاْ مَا يُوعَدُونَ فَسَيَعْلَمُونَ مَنْ أَضْعَفُ نَاصِرًا وَأَقَلُّ عَدَدًا ۝ قُلْ إِنْ أَدْرِىٓ أَقَرِيبٌ مَّا تُوعَدُونَ أَمْ يَجْعَلُ لَهُۥ رَبِّىٓ أَمَدًا ۝ عَٰلِمُ ٱلْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِۦٓ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَنِ ٱرْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ فَإِنَّهُۥ يَسْلُكُ مِنۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِۦ رَصَدًا ۝ لِّيَعْلَمَ أَن قَدْ أَبْلَغُواْ رِسَٰلَٰتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَىٰ كُلَّ شَىْءٍ عَدَدًۢا﴾ (الجن:١-٢٨).

فقوله تعالى: ﴿فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِۦٓ﴾ يبين أنه غيب يضاف إليه يختص به، لا يعلمه أحد إلا من جهته، بخلاف ما يغيب عن بعض الناس ويعلمه بعضهم، فإن هذا قد يتعلمه بعضهم من بعض.

فمما سأله عنه أهل الكتاب في المدينة مسائل، وهي غير المسائل التي كان يُسأل عنها وهو بمكة، كما كان مشركو قريش يرسلون إلى اليهود بالمدينة، يسألونهم عن محمد، فيرسل اليهود بمسائل، يمتحنون بها نبوته، وذلك مثل ما في «صحيح البخاري» عن أنس قال: «جاء عبد الله بن سلام إلى رسول الله ﷺ مقدمه المدينة فقال: إني سائلك عن ثلاث لا يعلمهن إلا نبي: ما أول أشراط الساعة؟ وما أول طعام يأكله أهل الجنة، والولد ينزع إلى أمه تارة وإلى أبيه». قال: «أخبرني جبريل آنفًا». قال عبد الله: ذاك عدو اليهود من الملائكة، «أما أول أشراط الساعة: فنار تحشرهم من المشرق إلى المغرب. وأما أول طعام يأكله أهل الجنة: فزيادة كبد حوت. وأما الولد: فإذا سبق ماء الرجل ماء المرأة، نزع الولد إلى أبيه، وإذ سبق ماء المرأة ماء الرجل نزع الولد إلى أمه» فقال: أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أنك رسول الله، قال: يا رسول الله؛ إن اليهود قوم بهت، فإن علموا بإسلامي قبل أن تسألهم عني بهتوني عندك. فجاءت اليهود، فقال لهم النبي ﷺ : «أي رجل عبد الله فيكم؟» قالوا: خيرنا وابن خيرنا، وسيدنا وابن سيدنا، وعالمنا وابن عالمنا. قال: «أرأيتم إن أسلم عبد الله»؟ قالوا: أعاذه الله من ذلك. فخرج إليهم عبد الله فقال: أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمدًا رسول الله. فقالوا: شرنا وابن شرنا، وتنقصوه. قال: فهذا ما كنت أخاف وأحذر.

وروى مسلم في «صحيحه» عن ثوبان، قال: «كنت قائمًا عند رسول الله ﷺ ، فجاء حبر من أحبار اليهود، وقال: السلام عليك يا محمد. فدفعته دفعة كاد يصرع منها، فقال: لم تدفعني؟ قال: قلت: ألا تقول: يا رسول الله؟ قال: إنما سميته باسمه الذي سماه به أهله. فقال رسول الله ﷺ : «إن اسمي الذي سماني به أهلي محمد». فقال اليهودي: جئت أسألك، فقال رسول الله ﷺ : «ينفعك شيء إن حدثتك»، قال: أسمع بأذني، فنكت بعود معه. فقال له: «سل». فقال اليهودي: أين الناس يوم تبدل الأرض غير الأرض والسماوات؟ فقال رسول الله ﷺ : «في الظلمة دون الجسر». قال: فمن أول الناس إجازة؟ قال: «فقرا المهاجرين». فقال اليهودي: فما تحفتهم حين يدخلون؟ قال: «زيادة كبد نون». قال: وما غذاؤهم على إثره؟ قال: «ينحر لهم ثور الجنة الذي كان يأكل من أطرافها». قال: فما شرابهم عليه؟ قال: «من عين فيها تسمى سلسبيلاً». قال: صدقت. قال: وجئت أسألك عن شيء لا يعلمه أحد من أهل الأرض إلا نبي أو رجل أو رجلان. قال: «ينفعك إن حدثتك». قال: أسمع بأذني. قال: جئت أسألك عن الولد؟ قال: «ماء الرجل أبيض، وماء المرأة أصفر، فإذا اجتمعا فعلا منيُّ الرجل منيَّ المرأة أذكرا بإذن الله، وإذا علا منيُّ المرأة منيَّ

الرجل آنثا بإذن الله»، فقال اليهودي: صدقت وإنك لنبي، ثم انصرف. فقال النبي ﷺ: «إنه سألني هذا الذي سألني عنه، وما أعلم شيئًا منه حتى أتاني به الله تعالى».[1]

وروى أبو داود الطيالسي، حدثنا عبد الحميد بن بهرام، عن شهر بن حوشب، عن ابن عباس، قال: حضرت عصابة من اليهود يومًا إلى النبي ﷺ فقالوا: يا رسول الله، حدثنا عن خلال نسألك عنها، لا يعلمها إلا نبي. فقال: «سلوني عما شئتم، ولكن اجعلوا لي ذمة الله، وما أخذ يعقوب على بنيه، إن أنا حدثتكم بشيء تعرفونه صدقًا، لتتابعوني على الإسلام». قالوا: لك ذلك. قال: «فسلوني عما شئتم». قالوا: أخبرنا عن أربع خلال؛ أخبرنا عن الطعام الذي حرم إسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة. وأخبرنا عن ماء الرجل: كيف يكون الذكر منه حتى يكون ذكرًا، وكيف يكون الأنثى حتى يكون أنثى. وأخبرنا كيف هذا النبي في النوم، ومن وليك من الملائكة؟ قال: «فعليكم عهد الله وميثاقه، لئن أنا حدثتكم لتتابعوني». فأعطوه ما شاء من عهد وميثاق. قال: «أنشدكم بالذي أنزل التوراة على موسى، هل تعلمون أن إسرائيل -يعقوب- مرض مرضًا شديدًا، طال سقمه فيه، فنذر لله نذرًا لئن شفاه الله من سقمه، ليحرمن أحب الشراب إليه، وأحب الطعام إليه، وكان أحب الشراب إليه: ألبان الإبل، وأحب الطعام إليه: لحوم الإبل». قالوا: اللهم نعم. فقال رسول الله ﷺ: «اللهم اشهد عليهم». قال: «فأنشدكم بالله، الذي لا إله إلا هو، الذي أنزل التوراة على موسى: هل تعلمون أن ماء الرجل غليظ أبيض، وأن ماء المرأة رقيق أصفر، فأيهما علا كان الولد والشبه له -بإذن الله-». قالوا: اللهم نعم. فقال: «اللهم اشهد». قال: أنشدكم بالله، الذي لا إله إلا هو، وأنزل التوراة على موسى، هل تعلمون أن هذا النبي تنام عيناه ولا ينام قلبه». قالوا: اللهم نعم. قال: «اللهم اشهد». قالوا: أنت الآن، حدثنا من وليك من الملائكة، فعندها نجامعك أو نفارقك. قال: «وليي جبريل عليه السلام، ولم يبعث الله نبيًا قط إلا وهو وليه» قالوا: فعندها نفارقك، لو كان غيره لاتبعناك وصدقناك. قال: «فما يمنعكم أن تصدقوا؟» قالوا: إنه عدونا من الملائكة. فأنزل الله ﷻ: ﴿مَن كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا﴾، إلى قوله: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِّلْكَافِرِينَ﴾ (البقرة: ٩٧، ٩٨).[2]

---

(١) أخرجه مسلم (٣١٥) «الحيض».

(٢) أخرجه أبو داود الطيالسي (١/ ٣٥٦) (٢٧٣١).

ففي هذه الأحاديث أن علماء اليهود كعبد الله بن سلام وغيره، كانوا يسألونه عن مسائل يقولون فيها: «لا يعلمها إلا نبي» أي: ومن تعلمها من الأنبياء، فإن السائلين كانوا يعلمونها كما جاء أيضًا: «لا يعلمها إلا نبيٌ أو رجل أو رجلان». فكانوا يمتحنونه بهذه المسائل، ليتبين: هل يعلمها؟ وإذا كان يعلم ما لا يعلمه إلا نبي كان نبيًا، ومعلوم أن مقصودهم بذلك إنما يتم إذا علموا أنه لم يعلم هذه المسائل من أهل الكتاب ومن تعلم منهم. وإلا فمعلوم أن هذه المسائل كان تعلَّمها بعض الناس، لكن تعلمها هؤلاء من الأنبياء.

وهذا يبين أن هؤلاء السائلين له من أهل الكتاب، كانوا يعلمون أن أحدًا من البشر لم يعلِّمه ما عند أهل الكتاب من العلم، إذ لو جوَّزوا ذلك عليه، لم يحصل مقصودهم من امتحانه: هل هو نبي أم لا؟ فإنهم إذا جوَّزوا أن يكون تعلم ما لا يعلمه إلا نبي من أهل الكتاب، كان من جنسهم، فلم يكن في علمه بها وإجابتهم عنها دليلاً على نبوته. فلابد أن يكون هؤلاء السائلون يقطعون بأنه لم يتعلم من أهل الكتاب. وهذا كان بالمدينة بعد أن أقام بمكة بضع عشرة سنة. وانتشر أمره، وكذبه قومه، وحرصوا على إبطال دعوته بكل طريق يقدرون عليه. فلو كان بمكة أو بالمدينة أحد من أهل الكتاب يتعلم منه، أو لقي أحدًا من أهل الكتاب في طريق فتعلم منه، لكان ذلك يقدح في مقصود هؤلاء السائلين.

فتبين أنه كان معلومًا عند أهل الكتاب أنه لم يتعلم شيئًا من الغيب من بشر -لاسيما- ولو كان قد تعلمه من أهل الكتاب -وقد كذَّبهم وحاربهم- لأظهروا ذلك، ولشاع في أهل الكتاب، فكان إذا أجابهم، قالوا: هذا تعلمته من فلان، وفلان منا، أو هذا علمكه بعض أهل ديننا. وهذا كما كانوا يرسلون إلى قومه: من قريش، ليسألوه عن مسائل، ويقولون: إن أخبركم بهن فهو نبي مرسل، وإلا فهو متقول. ويقولون: سلوه عن مسائل لا يعلمها إلا نبي.

فهذا من أهل المدينة، ومن قريش قومه، يبين أن قومه المشركين وأهل الكتاب كانوا متفقين على أنه لم يتعلم شيئًا من ذلك البشر، إذ لو جوَّزوا ذلك لم يحصل مقصودهم بذلك، ولم يجز أن يقولوا: «لا يعلمها إلا نبي». فإنهم كانوا جميعًا يعلمون أن من أهل الكتاب من يعلم هذه المسائل، وبذلك يعرف هل يجيب فيها بما قالته الأنبياء، أو بخلاف ذلك؟ ويعلمون أن من كان تعلمها من أهل الكتاب، ومن تعلم منهم، لا يدل جوابه عنها على نبوته، كما لو أجاب عن تلك المسائل بعض أهل الكتاب، وكما لو سأل في زماننا بعض الناس لبعض المسلمين عن تلك المسائل أو غيرها من أنباء الغيب، التي لا يعلمها إلا نبي فإن ذلك لا يدل على نبوته، لأنه قد تعلم ذلك من الأنبياء.

فدل على أن مرادهم بقولهم: «لا يعلمها إلا نبي» أي لا يعلمها ابتداء بدون تعليم من بشر إلا نبي، ويدل على أن المشركين وأهل الكتاب كانوا جميعًا متفقين على أنه لم يتعلم من بشر، مع انتشار أخباره، ومع اطلاع قومه على أسراره، ومع ظهور ذلك -لو وُجِد- ومع أنهم لو جوَّزوا تجويزًا أن يكون قد تعلَّمها من بشر في الباطن، لم يَجُز أن يُستدل بها على نبوّته؛ فدل على أنهم كانوا قاطعين بأنه لم يتعلم ذلك من بشر، لا في الباطن، ولا في الظاهر، وهذا طريق بيِّن، يدل على أنه لم يتعلم ذلك من بشر، سوى الطرق المذكورة هنا.

فصـل

ولما كان محمد ﷺ رسولاً إلى جميع الثقلين: جنهم وإنسهم، عربهم وعجمهم. وهو خاتم الأنبياء -لا نبي بعده- كان من نعمة الله على عباده، ومن تمام حجته على خلقه، أن تكون آيات نبوته، وبراهين رسالته، معلومة لكل الخلق الذين بعث إليهم، وقد يكون عند هؤلاء من الآيات والبراهين على نبوته ما ليس عند هؤلاء. وكان يظهر لكل قوم من الآيات النفسية والأفقية، ما يبين به أن القرآن حق، كما قال تعالى: ﴿قُلْ أَرَءَيْتُمْ إِن كَانَ مِنْ عِندِ ٱللَّهِ ثُمَّ كَفَرْتُم بِهِۦ مَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ هُوَ فِى شِقَاقٍۭ بَعِيدٍ ۝ سَنُرِيهِمْ ءَايَٰتِنَا فِى ٱلْءَافَاقِ وَفِىٓ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ ۗ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُۥ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ شَهِيدٌ﴾ (فصلت:٥٢، ٥٣).

أخبر سبحانه أنه سيُري عباده الآيات في أنفسهم، وفي الآفاق، حتى يتبين لهم أن القرآن حق، فإن الضمير عائد إليه، إذ هو الذي تقدم ذكره كما قال: ﴿قُلْ أَرَءَيْتُمْ إِن كَانَ مِنْ عِندِ ٱللَّهِ ثُمَّ كَفَرْتُم بِهِۦ مَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ هُوَ فِى شِقَاقٍۭ بَعِيدٍ﴾، والضمير في ﴿كَانَ﴾ عائد إلى معلوم. يقول: أرأيتم إن كان القرآن من عند الله، ثم كفرتم به، من أضل ممن هو في شقاق بعيد. فإنه على هذا التقدير، يكون الكافر في شقاق بعيد، قد شاقَّ الله ورسوله، ولا أحد أضل ممن هو في مثل هذا الشقاق، حيث كان في شقٍّ والله ورسوله في شقٍّ، كما قال تعالى: ﴿قُولُوٓا۟ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ وَإِسْمَٰعِيلَ وَإِسْحَٰقَ وَيَعْقُوبَ وَٱلْأَسْبَاطِ وَمَآ أُوتِىَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِىَ ٱلنَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُۥ مُسْلِمُونَ ۝ فَإِنْ ءَامَنُوا۟ بِمِثْلِ مَآ ءَامَنتُم بِهِۦ فَقَدِ ٱهْتَدَوا۟ ۖ وَّإِن تَوَلَّوْا۟ فَإِنَّمَا هُمْ فِى شِقَاقٍ ۖ فَسَيَكْفِيكَهُمُ ٱللَّهُ ۚ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ﴾ (البقرة:١٣٦-١٣٧). بيَّن أن من تولى عن ذلك، لم يكن متبعًا للحق قاصدًا له، فإن هذا الذي قلتموه، لا يتولى عنه من أهل الكتاب مَنْ قَصْده الحق، وإنما يتولى عنه مَنْ قَصْده المشاقة والمعاداة؛ لهوى نفسه، وهذا يكفيك الله أمره.

والقرآن إن كان من عند الله، ثم كفر به من كفر، فلا أحد أضل ممن هو في مثل حاله، إذ هو في شقاق بعيد. وإن قدّر أنه لم يعلم أنه حق فهو ضال. والشقاق قد يكون مع العناد، وقد يكون مع الجهل، فإن الآيات إذا ظهرت، فأعرض عن النظر الموجب للعلم، كان مشاقًا، ولهذا قال عقب ذلك: ﴿سَنُرِيهِمْ ءَايَٰتِنَا فِى ٱلْءَافَاقِ وَفِىٓ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ﴾ ، فأخبر أنه سيُري عباده من الآيات الأفقية والنفسية ما يبين أنه حق، ثم قال: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُۥ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ شَهِيدٌ﴾. فإن شهادته وحده كافية بدون ما ينتظر من الآيات، كما قال تعالى: ﴿قُلْ كَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًۢا بَيْنِى وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِندَهُۥ عِلْمُ﴾ (الرعد:٤٣).

وشهادته للقرآن ولمحمد، تكون بأقواله التي أنزلها قبل ذلك على أنبيائه كما قال -تعالى- عن أهل الكتاب: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن كَتَمَ شَهَٰدَةً عِندَهُۥ مِنَ ٱللَّهِ﴾ (البقرة:١٤٠). وتكون بأفعاله وهو ما يُحْدِثه من الآيات والبراهين، الدالة على صدق رسله، فإنه صدقهم بها فيما أخبروا به عنه، وشهد لهم بأنهم صادقون. والقرآن نفسه هو قول الله، وفيه شهادة الله بما أخبر به الرسول، وإنزاله على محمد ﷺ ، وإتيان محمد به هو آية وبرهان، وذلك من فعل الله؛ إذ كان البشر لا يقدرون على مثله: لا يقدر عليه أحد من الأنبياء، ولا الأولياء، ولا السحرة، ولا غيرهم، كما قال تعالى: ﴿قُل لَّئِنِ ٱجْتَمَعَتِ ٱلْإِنسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأْتُوا۟ بِمِثْلِ هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِۦ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ (الإسراء:٨٨).

ومحمد ﷺ أخبر بهذا في أول أمره، إذ كانت هذه الآية في سورة سبحان وهي مكية، صدَّرها بذكر الإسراء الذي كان بمكة باتفاق الناس. وقد أخبر خبرًا وأكده بالقسم، عن جميع الثقلين، إنسهم وجنهم، أنهم إذا اجتمعوا على أن يأتوا بمثل هذا القرآن، لا يأتون بمثله، بل يعجزون عن ذلك، وهذا فيه آيات لنبوته:

منها: إقدامه على هذا الخبر العظيم، عن جميع الإنس والجن، إلى يوم القيامة بأنهم لا يفعلون هذا، بل يعجزون عنه: هذا لا يقدم عليه من يطلب من الناس أن يصدقوه، إلا وهو واثق بأن الأمر كذلك، إذ لو كان عنده شك في ذلك لجاز أن يظهر كذبه في هذا الخبر، فيفسد عليه ما قصده، وهذا لا يُقْدِم عليه عاقل، مع اتفاق الأمم: المؤمن بمحمد، والكافر به، على كمال عقله ومعرفته وخبرته، إذ ساس العالم سياسة لم يسسهم أحد بمثلها.

ثم جعله هذا في القرآن، المتلو المحفوظ إلى يوم القيامة الذي يُقرأ به في الصلوات، ويسمعه العام والخاص، والولي والعدو؛ دليل على كمال ثقته بصدق هذا الخبر، وإلا لو كان شاكًا في

ذلك، لخاف أن يظهر كذبه عند خلق كثير، بل عند أكثر من اتبعه ومن عاداه، وهذا لا يفعله من يقصد أن يصدقه الناس، فمَنْ يقصد أن يصدقه الناس، لا يقول مثل هذا، ويظهره هذا الإظهار، ويُشِيعه هذه الإشاعة، ويخلده هذا التخليد، إلا وهو جازم عند نفسه بصدقه.

ولا يتصور أن بشرًا يجزم بهذا الخبر إلا أن يعلم أن هذا مما يعجز عنه الخلق، إذ علم العالم بعجز جميع الإنس والجن إلى يوم القيامة، هو من أعظم دلائل كونه معجزًا، وكونه آية على نبوته، فهذا من دلائل نبوته في أول الأمر، عند من سمع هذا الكلام، وعلم أنه من القرآن الذي أمر ببلاغه إلى جميع الخلق، وهو وحده كافٍ في العلم بأن القرآن معجز.

دع ما سوى ذلك من الدلائل الكثيرة، على أنه معجز، مثل عجز جميع الأمم عن معارضته، مع كمال الرغبة والحرص على معارضته. وعدم الفعل مع كمال الداعي يستلزم عدم القدرة. فلما كان دواعي العرب وغيرهم على المعارضة تامة عُلِم عجز جميع الأمم عن معارضته، وهذا برهان ثانٍ يعلم به صدق هذا الخبر، وصدق هذا الخبر آية لنبوته، غير العلم بأن القرآن معجز، فإن ذلك آية مستقلة لنبوته، وهي آية ظاهرة باقية إلى آخر الدهر معلومة لكل أحد، وهي من أعظم الآيات.

فإن كونه معجزًا يُعْلَم بأدلة متعددة، والإعجاز فيه وجوه متعددة، فتنوعت دلائل إعجازه، وتنوعت وجوه إعجازه، وكل وجه من الوجوه، هو دال على إعجازه، وهذه جمل لبسطها تفصيل طويل، ولهذا قال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ ءَايَـٰتٌ مِّن رَّبِّهِۦ قُلْ إِنَّمَا ٱلْـَٔايَـٰتُ عِندَ ٱللَّهِ وَإِنَّمَآ أَنَا۠ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ۝ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّآ أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَـٰبَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (العنكبوت:٥٠-٥١). فهو كافٍ في الدعوة والبيان وهو كافٍ في الحجة والبرهان.

فصل

والآيات والبراهين الدالة على نبوة محمد ﷺ كثيرة متنوعة، وهي أكثر وأعظم من آيات غيره من الأنبياء، ويسميها من يسميها من النظار معجزات، وتسمى دلائل النبوة، وأعلام النبوة. وهذه الألفاظ إذا سميت بها آيات الأنبياء، كانت أدل على المقصود من لفظ المعجزات، ولهذا لم يكن لفظ المعجزات موجودًا في الكتاب والسنة، وإنما فيه لفظ الآية والبينة والبرهان، كما قال تعالى في قصة موسى: ﴿فَذَٰنِكَ بُرْهَـٰنَانِ مِن رَّبِّكَ﴾ (القصص:٣٢)، في العصا واليد، وقال الله تعالى في حق محمد ﷺ : ﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ قَدْ جَآءَكُم بُرْهَـٰنٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا﴾ (النساء:١٤٧).

وقد قال في مطالبة أهل الدعاوى الكاذبة بالبرهان: ﴿وَقَالُواْ لَن يَدْخُلَ ٱلْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصَٰرَىٰ ۗ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ ۗ قُلْ هَاتُواْ بُرْهَٰنَكُمْ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ﴾ (البقرة:١١١)، وقال تعالى: ﴿أَمَّن يَبْدَؤُاْ ٱلْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُۥ وَمَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ ۗ أَءِلَٰهٌ مَّعَ ٱللَّهِ ۚ قُلْ هَاتُواْ بُرْهَٰنَكُمْ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ﴾ (النمل:٦٤)، وقال: ﴿وَمَن يَدْعُ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا ءَاخَرَ لَا بُرْهَٰنَ لَهُۥ بِهِۦ فَإِنَّمَا حِسَابُهُۥ عِندَ رَبِّهِۦٓ ۚ إِنَّهُۥ لَا يُفْلِحُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ (المؤمنون:١١٧)، وقال تعالى: ﴿وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَآءِىَ ٱلَّذِينَ كُنتُمْ تَزْعُمُونَ ۝ وَنَزَعْنَا مِن كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا فَقُلْنَا هَاتُواْ بُرْهَٰنَكُمْ فَعَلِمُوٓاْ أَنَّ ٱلْحَقَّ لِلَّهِ وَضَلَّ عَنْهُم مَّا كَانُواْ يَفْتَرُونَ﴾ (القصص:٧٤-٧٥).

وأما لفظ الآيات فكثير في القرآن، كقوله تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِى كُلِّ قَرْيَةٍ أَكَٰبِرَ مُجْرِمِيهَا لِيَمْكُرُواْ فِيهَا ۖ وَمَا يَمْكُرُونَ إِلَّا بِأَنفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ۝ وَإِذَا جَآءَتْهُمْ ءَايَةٌ قَالُواْ لَن نُّؤْمِنَ حَتَّىٰ نُؤْتَىٰ مِثْلَ مَآ أُوتِىَ رُسُلُ ٱللَّهِ ۘ ٱللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُۥ﴾ (الأنعام:١٢٣-١٢٤)، وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا مُوسَىٰ تِسْعَ ءَايَٰتٍۭ بَيِّنَٰتٍ﴾ (الإسراء:١٠١)، وقال تعالى: ﴿وَٱضْمُمْ يَدَكَ إِلَىٰ جَنَاحِكَ تَخْرُجْ بَيْضَآءَ مِنْ غَيْرِ سُوٓءٍ ءَايَةً أُخْرَىٰ﴾ (طه:٢٢).

وقول فرعون له: ﴿فَأْتِ بِهِۦٓ إِن كُنتَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ﴾ (الشعراء:٣١)، وقال قوم صالح له: ﴿فَأْتِ بِـَٔايَةٍ إِن كُنتَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ ۝ قَالَ هَٰذِهِۦ نَاقَةٌ لَّهَا شِرْبٌ وَلَكُمْ شِرْبُ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ﴾ (الشعراء:١٥٤، ١٥٥)، وقال: ﴿هَٰذِهِۦ نَاقَةُ ٱللَّهِ لَكُمْ ءَايَةً﴾ (الأعراف:٧٣)، وقال المسيح: ﴿قَدْ جِئْتُكُم بِـَٔايَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ ۖ أَنِّىٓ أَخْلُقُ لَكُم مِّنَ ٱلطِّينِ كَهَيْـَٔةِ ٱلطَّيْرِ فَأَنفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًۢا بِإِذْنِ ٱللَّهِ ۖ وَأُبْرِئُ ٱلْأَكْمَهَ وَٱلْأَبْرَصَ وَأُحْىِ ٱلْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ ٱللَّهِ ۖ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدَّخِرُونَ فِى بُيُوتِكُمْ ۚ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَءَايَةً لَّكُمْ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ﴾ (آل عمران:٤٩).

وقال في حق محمد: ﴿وَمَا تَأْتِيهِم مِّنْ ءَايَةٍ مِّنْ ءَايَٰتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُواْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ ۝ فَقَدْ كَذَّبُواْ بِٱلْحَقِّ لَمَّا جَآءَهُمْ ۖ فَسَوْفَ يَأْتِيهِمْ أَنۢبَٰٓؤُاْ مَا كَانُواْ بِهِۦ يَسْتَهْزِءُونَ﴾ (الأنعام:٤، ٥)، وقال: ﴿ٱقْتَرَبَتِ ٱلسَّاعَةُ وَٱنشَقَّ ٱلْقَمَرُ ۝ وَإِن يَرَوْاْ ءَايَةً يُعْرِضُواْ وَيَقُولُواْ سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ﴾ (القمر:١-٢)، وقال: ﴿وَمِنْهُم مَّن يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ ۖ وَجَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن يَفْقَهُوهُ وَفِىٓ ءَاذَانِهِمْ وَقْرًا ۚ وَإِن يَرَوْاْ كُلَّ ءَايَةٍ لَّا يُؤْمِنُواْ بِهَا ۚ حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءُوكَ يُجَٰدِلُونَكَ يَقُولُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ إِنْ هَٰذَآ إِلَّآ أَسَٰطِيرُ ٱلْأَوَّلِينَ﴾ (الأنعام:٢٥)، وقال تعالى: ﴿وَقَالُواْ لَوْلَآ أُنزِلَ عَلَيْهِ ءَايَٰتٌ مِّن رَّبِّهِۦ ۖ قُلْ إِنَّمَا ٱلْءَايَٰتُ عِندَ ٱللَّهِ وَإِنَّمَآ أَنَا۠ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ۝ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّآ أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ ۚ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (العنكبوت:٥٠-٥١)، وقال: ﴿سَنُرِيهِمْ ءَايَٰتِنَا فِى ٱلْءَافَاقِ وَفِىٓ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ﴾ (فصلت:٥٣).

وقال تعالى: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَىٰ كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُم مِّثْلَيْهِمْ رَأْيَ الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصْرِهِ مَن يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (آل عمران:١٣)، وقال تعالى: ﴿وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا ائْتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَٰذَا أَوْ بَدِّلْهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِن تِلْقَاءِ نَفْسِي﴾ (يونس:١٥)، وقال تعالى: ﴿قُلِ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَن قَوْمٍ لَّا يُؤْمِنُونَ﴾ (يونس:١٠١).

وقال لما ذكر قصص الأنبياء في سورة الشعراء، قال في آخر كل قصة: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُم مُّؤْمِنِينَ ۝ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ (الشعراء:٨-٩)، وقال: ﴿لَّقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٌ لِّلسَّائِلِينَ﴾، إلى أن قال في آخرها: ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ﴾، إلى قوله: ﴿وَكَأَيِّن مِّنْ آيَةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ﴾ (يوسف:٧-١٠٥)، وقال تعالى: ﴿وَعَدَكُمُ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا فَعَجَّلَ لَكُمْ هَٰذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ عَنكُمْ وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ (الفتح:٢٠)، وقال: ﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَآوَيْنَاهُمَا إِلَىٰ رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ﴾ (المؤمنون:٥٠).

وأما لفظ المعجز فإنما يدل على أنه أعجز غيره، كما قال تعالى: ﴿وَمَا هُم بِمُعْجِزِينَ﴾ (الزمر:٥١)، وقال: ﴿وَمَا أَنتُم بِمُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾ (الشورى:٣١). ومن لا يُثبت فعلاً إلا لله، يقول: المعجز هو الله، وإنما سمَّي غيره معجزًا مجازًا. وهذا اللفظ لا يدل على كون ذلك آية ودليلاً إلا إذا فسر المراد به وذكر شرائطه، ولهذا كان كثير من أهل الكلام لا يسمي معجزًا إلا ما كان للأنبياء فقط، وما كان للأولياء إن أثبت لهم خرق عادة سماها كرامة. والسلف كأحمد وغيره كانوا يسمون هذا وهذا معجزًا، ويقولون لخوارق الأولياء: إنها معجزات؛ إذ لم يكن في اللفظ ما يقتضي اختصاص الأنبياء بذلك، بخلاف ما كان آية وبرهانًا على نبوة النبي، فإن هذا يجب اختصاصه.

وقد يسمون الكرامات آيات، لكونها تدل على نبوة من اتبعه الولي، فإن الدليل مستلزم للمدلول، يمتنع ثبوته بدون ثبوت المدلول، فكذلك ما كان آية وبرهانًا وهو الدليل والعلم على نبوة النبي يمتنع أن يكون لغير النبي، وبسَطُ هذا له موضع آخر.

والمقصود هنا: أن دلائل نبوة محمد ﷺ كثيرة متنوعة، كما قد تكلمنا على ذلك في غير هذا الكتاب، وبينا أن من يخصص دلائل النبوة بنوعٍ فقد غلط، بل هي أنواع كثيرة، لكن الآيات نوعان:

منها: ما مضى وصار معلومًا بالخبر، كمعجزات موسى وعيسى.

ومنها: ما هو باقٍ إلى اليوم، كالقرآن الذي هو من أعلام نبوة محمد ﷺ، وكالعلم والإيمان الذي في أتباعه، فإنه من أعلام نبوته، وكشريعته التي أتى بها فإنها أيضًا من أعلام نبوته، وكالآيات التي يظهرها الله وقتًا بعد وقت من كرامات الصالحين من أمته، ووقوع ما أخبر بوقوعه، كقوله: «لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا الترك»، وقوله: «لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من أرض الحجاز، تضيء لها أعناق الإبل ببصرى»[1]، وقد خرجت هذه النار سنة خمس وخمسين وستمائة، وشاهد الناس أعناق الإبل ببصرى.

وظهر دينه وملته بالحجة والبرهان، واليد والسنان، ومثل المثلات والعقوبات التي تحيق بأعدائه، وغير ذلك، وكنعته الموجود في كتب الأنبياء قبله وغير ذلك.

فصل

والقرآن كلام الله، وفيه الدعوة والحجة، فله به اختصاص على غيره، كما ثبت عنه في الصحيح أنه قال: «ما من نبي من الأنبياء إلا وقد أوتي من الآيات ما آمن على مثله البشر، وإنما كان الذي أوتيته وحيًا أوحاه الله إليَّ، فارجو أن أكون أكثرهم تابعًا يوم القيامة»[2]. والقرآن يظهر كونه آية وبرهانًا له من وجوه: جملة وتفصيلاً.

أما الجملة، فإنه قد علمت الخاصة والعامة من عامة الأمم، علمًا متواترًا أنه هو الذي أتى بهذا القرآن، وتواترت بذلك الأخبار، أعظم من تواترها بخبر كل أحد من الأنبياء والملوك والفلاسفة وغيرهم. والقرآن نفسه فيه تحدي الأمم بالمعارضة، والتحدي هو أن يحدوهم: أي يدعوهم فيبعثهم إلى أن يعارضوه، فيقال فيه: حداني على هذا الأمر: أي بعثني عليه، ومنه سمي حادي العيس، لأنه بحداه يبعثها على السير. وقد يريد بعض الناس بالتحدي دعوى النبوة، ولكنه أصله الأول، قال تعالى في سورة الطور: ﴿أَمْ يَقُولُونَ تَقَوَّلَهُۥ بَل لَّا يُؤْمِنُونَ ۝ فَلْيَأْتُوا۟ بِحَدِيثٍ مِّثْلِهِۦٓ إِن كَانُوا۟ صَـٰدِقِينَ﴾ (الطور: ٣٤).

فهنا قال: ﴿فَلْيَأْتُوا۟ بِحَدِيثٍ مِّثْلِهِۦٓ إِن كَانُوا۟ صَـٰدِقِينَ﴾ في أنه تقوله، فإنه إذا كان محمد قادرًا على أن يتقوله، كما يقدر الإنسان على أن يتكلم بما يتكلم به، من نظم ونثر، كان هذا ممكنًا للناس، الذين هم من جنسه فأمكن الناس أن يأتوا بمثله.

---

(١) أخرجه البخاري (٢٦٠٥)، ومسلم (٢٢٢٧) عن أبي هريرة، وسبق تخريجه.

(٢) أخرجه البخاري (٤٩٨١) «فضائل القرآن»، عن أبي هريرة ﷺ.

ثم إنه تحداهم بعشر سور مثله، فقال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرَيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ (هود:١٣). ثم تحداهم بسورة واحدة منه، فقال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ هَٰذَا الْقُرْآنُ أَن يُفْتَرَىٰ مِن دُونِ اللَّهِ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ۝ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ (يونس:٣٧-٣٨). فطلب منهم أن يأتوا بعشر سور مثله مفتريات هم وكل من استطاعوا من دون الله ثم تحداهم بسورة واحدة هم ومن استطاعوا، قال: ﴿فَإِلَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَن لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ﴾ (هود:١٤). وهذا أصل دعوته وهو الشهادة بأنه لا إله إلا الله والشهادة بأن محمدًا رسول الله.

وقال تعالى: ﴿فَإِلَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ﴾، كما قال: ﴿لَّٰكِنِ اللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ﴾ (النساء:١٦٦). أي: هو يعلم أنه منزَّل لا يعلم أنه مفترى، كما قال: ﴿وَمَا كَانَ هَٰذَا الْقُرْآنُ أَن يُفْتَرَىٰ مِن دُونِ اللَّهِ﴾ (يونس:٣٧).

أي: ما كان لأنْ يُفْترى، يقول: ما كان ليفعل هذا. فلم ينفِ مجرد فعله، بل نفي احتمال فعله، وأخبر بأن مثل هذا لا يقع، بل يمتنع وقوعه، فيكون المعنى: ما يمكن، ولا يحتمل، ولا يجوز أن يُفْترى هذا القرآن من دون الله، فإن الذي يفتريه من دون الله مخلوق، والمخلوق لا يقدر على ذلك.

وهذا التحدي كان بمكة، فإن هذه السور مكية، سورة يونس وهود والطور. ثم أعاد التحدي في المدينة بعد الهجرة، فقال في البقرة وهي سورة مدنية: ﴿وَإِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُم مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾. ثم قال: ﴿فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَن تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ (البقرة:٢٣-٢٤) فذكر أمرين:

أحدهما: قوله: ﴿فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا﴾. يقول: إذا لم تفعلوا فقد علمتم أنه حق، فخافوا الله أن تكذبوه، فيحيق بكم العذاب، الذي وعد به المكذبين، وهذا دعاء إلى سبيل ربه بالموعظة الحسنة، بعد أن دعاهم بالحكمة، وهو جدالهم بالتي هي أحسن.

والثاني: قوله: ﴿وَلَن تَفْعَلُوا﴾.

و(لن) لنفي المستقبل، فثبت الخبر أنهم فيما يستقبل من الزمان، لا يأتون بسورة من مثله، كما أخبر قبل ذلك، وأمره أن يقول في سورة سبحان، وهي سورة مكية، افتتحها بذكر الإسراء، وهو كان بمكة، بنص القرآن والخبر المتواتر، وذكر فيها من مخاطبته للكفار

بمكة، ما يبين ذلك بقوله: ﴿قُل لَّئِنِ ٱجْتَمَعَتِ ٱلْإِنسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأْتُوا۟ بِمِثْلِ هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِۦ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ (الإسراء:٨٨). فعمَّ بالخبر جميع الخلق معجزًا لهم، قاطعًا بأنهم إذا اجتمعوا كلهم، لا يأتون بمثل هذا القرآن، ولو تظاهروا وتعاونوا على ذلك، وهذا التحدي والدعاء هو لجميع الخلق، وهذا قد سمعه كل من سمع القرآن، وعرفه الخاص والعام، وعلم مع ذلك أنهم لم يعارضوه، ولا أتوا بسورة مثله، ومن حين بعث -وإلى اليوم- الأمر على ذلك، مع ما عُلِم من أن الخلق كلهم كانوا كفارًا قبل أن يُبْعَث، ولما بُعث إنما تبعه قليل.

وكان الكفار من أحرص الناس على إبطال قوله، مجتهدين بكل طريق يمكن، تارة يذهبون إلى أهل الكتاب فيسألونهم عن أمور من الغيب، حتى يسألوه عنها، كما سألوه عن قصة يوسف، وأهل الكهف، وذي القرنين، كما تقدم وتارة يجتمعون في مجمع بعد مجمع على ما يقولونه فيه، وصاروا يضربون له الأمثال، فيشبهونه بمن ليس مثله لمجرد شبه ما، مع ظهور الفرق. فتارة يقولون: مجنون. وتارة يقولون: ساحر. وتارة يقولون: كاهن. وتارة يقولون: شاعر. إلى أمثال ذلك من الأقوال، التي يعلمون هم وكل عاقل سمعها - أنها افتراء عليه. فإذا كان قد تحداهم بالمعارضة، مرة بعد مرة، وهي تبطل دعوته، فمعلوم أنهم لو كانوا قادرين عليها لفعلوها، فإنه مع وجود هذا الداعي التام المؤكد إذا كانت القدرة حاصلة، وجب وجود المقدور، ثم هكذا القول في سائر أهل الأرض.

فهذا القدر، يوجب علمًا بينًا لكل أحد بعجز جميع أهل الأرض، عن أن يأتوا بمثل هذا القرآن، بحيلة وبغير حيلة. وهذا أبلغ من الآيات التي يكرَّر جنسها كإحياء الموتى، فإن هذا لم يأتِ أحد بنظيره، وكون القرآن أنه معجزة ليس هو من جهة فصاحته وبلاغته فقط، أو نظمه وأسلوبه فقط ولا من جهة إخباره بالغيب فقط، ولا من جهة صرف الدواعي عن معارضته فقط، ولا من جهة سلب قدرتهم على معارضته فقط، بل هو آية بينة معجزة من وجوه متعددة من جهة اللفظ ومن جهة النظم ومن جهة البلاغة، في دلالة اللفظ على المعنى، ومن جهة معانيه التي أخبر بها عن الله تعالى وأسمائه، وصفاته وملائكته وغير ذلك.

ومن جهة معانيه، التي أخبر بها عن الغيب الماضي، وعن الغيب المستقبل، ومن جهة ما أخبر به عن المعاد، ومن جهة ما بيَّن فيه من الدلائل اليقينية، والأقيسة العقلية، التي هي الأمثال المضروبة، كما قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِى هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ مِن كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَىٰٓ أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ إِلَّا كُفُورًا﴾ (الإسراء:٨٩)، وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِى هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ لِلنَّاسِ مِن كُلِّ

مَثَلٍۚ وَكَانَ ٱلۡإِنسَٰنُ أَكۡثَرَ شَيۡءٖ جَدَلٗا﴾ (الكهف:٥٤)، وقال: ﴿وَلَقَدۡ ضَرَبۡنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا ٱلۡقُرۡءَانِ مِن كُلِّ مَثَلٖ لَّعَلَّهُمۡ يَتَذَكَّرُونَ ۝ قُرۡءَانًا عَرَبِيًّا غَيۡرَ ذِي عِوَجٖ لَّعَلَّهُمۡ يَتَّقُونَ﴾ (الزمر:٢٧-٢٨).

وكل ما ذكره الناس من الوجوه في إعجاز القرآن، هو حجة على إعجازه، ولا تناقض في ذلك، بل كل قوم تنبهوا لما تنبهوا له. ومن أضعف الأقوال، قول من يقول من أهل الكلام: إنه معجز بصرف الدواعي، مع تمام الموجب لها، أو بسلب القدرة التامة، أو بسلبهم القدرة المعتادة في مثله سلبًا عامًا، مثل قوله تعالى لزكريا: ﴿ءَايَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ ٱلنَّاسَ ثَلَٰثَ لَيَالٖ سَوِيّٗا﴾ (مريم:١٠). وهو أن الله صرف قلوب الأمم عن معارضته مع قيام المقتضي التام، فإن هذا يقال على سبيل التقدير والتنزيل، وهو أنه إذا قدِّر أن هذا الكلام يَقْدِر الناس على الإتيان بمثله، فامتناعهم -جميعهم- عن هذه المعارضة، مع قيام الدواعي العظيمة إلى المعارضة، من أبلغ الآيات الخارقة للعادات، بمنزلة من يقول: إني آخذ أموال جميع أهل هذا البلد العظيم، وأضربهم جميعهم، وأجوعهم، وهم قادرون على أن يشكوا إلى الله، أو إلى ولي الأمر، وليس فيهم -مع ذلك- من يشتكي، فهذا من أبلغ العجائب الخارقة للعادة.

ولو قُدِّر أن واحدًا صنف كتابًا، يَقْدِر أمثاله على تصنيف مثله، أو قال شعرًا، يَقْدِر أمثاله أن يقولوا مثله، وتحداهم كلهم، فقال: عارضوني، وإن لم تعارضوني فأنتم كفار، مأواكم النار، ودماؤكم لي حلال، امتنع في العادة أن لا يعارضه أحد. فإذا لم يعارضوه، كان هذا من أبلغ العجائب الخارقة للعادة. والذي جاء بالقرآن، قال للخلق كلهم: أنا رسول الله إليكم جميعًا، ومن آمن بي دخل الجنة، ومن لم يؤمن بي دخل النار، وقد أبيح لي قتل رجالهم، وسبي ذراريهم، وغنيمة أموالهم، ووجب عليهم -كلهم- طاعتي ومن لم يطعني، كان من أشقى الخلق، ومن آياتي هذا القرآن، فإنه لا يَقْدِر أحد على أن يأتي بمثله، وأنا أخبركم أن أحدًا لا يأتي بمثله.

فيقال: لا يخلو إما أن يكون الناس قادرين على المعارضة أو عاجزين. فإن كانوا قادرين، ولم يعارضوه، بل صرف الله دواعي قلوبهم، ومنعها أن تريد معارضته مع هذا التحدي العظيم، أو سلبهم القدرة التي كانت فيهم قبل تحديه، فإن سلب القدرة المعتادة أن يقول رجل: معجزتي أنكم كلكم لا يقدر أحد منكم على الكلام ولا على الأكل والشرب، فإن المنع من المعتاد، كإحداث غير المعتاد، فهذا من أبلغ الخوارق. وإن كانوا عاجزين، ثبت أنه خارق للعادة، فثبت كونه خارقًا على تقدير النقيضين: النفي والإثبات، فثبت أنه من العجائب الناقضة للعادة في نفس الأمر.

فهذا غاية التنزل، وإلا فالصواب المقطوع به، أن الخلق كلهم عاجزون عن معارضته، لا يقدرون على ذلك، ولا يقدر محمد ﷺ نفسه من تلقاء نفسه، على أن يبدل سورة من القرآن، بل يظهر الفرق بين القرآن وبين سائر كلامه، لكل من له أدنى تدبر، كما قد أخبر الله به في قوله: ﴿قُل لَّئِنِ ٱجْتَمَعَتِ ٱلْإِنسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأْتُوا۟ بِمِثْلِ هَـٰذَا ٱلْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِۦ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ (الإسراء:٨٨).

وأيضًا: فالناس يجدون دواعيهم إلى المعارضة حاصلة، لكنهم يحسون من أنفسهم العجز عن المعارضة، ولو كانوا قادرين لعارضوه. وقد انتدب غير واحد لمعارضته، لكن جاء بكلام فضح به نفسه، وظهر به تحقيق ما أخبر به القرآن من عجز الخلق عن الإتيان بمثله، مثل قرآن مسيلمة الكذاب، كقوله: يا ضفدع بنت ضفدعين، نقي كم تنقين، لا الماء تكدرين، ولا الشارب تمنعين، رأسك في الماء، وذنبك في الطين.

وكذلك أيضًا: يعرفون أنه لم يختلف حال قدرتهم قبل سماعه وبعد سماعه، فلا يجدون أنفسهم عاجزين عما كانوا قادرين عليه، كما وجد زكريا عجزه عن الكلام بعد قدرته عليه.

وأيضًا: فلا نزاع بين العقلاء المؤمنين بمحمد والمكذبين له، إنه كان قصده أن يصدقه الناس ولا يكذبوه، وكان مع ذلك من أعقل الناس وأخبرهم وأعرفهم بما جاء به، ينال مقصوده، سواء قيل: إنه صادق أو كاذب، فإن من دعا الناس إلى مثل هذا الأمر العظيم، ولم يزل حتى استجابوا له طوعًا وكرهًا، وظهرت دعوته وانتشرت ملته هذا الانتشار، هو من عظماء الرجال على أي حال كان. فإقدامه مع هذا القصد في أول الأمر وهو بمكة، وأتباعه قليل، على أن يقول خبرًا، يقطع به أنه لو اجتمع الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله، لا في ذلك العصر، ولا في سائر الأعصار المتأخرة، لا يكون إلا مع جزمه بذلك، وتيقنه له، وإلا فمع الشك والظن لا يقول ذلك من يخاف أن يظهر كذبه فيفتضح، فيرجع الناس عن تصديقه.

وإذا كان جازمًا بذلك متيقنًا له، لم يكن ذلك إلا عن إعلام الله له بذلك. وليس في العلوم المعتادة أن يعلم الإنسان أن جميع الخلق لا يقدرون أن يأتوا بمثل كلامه، إلا إذا علم العالم أنه خارج عن قدرة البشر. والعلم بهذا يستلزم كونه معجزًا، فإنا نعلم ذلك، وإن لم يكن علمنا بذلك خارقًا للعادة، ولكن يلزم من العلم ثبوت المعلوم، وإلا كان العلم جهلاً، فثبت أنه على كل تقدير يستلزم كونه خارقًا للعادة.

وأما التفصيل، فيقال: نفس نظم القرآن وأسلوبه عجيب بديع، ليس من جنس أساليب الكلام المعروفة، ولم يأتِ أحد بنظير هذا الأسلوب، فإنه ليس من جنس الشعر، ولا الرجز، ولا الخطابة، ولا الرسائل، ولا نظمه نظم شيء من كلام الناس: عربهم وعجمهم، ونفس فصاحة القرآن وبلاغته هذا عجيب خارق للعادة، ليس له نظير في كلام جميع الخلق، وبسط هذا وتفصيله طويل، يعرفه من له نظر وتدبر.

ونفس ما أخبر به القرآن في باب توحيد الله وأسمائه وصفاته، أمر عجيب خارق للعادة، لم يوجد مثل ذلك في كلام بشر، لا نبي ولا غير نبي.

وكذلك ما أخبر به عن الملائكة، والعرش، والكرسي، والجن، وخلق آدم، وغير ذلك، ونفس ما أمر به القرآن، من الدين والشرائع كذلك، ونفس ما أخبر به من الأمثال، وبيَّنه من الدلائل هو أيضًا كذلك.

ومن تدبر ما صنفه جميع العقلاء في العلوم الإلهية، والخلقية، والسياسية، وجد بينه وبين ما جاء في الكتب الإلهية: التوراة، والإنجيل، والزبور، وصحف الأنبياء، وجد بين ذلك وبين القرآن من التفاوت، أعظم مما بين لفظه ونظمه، وبين سائر ألفاظ العرب ونظمهم. فالإعجاز في معناه أعظم وأكثر من الإعجاز في لفظه، وجميع عقلاء الأمم عاجزون عن الإتيان بمثل معانيه أعظم من عجز العرب عن الإتيان بمثل لفظه. وما في التوراة والإنجيل[1]، ولو قدِّر أنه مثل القرآن لا يقدح في المقصود، فإن تلك كتب الله أيضًا، ولا يمتنع أن يأتي نبي بنظير آية نبي، كما أتى المسيح بإحياء الموتى. وقد وقع إحياء الموتى على يد غيره، فكيف وليس ما في التوراة والإنجيل مماثلاً لمعاني القرآن، لا في الحقيقة، ولا في الكيفية، ولا الكمية، بل يظهر التفاوت لكل من تدبر القرآن، وتدبر الكتب.

وهذه الأمور من ظهرت له من أهل العلم والمعرفة ظهر له إعجازه من هذا الوجه. ومن لم يظهر له ذلك، اكتفى بالأمر الظاهر الذي يظهر له ولأمثاله، كعجز جميع الخلق عن الإتيان بمثله مع تحدي النبي وإخباره بعجزهم، فإن هذا أمر ظاهر لكل أحد. ودلائل النبوة من

---

(١) كل اليهود والنصارى يرفضون التوراة السامرية وإنجيل برنابا، ويزعمون أنها صناعة بشرية، وكتبهم يزعمون أنها مكتوبة بالوحي الإلهي، فإذا قرأت وقارنت وتفحّصت، وجدت أن التوراة السامرية أفضل من العبرية، وإنجيل برنابا أفضل من الأناجيل الأربعة مجتمعة، وهذا لم ولن يحدث مع القرآن الكريم، وهذا يدل على أنه الكتاب الوحيد الذي أتى به الوحي، ومن يومها لم يتبدّل، وأنه مُعجز في ذاته.

جنس دلائل الربوبية، فيها الظاهر البيّن لكل أحد، كالحوادث المشهودة، مثل خلق[1] الحيوان والنبات والسحاب وإنزال المطر وغير ذلك. وفيها ما يختص به من عرفه، مثل دقائق التشريح، ومقادير الكواكب وحركاتها وغير ذلك، فإن الخلق كلهم محتاجون إلى الإقرار بالخالق، والإقرار برسله، وما اشتدت الحاجة إليه في الدين والدنيا، فإن الله يجود به على عباده جودًا عامًا ميسرًا.

فلما كانت حاجتهم إلى النَّفَس أكثر من حاجتهم إلى الماء، وحاجتهم إلى الماء أكثر من حاجتهم إلى الأكل، كان سبحانه قد جاد بالهواء جودًا عامًا في كل مكان وزمان، لضرورة الحيوان إليه، ثم الماء دونه، ولكنه يوجد أكثر مما يوجد القوت وأيسر، لأن الحاجة إليه أشد.

فكذلك دلائل الربوبية، حاجة الخلق إليها في دينهم أشد الحاجات، ثم دلائل النبوة. فلهذا يسَّرها الله وسهلها أكثر مما لا يحتاج إليه العامة، مثل تماثل الأجسام واختلافها، وبقاء الأعراض أو فنائها، وثبوت الجوهر الفرد أو انتفاؤه، ومثل مسائل المستحاضة، وفوات الحج وفساده، ونحو ذلك مما يتكلم فيه بعض العلماء.

فصل

وسيرة الرسول ﷺ وأخلاقه وأقواله وأفعاله وشريعته من آياته، وأمته من آياته، وعلم أمته ودينهم من آياته، وكرامات صالح أمته من آياته، وذلك يظهر بتدبر سيرته من حين وُلد وإلى أن بُعث، ومن حين بُعث إلى أن مات، وتدبر نسبه وبلده وأصله وفصله، فإنه كان من أشرف أهل الأرض نسبًا: من صميم سلالة إبراهيم، الذي جعل الله في ذريته النبوة والكتاب، فلم يأتِ نبي بعد إبراهيم إلا من ذريته، وجعل له ابنين: إسماعيل وإسحاق، وذكر في التوراة هذا وهذا، وبشّر في التوراة بما يكون من ولد إسماعيل[2]، ولم يكن في ولد إسماعيل من ظهر فيما بشرت به النبوات غيره، ودعا إبراهيم لذرية إسماعيل: بأن يبعث فيهم رسولاً منهم، ثم من قريش صفوة بني إبراهيم، ثم من بني هاشم صفوة قريش، ومن

(١) خلق المخلوقات من تراب وماء -كما جاء في القرآن- هو الصحيح، والذي أثبت العلم صحته (٨٠٪ من جسم الإنسان والحيوانات- ماء، و٢٠٪ عناصر ترابية) أما كتابهم فقد قال: إن بعض المخلوقات خُلِقَ من الماء، والبعض الآخر من البحر: (تكوين١: ٢٠)(وقال الله لتفض المياه زحافات وطير وتنانين)، (تكوين١: ٢٤) (وقال الله: لتخرج الأرض دبابات ووحوش وبهائم).

(٢) (حبقوق٣: ٢-٣) (يا رب قد سمعت خبرك فجزعت. الله جاء من تيمان، والقدوس من جبل فاران) أي من أرض إسماعيل عليه السلام. والجزع لأن النبي الخاتم ليس من بني إسرائيل.

مكة أم القرى، وبلد البيت الذي بناه إبراهيم، ودعا الناس إلى حجه، ولم يزل محجوجًا من عهد إبراهيم، مذكورًا في كتب الأنبياء بأحسن وصف.

وكان من أكمل الناس تربية ونشأة، لم يزل معروفًا بالصدق والبر والعدل، ومكارم الأخلاق، وترك الفواحش والظلم، وكل وصف مذموم، مشهودًا له بذلك عند جميع من يعرفه قبل النبوة، وممن آمن به وممن كفر بعد النبوة، لا يُعرف له شيء يعاب به، لا في أقواله، ولا في أفعاله، ولا في أخلاقه، ولا جرِّب عليه كذبة قط، ولا ظلم، ولا فاحشة، وكان خلقه وصورته من أكمل الصور وأتمها، وأجمعها للمحاسن الدالة على كماله، وكان أميًا من قوم أميين، لا يعرف -لا هو، ولا هم- ما يعرفه أهل الكتاب: التوراة والإنجيل، ولم يقرأ شيئًا من علوم الناس، ولا جالس أهلها، ولم يدَّعِ نبوة إلى أن أكمل الله له أربعين سنة، فأتى بأمر هو أعجب الأمور وأعظمها، وبكلام لم يسمع الأولون والآخرون بنظيره، وأخبرنا بأمر، لم يكن في بلده وقومه، من يعرف مثله.

ثم اتبعه أتباع الأنبياء، وهم ضعفاء الناس[1]، وكذَّبه أهل الرياسة وعادوه، وسعوا في هلاكه وهلاك من اتبعه بكل طريق، كما كان الكفار يفعلون بالأنبياء وأتباعهم، والذين اتبعوه لم يتبعوه لرغبة ولا لرهبة، فإنه لم يكن عنده مال يعطيهم، ولا جهات يوليهم إياها، ولا كان له سيف، بل كان السيف والمال والجاه مع أعدائه. وقد آذوا أتباعه بأنواع الأذى، وهم صابرون محتسبون، لا يرتدون عن دينهم؛ لما خالط قلوبهم من حلاوة الإيمان والمعرفة. وكانت مكة يحجها العرب من عهد إبراهيم، فتجتمع في الموسم قبائل العرب، فيخرج إليهم يبلغهم الرسالة، ويدعوهم إلى الله صابرًا على ما يلقاه من تكذيب المكذب، وجفاء الجافي، وإعراض المعرض، إلى أن اجتمع بأهل يثرب، وكانوا جيران اليهود، قد سمعوا أخباره منهم، وعرفوه فلما دعاهم علموا أنه النبي المنتظر، الذي تخبرهم به اليهود، وكانوا قد سمعوا من أخباره ما عرفوا به مكانته، فإن أمره كان قد انتشر وظهر في بضع عشرة سنة، فآمنوا به وبايعوه على هجرته وهجرة أصحابه إلى بلدهم، وعلى الجهاد معه، فهاجر هو ومن اتبعه إلى المدينة، وبها المهاجرون والأنصار، ليس فيهم من آمن برغبة دنيوية ولا برهبة إلا قليلاً من الأنصار أسلموا في الظاهر، ثم حسن إسلام بعضهم، ثم أُذِن له في الجهاد، ثم أُمر به، ولم يزل قائمًا بأمر الله على أكمل طريقة وأتمها من الصدق

(١) (إنجيل متى٤: ١٩-٢٢) المسيح اختار صيادين السمك، وقال لهم: (هلم ورائي، فأجعلكم صيادي الناس).

والعدل والوفاء، لا يُحفظ له كذبة واحدة، ولا ظلم لأحد، ولا غدرٌ بأحد، بل كان أصدق الناس، وأعدلهم، وأوفاهم بالعهد، مع اختلاف الأحوال عليه، من حرب وسلم، وأمن وخوف، وغنى وفقر، وقلة وكثرة، وظهوره على العدو تارة، وظهور العدو عليه تارة، وهو على ذلك لازم لأكمل الطرق وأتمها، حتى ظهرت الدعوة في جميع أرض العرب، التي كانت مملوءة من عبادة الأوثان، ومن أخبار الكهان، وطاعة المخلوق في الكفر بالخالق، وسفك الدماء المحرمة، وقطيعة الأرحام، لا يعرفون آخرةً ولا معادًا، فصاروا أعلم أهل الأرض، وأدينهم، وأعدلهم، وأفضلهم. حتى أن النصارى لما رأوهم -حين قدموا الشام- قالوا: ما كان الذين صحبوا المسيح بأفضل من هؤلاء. وهذه آثار علمهم وعملهم في الأرض وآثار غيرهم، يعرف العقلاء فرق ما بين الأمرين.

وهو ﷺ مع ظهور أمره، وطاعة الخلق له، وتقديمهم له على الأنفس والأموال مات ﷺ ولم يخلف درهمًا ولا دينارًا، ولا شاة ولا بعيرًا له، إلا بغلته وسلاحه، ودرعه مرهونة عند يهودي على ثلاثين صاعًا من شعير، ابتاعها لأهله[1]، وكان بيده عقار ينفق منه على أهله، والباقي يصرفه في مصالح المسلمين، فحكم بأنه لا يورث، ولا يأخذ ورثته شيئًا من ذلك.

وهو في كل وقت يظهر على يديه من عجائب الآيات وفنون الكرامات ما يطول وصفه، ويخبرهم بخبر ما كان وما يكون، ويأمرهم بالمعروف، وينهاهم عن المنكر، ويحل لهم الطيبات، ويحرم عليهم الخبائث، ويشرع الشريعة شيئًا بعد شيء. حتى أكمل الله دينه الذي بعث به، وجاءت شريعته أكمل شريعة، لم يبقَ معروف تعرف العقول أنه معروف إلا أمر به، ولا منكر تعرف العقول أنه منكر إلا نهى عنه، لم يأمر بشيء فقيل: ليته لم يأمر به، ولا نهى عن شيء فقيل: ليته لم ينهَ عنه، وأحل الطيبات، لم يحرم شيئًا منها كما حُرِّم في شرع غيره، وحرم الخبائث، لم يحل منها شيئًا كما استحله غيره. وجمع محاسن ما عليه الأمم، فلا يذكر في التوراة والإنجيل والزبور نوع من الخبر عن الله وعن ملائكته وعن اليوم الآخر: إلا وقد جاء به على أكمل وجه، وأخبر بأشياء ليست في الكتب.

فليس في الكتب إيجاب لعدلٍ، وقضاء بفضلٍ، وندب إلى الفضائل، وترغيب في الحسنات، إلا وقد جاء به وبما هو أحسن منه.

---

(١) أخرجه البخاري (٢٩١٦) «الجهاد والسير»، عن عائشة رضي الله عنها.

وإذا نظر اللبيب في العبادات[1] التي شرعها، وعبادات غيره من الأمم ظهر فضلها ورجحانها، وكذلك في الحدود والأحكام وسائر الشرائع.

وأمته أكمل الأمم في كل فضيلة، فإذا قيس علمهم بعلم سائر الأمم ظهر فضل علمهم، وإن قيس دينهم وعباداتهم وطاعتهم لله بغيرهم، ظهر أنهم أدين من غيرهم، وإذا قيس شجاعتهم وجهادهم في سبيل الله، وصبرهم على المكاره في ذات الله، ظهر أنهم أعظم جهادًا وأشجع قلوبًا. وإذا قيس سخاؤهم وبذلهم وسماحة أنفسهم بغيرهم، تبين أنهم أسخى وأكرم من غيرهم. وهذه الفضائل به نالوها، ومنه تعلموها، وهو الذي أمرهم بها لم يكونوا قبله متبعين لكتاب جاء هو بتكميله، كما جاء المسيح بتكميل شريعة التوراة.

فكانت فضائل أتباع المسيح وعلومهم: بعضها من التوراة، وبعضها من الزبور، وبعضها من النبوات، وبعضها من المسيح، وبعضها ممن بعده كالحواريين[2]، وقد استعانوا بكلام الفلاسفة وغيرهم، حتى أدخلوا -لما غيَّروا دين المسيح- في دين المسيح أمورًا من أمور الكفار المناقضة لدين المسيح.

وأما أمة محمد ﷺ فلم يكونوا قبله يقرؤون كتابًا، بل عامتهم ما آمنوا بموسى وعيسى وداود، والتوراة والإنجيل والزبور إلا من جهته، فهو الذي أمرهم أن يؤمنوا بجميع الأنبياء، ويُقِروا بجميع الكتب المنزَّلة من عند الله، ونهاهم أن يفرِّقوا بين أحد من الرسل، فقال تعالى في الكتاب الذي جاء به: ﴿قُولُوٓاْ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيۡنَا وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰٓ إِبۡرَٰهِـۧمَ وَإِسۡمَٰعِيلَ وَإِسۡحَٰقَ وَيَعۡقُوبَ وَٱلۡأَسۡبَاطِ وَمَآ أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِيَ ٱلنَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمۡ لَا نُفَرِّقُ بَيۡنَ أَحَدٖ مِّنۡهُمۡ وَنَحۡنُ لَهُۥ مُسۡلِمُونَ ۝ فَإِنۡ ءَامَنُواْ بِمِثۡلِ مَآ ءَامَنتُم بِهِۦ فَقَدِ ٱهۡتَدَواْۖ وَّإِن تَوَلَّوۡاْ فَإِنَّمَا هُمۡ فِي شِقَاقٖۖ فَسَيَكۡفِيكَهُمُ ٱللَّهُۚ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلۡعَلِيمُ﴾ (البقرة:١٣٦، ١٣٧).

---

(١) لا توجد عبادة على وجه الأرض ترجع في كل شيء إلى النبي المبعوث لقومه ولكتابه، إلا الإسلام فقط، وهذا يؤكد أنه هو الدين الناسخ لكل ما قبله، ويؤكد أن كل الكتب الأصلية قبله اختفت؛ فلا يوجد كتاب سماوي بدون عبادة موحدة وشريعة واضحة.

(٢) يحكي كتابهم (أعمال الرسل١٥) قصة اختلاف الحواريين مع (بولس) في أمر الختان، واتفاقهم على تحريم الزنا والدم والميتة والمذبوح للأصنام. وهذه كلها ليست من الإنجيل الحالي، بل من التوراة، وبخداع (بولس) منعوا الختان الذي أوجبه المسيح عليهم؛ لأنه تم ختانه (لوقا ٢: ٢١) فغلبت شريعة الحواريين على شريعة المسيح، ثم غلبت شريعة (بولس) على الكل. والصلوات مأخوذة بعضها من (الزبور)، وأغلبها من اختراع البطاركة والرهبان. والأصوام كلها من وضع الملوك والرهبان.

وقال تعالى: ﴿ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيۡهِ مِن رَّبِّهِۦ وَٱلۡمُؤۡمِنُونَۚ كُلٌّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ لَا نُفَرِّقُ بَيۡنَ أَحَدٖ مِّن رُّسُلِهِۦۚ وَقَالُواْ سَمِعۡنَا وَأَطَعۡنَاۖ غُفۡرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيۡكَ ٱلۡمَصِيرُ ۝ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفۡسًا إِلَّا وُسۡعَهَاۚ لَهَا مَا كَسَبَتۡ وَعَلَيۡهَا مَا ٱكۡتَسَبَتۡۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذۡنَآ إِن نَّسِينَآ أَوۡ أَخۡطَأۡنَاۚ رَبَّنَا وَلَا تَحۡمِلۡ عَلَيۡنَآ إِصۡرٗا كَمَا حَمَلۡتَهُۥ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِنَاۚ رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلۡنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِۦۖ وَٱعۡفُ عَنَّا وَٱغۡفِرۡ لَنَا وَٱرۡحَمۡنَآۚ أَنتَ مَوۡلَىٰنَا فَٱنصُرۡنَا عَلَى ٱلۡقَوۡمِ ٱلۡكَٰفِرِينَ﴾ (البقرة:٢٨٥، ٢٨٦).

وأمته لا يستحلون أن يأخذوا شيئًا من الدين من غير ما جاء به، ولا يبتدعون بدعة ما أنزل الله بها من سلطان، فلا يشرعون من الدين ما لم يأذن به الله. لكن ما قصه عليهم من أخبار الأنبياء وأممهم، اعتبروا به، وما حدثهم أهل الكتاب، موافقًا لما عندهم: صدقوه، وما لم يعلموا صدقه ولا كذبه، أمسكوا عنه، وما عرفوا أنه باطل: كذبوه، ومن أدخل في الدين ما ليس منه، من أقوال متفلسفة الهند أو الفرس أو اليونان أو غيرهم، كان عندهم من أهل الإلحاد والابتداع، وهذا هو الدين الذي كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ والتابعون، وهو الذي عليه أئمة الدين الذين لهم في الأمة لسان صدق، وعليه جماعة المسلمين وعامتهم، ومن خرج عن ذلك كان مذمومًا مدحورًا عند الجماعة، وهو مذهب أهل السنة والجماعة، الظاهرون إلى قيام الساعة، الذين قال فيهم النبي ﷺ: **«لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق، لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم، حتى تقوم الساعة»**.

وقد تنازع بعض المسلمين، مع اتفاقهم على هذا الأصل الذي هو دين الرسل عمومًا، ودين محمد خصوصًا. ومن خالف في هذا الأصل كان عندهم ملحدًا مذمومًا، ليسوا كالنصارى الذين ابتدعوا دينًا، قام به أكابر علمائهم وعبادهم، وقاتل عليه ملوكهم، ودان به جمهورهم، وهو دين مبتدع، ليس هو دين المسيح، ولا دين غيره من الأنبياء. والله سبحانه وتعالى أرسل رسله بالعلم النافع والعمل الصالح، فمن اتبع الرسل، حصل له سعادة الدنيا والآخرة، وإنما دخل في البدع من قصر في اتباع الأنبياء علمًا وعملاً.

ولما بعث الله محمدًا ﷺ بالهدى ودين الحق تلقى ذلك عنه المسلمون أمته. فكل علم نافع وعمل صالح عليه أمة محمد ﷺ أخذوه عن نبيهم، مع ما يظهر لكل عاقل: أن أمته أكمل الأمم، في جميع الفضائل العلمية والعملية. ومعلوم أن كل كمال في الفرع المتعلِّم هو من الأصل المعلِّم، وهذا يقتضي أنه كان أكمل الناس علمًا ودينًا، وهذه الأمور توجب العلم الضروري بأنه كان صادقًا في قوله: ﴿إِنِّي رَسُولُ ٱللَّهِ إِلَيۡكُمۡ جَمِيعًا﴾ (الأعراف:١٥٨). لم

يكن كاذبًا مفتريًا، فإن هذا القول لا يقوله إلاَّ من هو من خيار الناس وأكملهم، إن كان صادقًا، أو هو من شر الناس وأخبثهم، إن كان كاذبًا.

وما ذكر من كمال علمه ودينه، يناقض الشر والخبث والجهل، فتعيَّن أنه متصف بغاية الكمال في العلم والدين، وهذا يستلزم أنه كان صادقًا في قوله: ﴿إِنِّي رَسُولُ ٱللَّهِ﴾ ؛ لأن الذي لم يكن صادقًا: إما أن يكون متعمدًا للكذب أو مخطئًا، والأول: يوجب أنه كان ظالمًا غاويًا، والثاني: يقتضي أنه كان جاهلاً ضالاً. وكمال علمه ينافي جهله، وكمال دينه ينافي تعمُّد الكذب، فالعلم بصفاته يستلزم العلم بأنه لم يكن متعمدًا للكذب، ولم يكن جاهلاً يكذب بلا علم، وإذا انتفى هذا وذاك، تعيَّن أنه كان صادقًا عالمًا بأنه صادق، ولهذا نزَّهه الله عن هذين الأمرين بقوله تعالى: ﴿وَٱلنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ ۝ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ۝ وَمَا يَنطِقُ عَنِ ٱلْهَوَىٰٓ ۝ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم:١-٤).

وقال تعالى عن الملك الذي جاء به: ﴿إِنَّهُۥ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ ذِى قُوَّةٍ عِندَ ذِى ٱلْعَرْشِ مَكِينٍ ۝ مُّطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ﴾ ، ثم قال عنه: ﴿وَمَا صَاحِبُكُم بِمَجْنُونٍ ۝ وَلَقَدْ رَءَاهُ بِٱلْأُفُقِ ٱلْمُبِينِ ۝ وَمَا هُوَ عَلَى ٱلْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ أي بمُتَّهم أو بخيل، كالذي لا يعلِّم إلا بجُعْلٍ أو لمن يكرمه: ﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَٰنٍ رَّجِيمٍ ۝ فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ ۝ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَٰلَمِينَ﴾ (التكوير:١٩-٢٧).

وقال تعالى: ﴿وَإِنَّهُۥ لَتَنزِيلُ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ۝ نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ ٱلْأَمِينُ ۝ عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ ٱلْمُنذِرِينَ ۝ بِلِسَانٍ عَرَبِىٍّ مُّبِينٍ﴾ ، إلى قوله: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَٰطِينُ ۝ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ ۝ يُلْقُونَ ٱلسَّمْعَ وَأَكْثَرُهُمْ كَٰذِبُونَ﴾ (الشعراء:١٩٢-٢٢٣). بيَّن سبحانه أن الشيطان إنما يَنْزِل على من يناسبه ليحصل به غرضه، فإن الشيطان يقصد الشر: وهو الكذب والفجور، ولا يقصد الصدق والعدل، فلا يقترن إلا بمن فيه كذب، إما عمدًا وإما خطأ، فإن الخطأ في الدين هو من الشيطان -أيضًا-، كما قال ابن مسعود لما سئل عن مسألة: «أقول فيها برأيي، فإن يكن صوابًا فمن الله، وإن يكن خطأ فمني ومن الشيطان، والله ورسوله بريئان منه».[1]

فالرسول بريء من تنزُّل الشيطان عليه في العمد والخطأ، بخلاف غير الرسول، فإنه قد يخطئ، ويكون خطؤه من الشيطان، وإن كان خطؤه مغفورًا له، فإذا لم يعرف له خبر

(١) صحيح : أخرجه أبو داود (٢١١٤)، والنسائي (٣٣٥٤) عن عبد الله بن مسعود، وصححه الألباني.

أخبر به كان فيه مخطئًا، ولا أمر أمر به كان فيه فاجرًا. عُلِم أن الشيطان لم ينزل عليه، وإنما ينزل عليه ملك كريم، ولهذا قال في الآية الأخرى عن النبي: ﴿إِنَّهُۥ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ ۚ قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ ۝ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ ۚ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ۝ تَنزِيلٌ مِّن رَّبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ (الحاقة: ٤٠-٤٣).

فصل

وقد نقل الناس صفاته الظاهرة، الدالة على كماله، ونقلوا أخلاقه، من حلمه وشجاعته وكرمه وزهده وغير ذلك. ونحن نذكر بعض ذلك:

ففي «الصحيحين» عن البراء بن عازب قال: «كان رسول الله ﷺ أحسن الناس وجهًا، وأحسنهم خلقًا، ليس بالطويل الذاهب، ولا بالقصير»[1].

وعنه قال: «كان بعيد ما بين المنكبين، عظيم الجمة إلى شحمة أذنيه، عليه حلة حمراء، ما رأيت شيئًا قط أحسن منه»[2].

وفي البخاري: وسئل البراء: أكان وجه رسول الله ﷺ مثل السيف؟ قال: «لا، بل مثل القمر»[3]. وفي «الصحيحين» من حديث كعب بن مالك قال: «كان النبي ﷺ إذا سُرَّ، استنار وجهه، حتى كأنه فلقة قمر».[4]

وفي «الصحيحين» عن أنس بن مالك، قال: كان رسول الله ﷺ ضخم الرأس والقدمين، لم أر قبله ولا بعده مثله، وكان بَسْط الكفين[5]، ضخم اليدين». وسئل عن شعره، فقال: «كان شَعِرًا رَجِلاً، ليس بالجعد ولا بالسَّبط، بين أذنيه وعاتقه».

وفي «الصحيحين» عن سماك بن حرب عن جابر بن سمرة، قال: «كان رسول الله ﷺ ضليع الفم، أشكل العينين، منهوس العقبين»[6]. وفسَّرها سماك بن حرب، فقال: واسع الفم، طويل شق العين، قليل لحم العقب.

---

(١) أخرجه البخاري (٣٥٤٩) «المناقب»، ومسلم (٢٣٣٧) «الفضائل».

(٢) أخرجه البخاري (٣٥٥١) «المناقب»، ومسلم (٢٣٣٧) «الفضائل».

(٣) أخرجه البخاري (٣٥٥٢) «المناقب» عن البراء، ومسلم (٢٣٤٤) عن جابر.

(٤) أخرجه البخاري (٣٥٥٦) «المناقب»، ومسلم (٢٧٦٩) «التوبة».

(٥) أخرجه البخاري (٥٩٠٦) (٥٩٠٧) «اللباس».

(٦) أخرجه مسلم (٢٣٣٩) «الفضائل»، والترمذي (٣٦٤٧) «المناقب»، وأحمد (٢٠٤٨٠).

وفي «الصحيحين» عن أنس، قال: «كان رسول الله ﷺ ليس بالطويل البائن، ولا بالقصير، ولا بالأبيض الأمهق، ولا بالآدم، ولا بالجعد القطط، ولا بالسبط». (١)

وفي «الصحيحين» عنه، قال: «كان رسول الله ﷺ أزهر اللون، كأن عرقه اللؤلؤ، إذا مشى تكفأ، وما مسست ديباجة ولا حريرًا، ألين من كف رسول الله ﷺ، ولا شممت مسكًا ولا عنبرة أطيب من رائحة رسول الله ﷺ». (٢)

وروى الدارمي عن ابن عباس، قال: «كان رسول الله ﷺ أفلج الثنيتين، إذا تكلم رُئي النور يخرج من ثناياه» (٣).

وروي عن ابن عمر، قال: «ما رأيت أحدًا أنجد ولا أجود ولا أشجع ولا أضوأ من رسول الله ﷺ». (٤)

وعن أنس قال: دخل علينا رسول الله ﷺ فقال (٥) عندنا، فعرق، وجاءت أمي بقارورة فجعلت تسلت العرق فيها، فاستيقظ رسول الله ﷺ فقال: «أم سليم، ما هذا الذي تصنعين؟» قالت: هذا عرقك نجعله في طيبنا، وهو أطيب من الطيب، أخرجاه في «الصحيحين». (٦)

وروى الدارمي عن جابر، قال: «كان رسول الله ﷺ لا يسلك طريقًا فيتبعه أحد، إلا عرف أنه قد سلكه من طيب عرقه». (٧)

وفي حديث أم معبد المشهور، لما مر بها النبي ﷺ في الهجرة، هو وأبو بكر، ومولاه، ودليلهم، وجاء زوجها فقال: «صفيه لي يا أم معبد»، فقالت: «رأيت رجلاً ظاهر الوضاءة، حلو المنطق، فصل لا نزر ولا هذر، كأن منطقه خرزات نظم يتحدرن». (٨)

---

(١) أخرجه البخاري (٣٥٤٨) «المناقب»، ومسلم (٢٣٤٧) «الفضائل».

(٢) أخرجه البخاري (٣٥٤٧) ومواضع أخرى مفرقًا، ومسلم (٢٣٣٠) «الفضائل».

(٣) أخرجه الدارمي (٥٨) «المقدمة».

(٤) أخرجه الدارمي (٥٩) «المقدمة».

(٥) أي نام القيلولة.

(٦) أخرجه البخاري «الاستئذان» باب من زار قومًا فقال عندهم؛ عن ثمامة يحمله عن أنس، ومسلم (٢٣٣١) «الفضائل»، وأحمد (١١٩٨٨) عن أنس.

(٧) أخرجه الدارمي (٦٦) «المقدمة».

(٨) أخرجه الحاكم في «المستدرك» (٣/ ١٠) (٤٢٧٤)، والطبراني في «الكبير» (٣٦٠٥) (٤/ ٤٨)، وانظر «الدلائل» للبيهقي (٢/ ٤٩٣).

وروى أبو زرعة عن محمد بن عمار بن ياسر، قال: قلت للرُّبَيِّع بنت معوذ بن عفراء: صفي لي رسول الله ﷺ، فقالت: «يا بني لو رأيته رأيت الشمس طالعة».[1]

وفي «الصحيحين» عن أنس، قال: «كان رسول الله ﷺ أحسن الناس، وكان أجود الناس، وكان أشجع الناس، ولقد فزع أهل المدينة ذات ليلة، فانطلق ناس قِبَل الصوت، فتلقاهم رسول الله ﷺ راجعًا وقد سبقهم إلى الصوت، وقد استبرأ الخبر، وهو على فرس لأبي طلحة عُرْي[2] في عنقه السيف، وهو يقول: «لن تراعوا». وقال: «وجدناه بحرًا»، وكان الفرس قبل ذلك بطيئًا، فعاد لا يجارَى.[3]

وفي «الصحيحين» عن ابن عباس، قال: «كان رسول الله ﷺ أجودِ الناس بالخير، وكان أجود ما يكون في رمضان حين يلقاه جبريل، فيدارسه القرآن، فلَرسولُ الله ﷺ أجود بالخير من الريح المرسلة».[4]

وفي «الصحيحين» عن البراء بن عازب، قال: كنا إذا احمرَّ البأس نتقي به، وإن الشجاع منا الذي يحاذي به، يعني رسول الله ﷺ.[5]

وعن علي بن أبي طالب، قال: «لما كان يوم بدر اتقينا المشركين برسول الله ﷺ، وكان أشد الناس بأسًا، وما كان أحد أقرب إلى العدو منه»، ذكره[6] البيهقي بإسناد صحيح.

وفي «الصحيحين» عن أنس، قال: «خدمت رسول الله ﷺ عشر سنين، والله ما قال لي: «أفًا» قط، ولا قال لي لشيء: لِمَ فعلت كذا، وهلا فعلت كذا».[7] وفي رواية في «الصحيحين» أيضًا قال: «خدمته في السفر والحضر، والله ما قال لي لشيء صنعته: لِمَ صنعت هذا هكذا؟ ولا لشيء لم أصنعة لِمَ لم تصنع هذا هكذا؟ وكان أحسن الناس خلقًا».[8]

---

(١) أخرجه الدارمي (٦٠) (١/ ٤٤) «المقدمة»، والبيهقي في «الدلائل» (١/ ٢٠٠)، والطبراني في «الكبير» (٦٩٦) (٢٤/ ٢٧٤)، وفى «الآحاد والمثاني» (٣٣٣٥) (٦/ ١١٦).

(٢) فرس عُرْي: فرس بلا سرج.

(٣) أخرجه البخاري (٦٠٣٣) «الأدب»، ومسلم (٢٣٠٧) «الفضائل»، ولفظ «كان الفرس». لمسلم فقط.

(٤) أخرجه البخاري (١٩٠٢) «الصوم»، ومسلم (٢٣٠٨) «الفضائل».

(٥) أخرجه مسلم (١٧٧٦) «الجهاد والسير».

(٦) أخرجه البيهقي في «دلائل النبوة» (٣/ ٦٩)، وأحمد (١/ ١٢٦) (١/ ١٥٦).

(٧) سبق تخريجه (٦٠٣٨) «الأدب»، ومسلم (٢٣٠٩) «الفضائل».

(٨) أخرجه البخاري (٦٩١١) «الديات»، (٢٧٦٨) «الوصايا»، ومسلم (٢٣٠٩) «الفضائل».

وفي «الصحيحين» عن جابر، قال: «ما سئل رسول الله ﷺ شيئًا، فقال: لا».[1]

وفي «الصحيحين» عن أنس قال: «ما سئل رسول الله ﷺ على الإسلام شيئًا إلا أعطاه، قال: فجاءه رجل فأعطاه غنمًا بين جبلين، فرجع إلى قومه فقال: يا قوم أسلموا، فإن محمدًا يعطي عطاء من لا يخاف الفاقة».[2]

وفي «الصحيحين» عن أبي سعيد الخدري قال: «كان رسول الله ﷺ أشد حياء من العذراء في خدرها، وكان إذا كره شيئًا عرفناه في وجهه».[3]

وفي «الصحيحين» عن عبد الله بن عمرو، وذكر رسول الله ﷺ قال: «لم يكن فاحشًا ولا متفحشًا».[4]

وروى البخاري عن أنس قال: «لم يكن رسول الله ﷺ سبّابًا ولا فحّاشًا ولا لعّانًا، كان يقول لأحدنا عند المعتبة: ما له تربت جبينه».[5]

وفي «صحيح مسلم» عن عائشة أنها قالت: «ما خيّر رسول الله ﷺ بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثمًا، فإن كان إثمًا كان أبعد الناس منه، وما انتقم رسول الله ﷺ لنفسه قط، إلا أن تنتهك حرمة الله».[6]

وعنها قالت: «ما ضرب رسول الله ﷺ بيده شيئًا قط، لا امرأة ولا خادمًا، إلا أن يجاهد في سبيل الله، وما نيل منه شيء قط فينتقم من صاحبه، إلا أن ينتهك شيء من محارم الله فينتقم لله».[7]

وروى مسلم في «صحيحه» عنها، وقد سئلت عن خلق رسول الله ﷺ ؟ فقالت: «كان خلقه القرآن».[8]

---

(١) أخرجه البخاري (٦٠٣٤) «الأدب»، ومسلم (٢٣١١) «الفضائل».
(٢) أخرجه مسلم (٢٣١٢) «الفضائل»، ولم أصل إليه عند البخاري.
(٣) أخرجه البخاري (٣٥٦٢) «المناقب»، ومسلم (٢٣٢٠) «الفضائل».
(٤) أخرجه البخاري (٣٥٥٩) «المناقب»، ومسلم (٢٣٢١) «الفضائل».
(٥) أخرجه البخاري (٦٠٣١) «الأدب»، وأحمد (١١٨٦٥).
(٦) أخرجه البخاري (٦٧٨٦) «الحدود»، ومسلم (٢٣٢٧) «الفضائل»، وقد سبق.
(٧) أخرجه مسلم (٢٣٢٨) «الفضائل».
(٨) أخرجه أحمد (٦/ ٩١) (٦/ ١٦٣) بهذا اللفظ، وأخرجه البخاري (٣٠٨) فى «الأدب المفرد» وفى «خلق أفعال العباد» (١/ ٨٧). وأخرجه مسلم فى حديث طويل (٧٤٦) «صلاة المسافرين».

وروى أبو داود الطيالسي عن شعبة، حدثنا أبو إسحاق، حدثنا أبو عبد الله الجدلي قال: سمعت عائشة، وسألها عن خلق رسول الله ﷺ ؟ فقالت: «لم يكن فاحشًا ولا متفحشًا ولا سخابًا في الأسواق، ولا يجزي بالسيئة السيئة، ولكن يعفو ويصفح، أو يغفر» شك أبو داود.[1] ورواه الحاكم في «مستدركه على الصحيحين».[2]

وفي «الصحيحين» عن علقمة قال: سألت عائشة: كيف كان عمل رسول الله ﷺ ؟ وهل كان يخص شيئًا من الأيام؟ قالت: «لا، كان عمله ديمة، وأيكم يستطيع ما كان رسول الله ﷺ يستطيع».[3]

وروى مسلم في «صحيحه» عن سعد بن هشام، وقد سأل عائشة رضي الله عنها عن خلق رسول الله ﷺ فقالت: «ألست تقرأ القرآن؟» قال: بلى. قالت: «فإن خلق نبي الله القرآن».[4]

وفي «صحيح الحاكم» عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «بُعثت لأتمم صالح الأخلاق».[5]

وفي «الصحيحين» عن المغيرة بن شعبة قال: «قام رسول الله ﷺ حتى تورمت قدماه، فقيل: يا رسول الله، أليس قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر؟ قال: أفلا أكون عبدًا شكورًا».[6]

وفي «الصحيحين» من حديث أبي هريرة قال: «ما عاب رسول الله ﷺ طعامًا قط، إن اشتهاه أكله، وإلا تركه».[7]

وروى الإمام أحمد، وأبو داود، والترمذي، وأبو الشيخ الأصبهاني من حديث بهز بن حكيم، عن أبيه عن جده أن أخاه أتى النبي ﷺ فقال: «جيراني على ما أخذوا؟». فأعرض عنه النبي ﷺ ، فقال: «إن الناس يزعمون أنك نهيت عن الغي، ثم تستخلي به؟!». فقال: «لأن كنت أفعل ذلك أنه لعلي وما هو عليهم، خلوا له جيرانه».[8]

---

(١) أخرجه أبو داود الطيالسي فى «مسنده» (١٥٢٠)، وأحمد (٦/ ١٧٤) من طريق شعبة. وابن حبان فى «صحيحه» (٦٤٤٣).

(٢) أخرجه الحاكم فى «المستدرك» (٢/ ٦٧١)، وقال: «صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه». ومن غير طريق شعبة عند الطيالسي.

(٣) أخرجه البخارى (٦٤٦٦) «الرقاق»، ومسلم (٧٨٣) «صلاة المسافرين».

(٤) أخرجه مسلم فى حديث طويل (٧٤٦) «صلاة المسافرين»، وسبق تخريجه.

(٥) أخرجه الحاكم (٢/ ٦٧٠) فى «المستدرك»، وقال: «هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه».

(٦) أخرجه البخارى (٦٤٧١) «الرقاق»، ومسلم (٢٨١٩) «صفة القيامة».

(٧) أخرجه البخارى (٣٥٦٣) «المناقب»، ومسلم (٢٠٦٤) «الأشربة».

(٨) حسن : أخرجه أبو داود (٣٦٣١)، والترمذى (١٤١٧) باب ما جاء فى الحبس فى التهمة، وليس بهم بعض فقرات المؤلف. وحسنه الألبانى. وما أورده المؤلف وجدته عند أحمد (٤/ ٤٤٧)، والطبرانى فى «الكبير» (٩٩٦) (١٩/ ٤١٤)، والحاكم فى «المستدرك» (١/ ٢١٤).

وروى الإمام أحمد وأبو داود والترمذي عن أنس بن مالك قال: «ما كان شخص أحب إليهم من رسول الله ﷺ، وكانوا إذا رأوه لم يقوموا، لما يعلمون من كراهته لذلك». رواه عن عبد الرحمن بن مهدي: ثنا حماد بن سلمة، عن حميد عنه[١].

وروى عنه أبو نعيم وأبو الشيخ وغيرهما عن ابن عباس: إن الله أرسل إلى نبيه ﷺ ملكًا من الملائكة معه جبريل، فقال الملك: إن الله خيَّره بين أن يكون عبدًا نبيًا، وبين أن يكون ملكًا نبيًا، قال: فالتفت رسول الله ﷺ إلى جبريل كالمستشير، فأشار جبريل بيده: أن تواضع، فقال رسول الله ﷺ: «لا، بل أكون عبدًا نبيًا» رواه النسائي والبخاري في «تاريخه».[٢]

وفي «صحيح مسلم» عن أنس قال: كان غلام يهودي يخدم النبي ﷺ فمرض، فأتاه النبي ﷺ فقال: «أتشهد أن لا إله إلا الله»؟ فنظر الغلام إلى أبيه، فقال له أبوه: أطع أبا القاسم، فأسلم، فقال النبي ﷺ: «الحمد لله الذي أنقذه بي من النار».[٣]

وعن ابن أبي حازم: أن النبي ﷺ كلَّم رجلاً فأُرعد، فقال له رسول الله ﷺ: «هوِّن عليك[٤] فإني لست بمَلِك، إنما أنا ابن امرأة من قريش، كانت تأكل القديد». رواه ابن الجوزي من طرق، بعضها متصلاً عن ابن مسعود، قال ابن الجوزي: وروي متصل، والصواب إرساله كما تقدم.

وفي «الصحيح» عن أنس أن امرأة كان في عقلها شيء، قالت: يا رسول الله، إن لي إليك حاجة. قال: «يا أم فلان، خذي في أي الطرق شئت، قومي فيه حتى أقوم معك». فخلا معها يناجيها حتى قضت حاجتها. رواه مسلم[٥].

---

(١) صحيح: أخرجه أحمد (٣/ ١٣٢)، والبخاري في «الأدب المفرد» (٩٤٦)، و«مصنف ابن أبي شيبة» (٢٥٥٨٣)، ولم أصل إليه عند أبي داود، وصححه الألباني في «الضعيفة» تحت الحديث (٣٤٦)، والترمذي (٢٧٥٤) باب ما جاء في كراهية قيام الرجل للرجل، وقال أبو عيسى: «هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه».

(٢) وجدته عند الطبراني في «الكبير» (١٠٦٨٦) (١٠/ ٢٨٩)، والبيهقي في «الكبري» (١٣١٠٥) (٧/ ٤٩) من طريق بقية بن الوليد عن الزبيدي عن الزهري عن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس.

(٣) أخرجه البخاري (١٣٥٦) «الجنائز»، وأبو داود (٣٠٩٥)، وأحمد (١٢٣٨١)، ولم أصل إليه عند مسلم.

(٤) صحيح: أخرجه ابن ماجه (٣٣١٢) عن قيس بن أبي حازم عن ابن مسعود ﷺ، وصححه الألباني، وانظر «الصحيحة» (١٨٧٦).

(٥) صحيح: أخرجه مسلم (٢٣٢٦) «الفضائل»، وأبو داود (٤٨١٨) «الأدب»، وأحمد (١١٧٨٧). عن حماد عن ثابت عن أنس.

وعن أنس قال: «كانت الأمة من إماء أهل المدينة، لتأخذ بيد رسول الله ﷺ، فتدور به في حوائجها حتى تفرغ، ثم يرجع»، رواه البخاري في «الأدب».[1]

ورُوي عن ابن أبي أوفى قال: «كان رسول الله ﷺ يمشي مع الأرملة والمسكين، فيقضي له حاجته».

وعنه قال: «كان رسول الله ﷺ يكثر الذِّكر، ويُقِل اللغو، ويطيل الصلاة، ويقصر الخطبة، ولا يستنكف أن يمشي مع العبد، ولا مع الأرملة حتى يفرغ من حاجتهم». ورواه الدارمي والحاكم في «صحيحه».[2]

وروى ابن عباس، قال: «كان رسول الله ﷺ يجلس على الأرض، ويأكل على الأرض، ويعتقل الشاة[3]، ويجيب دعوة المملوك». وعن قدامة بن عبد الله: «رأيت رسول الله ﷺ على بغلة شهباء، لا ضَرْب ولا طرد، ولا إليك»[4] رواهما أبو الشيخ.

وعن عائشة قالت: «ما رأيت رسول الله ﷺ قط مستجمعًا ضاحكًا حتى أرى منه لهواته، إنما كان يتبسم، وكان إذا رأى غيمًا أو ريحًا عُرف في وجهه، فقلت: يا رسول الله، الناس إذا رأوا الغيم فرحوا، رجاء أن يكون فيه المطر، وأراك إذا رأيته عُرف في وجهك الكراهية؟ قال: «يا عائشة وما يؤمنني أن يكون فيه عذاب؟ قد عذِّب قوم بالريح، وقد أتى العذاب قومًا»، وتلا قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا رَأَوْهُ عَارِضًا مُّسْتَقْبِلَ أَوْدِيَتِهِمْ قَالُوا هَٰذَا عَارِضٌ مُّمْطِرُنَا﴾ (الأحقاف:٢٤). أخرجاه في «الصحيحين».[5]

وفي «الصحيحين» أيضًا عن أنس، قال: «كنت أمشي مع النبي ﷺ وعليه برد نجراني غليظ الحاشية، فأدركه أعرابي فجبذ بردائه جبذًا شديدًا، حتى نظرت إلى صفحة عاتق

---

(١) أخرجه البخاري (٦٠٧٢) «الأدب».

(٢) أخرجه الدارمي (٧٤) (١/ ٤٨)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٦٧١) من طريق الحسين بن واقد، قال: سمعت يحيى ابن عقيل يقول سمعت عبد الله بن أبي أوفى يقول: الحديث.
وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه».

(٣) أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٢٤٩٤) (١٢/ ٦٧).

(٤) صحيح: حديث قدامة بن عبد الله رواه الترمذي (٩٠٣)، وابن ماجه (٣٠٣٥)، وصححه الألباني.

(٥) أخرجه البخاري (٤٨٢٩) «تفسير القرآن»، ومسلم (٨٩٩) «صلاة الاستسقاء».

رسول الله ﷺ قد أثرت بها حاشية البرد من شدة جبذته، ثم قال: يا محمد، مُرْ لي من مال الله الذي عندك. قال: فالتفت إليه رسول الله ﷺ فضحك، ثم أمر له بعطاء».(١)

وفي «صحيح مسلم» عن جابر بن سمرة، قال: «كان رسول الله ﷺ لا يقوم من مصلاه الذي يصلي فيه حتى تطلع الشمس، فإذا طلعت قام، وكانوا يتحدثون في أمر الجاهلية فيضحكون ويتبسم»(٢). وفي رواية أخرى صحيحة: «كان طويل الصمت، قليل الضحك، وكان أصحابه ربما تناشدوا عنده الشعر، والشيء من أمورهم، فيضحكون ويتبسم».(٣)

وفي «صحيح البخاري» عن عائشة ﵂ وسألها الأسود: ما كان رسول الله ﷺ يصنع في أهله؟ فقالت: «كان يكون في مهنة أهله -تعني خدمة أهله-، فإذا حضرت الصلاة خرج»(٤). ومن رواية عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهري عن عروة، قال: «سأل رجل عائشة: هل كان يعمل في بيته؟ فقالت: «كان يخصف نعله، ويخيط ثوبه، ويعمل في بيته كما يعمل أحدكم في بيته».(٥)

وروى الطيالسي: ثنا شعبة، ثنا الأعور، قال: سمعت أنسًا، يقول: «كان رسول الله ﷺ يركب الحمار، ويلبس الصوف، ويجيب دعوة المملوك، ولقد رأيته يوم خيبر على حمار خُطامه من ليف».(٦)

---

(١) أخرجه البخاري (٦٠٨٨) «الأدب»، ومسلم (١٠٥٧) «الزكاة».
(٢) أخرجه مسلم (٦٧٠) «المساجد ومواضع الصلاة».
(٣) أخرجه أحمد (٥/ ٨٦)، والطيالسى فى «مسنده» (٧٧١)، والبيهقى فى «الكبرى» (١٠/ ٢٤٠) عن سماك بن حرب عن جابر بن سمرة.
(٤) أخرجه البخارى (٦٧٦) الأذان، وأحمد (٢٣٧٠٦).
(٥) صحيح : أخرجه أحمد (٦/ ١٦٧)، والبخارى فى «الأدب المفرد» (١/ ١٩٠)، وابن حبان (٥٦٧٦) فى «صحيحه»، وصححه الألبانى فى «صحيح الأدب» (٥٣٩).
(٦) ضعيف : أخرجه أبو داود الطيالسى فى «مسنده» (٢١٤٨) (١/ ٢٨٥) من طريق شعبة، قال: حدثنى مسلم أبو عبد الله الأعور سمع أنسًا يقول: ... الحديث. وأخرجه الحاكم (٢/ ٥٠٦)، وابن ماجه (٤١٧٨) من غير طريق شعبة: عن مسلم الأعور.
وأخرجه الترمذى (١٠١٧) من طريق على بن حجر قال أخبرنا على بن مسهر، عن مسلم الأعور بنحو إسناد شعبة. وقال أبو عيسي: «ومسلم الأعور ضعيف، وهو مسلم بن كيسان المُلائى، تُكلم فيه»، وضعفه الألباني.

وروى مسلم في «صحيحه» عن أنس، قال: «ما رأيت أحدًا أرحم بالعيال من رسول الله ﷺ ».[١]

وروى عنه البخاري، قال: «مر رسول الله ﷺ على صبيان فسلم عليهم».[٢]

وفي «صحيح مسلم» عن عائشة رضي الله عنها قالت: «ما شبع رسول الله ﷺ ثلاثة أيام من خبز بُرٍّ تباعًا حتى مضى لسبيله».[٣]

وعنها قالت: «كنا آل محمد ﷺ يمر بنا الهلال والهلال، ما نوقد بنارٍ لطعام، إلا أنه التمر والماء، إلا أنه حولنا أهل دور من الأنصار، فيبعث أهل كل دار بفريزة شاتهم إلى رسول الله ﷺ وكان النبي ﷺ يشرب من ذلك اللبن». أخرجاه في «الصحيحين».[٤]

وفي «صحيح البخاري» قال أنس: «ما رأى رسول الله ﷺ رغيفًا مرققًا حتى لحق بالله، ولا أرى شاة سميطًا بعينه قط».[٥]

وفي «صحيح البخاري» عنه: «ما أكل رسول الله ﷺ على خوان، ولا في سكرجة، ولا خبز له مرقق». فقيل له: على ما كانوا يأكلون؟ قال: «على السفر».[٦]

وفي «صحيح مسلم» عن عمر بن الخطاب: أنه خطب وذكر ما فتح على الناس، فقال: «لقد رأيت رسول الله ﷺ يتلوى يومه من الجوع، ما يجد من الدقل ما يملأ به بطنه».[٧]

وفي «صحيح البخاري» عن أنس: أنه مشى إلى النبي ﷺ بخبز شعير وإهالة سنخة، ولقد رهن درعه عند يهودي فأخذ لأهله شعيرًا، ولقد سمعته يقول: «ما أمسى عند آل محمد صاع بُرٍّ ولا صاع حب»، وإنهم يومئذٍ تسعة أبيات.[٨]

وفيه عن عائشة، قالت: «كان فراش رسول الله ﷺ من أُدْمٍ حشوه ليف».[٩]

---

(١) أخرجه مسلم (٢٣١٦) «الفضائل»، وأحمد (١١٦٩٢) عن أنس.
(٢) أخرجه البخارى (٦٢٤٧) «الاستئذان»، ومسلم (٢١٦٨) «السلام» عن أنس.
(٣) أخرجه مسلم (٢٩٧٠) «الزهد والرقائق».
(٤) أخرجه البخاري (٢٥٦٧) «الهبة»، ومسلم (٢٩٧٢) «الزهد والرقائق».
(٥) أخرجه البخاري (٥٤٢١) «الأطعمة».
(٦) أخرجه البخاري (٥٤١٥) «الأطعمة».
(٧) أخرجه مسلم (٢٩٧٧) «الزهد والرقائق» عن النعمان بن بشير.
(٨) أخرجه البخاري (٢٠٦٩) «البيوع»، (٢٥٠٨) «الرهن».
(٩) أخرجه البخاري (٦٤٥٦) «الرقاق» عن عائشة رضي الله عنها.

وفي «صحيح مسلم» من حديث عمر بن الخطاب ﷺ لما ذكر اعتزال رسول الله ﷺ نساءه قال: فدخلت على رسول الله ﷺ في خزانته، فإذا هو مضطجع على حصير، فأدنى إليه إزاره وجلس، وإذا الحصير قد أثّر بجنبه، وقلبت عيني في بيته، فلم أجد شيئًا يرد البصر غير قبضة من شعير وقبضة من قرظ نحو الصاعين، وإذا أفيق ملعقة، فابتدرت عيناي. فقال رسول الله ﷺ: «ما يبكيك يا بن الخطاب»؟ فقلت: «يا رسول الله، وما لي لا أبكي وأنت صفوة الله ورسوله، وخيرته من خلقه، وهذه خزانتك، وهذه الأعاجم كسرى وقيصر في الثمار والأنهار»، فقال: «أو في شك أنت يا بن الخطاب؟ أولئك قوم عجّلت لهم طيباتهم في حياتهم الدنيا». وفي رواية: «أو ما ترضى أن تكون لهم الدنيا ولنا الآخرة؟»، قال: بلى، قال: «فالحمد لله ﷻ». قال: فقلت: «أستغفر الله».[1]

وفي «صحيح مسلم» عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ: «اللهم اجعل رزق آل محمد قوتًا».[2]

وروى الطيالسي بإسناد صحيح عن ابن مسعود، قال: «اضطجع النبي ﷺ على حصير فأثر الحصير بجلده، فجعلت أمسحه عنه، وأقول: «بأبي أنت وأمي يا رسول الله، ألا آذنتنا فنبسط لك شيئًا يقيك منه تنام عليه؟»، فقال: «ما لي وللدنيا، ما أنا والدنيا إلاّ كراكب استظل تحت شجرة، ثم راح وتركها».[3]

ورواه الحاكم في «صحيحه» عن ابن عباس أن عمر دخل على النبي ﷺ وذكر نحوه.[4]

وفي الترمذي عن أنس بن مالك، قال: «حج النبي ﷺ على رحل رثّ وقطيفة»[5]، ورواه البخاري أيضًا عن أنس في كتاب الحج قال: «حج أنس على رحل رثّ، ولم يكن شحيحًا، وحدث أن النبي ﷺ حج على رحل وكانت زاملته».[6]

---

(١) أخرجه مسلم (١٤٧٩) «الطلاق».

(٢) أخرجه مسلم (١٠٥٥) «الزكاة».

(٣) صحيح ؛ أخرجه أبو داود الطيالسى فى «مسنده» (٢٧٧)، وأخرجه الترمذي، وابن ماجه (٤١٠٩)، والحاكم (٤/ ٣٤٥)، وصححه الألباني.

(٤) إسناده صحيح ؛ أخرجه الحاكم فى «المستدرك» (٤/ ٣٤٤)، وقال: «هذا حديث صحيح على شرط البخاري، ولم يخرجاه، وشاهده حديث عبد الله بن مسعود». وأخرجه أحمد (١/ ٣٠١) (٢٧٤٤). وقال العلامة أحمد شاكر: «إسناده صحيح».

(٥) صحيح ؛ أخرجه ابن ماجه (٢٨٩٠)، والترمذى فى «الشمائل»، وصححه الألبانى فى «مختصر الشمائل» (١٧٨).

(٦) أخرجه البخارى (١٥١٧) الحج، عن ثمامة يحدث عن أنس أنه حدثه بذلك.

وفي «صحيح الحاكم» عن أنس: «أن النبي ﷺ لبس خشنًا، وأكل خشنًا، ولبس الصوف، واحتذى المخصوف. قيل للحسن: ما الخشن؟ قال: غليظ الشعير، ما كان يسيغه إلا بجرعة ماء».[1]

فصل

ومما يبين به فضل أمته على جميع الأمم -وذلك مستلزم لكونه رسولاً صادقًا كما تقدم، وهو آية وبرهان على نبوته، فإن كل ملزوم، فإنه دليل على لازمه.

إن الأمم نوعان: نوع لهم كتاب منزل من عند الله، كاليهود والنصارى. ونوع لا كتاب لهم، كالهند، واليونان، والترك، وكالعرب قبل مبعث محمد ﷺ، وما من أمة إلاّ ولابد لها من علم وعمل، بحسبهم، ويقوم به ما يقوم من مصالح دنياهم -وهذا من الهداية العامة التي جعلها الله لكل إنسان، بل لكل حي، كما يهدي الحيوان لجلب ما ينفعه بالأكل والشرب، ودفع ما يضره باللباس والكن، وقد خلق الله فيه حبًا لهذا، وبغضًا لهذا قال تعالى: ﴿سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى ۝ ٱلَّذِى خَلَقَ فَسَوَّىٰ ۝ وَٱلَّذِى قَدَّرَ فَهَدَىٰ﴾ (الأعلى:١-٣). وقال موسى: ﴿رَبُّنَا ٱلَّذِىٓ أَعْطَىٰ كُلَّ شَىْءٍ خَلْقَهُۥ ثُمَّ هَدَىٰ﴾ (طه:٥٠). وقال في أول ما أنزل على محمد ﷺ: ﴿ٱقْرَأْ بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلَّذِى خَلَقَ ۝ خَلَقَ ٱلْإِنسَـٰنَ مِنْ عَلَقٍ ۝ ٱقْرَأْ وَرَبُّكَ ٱلْأَكْرَمُ ۝ ٱلَّذِى عَلَّمَ بِٱلْقَلَمِ ۝ عَلَّمَ ٱلْإِنسَـٰنَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ (العلق:١-٥). وقال تعالى: ﴿أَلَمْ نَجْعَل لَّهُۥ عَيْنَيْنِ ۝ وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ ۝ وَهَدَيْنَـٰهُ ٱلنَّجْدَيْنِ﴾ (البلد:٨-١٠).

ثم الأمم متفاضلون في معرفة الخالق -تعالى-، وفي الإقرار بالمعاد بعد الموت: إما للأرواح فقط، وإما للأبدان فقط، وإما لمجموعهما، كما هو قول سلف الأمة: المسلمين وأئمتهم وعامتهم أهل السنة والجماعة، ومتفاضلون فيما يحمدونه ويستحسنونه من الأفعال والصفات، وما يذمونه ويستقبحونه من ذلك.[2]

---

(١) ضعيف : أخرجه الحاكم (٤/ ٣٢٦)، والمنذرى فى «الترغيب»، وابن ماجه (٣٣٤٨)، وضعفه الألبانى فى «ضعيف الترغيب والترهيب» (١٢٦٢).

(٢) قول النصارى: إن الأجساد في الآخرة ستكون روحانية لا تأكل ولا تشرب؛ هو قول بولس (كورنثوس الأولى ١٥:٤٤-٥٤)، و (فيليبي ٣:٢١)، وهو موضوع في الأناجيل عمدًا، وليس من قول المسيح الذي قال لهم: إنه سيأكل ويشرب معهم في الآخرة (إنجيل لوقا ١٦:٢٢-٣١) و(لوقا٢٢:٣٠).

لكن عامة بني آدم على أن العدل خير من الظلم، والصدق خير من الكذب، والعلم خير من الجهل، فإن المحسن إلى الناس خير من الذي لا يحسن إليهم.

وأما المعاد فهو إما للأرواح أو للأبدان، وإن الناس بعد الموت[1] يكونون سعداء أو أشقياء، فيقر به كثير من الأمم غير أهل الكتاب، وإن كان على وجه قاصر، كحكماء الهند واليونان والمجوس وغيرهم، وذلك أن أهل الأرض في المعاد على أربعة أقوال:

أحدها: وهو مذهب سلف المسلمين، من الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين المشهورين وغيرهم، من أهل السنة والحديث، من الفقهاء والصوفية والنظار: وهو إثبات معاد الأرواح والأبدان جميعًا، وأن الإنسان إذا مات كانت روحه منعمة أو معذبة، ثم تعاد روحه إلى بدنه عند القيامة الكبرى، ولهذا يذكر الله في كثير من السور أمر القيامتين، القيامة الصغرى بالموت، والقيامة الكبرى حين يقوم الناس من قبورهم، وتعاد أرواحهم إلى أبدانهم، كما ذكر الله القيامتين في سورة الواقعة، حيث قال في أولها: ﴿إِذَا وَقَعَتِ ٱلْوَاقِعَةُ ۝ لَيْسَ لِوَقْعَتِهَا كَاذِبَةٌ ۝ خَافِضَةٌ رَّافِعَةٌ ۝ إِذَا رُجَّتِ ٱلْأَرْضُ رَجًّا ۝ وَبُسَّتِ ٱلْجِبَالُ بَسًّا ۝ فَكَانَتْ هَبَآءً مُّنۢبَثًّا ۝ وَكُنتُمْ أَزْوَٰجًا ثَلَٰثَةً ۝ فَأَصْحَٰبُ ٱلْمَيْمَنَةِ مَآ أَصْحَٰبُ ٱلْمَيْمَنَةِ ۝ وَأَصْحَٰبُ ٱلْمَشْـَٔمَةِ مَآ أَصْحَٰبُ ٱلْمَشْـَٔمَةِ ۝ وَٱلسَّٰبِقُونَ ٱلسَّٰبِقُونَ ۝ أُو۟لَٰٓئِكَ ٱلْمُقَرَّبُونَ﴾ (الواقعة:١-١١).

ثم ذكر سبحانه حال الأصناف الثلاثة في القيامة الكبرى، وقال في آخر السورة: ﴿فَلَوْلَآ إِذَا بَلَغَتِ ٱلْحُلْقُومَ ۝ وَأَنتُمْ حِينَئِذٍ تَنظُرُونَ ۝ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنكُمْ وَلَٰكِن لَّا تُبْصِرُونَ ۝ فَلَوْلَآ إِن كُنتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ ۝ تَرْجِعُونَهَآ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ ۝ فَأَمَّآ إِن كَانَ مِنَ ٱلْمُقَرَّبِينَ ۝ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّتُ نَعِيمٍ ۝ وَأَمَّآ إِن كَانَ مِنْ أَصْحَٰبِ ٱلْيَمِينِ ۝ فَسَلَٰمٌ لَّكَ مِنْ أَصْحَٰبِ ٱلْيَمِينِ ۝ وَأَمَّآ إِن كَانَ مِنَ ٱلْمُكَذِّبِينَ ٱلضَّآلِّينَ ۝ فَنُزُلٌ مِّنْ حَمِيمٍ ۝ وَتَصْلِيَةُ جَحِيمٍ﴾ (الواقعة:٨٣-٩٤).

وكذلك في سورة القيامة: ﴿لَآ أُقْسِمُ بِيَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ ۝ وَلَآ أُقْسِمُ بِٱلنَّفْسِ ٱللَّوَّامَةِ ۝ أَيَحْسَبُ ٱلْإِنسَٰنُ أَلَّن نَّجْمَعَ عِظَامَهُۥ ۝ بَلَىٰ قَٰدِرِينَ عَلَىٰٓ أَن نُّسَوِّىَ بَنَانَهُۥ ۝ بَلْ يُرِيدُ ٱلْإِنسَٰنُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُۥ ۝ يَسْـَٔلُ أَيَّانَ يَوْمُ ٱلْقِيَٰمَةِ ۝ فَإِذَا بَرِقَ ٱلْبَصَرُ ۝ وَخَسَفَ ٱلْقَمَرُ ۝ وَجُمِعَ ٱلشَّمْسُ وَٱلْقَمَرُ ۝ يَقُولُ ٱلْإِنسَٰنُ يَوْمَئِذٍ أَيْنَ ٱلْمَفَرُّ ۝ كَلَّا لَا وَزَرَ ۝ إِلَىٰ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ ٱلْمُسْتَقَرُّ

(١) عندهم في (إنجيل لوقا١٦:١٩) أن الناس بعد الموت (وأثناء استمرار الحياة على الأرض) يكونون إما سعداء وإما في العذاب، وكذلك في مزامير داود عليه السلام (مزمور١٦:١٠، ٣٠:٣).

﴿يُنَبَّؤُا ٱلۡإِنسَٰنُ يَوۡمَئِذِۭ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَّرَ﴾ . فذكر القيامة الكبرى، ثم قال في آخر السورة: ﴿كَلَّآ إِذَا بَلَغَتِ ٱلتَّرَاقِيَ ۝ وَقِيلَ مَنۡۜ رَاقٖ ۝ وَظَنَّ أَنَّهُ ٱلۡفِرَاقُ ۝ وَٱلۡتَفَّتِ ٱلسَّاقُ بِٱلسَّاقِ ۝ إِلَىٰ رَبِّكَ يَوۡمَئِذٍ ٱلۡمَسَاقُ﴾ (القيامة:١-٣٠).

ولبسط هذا موضع آخر، فإن ذكر ما ينال الروح عند فراق البدن من النعيم والعذاب كثير في النصوص النبوية. وأما وصف القيامة الكبرى في الكتاب والسنة، فكثير جدًا، لأن محمدًا ﷺ خاتم الأنبياء، وقد بُعث بين يدي الساعة، فلذلك وصف القيامة بها لم يصفها به غيره، كما ذكر المسيح -في صفته- فقال: «إنه يخبركم بكل ما يأتي، ويعرّفكم جميع ما للرب».

والقول الثاني: قول من يثبت معاد الأبدان فقط، كما يقول ذلك كثير من المتكلمين الجهمية، والمعتزلة المبتدعين من هذه الأمة. وبعض المصنفين يحكي هذا القول عن جمهور متكلمي المسلمين، أو جمهور المسلمين، وذلك غلط، فإنه لم يقل ذلك أحد من أئمة المسلمين، ولا هو قول جمهور نظارهم، بل هو قول طائفة من متكلميهم المبتدعة، الذين ذمهم السلف والأئمة.

والقول الثالث: المعاد للنفس الناطقة بالموت فقط، وأن الأبدان لا تعاد. وهذا لم يقله أحد من أهل الملل، لا المسلمين، ولا اليهود ولا النصارى. بل هؤلاء كلهم متفقون على إعادة الأبدان، وعلى القيامة الكبرى.[1] ولكن من تفلسف من هؤلاء، فوافق سلفَه من الصابئة والفلاسفة المشركين، على أن المعاد للروح وحده، فإنه يزعم أن الأنبياء خاطبوا الجمهور بمعاد الأبدان، وإن لم يكن له حقيقة، وخاطبوهم بإثبات الصفات لله وليس له حقيقة، وأن الأنبياء لم يظهروا الحقائق للخلق، وأنه لا يستفاد من أخبارهم معرفة شيء من صفات الله، ولا معرفة شيء من أمر المعاد.

وحقيقة قولهم أن الأنبياء كذبوا للمصلحة، وهؤلاء ملاحدة كفار عند المتبعين للأنبياء،

---

(١) بعض اليهود لا يؤمنون بوقوع القيامة، كما ذكر (إنجيل متى٢٢:٢٣) وهم (الصدوقيون) مع أن هذا الاسم عكس ما يُقال عنهم، و(بولس) خدع المسيحيين، وأقنعهم أنها قيامة أرواح، قائلاً: إن الأجساد التي تَفنَى لا تصلح لدار الخلود (رسالة كورنثوس الأولى١٥:٤٤-٥٣)، وكأن الله غير قادر على جعلها لا تفسد؟؟ وزعم أن أجسامهم ستكون مثل جسد المسيح الموجود الآن في السماء؟! أي أنهم يعبدون جسمًا مثل أجسامنا؟؟ مع أن ظاهر كلام المسيح أن القيامة قيامة أجساد وأرواح معًا؛ لإقراره بوقوع العذاب (متى١٠:٢٨) والنعيم (لوقا١٦:٢٢-٣١) وحدوث الأكل والشرب في الدار الآخرة (الملكوت) (لوقا٢٢:١٥-٣٠) و(لوقا١٦:٢٢-٣١) و(مرقس١٤:٢٥).

من المسلمين، واليهود، والنصارى. وإن كان هؤلاء كثيرين موجودين فيمن يتظاهر بأنه من أهل الملل، لظهور أديانهم، وهو في الباطن على هذا الرأي. وهؤلاء القائلون بمعاد الأرواح فقط، منهم من يقول: بأن الأرواح تتناسخ، إما في أبدان الآدميين، أو أبدان الحيوان مطلقًا، أو في موضع الأجسام النامية. ومنهم من يقول بالتناسخ للأنفس الشقية فقط، وكثير من محققيهم ينكر التناسخ.

والقول الرابع: إنكار المعادين جميعًا كما هو قول أهل الكفر من العرب، واليونان، والهند، والترك وغيرهم. والمتفلسفة أتباع أرسطو كالفارابي وأتباعه، لهم في معاد الأرواح ثلاثة أقوال، قيل: بالمعاد للنفس العالمة والجاهلة. وقيل: بالمعاد للعالمة دون الجاهلة. وقيل: بإنكار الاثنين، والفارابي -نفسه- قد قال الأقوال الثلاثة. وبَسْط الكلام على هذه الأمور له موضع آخر، إذ المقصود هنا أن كل ما عند أهل الكتاب، بل وسائر أهل الأرض من علم نافع وعمل صالح، فهو عند المسلمين.

وعند المسلمين ما ليس عند غيرهم في جميع المطالب التي تُنال بها السعادة والنجاة. وعقلاء جميع الأمم تأمر بالعدل ومكارم الأخلاق، وتنهى عن الظلم والفواحش، ولهم علوم إلهية، وعبادات بحسبهم، ويعظمون أهل العلم والدين منهم. والهند واليونان والفرس في ذلك أكمل من كفار الترك، والبربر ونحوهم، مع أن هؤلاء -أيضًا- فيهم قسط من ذلك.

ومعلوم عند الاعتبار أن الأمم الذين لهم كتاب، كاليهود والنصارى، أكمل من الأمم الذين لا كتاب لهم، في الفضائل العلمية والعملية، فإن ما لم يأخذه الناس عن الأنبياء يعلم بالعقل والاعتبار، أو بالمنام والإلهام، وأخبار الجن ونحو ذلك من طرق الأمم.

وكل طريق صحيح من الطرق العقلية والإلهامية وغيرها، شارك أهل الكتاب فيه من لا كتاب له. ويمتاز أهل الكتاب بعلوم وأعمال أخذوها عن الأنبياء، ليس في قوة مَنْ ليس بنبي أن يعلمها، وهذا ظاهر في الأخلاق والسياسات المنزلية والمدنية. فإن جنس أهل الكتاب ولو كان منسوخًا مبدلاً، أحسن حالاً ممن لا كتاب له.

وأما في العبادات والإيمان بالله واليوم الآخر، فرجحانهم فيه ظاهر.

وأما علوم وأعمال يكون ضررها راجحًا، كالسحر والطلسمات وما يتوسل به من الشرك إلى استخدام الشياطين ونحو ذلك، فهذا وإن كان غير أهل الكتاب أَقْوَمُ به، فإنما ذاك لاستغناء أهل الكتاب بما هو أنفع لهم في الدنيا والآخرة.

ولهذا لما ذكر الله -سبحانه- في قصة سليمان براءته عن ذلك، وكانت الشياطين قد كتبت كُتبَ كفر وسحر، ودفنتها تحت كرسي سليمان، فلما مات أظهروا ذلك، وقالوا: إنما كان يسخر الجن بهذه الأسماء والعزائم، فصدقهم فريقان. فريق قدحوا في سليمان[1] بل كفروه، من أهل الكتاب، وقال: من فعل ذلك فهو كافر. وفريق قالوا: نحن نقتدي بسليمان، ونفعل كما كان يفعل، وهم أهل العزائم والطلاسم التي يستخدمون بها الجن، ويقولون: إن سليمان كان يستخدمهم بها، حتى يقولوا: إن هذه الأسماء كانت مكتوبة على تاجه، وهذا صورة خاتمه، وهذا كلام آصف بن برخيا إلى أمثال ذلك مما يضيفونه إليه، وهو كذب على سليمان.

وقد ذكر ذلك علماء المسلمين في تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَآءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِتَـٰبَ كِتَـٰبَ ٱللَّهِ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۝ وَٱتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا ٱلشَّيَـٰطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَـٰنَ ۖ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَـٰنُ وَلَـٰكِنَّ ٱلشَّيَـٰطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ ٱلنَّاسَ ٱلسِّحْرَ وَمَآ أُنزِلَ عَلَى ٱلْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَـٰرُوتَ وَمَـٰرُوتَ ۚ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّىٰ يَقُولَآ إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ ۖ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِۦ بَيْنَ ٱلْمَرْءِ وَزَوْجِهِۦ ۚ وَمَا هُم بِضَآرِّينَ بِهِۦ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ ٱللَّهِ ۚ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ ۚ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ ٱشْتَرَىٰهُ مَا لَهُۥ فِى ٱلْـَٔاخِرَةِ مِنْ خَلَـٰقٍ ۚ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِۦٓ أَنفُسَهُمْ ۚ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝ وَلَوْ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا وَٱتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ خَيْرٌ ۖ لَّوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ (البقرة:١٠١-١٠٣).

فذم -سبحانه- من عدل عن اتباع كتاب الله ورسله، واتبع ما تتلوه الشياطين على عهد سليمان، وبيَّن -سبحانه- أن سليمان لم يكفر، ولكن الشياطين كفروا، وأنهم يعلمون الناس السحر، وما أنزل على الملكين ببابل، وأن الملكين: هاروت وماروت، ما يعلمان من أحد حتى يقولا: إنما نحن فتنة فلا تكفر. وأخبر -سبحانه- أنهم لا يضرون به أحدًا -إلا بإذن الله- وأنهم يتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم، ثم قال: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ ٱشْتَرَىٰهُ مَا لَهُۥ فِى ٱلْـَٔاخِرَةِ مِنْ خَلَـٰقٍ﴾ أي: من نصيب، أي: هؤلاء يعلمون أن صاحبه لا نصيب له في الآخرة، وإنما يطلبون أنهم يقضون به أغراضهم الدنيوية لما لهم في ذلك من الهوى، وذلك ضار لهم لا نافع، كما قال في المشرك: ﴿يَدْعُوا لَمَن ضَرُّهُۥٓ أَقْرَبُ مِن نَّفْعِهِۦ﴾ (الحج:١٣).

قال تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا وَٱتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ خَيْرٌ ۖ لَّوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾.

---

(١) قالوا في كتابهم: إن النبي سليمان عليه السلام عَبَد كل أنواع الأصنام (ملوك أول١١)، وهو بريء من ذلك؛ لأن الله دعاه ابنه، وقال: (وإن تَعَوَّج أُؤدِّبه) (صموئيل الثاني٧:١٤)، والمسيح عليه السلام قارن نفسه به (متى١٢:٤٢).

فبيَّن -سبحانه- أنه بالإيمان والتقوى، يحصل من ثواب الله ما هو خير لهم من هذا، فإنهم إنما يطلبونه لما يرجون به من الخير لهم، وهذا خير لهم، وهذا كقوله: ﴿إِذَا نُودِىَ لِلصَّلَوٰةِ مِن يَوْمِ ٱلْجُمُعَةِ فَٱسْعَوْا۟ إِلَىٰ ذِكْرِ ٱللَّهِ وَذَرُوا۟ ٱلْبَيْعَ ۚ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ (الجمعة:٩). فإن ما تطلبه النفوس فيه لها لذة، يجعل خيرًا بذلك الاعتبار، لكن إذا كان الألم زائدًا على اللذة، كان شره أعظم من خيره.

والشرائع جاءت بتحصيل المصالح وتكميلها، وتعطيل المفاسد وتقليلها، فهي تأمر بما تترجح مصلحته، وإن كان فيه مفسدة مرجوحة كالجهاد، وتنهى عما ترجحت مفسدته، وإن كان فيه مصلحة مرجوحة، كتناول المحرمات من الخمر وغيره، ولهذا أمر تعالى أن نأخذ بأحسن ما أنزل إلينا من ربنا. فالأحسن: إما واجب، وإما مستحب، قال تعالى: ﴿فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا۟ بِأَحْسَنِهَا﴾ (الأعراف:١٤٥)، وقال: ﴿وَٱتَّبِعُوٓا۟ أَحْسَنَ مَآ أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُم﴾ (الزمر:٥٥). فأمر باتباع الأحسن والأخذ به.

وقال تعالى: ﴿فَبَشِّرْ عِبَادِ ۝ ٱلَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ ٱلْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُۥٓ ۚ أُو۟لَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ هَدَىٰهُمُ ٱللَّهُ﴾ (الزمر:١٧، ١٨). فاقتضى أن غيرهم لم يهده، وهذا يقتضي وجوب الأخذ بالأحسن، وهو مشكل، وقد تكلم الناس فيه، ونظيره قوله تعالى: ﴿وَقُل لِّعِبَادِى يَقُولُوا۟ ٱلَّتِى هِىَ أَحْسَنُ ۚ إِنَّ ٱلشَّيْطَٰنَ يَنزَغُ بَيْنَهُمْ﴾ (الإسراء:٥٣).

وقوله تعالى: ﴿ٱدْفَعْ بِٱلَّتِى هِىَ أَحْسَنُ ٱلسَّيِّئَةَ﴾ (المؤمنون:٩٦). مع قوله تعالى في موضع آخر: ﴿وَيَدْرَءُونَ بِٱلْحَسَنَةِ ٱلسَّيِّئَةَ﴾ (الرعد:٢٢)، وقال تعالى: ﴿وَلَا تُجَٰدِلُوٓا۟ أَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ إِلَّا بِٱلَّتِى هِىَ أَحْسَنُ﴾ (العنكبوت:٤٦)، وقال: ﴿وَجَٰدِلْهُم بِٱلَّتِى هِىَ أَحْسَنُ﴾ (النحل:١٢٥)، وقال تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا۟ مَالَ ٱلْيَتِيمِ إِلَّا بِٱلَّتِى هِىَ أَحْسَنُ﴾ في موضعين.

وقد يقال: هذا نظير قوله تعالى: ﴿فَٱسْعَوْا۟ إِلَىٰ ذِكْرِ ٱللَّهِ وَذَرُوا۟ ٱلْبَيْعَ ۚ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ (الجمعة:٩)، وقوله تعالى: ﴿ءَآللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (النمل:٥٩)، وقوله تعالى: ﴿تَٱللَّهِ إِن كُنَّا لَفِى ضَلَٰلٍ مُّبِينٍ ۝ إِذْ نُسَوِّيكُم بِرَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ (الشعراء:٩٧، ٩٨)، وقوله: ﴿وَٱللَّهُ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰٓ﴾ (طه:٧٣)، وقوله: ﴿وَٱلْءَاخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰٓ﴾ (الأعلى:١٧)، وقوله: ﴿فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ ۚ ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (النساء:٥٩)، وقوله: ﴿أَىُّ ٱلْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا﴾ (مريم:٧٣)، وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُۥ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَٱتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَٰهِيمَ حَنِيفًا ۗ وَٱتَّخَذَ ٱللَّهُ إِبْرَٰهِيمَ خَلِيلًا﴾ (النساء:١٢٥)، وقوله تعالى: ﴿ٱعْدِلُوا۟ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ (المائدة:٨)، وقوله: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا۟ مَا يُوعَظُونَ بِهِۦ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ وَأَشَدَّ تَثْبِيتًا﴾ (النساء:٦٦).

ونظائر هذا كثيرة، مما يذكر فيه أن المأمور به خير وأحسن من المنهي عنه، وإن كان الأول واجبًا، والثاني محرمًا. وذلك لأن المأمور به قد يشتمل على مفسدة مرجوحة، والمنهي عنه يشتمل على مصلحة مرجوحة، فيكون باعتبار ذلك في هذا خير وحسن. وفي هذا شر وسيء، لكن هذا خير وأحسن وإن كان واجبًا. فقوله تعالى: ﴿وَٱتَّبِعُوٓاْ أَحْسَنَ مَآ أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُم﴾ هو أمر بالأحسن من فعل المأمور أو ترك المحظور، وهو يتناول الأمر بالواجب والمستحب، فإن كلاهما أحسن من المحرم والمكروه. لكن يكون الأمر أمر إيجاب، وأمر استحباب، كما أمر بالإحسان في قوله تعالى: ﴿وَأَحْسِنُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُحْسِنِينَ﴾ (البقرة:١٩٥). والإحسان منه واجب، ومنه مستحب.

فصل

وإذا كان جنس أهل الكتاب أكمل -في العلوم النافعة والأعمال الصالحة- ممن لا كتاب له، فمعلوم أن أمة محمد ﷺ أكمل من طائفتي أهل الكتاب: اليهود والنصارى، وأعدل، وقد جُمع لهم محاسن ما في التوراة وما في الإنجيل. فليس عند أهل الكتاب فضيلة علمية وعملية إلاَّ وأمة محمد ﷺ أكمل منهم فيها.

فأما العلوم: فهم أحذق -في جميع العلوم- من جميع الأمم، حتى العلوم التي ليست بنبوية ولا أخروية، كعلم الطب -مثلاً- والحساب، ونحو ذلك، هم أحذق فيها من الأمتين، ومصنفاتهم فيها أكمل من مصنفات الأمتين، بل أحسن علمًا وبيانًا لها من الأولين الذين كانت هي غاية علمهم. وقد يكون الحاذق فيها من هو عند المسلمين متبوز بنفاق وإلحاد، ولا قدر له عندهم، لكن حصل له بها يعلمه من المسلمين من العقل والبيان ما أعانه على الحذق في تلك العلوم، فصار حثالة المسلمين أحسن معرفة وبيانًا لهذه العلوم من أولئك المتقدمين.

وأما العلوم الإلهية والمعارف الربانية وما أخبرت به الأنبياء من الغيب، كالعرش، والملائكة، والجن، والجنة، والنار، وتفاصيل المعاد، فكل من نظر في كلام المسلمين فيها، وكلام علماء اليهود والنصارى، وجد كلام المسلمين فيها أكمل وأتم. ومعلوم أن علم أهل الكتاب والملل بذلك أتم من علم غيرهم، وأما العبادة، والزهد، والأخلاق، والسياسة المنزلية والمدنية فالكلام فيها مبني على أصل: وهو معرفة المقصود بها، وما به يحصل المقصود.

فنقول: للناس في مقصود العبادات مذاهب:

منهم من يقول: المقصود بها تهذيب أخلاق النفوس وتعديلها، لتستعد بذلك للعلم،

وليست هي مقصودة في نفسها، ويجعلونها من قسم الأخلاق، وهذا قول متفلسفة اليونان، وقول من اتبعهم من الملاحدة والإسماعيلية وغيرهم، من المتفلسفة الإسلاميين، كالفارابي وابن سينا وغيرهما، ومن سلك طريقهم من متكلم، ومتصوف، ومتفقه. كما يوجد مثل ذلك في كتب أبي حامد، والسهروردي المقتول، وابن رشد الحفيد، وابن عربي، وابن سبعين. لكن أبو حامد يختلف كلامه، تارة يوافقهم، وتارة يخالفهم.

وهذا القدر، فعله ابن سينا وأمثاله ممن رام الجمع بين ما جاءت به الأنبياء وبين فلسفة المشائين -أرسطو وأمثاله-، ولهذا تكلموا في الآيات وخوارق العادات، وجعلوا لها ثلاثة أسباب: القوى الفلكية، والقوى النفسانية، والطبيعية، إذ كانت هذه هي المؤثرات في هذا العالم عندهم. وجعلوا ما للأنبياء وغير الأنبياء من المعجزات والكرامات، وما للسحرة من العجائب، هو من قوى النفس. لكن الفرق بينهما أن ذلك قصده الخير، وهذا قصده الشر، وهذا المذهب من أفسد مذاهب العقلاء، كما قد بُسط الكلام عليه في موضع آخر. فإنه مبني على إنكار الملائكة وإنكار الجن، وعلى أن الله لا يعلم الجزئيات، ولا يخلق بمشيئته وقدرته، ولا يقدر على تغيير العالم.

ثم إن هؤلاء لا يقرون من المعجزات إلاَّ بما جرى على هذا الأصل، وأمكن أن يقال فيه هذا، مثل نزول المطر، وتسخير السباع، وإمراض الغير وقتله، ونحو ذلك. وأما قلب العصا حية، وإحياء الموتى، وإخراج الناقة من الهضبة، وانشقاق القمر وأمثال ذلك، فلا يقرون به. وقد عُلِم بطرق متعددة ما يكون من الخوارق، بسبب أفعال الجن، وبسبب أفعال الملائكة، وأحوال الجن[1] معلومة عند عامة الأمم: مسلمهم وكافرهم، لا يجحد ذلك إلا من هو من أجهل الناس، وكذلك مَنْ فسَّرها بقوى النفس، وهذا غير إخبار الله عنهم فيما أنزله من الكتب.

---

(١) النصارى يكذبون بوجود الجن، مع أن هذا الأمر موجود في التوراة، إذ أمرهم الله بقتل ورجم كل من يُسَخِّر الجان أو يستخدم التابع (القرين) أو يقوم بتحضير الأرواح (لاويين ٢٠:٦-٢٧) وكذلك المس الشيطاني مذكور في الأناجيل وهو (مس الجن)، وكأنه كان وباء انتشر في أيام المسيح عليه السلام: في المعبد (مرقس١:٢٣) وعند البحر (مرقس٣:٩-١١) وفي البلاد المجاورة (مرقس٥:١-٦) وقد وصل عددهم إلى ألفين (٢٠٠٠) في رجل واحد؟؟؟ حتى أن المسيح (مكتوب عنه) أنه أعطى تلاميذه سلطانًا على الشفاء من الأرواح النجسة -كما يدعونها- (مرقس٦:٧-١٣) فأخرجوا من الناس شياطين كثيرة بلا عدد، وحتى أن رجلاً ليس من التلاميذ كان يمتهن نفس الحرفة؟ ومنعه التلاميذ، فاعترض المسيح عليهم؟ (مرقس٩:٣٨).

وأما الملائكة فأمرهم أجلُّ، وهم رسل الله في تدبير العالم، كما قال تعالى: ﴿فَٱلْمُدَبِّرَٰتِ أَمْرًا﴾ (النازعات:٥)، وقال: ﴿فَٱلْمُقَسِّمَٰتِ أَمْرًا﴾ (الذاريات:٤).

وقد ذكر الله -تعالى- في كتبه من أخبارهم وأصنافهم ما يطول وصفه، وآثارهم موجودة في العالم، يعرف ذلك بالاعتبار، كما قد بُسط في موضعه، إذ المقصود هنا ذكر مذاهب الناس، في العبادات. وهؤلاء غاية ما عندهم في العبادات، والأخلاق، والحكمة العملية: أنهم رأوا النفس فيها شهوة وغضب، من حيث القوة العملية، ولها نظر من جهة القوة العلمية، فقالوا: كمال الشهوة في العفة، وكمال الغضب في الحلم والشجاعة، وكمال القوة النظرية في العلم، والتوسط في جميع ذلك بين الإفراط والتفريط هو العدل.

وما ذكروه من العمل متعلق بالندب، لم يثبتوا خاصية النفس التي هي محبة الله وتوحيده، بل ولا عرفوا ذلك، كما لم يكن عندهم من العلم بالله إلاَّ قليل، مع كثير من الباطل، كما بُسط الكلام عنهم في موضعه.

ومحبة الله وتوحيده، هو الغاية التي فيها صلاح للنفس، وهو عبادة الله وحده لا شريك له. فلا صلاح للنفس، ولا كمال لها إلا في ذلك، وبدون ذلك تكون فاسدة، لا صلاح لها، كما قد بُسط الكلام على ذلك في موضع آخر. ولهذا كان هذا هو دين الإسلام الذي اتفقت عليه الرسل، قال الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِى كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُوا۟ ٱلطَّٰغُوتَ﴾ (النحل:٣٦). وقال: ﴿وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِىٓ إِلَيْهِ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّآ أَنَا۠ فَٱعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء:٢٥)، وقال: ﴿وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَٰمِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ (آل عمران:٨٥)، وقال تعالى: ﴿وَسْـَٔلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رُّسُلِنَآ أَجَعَلْنَا مِن دُونِ ٱلرَّحْمَٰنِ ءَالِهَةً يُعْبَدُونَ﴾ (الزخرف:٤٥)، وقال تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلرُّسُلُ كُلُوا۟ مِنَ ٱلطَّيِّبَٰتِ وَٱعْمَلُوا۟ صَٰلِحًا ۖ إِنِّى بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ۝ وَإِنَّ هَٰذِهِۦٓ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَٰحِدَةً وَأَنَا۠ رَبُّكُمْ فَٱتَّقُونِ ۝ فَتَقَطَّعُوٓا۟ أَمْرَهُم بَيْنَهُمْ زُبُرًا ۖ كُلُّ حِزْبٍۭ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ (المؤمنون:٥١-٥٣)، وقال لما ذكر قصص الأنبياء: ﴿إِنَّ هَٰذِهِۦٓ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَٰحِدَةً وَأَنَا۠ رَبُّكُمْ فَٱعْبُدُونِ ۝ وَتَقَطَّعُوٓا۟ أَمْرَهُم بَيْنَهُمْ ۖ كُلٌّ إِلَيْنَا رَٰجِعُونَ﴾ (الأنبياء:٩٢-٩٣)، وقال تعالى: ﴿۞ شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِۦ نُوحًا وَٱلَّذِىٓ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِۦٓ إِبْرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰٓ ۖ أَنْ أَقِيمُوا۟ ٱلدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا۟ فِيهِ﴾ (الشورى:١٣)، وقال تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ۝ ۞ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَٱتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا۟ ٱلصَّلَوٰةَ وَلَا تَكُونُوا۟ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ۝ مِنَ ٱلَّذِينَ فَرَّقُوا۟ دِينَهُمْ وَكَانُوا۟ شِيَعًا ۖ كُلُّ حِزْبٍۭ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ (الروم:٣٠-٣٢).

وقد قال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ ٱلْجِنَّ وَٱلْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاريات:٥٦). فالغاية الحميدة التي بها يحصل كمال بني آدم وسعادتهم ونجاتهم، عبادة الله وحده، وهي حقيقة قول القائل (لا إله إلا الله) ولهذا بعث الله جميع الرسل، وأنزل جميع الكتب ولا تصلح النفس وتزكو وتكمل إلاَّ بهذا، كما قال تعالى: ﴿وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ ۝ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ ٱلزَّكَوٰةَ﴾ (فصلت:٦، ٧). أي: لا يؤتون ما تزكو به نفوسهم من التوحيد والإيمان.

وكل من لم يحصل له هذا الإخلاص لم يكن من أهل النجاة والسعادة، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِۦ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ﴾ في موضعين من كتابه، وهذا أول الكلمات العشر[١] التي أنزلها الله على موسى حيث قال: «أنا الله لا إله إلا أنا، إلهك الذي أخرجتك من أرض مصر، من التعبد، لا يكون لك إله غيري، لا تتخذ صورًا، ولا تمثالاً، ما في السموات من فوق، ومن في الأرض من أسفل، وما في الماء من تحت الأرض، لا تسجد لهن ولا تعبدهن، إني إنا ربك العزيز».

وقد شهد المسيح عَلَيْهِ السَّلَامُ أن هذا هو أعظم وصية في الناموس، فعبادة الله وحده لا شريك له، وأن يكون الله أحب إلى العبد من كل ما سواه؛ هو أعظم وصية وكلمة جاء بها المرسلون كموسى، والمسيح، ومحمد -صلوات الله عليهم أجمعين-، وضد هذا هو الشرك الذي لا يغفره الله -تعالى-، قال تعالى ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ ٱللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ ٱللَّهِ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا أَشَدُّ حُبًّا لِّلَّهِ﴾ (البقرة:١٦٥).

وقد بُسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع، وبُيِّن أن النفس ليس لها نجاة ولا سعادة ولا كمال، إلاَّ بأن يكون الله معبودها ومحبوبها، الذي لا أحب إليها منه، ولهذا كثر في الكتب الإلهية الأمر بعبادة الله وحده. ولفظ (العبادة) يتضمن كمال الذل بكمال الحب. فلابد أن يكون العابد محبًا للإله المعبود كمال الحب، ولابد أن يكون ذليلاً له كمال الذل.[٢] فمن أحب شيئًا، ولم يذل له لم يعبده، ومن خضع له ولم يحبه لم يعبده، وكمال الحب والذل

---

(١) الوصايا العشر مذكورة في (خروج٢٠)، (تثنية٥، ٦)، وأمرهم المسيح بها (مرقس١٢: ٢٩).

(٢) عقيدة المسيحيين -المأخوذة عن بولس- تقوم على (الإيمان والرجاء والمحبة)، وتركوا الخوف والذل والخضوع لله، لدرجة أنهم ينادون معبودهم باسمه (يا يسوع) وتقول المرأة والبنت: إنه عريسها؟ مع أن المسيح أمرهم بالخوف من الله (متى١٠: ٢٨): (لا تخافوا من الذين يقتلون الجسد، ولكن النفس لا يقدرون أن يقتلوها، بل خافوا من الذي يقدر أن يهلك الجسد والنفس كليهما في جهنم).

لا يصلح إلا لله وحده، فهو الإله المستحق للعبادة التي لا يستحقها إلا هو، وذلك يتضمن كمال الحب والذل والإجلال والإكرام والتوكل والعبادة.

فالنفوس محتاجة إلى الله من حيث هو معبودها ومنتهى مرادها وبغيتها، ومن حيث هو ربها وخالقها. فمن آمن بالله رب كل شيء وخالقه، ولم يعبد إلا الله وحده، بحيث يكون الله أحب إليه من كل ما سواه، وأخشى عنده من كل ما سواه، وأعظم عنده من كل ما سواه، وأرجى عنده من كل ما سواه، بل من سوَّى بين الله وبين بعض المخلوقات في الحب: بحيث يحبه مثل ما يحب الله، ويخشاه مثل ما يخشى الله، ويرجوه مثل ما يرجو الله، ويدعوه مثل ما يدعوه، فهو مشرك الشرك الذي لا يغفره الله. ولو كان مع ذلك عفيفًا في طعامه ونكاحه، وكان حكيمًا شجاعًا.

فما ذكره المتفلسفة من الحكمة العملية، ليس فيها من الأعمال ما تسعد به النفوس، وتنجو من العذاب، كما أن ما ذكروه من الحكمة النظرية، ليس فيها الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر. فليس عندهم من العلم ما تهتدي به النفوس، ولا من الأخلاق ما هو دين حق، ولهذا لم يكونوا داخلين في أهل السعادة في الآخرة المذكورين في قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَادُواْ وَٱلنَّصَٰرَىٰ وَٱلصَّٰبِـِٔينَ مَنْ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ وَعَمِلَ صَٰلِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (البقرة:٦٢).

وهذه الفضائل الأربع التي ذكرها المتفلسفة، لابد منها في كمال النفس وصلاحها وتزكيتها. والمتفلسفة لم يحدوا ما يحتاج إليه بحد يبين مقدار ما تحصل به النجاة والسعادة. ولكن الأنبياء بيَّنوا ذلك، وقد قال سبحانه: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ ٱلْفَوَٰحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَٱلْإِثْمَ وَٱلْبَغْيَ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُواْ بِٱللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِۦ سُلْطَٰنًا وَأَن تَقُولُواْ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف:٣٣). فهذه الأنواع الأربعة هي التي حرمها تحريمًا مطلقًا، لم يُبح منها شيئًا لأحد من الخلق، ولا في حال من الأحوال. بخلاف الدم والميتة ولحم الخنزير، وغير ذلك، فإنه يحرم في حال، ويباح في حال. وأما الأربعة فهي محرمة مطلقًا.

فالفواحش متعلقة بالشهوة، والبغي بغير الحق يتعلق بالغضب، والشرك بالله فساد أصل العدل، فإن الشرك ظلم عظيم، والقول على الله بلا علم فساد في العلم، فقد حرم -سبحانه- هذه الأربعة، وهي فساد الشهوة والغضب، وفساد العدل والعلم.

وقوله: ﴿وَأَن تُشْرِكُواْ بِٱللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِۦ سُلْطَٰنًا﴾ (الأعراف:٣٣).

يتضمن تحريم أصل الظلم في حق الله، وذلك يستلزم إيجاب العدل في حق الله تعالى وهو عبادته وحده، لا شريك له، فإن النفس لها القوتان: العلمية والعملية، وعمل الإنسان عمل اختياري، والعمل الاختياري إنما يكون بإرادة العبد.

وكل إنسان له إرادة وعمل بإرادته، فإن الإنسان حساس، يتحرك بالإرادة، ولهذا قال النبي ﷺ: «أصدق الأسماء الحارث وهمام»[1]. والإرادة لابد لها من مراد، وكل مراد فإما أن يراد لنفسه، وإما أن يراد لغيره -والمراد لغيره لا بد أن ينتهي إلى مراد لنفسه.

فالقوة العملية تستلزم أن يكون للإنسان مراد، وذلك المراد لنفسه هو علة فاعلة للعلة الفاعلة، ولهذا قيل: العامة تقول: «قيمة كل امرئ ما يحسنه»، والعارفون يقولون: «قيمة كل امرئ ما يطلبه»، وفي بعض الكتب المتقدمة: «إني لا أنظر إلى كلام الحكيم، وإنما أنظر إلى همته».

وهؤلاء المتفلسفة لم يذكروا هذا في كمال النفس، وإنما جعلوا كمالها العملي في تعديل الشهوة والغضب، بالعفة والحلم، وهذا غايته ترك الإسراف في الشهوة والغضب، والشهوة: هي جلب ما ينفع البدن ويُبْقي النوع، والغضب دفع ما يضر البدن. ولم يتعرضوا لمراد الروح الذي يحبه لذاته. مع أنهم إنما تكلموا فيما يعود إلى البدن، وجعلوا ذلك إصلاحًا للبدن، الذي هو آلة للنفس، وجعلوا كمال النفس في مجرد العلم.

وقد بسطنا غلطهم في هذا الأصل، من وجوه في غير هذا الموضع، وبيَّنا أن النفس لها كمال في العمل والإرادة، كما أن لها كمالاً في العلم، وأن العلم المجرد ليس كمالاً لها ولا صلاحًا، ولو كان كمالاً، لم يكن ما عندهم من العلم ما هو كمال النفس، وبيَّنا غلط الجهمية الذين قالوا: «الإيمان هو مجرد العلم»، وأن الصواب قول السلف والأئمة: «إن الإيمان قول وعمل»، أصله قول القلب وعمل القلب المتضمن علم القلب وإرادته، وإذا كان لابد للنفس من مراد محبوب لذاته لا تصلح إلا به ولا تكمل إلا به، وذلك هو إلهها، فليس لها إله يكون به صلاحها إلا الله، ولهذا قال الله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَآ ءَالِهَةٌ إِلَّا ٱللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ (الأنبياء:٢٢).

وليس ذلك للإنسان فقط، بل وللملائكة والجن، فإنهم كلهم أحياء عقلاء ناطقون، لهم علم وعمل اختياري، ولا صلاح لهم إلا بمرادهم المحبوب لذاته، وهو معبودهم، ولا يجوز أن يكون معبودًا محبوبًا لنفسه إلا الله، فلو كان في السموات والأرض إله إلا الله لفسدتا، فلهذا كان دين جميع الرسل عبادة الله وحده لا شريك له.

---

(١) حسنه الألباني في «صحيح الترغيب والترهيب» (١٩٧٧) عن أبي وهب الجشمي.

وهؤلاء المتفلسفة لا يعرفون ذلك، فليس عندهم من صلاح النفس وكمالها في العلم والعمل ما تنجو به من الشقاء، فضلاً عما تسعد به. ومما يبين ذلك أن أرسطو معلمهم الأول، هو وأتباعه، إنما أثبتوا العلة الأولى بالحركة الفلكية، فقالوا: «الحركة الدورية حركة اختيارية نفسانية، فقوامه بحركته الاختيارية، وفساده بعدمها، وقوام حركته بما يتحرك لأجله، فإن الفاعل بالاختيار إنما قوامه بعلته الغائية، التي يتحرك لأجلها، وغايته التي يتحرك لأجلها هو العلة الأولى، فإنه يتحرك للتشبه بها». فجعلوا قوام العالم كله بالعلة الأولى من حيث هو متشبه به، لأن المتحرك باختياره لابد له من مراد. ومعلوم أن الحركة الإرادية تطلب مرادًا محبوبًا لنفسها، وتستلزم ذلك أعظم من استلزامها مشبهًا به، فإن كل متحرك بإرادة لابد له من مراد محبوب لنفسه، فإن الإرادة لابد لها من مراد، والمراد يكون إما مرادًا لنفسه، وإما لغيره، والمراد لغيره إنما يراد لذلك الغير، فلابد أن يكون ذلك الغير مرادًا لنفسه، أو منتهى إلى مراد لنفسه، وإلا لزم التسلسل في العلل الغائية، وذلك باطل، كبطلان التسلسل في العلل الفاعلية، بصريح العقل واتفاق العقلاء. وبَسْطُ هذا له موضع آخر.

وإذا كان الفاعل باختيار يستلزم مرادًا لنفسه محبوبًا، فلابد أن يكون لما يتحرك في السموات بإرادته سواء كان هؤلاء، الملائكة، أو ما يسمونه -هم- نفسًا، من محبوب مراد لذاته، يكون هو الإله المعبود المراد بتلك الحركات، وكذلك نفس الإنسان، حركتها بالإرادة من لوازم ذاتها، فلابد لها من محبوب مراد لذاته وهو الإله، وهذا المحبوب المراد لذاته هو الله -تعالى- ويمتنع أن يكون غيره، كما قد بُسط هذا في موضع آخر، وبُيِّن أنه يمتنع أن يكون موجودًا بغيره، بل هو واجب الوجود بنفسه، فيمتنع أنه يكون مرادًا لغيره بل مراد لنفسه.

وكما يمتنع أن يكون للعالم ربَّان قادران، يمتنع أن يكون للعالم إلهان معبودان، فإن كون أحدهما قادرًا، يناقض كون الآخر قادرًا، لامتناع اجتماع القادرين على مقدور واحد، وامتناع كون أحدهما قادرًا على الفعل حين يكون الآخر قادرًا عليه، وامتناع ارتفاع قدرة أحدهما بقدرة الآخر مع التكافؤ.

كذلك يمتنع أن يكون إلهان معبودان محبوبان لذاتهما، لأن كون أحدهما هو المعبود لذاته، يناقضه أن يكون غيره معبودًا لذاته، فإن ذلك يستلزم أن يكون بعض المحبة والعمل لهذا، وبعض ذلك لهذا، وذلك يناقض كون الحب والعمل كله لهذا، فإن الشركة نقص في الحب، فلا تكون حركة المتحرك بإرادته له، فلا يكون أحدهما معبودًا معمولاً له إلا إذا لم يكن الآخر كذلك، فإن العمل لهذا يناقض أن يكون له شريك، فضلاً عن أن يكون لغيره.

وكل من أحب شيئين فإنما يحبهما لثالث غيرهما، وإلا فيمتنع أن يكون كل منهما محبوبًا لذاته، إذ المحبوب لذاته هو الذي تريده النفس وتطلبه وتطمئن إليه، بحيث لا يبقى لها مراد غيره، وهذا يناقض أن يكون له شريك.

والقول الثاني: قول من يقول: إن الله عوَّض الناس بالتكليف بالعبادات ليثيبهم على ذلك بعد الموت، فإن الإنعام بالثواب لا يحسن بدون التكليف، لما فيه من الإجلال والتعظيم، الذي لا يستحقه إلا مكلف، كما يقول ذلك القدرية، من المسلمين وغيرهم. وهؤلاء قد يجعلون الواجبات الشرعية لطفًا في الواجبات العقلية. وقد يقولون: إن الغاية المقصودة التي بها يحصل الثواب هو العمل، والعلم ذريعة إليه، حتى يقولوا مثل ذلك في معرفة الله تعالى، يقولون: إنما وجبت لأنها لطف في أداء الواجبات العقلية العملية.

والقول الثالث: قول من يقول: بل الله أمر بذلك لا لحكمة مطلوبة، ولا بسبب بل لمحض المشيئة، وهذا قول الجبرية المقابلين للقدرية، كالجهم، والأشعري، وخلق كثير من المتكلمين والفقهاء والصوفية وغيرهم.

القول الرابع: قول سلف الأمة وأئمتها، وهو أن نفس معرفة الله تعالى ومحبته مقصودة لذاتها، وأن الله سبحانه محبوب مستحق للعبادة لذاته، لا إله إلا هو، ولا يجوز أن يكون غيره محبوبًا معبودًا لذاته، وأنه سبحانه يحب عباده الذين يحبونه ويرضى عنهم، ويفرح بتوبة التائب، ويبغض الكافرين ويمقتهم ويغضب عليهم ويذمهم، وأن في ذلك من الحكم البالغة، وكذلك من الأسباب ما يطول وصفه في هذا الخطاب، كما قد بُسط في موضعه، إذ المقصود هنا التنبيه على أن المسلمين في هذا أكمل من غيرهم في العلوم النافعة والأعمال الصالحة.

وإذا عُرف مذاهب الناس في مقاصد العبادات؛ فهم -أيضًا- مختلفون في صفاتها.

فمن الناس: من يظن أن كل ما كان أشق على النفس وأشد إماتة لشهوتها فهو أفضل. وهذا مذهب كثير من المشركين: الهند وغيرهم، وكثير من أهل الكتاب اليهود، والنصارى، وكثير من مبتدعة المسلمين.

والثاني: قول من يقول: إن أفضلها ما كان أدعى إلى تحصيل الواجبات العقلية.

والثالث: قول من يقول: فضل بعضها على بعض لا علة له، بل يرجع إلى محض المشيئة.

والرابع: وهو الصواب أن أفضلها ما كان لله أطوع وللعبد أنفع. فما كان صاحبه أكثر انتفاعًا به، وكان صاحبه أطوع لله به من غيره، فهو أفضل، كما جاء في الحديث: «خير العمل أنفعه».

وعلى كل قول: فعبادات المسلمين أكمل من عبادات غيرهم.

أما عن الأول: فأولئك يقولون: «كلما كانت الأعمال أشق على النفس فهي أفضل». ثم هؤلاء قد يفضلون الجوع والسهر والصمت والخلوة ونحو ذلك، كما يفعل ذلك من يفعله من المشركين: الهند وغيرهم، ومن النصارى، ومبتدعة هذه الأمة، ولكن يقال لهم: الجهاد أعظم مشقة من هذا كله، فإنه بذل النفس وتعريضها للموت، ففيه غاية الزهد المتضمن لترك الدنيا كلها، وفيه جهاد النفس في الباطن، وجهاد العدو في الظاهر. ومعلوم أن المسلمين أعظم جهادًا من اليهود والنصارى. فإن اليهود خالفوا موسى في الجهاد وعصوه، والنصارى لا يجاهدون على دين.

وأما على قول من يجعل العبادات الشرعية لطفًا في الواجبات العقلية، فلا ريب أن عبادات المسلمين -كصلاتهم وصيامهم وحجهم- أدعى إلى العدل الذي هو جماع الواجبات العقلية، من عبادات غيرهم التي ابتدعوها، فإنها متضمنة للظلم المنافي للعدل.

وأما على قول نفاة التعليل، ورَدّ ذلك إلى مشيئة الله: فيكون الأمر في ذلك راجعًا إلى محض مشيئة الله وتعبده للخلق. وحينئذ فمن تكون عباداته تابعة لأمر الله، الذي جاء به الرسل، يكون متعبدًا بما أمر الله به. بخلاف من تكون عباداته قد ابتدعها أكابرهم، من غير أن يأتيهم بها رسول من عند الله.

وأما على القول الرابع: فإنَّ عِلْم: أن الله أمر به؛ يتضمن طاعة الله. وهذا إنما يكون في عبادات أمر الله بها، وهي عبادات المسلمين دون من ابتدع كثيرًا من عباداتهم أكابرهم.

وأما انتفاع العباد بها، فهذا يُعْرَف بثمراتها ونتائجها وفوائدها، ومن ذلك آثارها في صلاح القلوب. فليتدبر الإنسان عقول المسلمين وأخلاقهم وعدلهم، يظهر له الفرق بينهم وبين غيرهم. ثم صفات عباداتهم فيها من الكمال والاعتدال، كالطهارة، والاصطفاف، والركوع، والسجود، واستقبال بيت إبراهيم، الذي هو إمام الخلائق، والإمساك فيها عن الكلام، وما فيها من الخشوع، وتلاوة القرآن، واستماعه، الذي يظهر الفرق بينه وبين غيره من الكتب، لكل متدبر منصف، إلى أمثال ذلك من الأمور التي يظهر بها فضل عبادات المسلمين على عبادات غيرهم.

وأما حكم المسلمين في الحدود والحقوق، فلا يخفى على عاقل فضله. حتى إن النصارى -في طائفة من بلادهم- ينصبون لهم من يقضي بينهم بشرع المسلمين، إذ لم يكن لهم شرع

يحكم به الناس.[1] وليس في الإنجيل حكم عام، بل عامته الأمر بالزهد ومكارم الأخلاق، وهو مما يأمر به المسلمون أيضًا.

وقد ذكرنا في كون المسلمين معتدلين، متوسطين بين اليهود والنصارى، في التوحيد، والنبوات، والحلال والحرام، وغير ذلك، مما يبين أنهم أفضل من الأمتين، مع أن دلائل هذا كثيرة جدًا، وإنما المقصود: التنبيه على ذلك، وحينئذٍ ففضل الأمة يستلزم فضل متبوعها.

فصل

ومما يبين أمر محمد ﷺ أن من دعا إلى مثل ما دعا إليه لا يخلو من ثلاثة أقسام:

إما أن يكون نبيًا صادقًا، مرسلاً من الله، كما أخبر عن نفسه، بمنزلة نوح وإبراهيم، وموسى وعيسى، وداود وسليمان، وغيرهم من الأنبياء، الذين ذكرهم الله، في قوله تعالى: ﴿إِنَّآ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ كَمَآ أَوْحَيْنَآ إِلَىٰ نُوحٍ وَٱلنَّبِيِّـۧنَ مِنۢ بَعْدِهِۦ ۚ وَأَوْحَيْنَآ إِلَىٰٓ إِبْرَٰهِيمَ وَإِسْمَـٰعِيلَ وَإِسْحَـٰقَ وَيَعْقُوبَ وَٱلْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَـٰرُونَ وَسُلَيْمَـٰنَ ۚ وَءَاتَيْنَا دَاوُۥدَ زَبُورًا ﴿١٦٣﴾ وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَـٰهُمْ عَلَيْكَ مِن قَبْلُ وَرُسُلًا لَّمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ ۚ وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا ﴿١٦٤﴾ رُّسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى ٱللَّهِ حُجَّةٌۢ بَعْدَ ٱلرُّسُلِ ۚ وَكَانَ ٱللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿١٦٥﴾ لَّـٰكِنِ ٱللَّهُ يَشْهَدُ بِمَآ أَنزَلَ إِلَيْكَ ۖ أَنزَلَهُۥ بِعِلْمِهِۦ ۖ وَٱلْمَلَـٰٓئِكَةُ يَشْهَدُونَ ۚ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا﴾ (النساء:١٦٢-١٦٦).

وإما أن يكون ملكًا مسلمًا عادلاً، وضع ناموسًا سياسيًا، وقانونًا عدليًا، ينفع به الخلق ويحملهم به على السيرة العادلة بمبلغ علمه، كما كان للأمم من يضع لهم النواميس، مثل واضعي النواميس من اليونان، والهند، والفرس وغيرهم. وإن كان واضع الناموس مختصًا بقوة قدسية، ينال بها العلم بسهولة وقوة نفسية، يتصرف فيها تصرفات خارجة عن العادة، ويكون له قوة تخييلية، تمثل له في نفسه أشكالاً نورانية، وأصواتًا يسمعها في داخل نفسه، فإن هذه الخواص الثلاثة هي التي يقول ابن سينا وأمثاله من المتفلسفة: إنها خواص النبي، ومن قامت به كان نبيًا، والنبوة مكتسبة عندهم.

ولكن لما كانت هذه موجودة لكثير من الخلق، ولم يصل بها إلى قريب من درجة

---

(١) في عام ١٩٨٨م، عندما توفي والدي، تم الحكم لنا في الميراث بحسب الشريعة الإسلامية، وتوجهت إلى الكنيسة أسأل القساوسة. ألا يوجد في المسيحية أحكام للميراث، فقالوا لي: لا يوجد، ولكن البطرك شنودة سوف يضع شريعة مسيحية للميراث بوحي الروح القدس، وإلى أن يأتيه نحتكم للشريعة الإسلامية، ومر عشرون عامًا ولم ينزل الوحي.

الصديقين، أتباع الأنبياء، كالخلفاء الراشدين، وحواريي عيسى، وأصحاب موسى، جعلناها من هذا القسم، إذ صاحب هذا قد يكون فيه عدل وسياسة، بحسب ما معه من العلم والعدل، فهذا القسم الثاني. وإما أن يكون رجلاً كاذبًا، فاجرًا أفاكًا أثيمًا، يتعمد الكذب والظلم، أو يتكلم بلا علم، فيخطئ خطأ من يتكلم بلا علم.

ومن يظن الكذب صدقًا، والباطل حقًا، والضلال هدى، والغي رشدًا، والظلم عدلاً، والفساد صلاحًا، وكل من دعا الخلق إلى متابعته وطاعته على سبيل الحتم والإيجاب، بأن يصدقوه بما أخبر، ويطيعوه فيما أمر به وأوجبه باطنًا وظاهرًا، من غير أن يخير أحدًا في اتباعه وتصديقه وطاعته، ولا يسوغ له مخالفته بوجه من الوجوه، لا في الباطن ولا في الظاهر. لم يخرج عن هذه الأقسام الثلاثة.

وذلك لأنه إما أن يكون قصده الإثم والعدوان، أو قصده البر والعدل. فإن كان قصده الأول، فهو ظالم فاجر، ومثل هذا لا يكون إلاّ كاذبًا عمدًا أو خطأ. وإن كان قصده البر والعدل، فلا يخلو -مع ذلك- إما أن يكون عالمًا بكل ما يخبر به من الغيوب، جازمًا بصدق نفسه جزمًا لا يحتمل النقيض، عالمًا بأن ما يأمر به عدل، لا يجوز لمن أمره أن يعصيه بوجه من الوجوه، وإما أن لا يكون جازمًا بذلك. فإن كان جازمًا بذلك: كان هذا هو النبي المعصوم، الذي لا يخبر إلاّ بحق، ولا يأمر إلاّ بعدل: ﴿وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلاً ۚ لَّا مُبَدِّلَ لِكَلِمَـٰتِهِۦ ۚ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ﴾ (الأنعام:١١٥).

بخلاف القسم الذي يتحرى العدل والصدق باجتهاده ورأيه، فإن هذا قد يأمر بأشياء يجوز أن تكون المصلحة والعدل والصدق في خلافها، ويخبر بأشياء باجتهاده، يجوز أن يكون الأمر فيها بخلاف ذلك، ولابد أن يغلط في بعض ما يخبر به من العلميات، وما يأمرهم به من العمليات، فإنه لا معصوم إلا الأنبياء، ولهذا لم يجب الإيمان بكل ما يقوله بشر، إلا أن يكون نبيًا، فإن الإيمان واجب بكل ما يأتي به النبي.

قال تعالى: ﴿قُولُوٓاْ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ وَإِسْمَـٰعِيلَ وَإِسْحَـٰقَ وَيَعْقُوبَ وَٱلْأَسْبَاطِ وَمَآ أُوتِىَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِىَ ٱلنَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُۥ مُسْلِمُونَ﴾ (البقرة:١٣٦)، وقال تعالى: ﴿لَّيْسَ ٱلْبِرَّ أَن تُوَلُّواْ وُجُوهَكُمْ قِبَلَ ٱلْمَشْرِقِ وَٱلْمَغْرِبِ وَلَـٰكِنَّ ٱلْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْـَٔاخِرِ وَٱلْمَلَـٰٓئِكَةِ وَٱلْكِتَـٰبِ وَٱلنَّبِيِّـۧنَ﴾ الآية (البقرة:١٧٧). وإذا كان الأمر كذلك فمعلوم بالتواتر: أن محمدًا ذكر أنه رسول كإبراهيم وموسى وعيسى. بل أخبر

أنه سيد ولد آدم، وأن آدم فمن دونه تحت لوائه يوم القيامة، وأنه لما أسري به وعرج إلى ربه، علا على الأنبياء كلهم، على إبراهيم، وموسى وهارون، ويحيى وعيسى، وغيرهم، وأخبر أنه لا نبي بعده، وأن أمته هم الآخرون في الخلق، السابقون يوم القيامة، وأن الكتاب الذي أنزل إليه أحسن الحديث، وأنه مهيمن على ما بين يديه من الكتب، مع تصديقه لذلك.

وحينئذٍ، فإن كان عالمًا بصدق نفسه، فهو نبي رسول، ومن قال هذا القول وهو يعلم أنه كاذب، فهو من أظلم الناس وأفجرهم: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِىَ إِلَىَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَىْءٌ﴾ (الأنعام:٩٣).

وإن كان يظن صدق نفسه وليس كذلك، فهو مخطئ غالط ملبوس عليه، وإذا كان كذلك، فلابد أن يخطئ فيما يخبر به من الغيوب، ويظلم فيما يأمر به من العدل، ولا يتصور استمراره على هذا، بل لابد أن يتبين له ولغيره أنه صادق أو كاذب.

فإن من ظن صدق نفسه في مثل هذه الدعوى وليس بصادق، يكون من أجهل الناس وأظلمهم، وأبعدهم عن التمييز بين الحق والباطل، والصدق والكذب، والخير والشر، فإن هذا بمنزلة من اشتبه عليه النبي الصادق بالمتنبي الكذاب، وهذا من أجهل الناس. وإذا اشتبه عليه حال غيره، فكيف بمن اشتبه عليه حال نفسه ولم يعلم ما يقوله: أصدق هو أم كذب؟

ومن كان جاهلاً مع هذه الدعوى العظيمة، التي لم يَدَّعِ بشر مثلها، ومع كثرة ما يخبر به من الغيوب الماضية والمستقبلة، ويأمر به وينهى عنه، من الأمور الكلية، والسنن العامة، والشرائع والنواميس، فلابد أن يكون فيها من الضلال والغي ما يبين لأكثر الخلق.

فإذا كانت أخباره عن الماضي والمستقبل، يصدق بعضها بعضًا، والذي يأمر به هو الطريق الأقوم، والكتاب الذي جاء به، كتاب متشابه مثاني، يشبه بعضه بعضًا في الصدق، قال تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ ٱلْقُرْءَانَ ۚ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللَّهِ لَوَجَدُوا۟ فِيهِ ٱخْتِلَٰفًا كَثِيرًا﴾[1] (النساء:٨٢). فإنه لو كان من عند غير الله، لوجب أن يكون فيه تناقض، لامتناع قدرة البشر على أن تخبر

---

(١) التناقض والاختلاف صفة كتاب اليهود والنصارى، لأنه ليس من عند الله ولم يكتبوه بالوحي، مثال (إنجيل متى١٦:١١) المسيح يحذر تلاميذه من تعاليم الفريسيين (العلماء اليهود)، وفي (متى٢٣:١) المسيح أمرهم بأن يتعلّموا من الفريسيين ويعملوا بما تعلموه منهم؟

ومثال (إنجيل يوحنا٣:٢٢إلى٤:١) يسوع يُعَمِّد وكل الناس انتقدوه أنه أخذ مهنة (يوحنا) واشتكوه ليوحنا أنه أصبح يُعَمِّد أكثر من يوحنا – ثم (يوحنا٤:٢) يسوع لم يُعَمِّد أحدًا أبدًا.

بهذه الأخبار، وما فيها من الغيوب، ويأمر بهذه الأوامر، مع سلامة ذلك من التناقض. ولهذا لا يوجد بشر غير نبي يَسْلَم من ذلك.

وإذا كان محمد ﷺ قد عُلم بالاضطرار من سيرته أنه كان يتحرى الصدق والعدل، وأنه ما جُربت عليه كذبة قط، وعُلم أنه كان جازمًا بما يخبر به، مع عِظَم الأخبار وكثرتها، وهو وحده قام يدعو الناس إلى ما جاء به، ومن عادة طالب المُلك والرياسة ولو كان عادلاً أن يستعين بمن يعينه، كأقاربه وأصدقائه ونحوهم، وأن يبذل للنفوس من العاجل، ما يرغبها به، كالمال والرياسة، ويُرْهِب من خالفه.

ومحمد ﷺ دعا الناس وحده وهو بمكة، فآمن به المهاجرون، ثم آمن به الأنصار بالمدينة، ثم آمن به أهل البحرين، ولم يعطِ أحدًا منهم درهمًا، ولا كان معه ما يخيفهم به، لا سيف، ولا غيره. بل مكث بمكة بضع عشرة سنة، هو والمؤمنون به مستضعفين، لم يكن له مال يبذله لهم، ولا سيف يخيفهم به.

وكان أعظم من آمن به: أبو بكر الصديق، مع كمال عقله وخلقه ودينه في قومه، ومحبتهم له، وعلو قدره فيهم، أنفق ماله كله في سبيل الله، حتى قال له النبي ﷺ : «ما تركتَ لأهلك؟» قال: «تركتُ لهم الله ورسوله»[1]، ولم يعطه النبي ﷺ درهمًا واحدًا يخصه به، ثم تولى الأمر بعده، وترك ما كان معه للمسلمين، واكتفى كل يوم بدرهمين له ولعياله، ومات وهو فقير من فقراء المسلمين، وتولى بعده عمر بن الخطاب، وفتح أعظم ممالك العالم، مملكة فارس والروم، فقهر الروم على بلاد الشام والجزيرة ومصر. وأميره الكبير أبو عبيدة أزهد الخلق في الأموال، وأعبدهم للخالق، وأرحمهم للمخلوق، وأبعدهم عن هوى النفس، ولهذا قال النبي ﷺ فيه: «إن لكل أمة أمينًا، وأمين هذه الأمة أبو عبيدة ابن الجراح»[2]. وأميره على فارس سعد بن أبي وقاص الذي كان مستجاب الدعوة، وكان من أزهد الناس، وكان آخر من بقي من أهل الشورى، والناس يتنازعون في الولاية وهو معتزل في قصره بالعقيق، لا يزاحم أحدًا. فقال له ابنه عمر: تركت الناس يتنازعون المُلك وجلست ههنا؟ فقال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إن الله يحب العبد التقي الغني النقي الخفي»[3].

---

(١) حسن : أخرجه أبو داود (١٦٧٨) «الزكاة»، والترمذي (٣٦٧٥) «المناقب» من طريق الفضل بن دُكين، قال: حدثنا هشام بن سعد، عن زيد بن أسلم، عن أبيه قال: سمعت عمر بن الخطاب يقول: ...الحديث. وقال أبو عيسي: «هذا حديث حسن صحيح». وحسنه الألباني.

(٢) صحيح : بلفظ المؤلف أخرجه الترمذي (٣٧٩١) «المناقب»، وابن ماجه (١٥٤) عن أنس، وصححه الألباني.

(٣) أخرجه مسلم (٢٩٦٥) «الزهد والرقائق»، وأحمد (١٤٤٤) من حديث سعد بن أبى وقاص.

فصل

ومن آيات محمد ﷺ ودلائل نبوته التي في القرآن، قصة الفيل، قال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَٰبِ ٱلْفِيلِ ۝ أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِى تَضْلِيلٍ ۝ وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ ۝ تَرْمِيهِم بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ ۝ فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ﴾ (الفيل). وقد تواترت قصة أصحاب الفيل، وأن أهل الحبشة: النصارى ساروا بجيش عظيم، معهم فيل، ليهدموا الكعبة، لما أهان بعض العرب كنيستهم التي باليمن، فقصدوا إهانة الكعبة، وتعظيم كنايسهم. فأرسل الله عليهم طيرًا أهلكهم، وكان ذلك عام مولد النبي ﷺ ، وكان جيران البيت مشركين يعبدون الأوثان، ودين النصارى خير من دينهم.

فعُلم بذلك أن هذه الآية لم تكن لأجل جيران البيت حينئذٍ، بل كانت لأجل البيت، أو لأجل النبي ﷺ الذي وُلد به في ذلك العام عند البيت، أو لمجموعهما، وأي ذلك كان فهو من دلائل نبوته. فإنه إذا قيل: إنما كانت آية للبيت وحفظًا له، وذبًا عنه؛ لأنه بيت الله الذي بناه إبراهيم الخليل. فقد عُلم أنه ليس من أهل الملل من يحج إلى هذا البيت ويصلي إليه، إلا أمة محمد ﷺ ، ومحمد هو الذي فرض حَجّه والصلاة إليه. فإذا كان هذا البيت عند الله خيرًا من الكنائس التي للنصارى، حتى إن الله أهلك النصارى أهل الكنائس لما أرادوا تعظيم الكنائس وإهانة البيت. عُلم أن دين أهل هذا البيت خير من دين النصارى، والمشركون ليسوا خيرًا من النصارى.[1] فتعيَّن أن أمة محمد ﷺ خير من النصارى، وذلك يستلزم أن نبيهم صادق، وإلا فمن كانوا متبعين لنبي كاذب، فليسوا خيرًا من النصارى، بل هم شرار الخلق، كأتباع مسيلمة الكذاب، والأسود العنسي وغيرهما.

---

(١) جاء في نبؤة (حَجّي٢:٦-٩) بعد عودة اليهود من سبي بابل، وقيامهم ببناء البيت (المعبد) (هكذا قال رب الجنود. هي مرة بعد قليل، فأزلزل السموات والأرض والبحر واليابسة (حدث خطير)، وأزلزل كل الأمم (يحدث خارج بلاد اليهود)، ويأتي مُشْتَهَى كل الأمم (نبي الأمم)، فأملأ هذا البيت (الذي بنوه) مجدًا (بالإسراء)، قال رب الجنود: لي الفضة ولي الذهب، يقول رب الجنود (الجزية) مجد هذا البيت الأخير (البيت الحرام) يكون أعظم من الأول (المسجد الأقصى)، قال رب الجنود: وفي هذا المكان أعطي السلام (بدخول الإسلام)، يقول رب الجنود) فليس المقصود هو أورشليم التي لم تنقطع منها الحروب منذ دخلها اليهود مع يشوع (هوشع) إلى اليوم، ولم تنعم بالسلام إلا حين سادها المسلمون أيام عمر بن الخطاب وأيام صلاح الدين (من كتاب القدس مدينة واحدة وثلاث عقائد -للكاتبة الإنجليزية كارين أرمسترونج) بل المقصود هو (مكة) التي سادها السلام منذ أن ظهر الإسلام إلى اليوم، بخاتم الأنبياء، فكان مقره هو (البيت الأخير)، وهو الذي نشر التوحيد في كل الأمم فهو (مشتهى كل الأمم).

وقال في القرآن: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ ۝ أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ ۝ وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ﴾ (الفيل:١-٣). والأبابيل جماعات في تفرقة، فوج بعد فوج ﴿تَرْمِيهِم بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ﴾ أي من طين مستحجر، ﴿فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ﴾ كالتبن الذي أُكِل. وقوله: ﴿أَلَمْ تَرَ﴾ استفهام في معنى التقرير، وهذا يقتضي أن هذا قد وقع وعلم به الناس ورأوه، وقد قرَّرهم على ذلك، لما فيه من الدلالة والبيان والإنعام على الخلق.

ومن آيته الظاهرة التي في القرآن، ما ذكره من أن السماء ملئت حرسًا شديدًا وشهبًا، بخلاف ما كانت العادة جارية به، قال تعالى: ﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا ۝ يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ ۖ وَلَن نُّشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا﴾ إلى قوله: ﴿وَأَنَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلِئَتْ حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهُبًا ۝ وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ ۖ فَمَن يَسْتَمِعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَّصَدًا ۝ وَأَنَّا لَا نَدْرِي أَشَرٌّ أُرِيدَ بِمَن فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا﴾ (الجن:١-١٠). وقال تعالى: ﴿وَمَا تَنَزَّلَتْ بِهِ الشَّيَاطِينُ ۝ وَمَا يَنبَغِي لَهُمْ وَمَا يَسْتَطِيعُونَ ۝ إِنَّهُمْ عَنِ السَّمْعِ لَمَعْزُولُونَ﴾ (الشعراء:٢١٠-٢١٢).

وهذا كان النبي ﷺ يقرؤه على الناس، وهم يقرؤنه، ولم ينكره أحد، ولا ارتاب به مؤمن، ولا احتج به عليه كافر، فدل أن الناس علموا صدق ما أخبرت به الجن، من أن السماء ملئت حرسًا شديدًا وشهبًا، وأنهم لم يتمكنوا حينئذٍ مما كانوا يتمكنون منه قبل ذلك من الاستماع. ومعلوم أن هذا أمر يراه الناس بأبصارهم، فإن امتلاء السماء بالشهب، أمر يراه الناس كلهم، فلو لم يكن كذلك، لكان الناس يكذِّبون بهذا، مؤمنهم وكافرهم، فإن الجماعة العظيمة الذين لم يتواطئوا، يمتنع اتفاقهم على الكذب، وعلى التصديق بما يعلمون أنه كذب، وعلى كتمان ما يعلمونه، وعلى ترك إنكار ما يعلمون أنه كذب.

وقد سمع القرآن ألوف مؤلفة، أدركوا مبعثه، وشاهدوا أحوال السماء، فلو لم يكن هذا كان موجودًا -مع أن عامتهم كانوا مكذِّبين له، ولما آمنوا كانوا طوائف متباينين- يمتنع اتفاقهم على كذب أو كتمان أو سكوت، فلما لم ينكر ذلك أحد، بل تظاهرت الأخبار بمثل ما أخبر به القرآن من الرمي العظيم بالشهب، الذي لم يُعْهد مثله، حتى صاروا يشكون: هل ذلك في الكواكب التي في الفلك أو في غيرها؟ وقالوا: إن كان في كواكب الأفلاك فهو خراب العالم، فلما رأوه فيما دونها، علموا أنه لأمر حدث. ففي «الصحيحين» من حديث ابن عباس قال: انطلق رسول الله ﷺ في طائفة من أصحابه عامدين إلى سوق عكاظ، وقد حيل بين الشياطين وبين خبر السماء، وأرسلت عليهم الشهب، فرجعت الشياطين إلى

قومهم فقالوا: ما لكم؟ قالوا: حيل بيننا وبين السماء، أرسلت علينا الشهب. قالوا: ما ذاك إلا من شيء حدث، فاضربوا مشارق الأرض ومغاربها، فانظروا: ما هذا الذي حال بيننا وبين خبر السماء؟ فانطلقوا يضربون مشارق الأرض ومغاربها، فمر النفر الذين أخذوا نحو تهامة، وهي بنخل، عامدين إلى سوق عكاظ، وهو يصلي بأصحابه صلاة الفجر، فلما سمعوا القرآن، استمعوا له، وقالوا: هذا الذي حال بيننا وبين خبر السماء، فرجعوا إلى قومهم، فقالوا: يا قومنا: ﴿إِنَّا سَمِعْنَا قُرْءَانًا عَجَبًا ۝ يَهْدِىٓ إِلَى ٱلرُّشْدِ فَـَٔامَنَّا بِهِۦ ۖ وَلَن نُّشْرِكَ بِرَبِّنَآ أَحَدًا﴾ فأنزل الله ﷻ على نبيه محمد ﷺ: ﴿قُلْ أُوحِىَ إِلَىَّ أَنَّهُ ٱسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ ٱلْجِنِّ﴾. وفي لفظ البخاري: بنخلة قريبًا من مكة، وهو الصواب.

وقد ظن بعض الناس أن الشهب لم يكن يرمي بها قبل ذلك بحال، والصواب: أنه كان الرمي بها -كما هو الآن- أحيانًا، كما ثبت في «صحيح مسلم»، عن ابن عباس، ورواه -أيضًا- أحمد في «مسنده»، أن رسول الله ﷺ بينما هو في نفر من الأنصار إذ رُمي بنجم فاستنار، فقال لهم: **«ما كنتم تقولون في هذا النجم، الذي يرمى به في الجاهلية»**؟ قالوا: كنا نقول حين رأيناها يرمي بها: مات ملك. ولد مولود. فقال رسول الله ﷺ: **«ليس ذلك كذلك، ولكن الله إذا قضى في خلقه أمرًا يسمعه أهل العرش، فيسبحون، فيسبح من تحتهم بتسبيحهم، فيسبح من تحت ذلك، فلم يزل التسبيح يهبط حتى ينتهي إلى السماء الدنيا حتى يقول بعضهم لبعض: لم سبحتم؟ فيقولون: سبح من فوقنا فسبحنا بتسبيحهم. فيقولون: الا تسألون من فوقكم مم سبحوا؟ فيسألونهم، فيقولون: قضى الله في خلقه كذا وكذا: الأمر الذي كان، فيهبط به الخبر من سماء إلى سماء، حتى ينتهي إلى سماء الدنيا فيتحدثون به، فتسترقه الشياطين بالسمع، على توهُّم منهم واختلاف، ثم يأتون به الكهان من أهل الأرض، فيحدِّثونهم، فيخطئون ويصيبون، فيحدِّث الكهان»**.[1]

وفي «الصحيحين» عن عائشة قالت: قلت: يا رسول الله، إن الكهان قد كانوا يحدثوننا بالشيء فيكون حقًا، قال: **«تلك الكلمة من الحق، يخطفها الجني، فيقذفها في اذن وليه، فيزيد فيها أكثر من مائة كذبة»**[2]. وروى البخاري في «صحيحه»، عن عائشة أنها

---

(١) صحيح: أخرجه مسلم (٢٢٢٩) «السلام»، والبخارى (١/ ١٠٠) فى «خلق أفعال العباد»، والترمذى (٣٢٢٤)، وأحمد (١٨٨٥).

(٢) أخرجه البخارى (٥٧٦٢) «الطب»، ومسلم (٢٢٢٨) «السلام».

سمعت النبي ﷺ يقول: «إن الملائكة تنزل في العنان، وهو السحاب، فتذكر الأمر قُضي في السماء، فتسترق الشياطين السمع فتسمعه، فتوحيه إلى الكهان، فيكذبون معها مائة كذبة من عند أنفسهم».[1]

وفي «صحيح البخاري» أيضًا عن أبي هريرة قال: إن نبي الله ﷺ قال: «إذا قضى الله الأمر في السماء ضربت الملائكة بأجنحتها خضعانًا لقوله، كأنه سلسلة على صفوان، ﴿فُزِّعَ عَن قُلُوبِهِمْ قَالُوا۟ مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ﴾ قالوا للذي قال: الحق، وهو العلي الكبير، فيسمعها مسترقوا السمع، ومسترقو السمع هكذا، بعضهم فوق بعض، فيسمع الكلمة فيلقيها على لسان الساحر أو الكاهن، فربما أدركه الشهاب قبل أن يلقيها، وربما ألقاها قبل أن يدركه، فيكذب معها مائة كذبة، فيقال: أليس قد قال لنا يوم كذا وكذا: كذا وكذا؟ الكلمة التي سمعت من السماء، فيُصدَّق بتلك الكلمة التي سمعت من السماء».[2]

ورواه محمد بن إسحاق، عن الزهري، وقال في آخره: «ثم إن الله ﷻ حجب الشياطين عن السمع بهذه النجوم، فانقطعت الكهانة، فلا كهانة»[3]. ورواه معمر عن الزهري، وقال: «فقلت للزهري: أو كان يرمي بها في الجاهلية؟ قال: نعم. قلت: يقول الله: ﴿وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَٰعِدَ لِلسَّمْعِ﴾ الآية، قال: غَلُظت واشتد أمرها حين بُعث النبي ﷺ».

وروى الطبري عن داود، ثنا عاصم بن علي بن عاصم عن عطاء بن السائب عن سعيد ابن جبير عن ابن عباس قال: كان للجن مقاعد في السماء يستمعون الوحي، وكان الوحي إذا أوحي، سمعت الملائكة كهيئة الحديدة رمى بها على الصفوان، فإذا سمعت الملائكة صلصلة الوحي، خر لجباههم من في السماء من الملائكة، فإذا نزل عليهم أصحاب الوحي قالوا: ماذا قال ربكم؟ قال: فينادون قال ربكم: ﴿ٱلْحَقَّ وَهُوَ ٱلْعَلِىُّ ٱلْكَبِيرُ﴾ (سبأ:٢٣). قال: فإذا نزل إلى السماء الدنيا، قالوا: يكون في الأرض كذا وكذا موتًا، وكذا وكذا حياة، وكذا وكذا جدوبة، وكذا وكذا خصبًا، وما يريد أن يصنع، وما يريد أن يبتدي -تبارك وتعالى-، فنزلت الجن، فأوحوا إلى أوليائهم من الإنس ما يكون في الأرض. فبينما هم كذلك، إذ بُعث النبي ﷺ فزُجرت الشياطين، ورموهم بالكواكب، فمنُعوا، فجعل لا يصعد احد إلا

---

(١) أخرجه البخاري (٣٢١٠) «بدء الخلق».

(٢) أخرجه البخاري (٤٧٠١) «تفسير القرآن».

(٣) انظر «السيرة» (١/ ١٣٤-١٣٥) لابن هشام، و«خلق أفعال العباد» للبخاري (١/ ١٠٠).

احترق، وفزع أهل الأرض لما رأوا في الكواكب، ولم يكن قبل ذلك، فقالوا: هلك من في السماء، وكان أهل الطائف أول من فزع، فينطلق الرجل إلى إبله، فينحر كل يوم بعيرًا لآلهتهم، فينطلق صاحب الغنم، فيذبح كل يوم شاة، فينطلق صاحب البقر، فيذبح كل يوم بقرة. فقال لهم رجل: ويلكم لا تهلكوا أموالكم، فإن معالمكم من الكواكب التي تهتدون بها، لم يسقط منها شيء. فأقلعوا، وقد أسرعوا في أموالهم. وقال إبليس: حدث في الأرض حَدَثٌ فأتوني من كل مكان في الأرض بتربة، فجعل لا يؤتى بتربة أرض إلا شمها، فلما أتى بتربة تهامة قال: «ههنا حدث الحدث». فصرف الله إليه نفرًا من الجن، وهو يقرأ القرآن، فقالوا: ﴿إِنَّا سَمِعْنَا قُرْءَانًا عَجَبًا﴾، حتى ختم الآية فولّوا: ﴿إِلَىٰ قَوْمِهِم مُّنذِرِينَ﴾[1] (الأحقاف:٢٩).

ورواه أبو زرعة عن موسى بن إسماعيل عن حماد بن سلمة عن عطاء بنحوه، ورواه البيهقي من طرق[2] عن حماد بن سلمة عن عطاء أيضًا.

فقد تبين أنه لما كان في زمن المبعث، مُلئت السماء حرسًا شديدًا وشهبًا، وقبل ذلك لم يكن الحرس شديدًا، ولا كانت السماء مملوءة حرسًا وشهبًا -كما هي الآن- يرمى بها أحيانًا، وكانوا يقعدون بها مقاعد للسمع: أي يسترق أحدهم ما يسمعه كما يستمع المستمع إلى حديث غيره، مختفيًا بسماعه، مسترقًا له، فكانت الشياطين تسترق -أي تستمع- ما تقوله الملائكة. فلما بُعث محمد ﷺ صار أحدهم إذا سمع وجد الشهاب قد أُرصِد له، فلم يستطع أن يقعد ويستمع كما كان قبل ذلك.

فصل

وقد ذكرنا بعض آياته التي في القرآن، لأن من أهل الكتاب من يقول: لا نصدق إلا بما في القرآن كما في التوراة والإنجيل، من آيات موسى والمسيح، إذ كان نقل القرآن عنه متواترًا، لا يستريب فيه أحد فنبهنا على بعض ما في القرآن، مع أن آياته التي ليست في القرآن كثيرة جدًا. وليس من شرط المنقول المتواتر أن يكون في القرآن، بل كما تواتر عنه من شريعته ما ليس في القرآن، وهو من الحكمة التي أنزلها الله عليه كذلك، وتواتر عنه من دلائل نبوته ما ليس في القرآن، وهو من براهينه وآياته، وقد قال تعالى في غير موضع: ﴿وَأَنزَلَ ٱللَّهُ عَلَيْكَ ٱلْكِتَـٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ﴾ (النساء:١١٣). فالحكمة نزلت عليه، وهي منقولة في غير القرآن.

---

(١) أخرجها أبو نعيم في «الدلائل» (١/ ٢٩٣)، كما ذكر محققه في دار العاصمة.

(٢) انظر «دلائل النبوة» للبيهقي (٢/ ٢٤٠).

وقد تواتر عنه كون الصلوات خمسًا والفجر ركعتين، والمغرب ثلاثًا، والباقي أربعًا أربعًا، والرباعية في السفر ركعتان، وتواتر عنه سجود السهو. كذلك متواتر عنه أنواع من المعجزات، والأخبار المتواترة في أصناف آياته وبراهينه كثيرة جدًا، لا يمكن إحصاؤها، وهي مشتملة على جنسي: العلم والقدرة: على أنواع من الإخبار بالغيوب المستقبلة، مفصلة كأنما رآها بعينه، لم يأتِ منها خبر إلا كما أخبر به، وهذا أمر لم يكن قط إلا لنبي.

أما الكاهن والمنجم ونحو هؤلاء فيكذبون كثيرًا، كما يصدقون أحيانًا، ويخبرون بجمل غير مفصلة.[1] وأما أهل الولاية والصلاح: فأعظمهم كشفًا يخبر عن ذلك بأمور قليلة، لا تبلغ عشر معشار ما أخبر به النبي ﷺ ولا يخبرون بها مفصلة كخبره، وعلى أنواع من القدرة والتصرف الخارق للعادة والآيات. إما من باب العلم والخبر والمكاشفة. وإما من باب القدرة والتأثير والتصرف.

وفي القرآن من الإخبار بالمستقبلات شيء كثير، كقوله تعالى: ﴿الٓمٓ ۝ غُلِبَتِ ٱلرُّومُ ۝ فِيٓ أَدۡنَى ٱلۡأَرۡضِ وَهُم مِّنۢ بَعۡدِ غَلَبِهِمۡ سَيَغۡلِبُونَ ۝ فِي بِضۡعِ سِنِينَۗ لِلَّهِ ٱلۡأَمۡرُ مِن قَبۡلُ وَمِنۢ بَعۡدُۚ﴾ (الروم:١-٤). فغلبت الروم فارس في بضع سنين، وقد ذكرنا تفصيل ذلك فيما مضى، وكقوله تعالى: ﴿وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمۡ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ لَيَسۡتَخۡلِفَنَّهُمۡ فِي ٱلۡأَرۡضِ كَمَا ٱسۡتَخۡلَفَ ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِهِمۡ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمۡ دِينَهُمُ ٱلَّذِي ٱرۡتَضَىٰ لَهُمۡ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّنۢ بَعۡدِ خَوۡفِهِمۡ أَمۡنٗا﴾ (النور:٥٥). وكان كما أخبر.

وروى الدارمي عن أبي بن كعب قال: «لما قدم رسول الله ﷺ وأصحابه المدينة، وآواهم الأنصار، رمتهم العرب عن قوس واحدة، وكانوا لا يبيتون إلا في السلاح، ولا يصبحون إلا فيه، فقالوا: ترون أنا نعيش حتى نبيت مطمئنين لا نخاف إلا الله ﷻ؟ فنزلت: ﴿وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمۡ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ﴾ إلى آخر الآية.[2] وكان كذلك، استخلف الله المؤمنين في الأرض، ومكّن لهم دينهم في مشارق الأرض ومغاربها.

---

(١) جاء أمر الله في التوراة بقتل السحرة وكُهّان الأصنام والعرافين..إلخ. (تثنية١٨:١٠) (لا يوجد فيك من يُجيز ابنه أو ابنته في النار، ولا من يعرف عرافة، ولا عائف ولا متفائل(؟) ولا ساحر ولا من يرقى رُقية ولا من يسأل جانًا أو تابعة قرين) ولا من يستشير الموتى) (تحضير الأرواح) و(ملوك أول١٨:٤٠) يحكي أن إيليا (إيلياس) ذبح بسيفه (٨٥٠) من كهنة الأصنام على النهر.

(٢) أخرجه الدارمي ومن طريقه الحاكم في «المستدرك» (٢/ ٤٣٥). وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، وأخرجه البيهقي في «الدلائل» (٣/ ٦).

وقال تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِىٓ أَرْسَلَ رَسُولَهُۥ بِٱلْهُدَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُۥ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِۦ ۚ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا﴾ (الفتح:٢٨)، وكان كما أخبر ووعد. وقال تعالى: ﴿قُل لَّئِنِ ٱجْتَمَعَتِ ٱلْإِنسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأْتُوا۟ بِمِثْلِ هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِۦ﴾ (الإسراء:٨٨)، وكان كما أخبر وقال تعالى: ﴿وَإِن كُنتُمْ فِى رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا۟ بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِۦ﴾ إلى قوله: ﴿فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا۟ وَلَن تَفْعَلُوا۟ فَٱتَّقُوا۟ ٱلنَّارَ ٱلَّتِى وَقُودُهَا ٱلنَّاسُ وَٱلْحِجَارَةُ ۖ أُعِدَّتْ لِلْكَٰفِرِينَ﴾ (البقرة:٢٣-٢٤)، فأخبر أنهم لن يفعلوا، وكان كما أخبر.

وأخبر أنه قال للمسيح: ﴿وَجَاعِلُ ٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوكَ فَوْقَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ﴾ (آل عمران:٥٥)، وكان كما أخبر. وأنزل في مكة: ﴿سَيُهْزَمُ ٱلْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ ٱلدُّبُرَ﴾ (القمر:٤٥)، وقال: ﴿وَلَوْ قَٰتَلَكُمُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ لَوَلَّوُا۟ ٱلْأَدْبَٰرَ ثُمَّ لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾ (الفتح:٢٢)، فكان كما أخبر. وقال: ﴿وَمِنَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّا نَصَٰرَىٰٓ أَخَذْنَا مِيثَٰقَهُمْ فَنَسُوا۟ حَظًّا مِّمَّا ذُكِّرُوا۟ بِهِۦ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ ٱلْعَدَاوَةَ وَٱلْبَغْضَآءَ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ﴾ (المائدة:١٤)، وكانوا كما أخبر.

وقال: ﴿وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَغْلُولَةٌ ۚ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا۟ بِمَا قَالُوا۟ ۘ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ ۚ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّآ أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ طُغْيَٰنًا وَكُفْرًا ۚ وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ ٱلْعَدَٰوَةَ وَٱلْبَغْضَآءَ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ ۚ كُلَّمَآ أَوْقَدُوا۟ نَارًا لِّلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا ٱللَّهُ﴾ (المائدة:٦٤)، وكان كما أخبر. وقال: ﴿لَن يَضُرُّوكُمْ إِلَّآ أَذًى ۖ وَإِن يُقَٰتِلُوكُمْ يُوَلُّوكُمُ ٱلْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ ﴿١١١﴾ ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ ٱلذِّلَّةُ أَيْنَ مَا ثُقِفُوٓا۟ إِلَّا بِحَبْلٍ مِّنَ ٱللَّهِ وَحَبْلٍ مِّنَ ٱلنَّاسِ وَبَآءُو بِغَضَبٍ مِّنَ ٱللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ ٱلْمَسْكَنَةُ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا۟ يَكْفُرُونَ بِـَٔايَٰتِ ٱللَّهِ وَيَقْتُلُونَ ٱلْأَنۢبِيَآءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ۚ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوا۟ وَّكَانُوا۟ يَعْتَدُونَ﴾ (آل عمران:١١١-١١٢)، وقال: ﴿وَلَوْ قَٰتَلَكُمُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ لَوَلَّوُا۟ ٱلْأَدْبَٰرَ﴾ (الفتح:٢٢)، وقال: ﴿قَٰتِلُوهُمْ يُعَذِّبْهُمُ ٱللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ﴾ (التوبة:١٤)، وكان كذلك، فلم يقاتلوهم بعد نزول الآية إلا انتصر عليهم المسلمون. وما زال الإسلام في عز وظهور، حتى ظهر على أهل المشرق والمغرب.

وقال تعالى خطابًا لليهود: ﴿قُلْ إِن كَانَتْ لَكُمُ ٱلدَّارُ ٱلْءَاخِرَةُ عِندَ ٱللَّهِ خَالِصَةً مِّن دُونِ ٱلنَّاسِ فَتَمَنَّوُا۟ ٱلْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ ﴿٩٤﴾ وَلَن يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًۢا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ۗ وَٱللَّهُ عَلِيمٌۢ بِٱلظَّٰلِمِينَ ﴿٩٥﴾ وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ ٱلنَّاسِ عَلَىٰ حَيَوٰةٍ وَمِنَ ٱلَّذِينَ أَشْرَكُوا۟﴾ (البقرة:٩٤-٩٦)، وقال: ﴿قُلْ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ هَادُوٓا۟ إِن زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَآءُ لِلَّهِ مِن دُونِ ٱلنَّاسِ فَتَمَنَّوُا۟ ٱلْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ﴾ (الجمعة:٦)، فأخبر عن اليهود أنهم لن يتمنوا الموت أبدًا، وكان كما أخبر، فلا

يتمنى اليهود الموت أبدًا.[1] وهذا دليل من وجهين: من جهة إخباره بأنه لا يكون أبدًا، ومن جهة صرف الله لدواعي اليهود عن تمني الموت، مع أن ذلك مقدور لهم، وهذا من أعجب الأمور، الخارقة للعادة، وهم مع حرصهم على تكذيبه لم تنبعث دواعيهم لإظهار تكذيبه، بإظهار تمني الموت.

وقال في سورة المدثر: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ۝ وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَّمْدُودًا ۝ وَبَنِينَ شُهُودًا﴾ ، إلى قوله: ﴿سَأُصْلِيهِ سَقَرَ ۝ وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرُ ۝ لَا تُبْقِي وَلَا تَذَرُ﴾ (المدثر:١١-٢٨). وقال عن أبي لهب عمه: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ۝ مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ ۝ سَيَصْلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ﴾ (المسد:١-٣). وكان كما أخبر به، مات الوليد كفّارًا، ومات أبو لهب كافرًا.

وقال في سورة الفتح: ﴿وَعَدَكُمُ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا فَعَجَّلَ لَكُمْ هَٰذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ عَنكُمْ وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ (الفتح:٢٠)، وقال: ﴿لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِن شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ ۖ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَجَعَلَ مِن دُونِ ذَٰلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (الفتح:٢٧)، وقال: ﴿قُل لِّلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سَتُدْعَوْنَ إِلَىٰ قَوْمٍ أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ ۖ فَإِن تُطِيعُوا يُؤْتِكُمُ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا ۖ وَإِن تَتَوَلَّوْا كَمَا تَوَلَّيْتُم مِّن قَبْلُ يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (الفتح:١٦)، وهذا كله وقع كما أخبر، فحصلت لهم الغنائم الكثيرة، ودخلوا المسجد الحرام آمنين، ودعيت الأعراب إلى قتال الروم والفرس، يقاتلونهم أو يسلمون، فلابد من القتال أو الإسلام، ليس هناك هدنة بلا قتال، كما كان يكون قبل نزول الآية.

وقال تعالى: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۝ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۝ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ ۚ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾ (النصر)، فدخل الناس في دين الله أفواجًا بعد الفتح، فما مات ﷺ وفي بلاد العرب كلها موضع لم يدخله الإسلام.

وقال تعالى عن المنافقين: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ وَلَا نُطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِن قُوتِلْتُمْ لَنَنصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ۝ لَئِنْ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِن قُوتِلُوا لَا يَنصُرُونَهُمْ وَلَئِن نَّصَرُوهُمْ لَيُوَلُّنَّ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ﴾ (الحشر:١١-١٢)، وكذلك كان، فروى أهل

---

(١) لا يتمنى اليهود الموت أبدًا، ولعل هذا هو قولهم في كتابهم (قد عقدنا عقدًا مع الموت) في (أشعياء٢٨:١٥) (اسمعوا كلام الرب يا رجال الهزء ولاة هذا الشعب الذي في أورشليم؛ لأنكم قد قلتم: قد عقدنا عهدًا مع الموت، وصنعنا ميثاقًا مع الهاوية (ثم ذكر حجر الزاوية -سيدنا محمد ﷺ) ثم قال: ((ثم يُمحى عهدكم مع الموت.. ويكون فهم الخبر فقط انزعاجًا).

التفسير والمغازي والسير: أن هذه الآية نزلت في المنافقين، كعبد الله بن أبي، وعبد الله بن نبتل، ورفاعة بن تابوت ونحوهم، كانوا يقولون لبني النضير وهم اليهود حلفاؤهم: ﴿لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ﴾ الآية. فأخبر الله عنهم أنهم لن يفعلوا ذلك، وكذلك كان. وضرب الله لهم مثلاً بالشيطان: ﴿إِذْ قَالَ لِلْإِنسَانِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِّنكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ (الحشر:١٦). كذلك المنافقون وبنو النضير.

فصل

وآياته ﷺ قد استوعبت جميع أنواع الآيات الخبرية والفعلية. وإخباره عن الغيب الماضي والحاضر والمستقبل بأمور باهرة، لا يوجد مثلها لأحد من النبيين قبله، فضلاً عن غير النبيين. ففي القرآن من إخباره عن الغيوب شيء كثير -كما تقدم بعض ذلك-، وكذلك في الأحاديث الصحيحة، مما أخبر بوقوعه فكان كما أخبر.

ففي «الصحيحين» عن حذيفة، قال: قام فينا رسول الله ﷺ مقامًا ما ترك شيئًا يكون من مقامه ذلك إلى قيام الساعة إلا حدَّث به، حفظه من حفظه، ونسيه من نسيه، قد علمه أصحابي هؤلاء، وإنه ليكون منه الشيء قد نسيته فأراه فأذكره، كما يذكر الرجل وجه الرجل إذا غاب عنه، ثم إذا رآه عرفه.[1]

وفي «صحيح مسلم» عن أبي زيد عمرو بن أخطب، قال: «صلى بنا رسول الله ﷺ الفجر، ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت الظهر، ثم نزل فصلى بنا، ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت العصر، ثم نزل فصلى بنا، ثم صعد المنبر فخطبنا حتى غربت الشمس»، قال: «وأخبرنا بما كان وما هو كائن، فأحفظنا أعلمنا».[2]

وفي «صحيح البخاري» عن عدي بن حاتم، قال: بينا أنا عند النبي ﷺ إذ جاءه رجل فشكى إليه الفاقة، ثم أتى آخر فشكى إليه قطع السبيل، فقال: «يا عدي، هل رأيت الحيرة؟» فقلت: لم أرها وقد أنبئت عنها، قال: «فإن طالت بك حياة لترين الظعينة، ترتحل من الحيرة، حتى تطوف بالكعبة، لا تخاف أحدًا إلا الله»، قال: قلت فيما بيني وبين نفسي: فأين دعار طيء، الذين سعروا البلاد؟ «ولئن طالت بك حياة لتفتحن كنوز كسرى»، قلت:

---

(١) أخرجه البخاري (٦٦٠٤) «القدر»، ومسلم (٢٨٩١) «الفتن وأشراط الساعة».
(٢) أخرجه مسلم (٢٨٩٢) «الفتن وأشراط الساعة».

كسرى بن هرمز! قال: «كسرى بن هرمز، ولئن طالت بك حياة لترين الرجل يُخرِج ملء كفه من ذهب أو فضة، يطلب من يقبله عنه، فلا يجد أحدًا يقبله منه! وليلقين الله أحدكم يوم يلقاه وليس بينه وبينه ترجمان يترجم له، فليقولن له: ألم أبعث إليك رسولاً فيبلغك؟ فيقول: بلى. فيقول: ألم أعطك مالاً وأفضل عليك؟ فيقول: بلى. فينظر عن يمينه فلا يرى إلا جهنم، وينظر عن يساره فلا يرى إلا جهنم». قال عدي: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «اتقوا النار ولو بشق تمرة، فمن لم يجد فبكلمة طيبة».

قال عدي: فرأيت الظعينة، ترتحل من الحيرة، حتى تطوف بالكعبة، لا تخاف إلا الله، وكنت فيمن افتتح كنوز كسرى بن هرمز، ولئن طالت بكم حياة لترون ما قال رسول الله ﷺ: «يخرج الرجل ملء كفه».[1]

قلت: وهذا الذي أخبر به من خروج الرجل بملء كفه من ذهب أو فضة فلا يجد من يقبله، ظهر كما أخبر، في زمن عمر بن عبد العزيز.

وفي «صحيح مسلم» عن جابر بن سمرة، عن نافع بن عتبة، قال: كنا مع رسول الله ﷺ في غزوة، قال: فأتى النبي ﷺ قوم من قِبَل المغرب، عليهم ثياب الصوف، فوافقوه عند أكمة، فإنهم لقيام ورسول الله ﷺ قاعد. قال: فقالت لي نفسي: ائتهم فقم بينهم وبينه لا يغتالونه، قال: ثم قلت: لعله نجيّ معهم. فأتيتهم فقمت بينهم وبينه، قال: فحفظت منه أربع كلمات أعدهن في يدي. قال: «تغزون جزيرة العرب فيفتحها الله، ثم فارس فيفتحها الله، ثم تغزون الروم فيفتحها الله، ثم تغزون الدجال فيفتحه الله».[2]

وروى البخاري عن عوف بن مالك، قال: «أتيت النبي ﷺ في غزوة تبوك وهو في قبة آدم. فقال: «اعدد ستًا بين يدي الساعة: موتي. ثم فتح بيت المقدس. ثم موتان يأخذ فيكم كعقاص الغنم. ثم استفاضة المال، حتى يعطَى الرجل مائة دينار فيظل ساخطًا. ثم فتنة لا يبقى بيت من العرب إلا دخلته. ثم هدنة تكون بينكم وبين بني الأصفر، فيغدرون، فيأتونكم تحت ثمانين غاية، كل غاية اثنا عشر ألفًا».[3]

---

(١) أخرجه البخاري (٣٥٩٥) «المناقب».
(٢) أخرجه مسلم (٢٩٠٠) «الفتن وأشراط الساعة»، وأحمد (١٥٤٤).
(٣) أخرجه البخاري (٣١٧٦) «الجزية والموادعة».

قلت: ففتح بيت المقدس بعد موته في خلافة عمر بن الخطاب، ثم بعد ذلك وقع الطاعون العظيم بالشام طاعون عمواس في خلافة عمر أيضًا، ومات فيه معاذ بن جبل، وأبو عبيدة ابن الجراح وخلق كثير، وكان ذلك أول طاعون وقع في الإسلام، فكان ما أخبر به حيث أخذهم طاعون كعقاص الغنم، ثم استفاض المال في خلافة عثمان بن عفان، حتى كان أحدهم يعطَى مائة دينار فيسخطها، وكثر المال حتى كانت الفرس تشترى بوزنها، ثم وقعت الفتنة العامة التي لم يبقَ بيت من العرب إلا دخلته لما قُتل عثمان، ووقعت الفتنة بين المسلمين أو الملوك، يوم الجمل ويوم صفين.

وفي «الصحيحين» عن خباب بن الأرت، قال: شكونا إلى رسول الله ﷺ وهو متوسد بردة له في ظل الكعبة، وقد لقينا من المشركين شدة، فقلنا: ألا تدعو الله لنا، ألا تستنصر لنا. قال: فجلس محمرًا وجهه، ثم قال: «والله إن من كان قبلكم ليؤخذ الرجل، فيمشط بأمشاط الحديد، ما بين لحم وعصب، ما يصرفه ذلك عن دينه، ويؤخذ فتحفر له الحفرة، فيوضع المنشار على رأسه، فيشق باثنتين، ما يصرفه عن دينه، وليتمنَّ الله هذا الأمر، حتى يسير الراكب من صنعاء إلى حضرموت، لا يخشى إلا الله ﷻ أو الذئب على غنمه، ولكنكم تعجلون»[1]. وفي «صحيح البخاري» عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا الترك، صغار الأعين، حمر الوجوه، ذلف الأنف، كأن وجوههم المجان المطرقة، ولا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قومًا نعالهم الشعر»[2].

قلت: وهؤلاء الطوائف كلهم قاتلهم المسلمون كما أخبر ﷺ ، وأمر هذه الطوائف معروف، فإن قتال الترك من التتار وغيرهم الذين هذه صفتهم معروف مشهور، وحديثهم في أكثر من عشرة آلاف نسخة، كبار وصغار من كتب المسلمين، قبل قتال هؤلاء الذي ظهروا من ناحية المشرق، الذين هذه صفتهم، التي لو كلِّف من رآهم بعينه أن يصفهم، لم يحسن مثل هذه الصفة.

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ أنه قال: «لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من أرض الحجاز، تضيء لها أعناق الإبل ببصرى»[3]. وقد ظهرت هذه النار سنة بضع

---

(١) أخرجه البخاري (٦٩٤٣) «الإكراه»، عن خباب بن الأرت، ولم أصل إليه عند مسلم.
(٢) سبق تخريجه.
(٣) أخرجه البخاري (٧١١٨) «الفتن»، ومسلم (٢٩٠٢) «الفتن وأشراط الساعة».

وخمسين وستمائة، ورآها الناس، ورأوا أعناق الإبل قد أضاءت ببصرى، وكانت تحرق الحجر ولا تنضج اللحم.

وفي «الصحيحين» عن أبي سعيد وأسماء، أن رسول الله ﷺ قال لعمار بن ياسر: **«تقتلك الفئة الباغية»**.[1]

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ **«هلك كسرى، ثم لا يكون كسرى بعده، وقيصر ليهلكن، ثم لا يكون قيصر بعده، ولتنفقن كنوزهما في سبيل الله»**.[2]

وفي «الصحيحين» عن جابر عن النبي ﷺ أنه قال: **«إذا هلك كسرى فلا كسرى بعده، وإذا هلك قيصر فلا قيصر بعده، والذي نفسي بيده لتنفقن كنوزهما في سبيل الله»**.[3]

وفي «الصحيحين» عن جابر بن سمرة قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: **«لتفتحن عصابة من المسلمين -أو قال: المؤمنين- كنز آل كسرى الذي في الأبيض»**. والأبيض قصر كان لكسرى.[4]

وفي «صحيح البخاري» وغيره عن أبي بكرة عن النبي ﷺ أنه قال عن الحسن: **«إن ابني هذا سيد، وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين»**.[5]

قلت: فوقع هذا كما أخبر به، بعد موت الرسول بنحو ثلاثين سنة، وهو سنة أربعين من الهجرة، لما أصلح الله بالحسن بين الفئتين العظيمتين اللتين كانتا متحاربتين بصفين، عسكر عليّ، وعسكر معاوية. وفي «الصحيحين» عن ابن عباس، أن رجلاً أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله، إني رأيت الليلة في المنام ظلة تنطف السمن والعسل، فأرى الناس يتكففون منها بأيديهم، فمنهم المستكثر والمستقل، ثم إذا سَبَبٌ واصلٌ من الأرض إلى السماء، فأراك أخذت به، فعلوت، ثم أخذ به رجل بعدك، فعلا، ثم أخذ به رجل آخر، فعلا، ثم أخذ به رجل آخر، فانقطع، ثم وُصِل له فَعَلا.

---

(١) أخرجه البخارى (٤٤٧) «الصلاة»، (٢٨١٢) «الجهاد والسير»، ومسلم (٢٩١٦) «الفتن وأشراط الساعة»، عن أبى سعيد وأم سلمة رضي الله عنهما وليس أسماء.

(٢) أخرجه البخارى (٣١٢٠) «فرض الخمس»، ومسلم (٢٩١٨) «الفتن وأشراط الساعة».

(٣) أخرجه البخارى (٦٦٢٩) «الأيمان والنذور»، ومسلم (٢٩١٨) «الفتن وأشراط الساعة».

(٤) أخرجه مسلم (٢٩١٩) «الفتن وأشراط الساعة»، ولم أصل إليه فى البخاري.

(٥) أخرجه البخارى (٢٧٠٤) «الصلح»، والترمذي (٣٧٧٣) «المناقب»، وأحمد (١٩٩٨٦).

قال أبو بكر: يا رسول الله، بأبي أنت وأمي؛ لتدعني فلأعبره، فقال: «اعبر» فقال أبو بكر: أما الظلة فظلة الإسلام. وأما الذي تنطف من السمن والعسل فهو القرآن: حلاوته ولينه. وأما ما يتكفف: فالمستكثر من القرآن والمستقل، وأما السبب الواصل من السماء إلى الأرض، فالحق الذي أنت عليه، فأخذت به، فيُعْليك الله، ثم يأخذ به رجل من بعدك، فيعلو، ثم يأخذ به رجل فيعلو، ثم يأخذ به رجل آخر فينقطع به، ثم يوصل له، فيعلو به. فأخبرني يا رسول الله: أصبتُ أم أخطأتُ؟ فقال: «اصبتَ بعضًا، واخطات بعضًا» قال: فوالله يا رسول الله، لتخبرني بالذي أخطأتُ. قال: «لا تقسم».[1]

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة ﷺ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «بينا انا نائم، رايتني على قليب، عليها دلو، فنزعت منها ما شاء الله. ثم اخذها ابن ابي قحافة، فنزع منها، ذنوبًا أو ذنوبين، وفي نزعه ضعف، والله يغفر له، ثم استحالت غربًا، فأخذها ابن الخطاب، فلم أر عبقريًا من الناس ينزع نزع عمر، حتى ضرب الناس بعطن»، وفي رواية: «فاستحالت الدلو غربًا في يد عمر»[2]، قال الشافعي: رؤيا الأنبياء وحي[3]، وقوله: «في نزعه ضعف» قصر مدته، وعجلة موته، وشغله بالحرب مع أهل الردة عن الافتتاح والتزيد الذي بلغه عمر في طول مدته.

وفي «الصحيحين» عن محمد بن جبير بن مطعم، عن أبيه: أن امرأة سألت رسول الله ﷺ شيئًا، فأمرها أن ترجع إليه، فقالت: أرأيت إن جئتُ فلم أجدك يا رسول الله؟ قال: أي كأنها تعني الموت قال: «إن لم تجديني، فائتي ابا بكر».[4]

وروى أبو داود الطيالسي عن أبي ثعلبة الخشني، وعن أبي عبيدة ابن الجراح، ومعاذ بن جبل عن النبي ﷺ قال: «إن الله بدأ هذا الأمر نبوة ورحمة، وكائنًا خلافة ورحمة، وكائنًا ملكًا عضوضًا، وكائنًا عنوة وجبرية وفسادًا في الأمة، يستحلون الفروج والخمور والحرير، ويُنْصَرون على ذلك، ويرزقون ابدًا حتى يلقوا الله ﷻ».[5]

---

(١) أخرجه البخاري (٧٠٤٦) «التعبير»، ومسلم (٢٢٦٩) «الرؤيا».

(٢) أخرجه البخاري (٧٠٢١) «التعبير»، ومسلم (٢٣٩٢) «فضائل الصحابة».

(٣) انظر «دلائل النبوة» للبيهقي (٦/ ٣٤٥).

(٤) أخرجه البخاري (٣٦٥٩) «المناقب»، ومسلم (٢٣٨٦) «فضائل الصحابة».

(٥) أخرجه أبو داود الطيالسي في «مسنده» (٢٢٨)، والطبراني في «الكبير» (٣٦٧) (١/ ١٥٦)، وأبو يعلى (٨٧٣)، والبيهقي «كبرى» (١٦٤٠٧) (٨/ ١٥٩).

وروى أبو داود عن سمرة بن جندب أن رجلاً قال: «يا رسول الله، إني رأيت كأن دلوًا دُلي من السماء، فجاء أبو بكر ﷺ فأخذ بعراقيها فشرب شربًا ضعيفًا، ثم جاء عمر فأخذ بعراقيها فشرب حتى تضلع، ثم جاء عثمان فأخذ بعراقيها فشرب حتى تضلع، ثم جاء عليّ، فأخذ بعراقيها فانتشطت، وانتضح عليه منه شيء».[1]

وفي «السنن» عن سفينة، عن النبي ﷺ أنه قال: «**تكون خلافة النبوة ثلاثين سنة، ثم تصير ملكًا**»[2]. فكان هذا العام تمام الثلاثين سنة من موته، ودخل في ذلك خلافة أبي بكر وعمر وعثمان وعليّ.

وفي «الصحيحين» عنه ﷺ أنه قال: «**زويت لي الأرض مشارقها ومغاربها، وسيبلغ ملك أمتي ما زوي لي منها**». وفي «صحيح مسلم»: «إن الله زوى لي الأرض، فرأيت مشارقها ومغاربها، وإن أمتي سيبلغ ملكها ما زُوي لي منها، وأُعطيت الكنزين: الأحمر والأبيض، وإني سألت ربي لأمتي أن لا يهلكها بسنة عامة، وأن لا يسلط عليهم عدوًا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم، وأن ربي قال لي: يا محمد، إذا قضيتُ قضاء فإنه لا يُرد، وإني أعطيتك لأمتك أن لا أهلكهم بسنة عامة، وألا أسلط عليهم عدوًا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم، ولو اجتمع عليهم من بين أقطارها، حتى يكون بعضهم يُهلك بعضًا».[3]

وهذا أخبر به في أول الأمر، وأصحابه في غاية القلة، قبل فتح مكة، وكان كما أخبر، فإن ملك أمته انتشر في الشرق والغرب، ولم ينتشر في الجنوب والشمال، كانتشاره في الشرق والغرب، إذ كانت أمته أعدل الأمم، فانتشرت دعوته في الأقاليم التي هي وسط المعمور من الأرض، كالثالث، والرابع، والخامس، وقد تقدم قوله: «**هلك كسرى فلا يكون كسرى بعده**»، وذاك كسرى بن هرمز آخر الأكاسرة المملَّكين، ثم ولي بعده ولاة متضعفون، فكان آخرهم يزدجرد، وإليه الإشارة باللفظ الآخر: «إذا هلك كسرى، فلا كسرى بعده، وإذا هلك قيصر، فلا قيصر بعده، والذي نفسي بيده لتنفقن كنوزهما في سبيل الله».

وهذا أخبر به، ومُلْك كسرى وقيصر أعز ملك في الأرض، فصدَّق الله خبره في خلافة

---

(١) ضعيف: أخرجه أبو داود (٤٦٣٧)، وأحمد (٥/ ٢١)، والطبراني في «الكبير» (٦٩٦٥) (٧/ ٢٣١)، وضعفه الألباني.

(٢) صحيح: أخرجه الترمذي (٢٢٢٦) «باب ما جاء في الخلافة»، وأحمد (٢١٤١٢)، وأخرجه أبو داود (٤٦٤٦) «السنة»، [illegible] سفينة، وصححه الألباني.

(٣) [illegible] تخريجه.

عمر وعثمان، فهلك كسرى وهو آخر الأكاسرة في خلافة عثمان بأرض فارس، ولم يبقَ بعده كسرى، ولم يبقَ للمجوس والفرس ملك، وهلك قيصر الذي بأرض الشام وغيرها، ولم يبقَ بعده من هو ملك على الشام، ولا مصر، ولا الجزيرة من النصارى، وهو الذي يدعى قيصر.

قال الشافعي: (كانت قريش تنتاب الشام انتيابًا كثيرًا، وكان كثير من معاشها منه، وتأتي العراق فيقال: لما دخلت في الإسلام ذكرت للنبي ﷺ خوفها من انقطاع معاشها بالتجارة من الشام والعراق، إذا فارقت الكفر ودخلت في الإسلام، مع خلاف ملك الشام والعراق لأهل الإسلام، فقال النبي ﷺ: «**إذا هلك كسرى، فلا كسرى بعده**»، فلم يبقَ بأرض العراق كسرى يثبت له أمر بعده. وقال: «**إذا هلك قيصر، فلا قيصر بعده**»، فلم يكن بأرض الشام قيصر، فأجابهم على ما قالوا، وكان كما قال، قطع الله الأكاسرة عن العراق وفارس. وقيصر عن الشام.

وقال في كسرى: «**مزق الله ملكه**»[1] فلم يبقَ للأكاسرة ملك، وقال في قيصر: «**ثبَّت ملكه**» فثبت ملكهم ببلاد الروم وتنحى عن الشام. وكل هذا يصدق بعضه بعضًا).[2]

وفي «الصحيحين» عن سفيان بن أبي زهير قال: قال رسول الله ﷺ: «**تفتح اليمن، فيأتي قوم يبسون فيتحملون بأهليهم ومن أطاعهم، والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون، ثم تفتح الشام، فيأتي قوم يبسون فيتحملون بأهليهم ومن أطاعهم، والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون**». وفي رواية: «**فيخرج من المدينة**»[3]. فأخبر ﷺ بفتح اليمن والشام والعراق قبل أن يكون، وأخبر أنه يخرج من المدينة أقوام يتحملون بأهليهم ومن أطاعهم إلى هذه الأمصار، ويطلبون الريف وسعة الرزق، قال: «**والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون**».

وفي «صحيح مسلم» عن أبي ذر عن النبي ﷺ أنه قال: «**ستفتح مصر وهي أرض يسمى فيها القيراط، فاستوصوا بأهلها خيرًا**»، وفي رواية: «**فأحسنوا إلى أهلها فإن لهم ذمة ورحمًا، فإذا رأيتم رجلين يقتتلان على موضع لبنة فاخرج منها**».

فمر أبو ذر بعد فتح مصر بمدة، بابني شرحبيل ابن حسنة وهما يتنازعان في موضع لبنة، فخرج منها.[4]

---

(١) أخرجه البخاري (٦٤) «العلم»، وأحمد (٢١٨٥).

(٢) انظر «دلائل النبوة» (٤/ ٣٩٤).

(٣) أخرجه البخاري (١٨٧٥) «الحج»، ومسلم (١٣٨٨) «الحج».

(٤) أخرجه مسلم (٢٥٤٣) «فضائل الصحابة».

وفي «صحيح البخاري» عن سليمان بن صرد، قال: سمعت النبي ﷺ يقول حين أجلي الأحزاب عنه: «**الآن نغزوهم ولا يغزونا**»[1]، وكذلك كان. وفي «صحيح مسلم» عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قال: «**إذا فتحت عليكم فارس والروم أي قوم أنتم؟**». قال عبد الرحمن بن عوف: نقول: كما أمرنا الله. قال رسول الله ﷺ: «**أو غير ذلك؟ تتنافسون، ثم تتحاسدون، ثم تتدابرون، ثم تتباغضون، ثم تنطلقون في مساكن المهاجرين، فتحملون بعضهم على رقاب بعض**».[2]

وفي «صحيح البخاري» عن أبي هريرة: أنه لما أنزل الله: ﴿هُوَ ٱلَّذِى بَعَثَ فِى ٱلْأُمِّيِّـۧنَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا۟ عَلَيْهِمْ ءَايَٰتِهِۦ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَإِن كَانُوا۟ مِن قَبْلُ لَفِى ضَلَٰلٍ مُّبِينٍ ۝ وَءَاخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا۟ بِهِمْ ۚ وَهُوَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ﴾ (الجمعة:٢، ٣). سئل النبي ﷺ عن هؤلاء الآخرين، فقال: «**لو كان الدين معلقًا بالثريا، لناله رجال من أبناء فارس**». وفي لفظ: «**لو كان الإيمان**». وفي لفظ: «**العلم**»[3] وكان كما أخبر، فإنه حصل في التابعين وتابعيهم وهلم جرًا، من أبناء فارس، مثل الحسن البصري، ومحمد بن سيرين، وسعيد بن جبير، وعكرمة مولى ابن عباس، ومجاهد بن جبر، وأضعاف هؤلاء؛ من نالوا ذلك.

ولما نزل قوله تعالى: ﴿فَسَوْفَ يَأْتِى ٱللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ أَذِلَّةٍ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى ٱلْكَٰفِرِينَ﴾ (المائدة:٥٤). سئل عنهم فقال: «**هم قوم هذا**» وأشار إلى أبي موسى الأشعري، وقال: «**إني لأجد نفس الرحمن من قِبَل اليمن**».[4]

وفي «الصحيحين» عنه أنه قال: «**أتاكم أهل اليمن، هم أرق قلوبًا، وألين أفئدة، الإيمان يماني، والفقه يماني، والحكمة يمانية**».[5]

فلما ارتد من ارتد عن الإسلام أتى الله بهؤلاء الذين يحبهم ويحبونه، فقاتل الصديق بهم أهل الردة، وغلب بهم أبو بكر وعمر كسرى وقيصر.

وقال لعثمان: «**إن الله مُقمِّصك قميصًا، فإن أرادوك على خلعه فلا تخلعه**»[6]. وفي

---

(١) أخرجه البخاري (٤١٠٩) «المغازي».

(٢) أخرجه مسلم (٢٩٦٢) «الزهد والرقائق».

(٣) أخرجه البخاري (٤٨٩٨) «تفسير القرآن»، ومسلم (٢٥٤٦) «فضائل الصحابة».

(٤) سبق تخريجه.

(٥) أخرجه البخاري (٤٣٨٨) «المغازي»، ومسلم (٥٢) «الإيمان»، عن أبي هريرة ﷺ.

(٦) صحيح: أخرجه الترمذي (٣٧٠٥) «المناقب»، وابن ماجه (١١٢)، وصححه الألباني.

«الصحيحين» عن أبي موسى قال: بينا رسول الله ﷺ في حائط من حوائط المدينة، وهو متكئ، يركز بعود في الماء والطين، إذ استفتح رجل فقال له: «**افتح وبشره بالجنة**»، فإذا هو أبو بكر، ففتحت له وبشرته بالجنة، ثم استفتح رجل آخر فقال له: «**افتح له وبشره بالجنة**» فذهبت فإذا هو عمر، ففتحت له وبشرته بالجنة، ثم استفتح رجل آخر فقال له: «**افتح له وبشره بالجنة على بلوى تصيبه**» فذهبت فإذا هو عثمان، ففتحت له وبشرته بالجنة، فقلت له الذي قال، فقال: اللهم صبرًا، والله المستعان».[1]

وفي «الصحيحين» حديث حذيفة عن النبي ﷺ في الفتن التي تموج موج البحر، وقال لعمر: «**إن بينك وبينها بابًا مغلقًا، يوشك ذلك الباب أن يكسر**» فسأله مسروق: من الباب؟ فقال: عمر.[2]

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «**ستكون فتن، القاعد فيها خير من القائم، والقائم خير من الماشي، والماشي فيها خير من الساعي، من تشرَّف لها تستشرفه، ومن وجد فيها ملجأ فليَعُذ به**».[3] ورواه أبو بكرة وقال فيه: «**فإذا وقعت، فمن كان له إبل فليلحق بإبله، ومن كانت له غنم، فليلحق بغنمه، ومن كانت له أرض، فليلحق بأرضه**». قال: فقال رجل: يا رسول الله، أرأيت إن لم يكن له إبل ولا غنم ولا أرض؟ قال: «**يعمد إلى سيفه فيدق على حده بحجر، ثم لينجُ إن استطاع النجاء، اللهم هل بلغت، اللهم هل بلغت**». فقال رجل: يا رسول الله، أرأيت إن أكرهت حتى ينطلق بي إلى أحد الصفين، أو إحدى الفتتين، فضربني رجل بسيفه، أو يجيء سهم فيقتلني؟ قال: «**يبوء بإثمه وإثمك، ويكون من أصحاب النار**».[4]

وفي «صحيح أبي حاتم»، قال النبي ﷺ: «**ويل للعرب، من شر قد اقترب، أو فتنة عمياء صماء بكماء، القاعد فيها خير من الماشي، والماشي خير من الساعي، ويل للساعي فيها من الله يوم القيامة**».[5]

---

(١) أخرجه البخاري (٣٦٩٣) «المناقب»، ومسلم (٣٤٠٣) «فضائل الصحابة».

(٢) أخرجه البخاري (٣٥٨٦) «المناقب»، ومسلم (١٤٤) «الإيمان».

(٣) أخرجه البخاري (٣٦٠٢) «المناقب»، ومسلم (٢٨٨٦) «الفتن وأشراط الساعة».

(٤) أخرجه مسلم (٢٨٨٧) «الفتن وأشراط الساعة».

(٥) حسن صحيح: أخرجه ابن حبان في «صحيحه» (٦٧٠٥) (١٥/ ٩٧)، وصححه الألباني في «صحيح موارد الظمآن» (١٨٦٨) بقوله: «حسن صحيح».

وفي «الصحيحين» عنه أنه قال: **«إني لأرى الفتن، تقع خلال بيوتكم، كمواقع القطر»**.

وفي «الصحيحين» من غير وجه[1] أنه لما قال له ذو الخويصرة: يا محمد، اعدل فإنك لم تعدل. فقال: **«ويحك قد خبت وخسرت إن لم أعدل»**. فقال بعض أصحابه: دعني أضرب عنق هذا المنافق. فقال النبي ﷺ : **«إنه يخرج من ضئضئ[2] هذا أقوام، يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءتهم، يقرءون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية، آيتهم أن فيهم رجلاً مخدَّج اليد، على عضده مثل البضعة من اللحم، تدردر[3] عليها شعرات»**.

وفي رواية في «الصحيحين»: **«تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين، يقتلهم أدنى الطائفتين إلى الحق»**.

وهؤلاء ظهروا بعد موته ببضع وعشرين سنة، في أواخر خلافة عليّ، لما افترق المسلمون، وكانت الفتنة بين عسكر عليّ وعسكر معاوية، وقتلهم عليُّ بن أبي طالب وأصحابه، وهم أدنى الطائفتين إلى الحق، والطائفة الأخرى قتلوا عمار بن ياسر، وهي الطائفة الباغية. وكان عليٌّ قد أخبرهم بهذا الحديث وبعلامتهم، فطلبوا هذا المخدَّج فلم يجدوه، حتى قام عليٌّ بنفسه ففتش عليه، فوجده مقتولاً، فسجد شكرًا لله.

وفي «الصحيح» عنه أنه قال: **«ستكون بعدي أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها، فصلوا الصلاة لوقتها، واجعلوا صلاتكم معهم نافلة»**[4]. وهؤلاء ظهروا بعده بمدة، فكانوا يؤخرون الظهر إلى وقت العصر، ويؤخرون العصر إلى اصفرار الشمس.

وفي «الصحيحين» عنه أنه قال: **«إنكم ستلقون بعدي أثرة، فاصبروا حتى تلقوني على الحوض»**[5]. فلقوا بعده من استأثر عليهم، ولم يعطهم حقهم. وفي «الصحيحين» عنه أنه قال: **«ستكون بعدي أمراء، يطلبون منكم حقهم، ويمنعونكم حقكم»**. قالوا: فما تأمرنا يا رسول الله؟ قال: **«أدوا إليهم حقهم، واسألوا الله حقكم»**.

---

(١) أخرجه البخاري (٣٦١٠) «المناقب»، ومسلم (١٠٦٤) «الزكاة»، من حديث أبي سعيد الخدري.

(٢) أخرجه مسلم (١٠٦٥) «الزكاة»، عن أبي سعيد الخدري.

(٣) تدردر: أي نبتت وظهرت عليها شعرات.

(٤) أخرجه مسلم (٦٤٨) «المساجد ومواضع الصلاة».

(٥) أخرجه البخاري (٣١٦٣) (٣٧٩٢)، ومسلم (١٨٤٥) «الإمارة».

وفي «الصحيحين» عنه أنه سارّ فاطمة، فقال لها -وهو في مرضه الذي توفي فيه-: «إني أقبض، في مرضي هذا» ثم أخبرها: أنها أول أهله لحوقًا به. وفي رواية: «وأخبرها أنها سيدة نساء المؤمنين».[1]

وفي «الصحيحين» عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: «أسرعكن بي لحاقًا: أطولكن يدًا». قالت: فكن يتطاولن أيتهن أطول يدًا، فكانت أطولنا يدًا زينب، لأنها كانت تعمل بيدها وتصدّق.[2]

وفي «صحيح البخاري» وغيره عن أم حرام عن النبي ﷺ أنه قال: «أول جيش يغزو القسطنطينية مغفور لهم»[3]. وفي «صحيح البخاري»، عن أم حرام أيضًا، قالت: «سمعت رسول الله ﷺ يقول: أول جيش من أمتي يغزون البحر قد أوجبوا». قالت: يا رسول الله، أنا فيهم؟ قال: «أنتِ فيهم» قالت: ثم قال النبي ﷺ: «أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر مغفور لهم». فقلت: يا رسول الله أنا فيهم؟ قال: «لا»[4]. وغزاها المسلمون في خلافة معاوية، وكان يزيد أميرهم، وكان في العسكر أبو أيوب الأنصاري الذي نزل النبي ﷺ في بيته، لما قدم المدينة مهاجرًا، ومات ودُفن تحت سورها، وذكروا أنهم كانوا إذا أجدبوا كشفوا عن قبره فيسقون. ثم غزاها المسلمون مرة ثانية، في خلافة عبد الملك، غزاها ابنه مسلمة، وحصروها عدة سنين، وبنوا فيها مسجدًا.

وفي «الصحيحين» عن أنس قال: كان النبي ﷺ يدخل على أم حرام بنت ملحان، فتطعمه، وكانت أم حرام تحت عبادة بن الصامت، فدخل عليها رسول الله ﷺ فأطعمته، وجعلت تفلي رأسه، فنام، ثم استيقظ وهو يضحك، فقالت: مم تضحك؟ فقال: «عُرِض عليَّ ناس من أمتي، يركبون ثبج هذا البحر، ملوكًا على الأسرة، أو مثل الملوك على الأسرة»، فقالت أم حرام: ادعُ الله أن يجعلني منهم، فدعا لها، ثم وضع رأسه فنام، ثم استيقظ وهو يضحك، فقالت: مم تضحك؟ فقال: «عُرِض عليَّ ناس من أمتي» كما قال في

---

(١) أخرجه البخاري (٣٦٢٤) «المناقب»، ومسلم (٢٤٥٠) «فضائل الصحابة»، من حديث عائشة رضي الله عنها.

(٢) أخرجه البخاري (١٤٢٠) «الزكاة»، وفيه «فكانت سودة أطولهن يدًا»، وأخرج مسلم (٢٤٥٢) «فضائل الصحابة»، كما ذكر المؤلف أنها زينب، ورجح ابن حجر في «الفتح» في شرح هذا الحديث أنها زينب رضي الله عنهن جميعًا.

(٣) لم أصل إليه، وانظر ما بعده.

(٤) أخرجه البخاري (٢٩٢٤) «الجهاد والسير».

الأولى، فقالت: يا رسول الله، ادعُ الله أن يجعلني منهم، قال: «أنتِ من الأولين». قال أنس: «فركبت البحر، زمان معاوية بن أبي سفيان، فصُرعت عن دابتها، لما خرجت من البحر، فماتت»[1]. وهذا كان في خلافة عثمان، ومعاوية نائبه.

وكان المسلمون في خلافة عمر لم يغزوا في البحر، وأول ما غزوا البحر في خلافة عثمان، وفتحوا جزيرة قبرص، وجاءوا بسبيها إلى دمشق. وكان أبو الدرداء حيًا بدمشق، فجعل يبكي، فقيل له: ما يبكيك يا أبا الدرداء، هذا يوم قد أعز الله فيه الإسلام؟ فقال: «إنما أبكي أني رأيت هذه الأمة كانت قاهرة ظاهرة، فأضاعت أمر الله فيه، فأصارها الله إلى ما ترون، ما أهون العباد على الله إذا ضيعوا أمره؟».

وفي «الصحيحين» عن النبي ﷺ أنه قال: «سألت ربي ثلاثًا، فأعطاني اثنتين، ومنعني واحدة، سألته أن لا يسلط على أمتي عدوًا من غيرهم فيجتاحهم، فأعطانيها، وسألته أن لا يهلكهم بسنة عامة، فأعطانيها، وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم، فمنعنيها»[2].

وثبت عنه في «الصحيحين»، أنه قال: «لا تزال طائفة من أمتي، ظاهرين على الحق، لا يضرهم من خالفهم، ولا من خذلهم، حتى تقوم الساعة»[3]. وهذا أخبر به حين كانت أمته أقل الأمم، فانتشرت الأمة في مشارق الأرض ومغاربها، وكان كما أخبر به، فإن هذه الأمة -ولله الحمد والمنة- لم يزل فيها طائفة ظاهرة بالعلم والدين والسيف، لم يصبها ما أصاب من قبلها من بني إسرائيل وغيرهم، حيث كانوا مقهورين مع الأعداء، بل إن غلبت طائفة في قطر من الأرض، كانت في القطر الآخر أمة ظاهرة منصورة، ولم يسلط على مجموعها عدوًا من غيرهم، ولكن وقع بينهم اختلاف وفتن.

وفي «صحيح مسلم» عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «صنفان من أهل النار لم أرهما: قوم معهم سياط كأذناب البقر، يضربون بها الناس، ونساء كاسيات عاريات، مميلات مائلات، رؤوسهن كأسنمة البخت المائلة، لا يدخلن الجنة، ولا يجدن ريحها، وإن ريحها

---

(١) أخرجه البخاري (٢٧٨٩) «الجهاد والسير»، ومسلم (١٩١٢) «الإمارة».

(٢) أخرجه مسلم (٢٨٩٠)، وأحمد (١٥١٩) عن سعد بن أبي وقاص، وأخرجه الترمذي (٢١٧٥) «الفتن»، والنسائي (١٦٣٨) «قيام الليل»، عن خباب بن الأرت، وصححه الألباني.

(٣) أخرجه البخاري (٧١) «العلم»، (٣١١٦) «فرض الخمس» من حديث معاوية، وأخرجه مسلم (١٩٢٤) عن عبد الله ابن عمرو بن العاص.

ليوجد من مسيرة كذا وكذا»[١]. وهؤلاء ظهروا بعده بمدة طويلة، وظهر النسوة بعد ذلك بسنين كثيرة، وعلى رؤوسهن عمائم كأسنمة الجمال البخاتي، يسمون العمامة سنام الجمل.

وفي حديث مسلم عن أسماء بنت أبي بكر عن النبي ﷺ أنه قال: «سيكون في ثقيف كذاب ومبير»[٢]. وظهر الكذاب من ثقيف، وهو المختار بن أبي عبيد الثقفي، الذي أظهر التشيع والانتصار للحسين، وقتل عبيد الله بن زياد وغيره من قتلة الحسين، ثم أظهر أنه يوحى إليه، وأنه ينزل عليه، حتى قيل لابن عمر وابن عباس عنه، قيل لأحدهما: إنه يوحى إليه، وللآخر: إنه ينزل عليه. فقال أحدهما: ﴿وَإِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰٓ أَوۡلِيَآئِهِمۡ﴾ (الأنعام:١٢١)، وقال الآخر: ﴿هَلۡ أُنَبِّئُكُمۡ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَٰطِينُ ۝ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾ (الشعراء:٢٢١، ٢٢٢). وأما المُبِيْر، فكان هو الحجاج بن يوسف الثقفي، وكان مبيرًا سفاكًا للدماء بغير حق، انتصارًا لمُلْك عبد الملك بن مروان، الذي استنابه.

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة أنه قال: لقد قال رسول الله ﷺ : «أيكم يبسط ثوبه، فيأخذ من حديثي فيجمعه إلى صدره، فإنه لن ينسى شيئًا سمعه». فبسطت بردة عليَّ حتى فرغ من حديثه، ثم جمعتها إلى صدري، فما نسيت بعد ذلك اليوم شيئًا سمعته منه.[٣]

وفي «الصحيحين» عن جابر بن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ : «لا يزال الإسلام عزيزًا إلى اثني عشر خليفة، كلهم من قريش»[٤]. وفي لفظ: «إلى اثني عشر أميرًا»[٥]، وفي رواية لأبي داود الطيالسي: «كلهم يجتمع عليهم الأمة»[٦]، وفي رواية فقالوا: ثم يكون ماذا؟ قال: «ثم يكون الهَرْج».[٧]

قال أبو بكر البيهقي: وفي الرواية الأولى بيان العدد، وفي الأخرى بيان المراد بالعدد،

---

(١) أخرجه مسلم (٢١٢٨) «اللباس والزينة».

(٢) أخرجه مسلم (٢٥٤٥) «فضائل الصحابة».

(٣) أخرجه البخاري (٧٣٥٤) «الاعتصام بالكتاب والسنة»، ومسلم (٢٤٩٢) «فضائل الصحابة».

(٤) أخرجه البخاري (٦٧٩٦)، ومسلم (١٨٢١) «الإمارة».

(٥) صحيح : أخرجه الترمذي (٢٢٢٣)، وأحمد (٥/ ٩٠)، وانظر «الصحيحة» (١٠٧٥).

(٦) ضعيف : أخرجه أبو داود الطيالسي في «مسنده» (١/ ١٠٥)، وليس عنده هذه الجملة، وضعف هذه الجملة الألباني كما في «ضعيف الجامع» (٦٣٤٧).

(٧) صحيح : أخرجه أبو داود (٤٢٨١)، وأحمد (٥/ ٩٢)، وصححه الألباني.

وقد بيّن وقوع الهَرْج، وهو القتل بعدهم.(1) وقد وجد هذا العدد بالصفة المذكورة إلى وقت الوليد بن يزيد بن عبد الملك، ثم وقع الهَرْج والفتنة العظمى، وإنما يزيدون على العدد المذكور إذا تُركت الصفة المذكورة فيه، أو عدّ معهم من كان بعد الهرج.

وفي «الصحيحين» عن جابر قال: قال لي رسول الله ﷺ: «هل لك من انماط؟»، قلت: يا رسول الله، وأني يكون لي أنماط؟ فأنا أقول اليوم لامرأتي: نحّي عنك أنماطك، فتقول: ألم يقل رسول الله ﷺ: «إنها ستكون لكم انماط؟».(2)

وفي «الصحيحين» عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال: «بينا انا نائم، أُريت انه وضع في يدي سواران من ذهب، ففظعتهما فكرهتهما، فأُذن لي، فنفختهما، فطارا، فأولتهما كذابين يخرجان بعدي»(3). قال عبيد الله: «أحدهما العنسي الذي قتله فيروز باليمن، والآخر مسيلمة».

وفي «الصحيحين» من حديث ابن عمر قال: سمعت رسول الله ﷺ قال -وهو مستقبل المشرق-: «ها، إن الفتنة هاهنا، إن الفتنة هاهنا، من حيث يطلع قرن الشيطان»(4). وفي بعض طرق البخاري: قام خطيبًا، فأشار بيده نحو مسكن عائشة، فقال: وذكر الحديث.(5) فالمشرق عن مدينته فيه البحرين، ومنها خرج مسيلمة الكذاب، الذي ادّعى النبوة، وهو أول حادث حدث بعده، واتبعه خلائق، وقاتله خليفته الصديق.

وروى أبو حاتم في «صحيحه»، عن جابر بن عبد الله، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «إن بين يدي الساعة كذابين، منهم صاحب اليمامة. ومنهم صاحب صنعاء العنسي. ومنهم صاحب حمير. ومنهم الدجال، وهو أعظمهم فتنة» وصاحب اليمامة: هو مسيلمة. قال: وقال أصحابي: قال: «هم قريب من ثلاثين كذابًا».(6)

وفي «صحيح مسلم» عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «لا تقوم الساعة حتى يخرج

---

(1) انظر «دلائل النبوة» للبيهقي (٦/ ٥٢٠).

(2) أخرجه البخاري (٣٦٣١) «المناقب»، ومسلم (٢٠٨٣) «اللباس والزينة».

(3) أخرجه البخاري (٤٣٧٩) «المغازي»، ومسلم (٢٢٧٤) «الرؤيا».

(4) أخرجه البخاري (٧٠٩٢) «الفتن»، ومسلم (٢٩٠٥) «الفتن وأشراط الساعة».

(5) أخرجه البخاري (٣١٠٤) «فرض الخمس».

(6) حسن صحيح: أخرجه ابن حبان فى «صحيحه» (٦٦٥٠) (١٥/ ٢٥)، وقال الألبانى فى «صحيح موارد الظمآن» (١٥٩٠) «الفتن»: «حسن صحيح».

ثلاثون، دجالون كذابون، كلهم يزعم أنه رسول الله، وحتى يفيض المال، وتظهر الفتن، ويكثر الهَرْج». قالوا: وما الهَرْج يا رسول الله؟ قال: «القتل القتل».[1]

وفي «صحيح ابن حبان» عن أبي ذر قال: ركب رسول الله ﷺ حمارًا، وأردفني خلفه، ثم قال: «يا أبا ذر، أين أنت إن أصاب الناسَ جوعٌ شديد، حتى لا تستطيع أن تقوم من فراشك إلى مسجدك، كيف تصنع؟» فقال: الله ورسوله أعلم، قال: «تعفف». قال: «يا أبا ذر، أرأيت إن أصاب الناس موت شديد، حتى يكون البيت بالعبد، كيف تصنع؟» قال: الله ورسوله أعلم. قال: «اصبر». «يا أبا ذر أرأيت إن قتل الناس بعضهم بعضًا، حتى تغرق حجارة الزيت، من الدماء كيف تصنع؟» قال: الله ورسوله أعلم، قال: «اقعد في بيتك، واغلق عليك بابك». فقال: أرأيت إن لم أُترك؟ قال: «فأتِ من أنت منه، فكن فيهم» قال: فآخذ سلاحي؟ قال: «إذا تشاركهم فيه، ولكن إن خشيت أن يروعك شعاع السيف فألقِ طرف ردائك على وجهك، يبوء بإثمك وإثمه».[2]

وفيه عن ابن مسعود، قال: أتيت النبي ﷺ وهو في قبة من أدم، فيها أربعون رجلاً، فقال: «إنكم مفتوحون ومنصورون، فمن أدرك ذلك الزمان منكم فليتقِ الله، وليأمر بالمعروف ولينهَ عن المنكر، ومن كذب عليَّ متعمدًا فليتبوأ مقعده من النار». وأما الفتوح التي فُتحت عليهم، والنصرة التي نُصروا، فقد أخبر به في أوائل مبعثه كما تقدم ذكره، ووقع ما أخبر به.

وروى أبو حاتم في «صحيحه» عن ابن عباس، قال: «مرض أبو طالب فأتته قريش، وأتاه النبي ﷺ يعوده، وعند رأسه مقعد رجل، فقام أبو جهل فقعد فيه، فشكوا رسول الله ﷺ إلى أبي طالب، فقالوا: إن ابن أخيك يقع في آلهتنا. قال: ما شأن قومك يشكونك يا بن أخي؟ قال: «يا عم، إنما أردتهم على كلمة واحدة، تدين لهم بها العرب، وتؤدي إليهم بها العجم الجزية» فقال: وما هي؟ قال: «لا إله إلا الله». فقاموا، فقالوا: «أجعل الآلهة إلهًا واحدًا...»؟ قال: ونزلت: ﴿صٓ وَٱلْقُرْءَانِ ذِى ٱلذِّكْرِ﴾ إلى قوله: ﴿إِنَّ هَـٰذَا لَشَىْءٌ عُجَابٌ﴾ (ص:١-٥).[3]

---

(١) أخرجه مسلم (١٥٧) «الفتن وأشراط الساعة»، من عدة طرق عن أبي هريرة.

(٢) صحيح : أخرجه ابن حبان في «صحيحه» (٦٦٨٥)، وصححه الألباني في «صحيح موارد الظمآن» (١٥٥٩)، وانظر «الإرواء» (٨/ ١٠٠).

(٣) ضعيف : أخرجه أحمد (١/ ٢٢٧) (٢٠٠٨)، وأبو يعلى (٢٥٨٣)، وابن حبان في «صحيحه» (٦٦٨٦)، والترمذي (٣٢٣٢)، وضعف الألباني إسناده عند الترمذي.

وفي «صحيح ابن حبان» عن إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم قال: لما أقبلت عائشة قربت ببعض مياه بني عامر، طرقتهم ليلاً، فسمعت نباح الكلاب، فقالت: أي ماء هذا؟ قالوا: ماء الحوأب، قالت: ما أظنني رافعة، قالوا: مهلاً -يرحمك الله- تقدمين، فيراك المسلمون، فيُصْلِح الله بك. قالت: ما أظنني رافعة، أني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «كيف بإحداكنَّ ينبح عليها كلاب الحواب»؟[1]

وفيه أيضًا عن ابن أبي طالب قال: قال لي عبد الله بن سلام -وقد وضعت رجلي في الغرز وأنا أريد العراق- : «لا تأتِ العراق، فإنك إن تأتهم أصابك ذنب السيف». قال عليّ: «وايم الله، لقد قالها رسول الله ﷺ». قال أبو الأسود: «فقلت -في نفسي-: ما رأيت كاليوم رجلاً محاربًا يحدِّث الناس بمثل هذا».[2]

وهذا وأمثاله مما أخبر به ﷺ من المستقبلات، فوقع بعده كما أخبر، ورأى الناس ذلك. وأما ما أخبر به، مما لم يقع إلى الآن، فكثير. وقد أخبر بأشياء من المغيبات، ووقعت في زمانه، ووجدت كما أخبر، كما في «الصحيحين»، عن سهل بن سعد، عن رسول الله ﷺ قال يوم خيبر: «لأعطين هذه الراية غدًا رجلاً، يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله، يفتح الله على يديه»[3] فكان كذلك.

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة قال: شهدنا مع رسول الله ﷺ حنينًا فقال لرجل ممن يدعي الإسلام: «هذا من أهل النار»، فلما حضرنا القتال قاتل الرجل قتالاً شديدًا، فأصابته جراحة، فقيل: يا رسول الله، الرجل الذي قلت له آنفًا: إنه من أهل النار، فإنه قاتل اليوم قتالاً شديدًا، وقد مات، فقال النبي ﷺ: «إلى النار»، فكاد بعض المسلمين أن يرتاب. فبينا هم على ذلك، إذ قيل: فإنه لم يمت، ولكن به جرحًا شديدًا. فلما كان من الليل، لم يصبر على الجراح، فقتل نفسه، فأخبر النبي ﷺ بذلك، فقال: «الله أكبر، أشهد أني عبد الله ورسوله»، ثم أمر بلالاً فنادى في الناس: «إنه لا يدخل الجنة إلا نفس مسلمة، وإن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر»[4]. ورواه سهل بن سعد.[5]

---

(١) صحيح : أخرجه أحمد (٦/ ٩٧)، وابن حبان فى «صحيحه» (٦٧٣٢)، والحاكم (٣/ ١٢٠)، وصححه الألبانى فى «صحيح موارد» (١٨٣١)، و«الصحيحة» (٤٧٤).

(٢) حسن : أخرجه ابن حبان (٢٢١٠ / موارد)، وحسنه الألبانى فى «صحيح موارد» (١٨٥٤).

(٣) أخرجه البخاري (٤٢١٠) «المغازي»، ومسلم (٢٤٠٦) «فضائل الصحابة».

(٤) أخرجه البخاري (٣٠٦٢) «الجهاد والسير»، ومسلم (١١١) «الإيمان».

(٥) أخرجه البخاري (٤٢٠٢) «المغازي»، ومسلم (١١٢) «الإيمان»، عن سهل بن سعد بغير لفظ أبي هريرة السابق.

وفي «الصحيحين» عن عليّ ﷺ قال: بعثني رسول الله ﷺ وأبا مرثد الغنوي، والزبير ابن العوام، والمقداد، وكلنا فارس، فقال: «انطلقوا حتى تاتوا روضة خاخ، فإن بها امرأة معها كتاب من حاطب إلى المشركين» فأدركناها تسير على بعير لها خبب، فقلنا لها: أين الكتاب؟ فقالت: ما معي كتاب، قال: فأنخنا بها، فالتمسنا الكتاب في رحلها، فلم نر كتابًا، قال: قلنا: ما كذب رسول الله ﷺ لتخرجن الكتاب أو لنجردنك. قال: فلما رأت أني أهويت إلى حجزتها وهي محتجزة بكساء، أخرجت الكتاب من عقاصها، فأخذنا الكتاب، فأتينا به رسول الله ﷺ، فإذا فيه: من حاطب بن أبي بلتعة إلى ناس من المشركين بمكة، يخبرهم ببعض أمر رسول الله ﷺ. فقال رسول الله ﷺ: «يا حاطب، ما هذا؟» قال: لا تعجل عليَّ، إني كنت امرءًا ملصقًا في قريش، ولم أكن من أنفسها، وكان مَنْ كان معك من المهاجرين لهم قرابات، يحمون أهليهم بمكة، فأحببت -إذ فاتني ذلك من النسب فيهم- أن أتخذ يدًا، يحمون بها قرابتي، وما فعلت ذلك كفرًا ولا ارتدادًا عن ديني، ولا رضاء بالكفر بعد الإسلام. فقال رسول الله ﷺ: «إنه قد صدقكم». فقال عمر: دعني أضرب عنق هذا المنافق. فقال: «إنه قد شهد بدرًا، وما يدريك؟ لعل الله قد اطلع على أهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم»[1]. فكان في هذا الكتاب إخبار المشركين بأن النبي ﷺ يريد يغزوهم، فأعلمه الله بذلك.

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة قال: «نعى رسول الله ﷺ للناس النجاشي، في اليوم الذي مات فيه، فخرج إلى المصلَّ وكبر أربع تكبيرات». وفي رواية عن جابر قال: «إن رسول الله ﷺ صلَّى على أصحمة النجاشي»[2]. وفي لفظ من رواية أبي هريرة قال: «قد مات اليوم عبد لله صالح أصحمة» فأمَّنا وصلى عليه. وفي رواية عمران بن حصين قال: «إن أخاكم قد مات، فصلوا عليه» يعني النجاشي.

وروى موسى بن عقبة عن ابن شهاب، ورواها عروة بن الزبير، ومحمد بن إسحاق بمعناه قال: «ثم إن المشركين اشتدوا على رسول الله ﷺ كأشد ما كانوا حتى بلغ بالمسلمين الجهد، واشتد عليهم البلاء، وأجمعت قريش في مكرها، أن يقتلوا رسول الله ﷺ علانية. فلما رأى أبو طالب عمل القوم، جمع بني عبد المطلب، وأمرهم أن يُدْخِلوا رسول الله ﷺ

---

(١) أخرجه البخاري (٣٠٠٧) «الجهاد والسير»، (٤٢٧٤) «المغازي»، ومسلم (٢٤٩٤) «فضائل الصحابة».
(٢) سبق تخريجه.

شِعْبهم، ويمنعوه ممن أراد قتله. فاجتمعوا على ذلك، مسلمهم وكافرهم، فمنهم من فعله حمية، ومنهم من فعله إيمانًا ويقينًا. فلما عرفت قريش أن القوم قد منعوا الرسول ﷺ واجتمعوا على ذلك، اجتمع المشركون من قريش، فأجمعوا أمرهم أن لا يجالسوهم، ولا يبايعوهم، ولا يدخلوا بيوتهم حتى يُسْلِموا رسول الله ﷺ للقتل، وكتبوا[1] في مكرهم صحيفة وعهودًا ومواثيق، لا يقبلوا من بني هاشم أبدًا صلحًا، ولا تأخذهم بهم رأفة حتى يسلموه للقتل، فلبث بنو هاشم في شِعْبهم ثلاث سنين، واشتد عليهم البلاء والجهد، وقطعوا عنهم الأسواق، فلم يتركوا طعامًا يقدم مكة ولا بيعًا، إلا بادروهم إليه فاشتروه، يريدون بذلك أن يدركوا سفك دم رسول الله ﷺ».

زاد ابن إسحاق في روايته قال: «حتى كان يُسْمَع صوت صبيانهم يتضاغون من وراء الشّعْب من الجوع، وعدوا على من أسلم فأوثقوهم وآذوهم، واشتد البلاء عليهم، وعظمت الفتنة، وزُلزلوا زلزالاً شديدًا». قال موسى بن عقبة في تمام حديثه: «وكان أبو طالب إذا أخذ الناس مضاجعهم، أمر رسول الله ﷺ فاضطجع على فراشه، حتى يرى ذلك من أراد مكرًا به واغتياله، فإذا نوّم الناس أمر أحد بنيه، أو إخوته، أو بني عمه، فاضطجع على فراش رسول الله ﷺ ، وأمر رسول الله ﷺ أن يأتي بعض فرشهم فينام عليه.

فلما كان رأس ثلاث سنين، تلاوم رجال من بني عبد مناف، ومن بني قصي، ورجال سواهم من قريش، قد ولدتهم نساء بني هاشم، ورأوا أنهم قد قطعوا الرحم، واستخفوا بالحق، واجتمع أمرهم من ليلتهم، على نقض ما تعاهدوا عليه من الغدر والبراءة منه.

وبعث الله ﷻ على صحيفتهم التي فيها المكر برسول الله ﷺ الأرضة، فلحست كل ما كان فيها من عهد وميثاق. ويقال: كانت معلقة في سقف البيت، فلم تترك اسمًا لله ﷻ فيها إلا لحسته، وبقي ما فيها من شرك أو ظلم أو قطيعة رحم. وأطلع الله رسوله على الذي صنع بصحيفتهم، فذكر ذلك رسول الله ﷺ لأبي طالب. فقال أبو طالب: «لا والثواقب، ما كذبني»، فانطلق يمشي بعصابة من بني عبد المطلب حتى أتى المسجد، وهو حافل من قريش، فلما رأوهم عامدين بجماعتهم، أنكروا ذلك، وظنوا أنهم أخرجوا من شدة البلاء، فأتوهم ليعطوهم رسول الله ﷺ ، فتكلم أبو طالب فقال: «قد حدثت أمور بينكم. لم

---

(١) انظر «السيرة» لابن هشام (١/ ٢٣٤-٢٣٦).

نذكرها لكم، فائتوا بصحيفتكم التي تعاهدتم عليها، فلعله أن يكون بينكم وبيننا صلح».
وإنما قال ذلك، خشية أن ينظروا في صحيفتهم قبل أن يأتوا بها. فأتوا بصحيفتهم معجبين بها، لا يشكون أن الرسول مدفوع إليهم، فوضعوها بينهم، وقالوا: قد آن لكم أن تقبلوا، وترجعوا إلى أمر، يجمع قومكم، فإنما قطع بيننا وبينكم رجل واحد، جعلتموه خطرًا، لهلكة قومكم وعشيرتكم وفسادهم. فقال أبو طالب: «إنما أتيتكم لأعطيكم أمرًا فيه نَصَفٌ، فإن ابن أخي أخبرني ولم يكذبني: أن الله ﷻ بريء من هذه الصحيفة، التي في أيديكم، ومحا كل اسم هو له فيها، وترك فيها غدركم وقطيعتكم إيانا، وتظاهُركم علينا بالظلم، فإن كان الحديث الذي قال ابن أخي كما قال، فأفيقوا، فوالله لا نسلمه أبدًا حتى نموت من عند آخرنا، وإن كان الذي قال باطلاً دفعناه إليكم فقتلتموه أو استحييتموه».
قالوا: قد رضينا بالذي تقول، ففتحوا الصحيفة، فوجدوا الصادق المصدوق ﷺ قد أخبر خبرها، فلما رأتها قريش كالذي قال أبو طالب. قالوا: والله إن كان هذا إلاَّ سحر من صاحبكم، فارتكسوا وعادوا لشر ما كانوا عليه من كفرهم والشدة على رسول الله ﷺ والمسلمين، وعلى رهطه، والقيام بما تعاهدوا عليه.

فقال أولئك النفر من بني عبد المطلب: إن أولى بالسحر والكذب غيرنا، فكيف ترون؟ فإنا نعلم أن الذي اجتمعتم عليه من قطيعتنا أقرب إلى الجبت والسحر من أمرنا، ولولا أنكم اجتمعتم على السحر، لم تفسد صحيفتكم، وهي في أيديكم، طمس الله ما كان فيها من اسم، وما كان فيها من بغي تركه، أفنحن السحرة أم أنتم؟

فقال عند ذلك النفر من بني عبد مناف، وبني قصي ورجال من قريش ولدتهم نساء بني هاشم. منهم أبو البختري، والمطعم بن عدي، وزهير بن أبي أمية ابن المغيرة، وزمعة بن الأسود، وهشام بن عمرو، وكانت الصحيفة عنده، وهو من بني عامر بن لؤي في رجال من أشرافهم ووجوههم: نحن برآء مما في هذه الصحيفة. فقال أبو جهل: هذا أمر قد قضي بليلٍ.

وأنشأ أبو طالب يقول في ذلك الشعر في شأن صحيفتهم، ويمتدح النفر الذين تبرؤوا منها، ونقضوا ما كان فيها من عهد، ويمتدح النجاشي. قال موسى بن عقبة: فلما أفسد الله صحيفة مكرهم، خرج النبي ﷺ فعاشوا وخالطوا الناس».[1]

---

(١) انظر «دلائل النبوة» للبيهقي (٢/ ٣١١)، و«سيرة ابن هشام» (١/ ٢٥١-٢٥٣).

وفي «صحيح البخاري» عن عبد الله بن مسعود قال: «انطلق سعد بن معاذ معتمرًا، فنزل على أمية بن خلف، أبي صفوان، وكان أمية بن خلف إذا انطلق إلى الشام فمر بالمدينة، نزل على سعد بن معاذ. فقال لأمية: «انظر لي ساعة خلوة، لعلي أن أطوف بالبيت»، قال: انتظر، حتى إذا انتصف النهار وغفل الناس انطلقتَ فطفتَ. قال: فخرج به قريبًا من نصف النهار، فلقيهما أبو جهل، فقال: يا أبا صفوان من هذا معك؟ قال: هذا سعد. فقال أبو جهل: ألا أراك تطوف بالبيت آمنًا وقد أويتم الصباة، وزعمتم أنكم تنصرونهم وتعينونهم؟ أما والله لولا أنك مع أبي صفوان ما رجعت إلى أهلك سالمًا. فقال له سعد وقد رفع صوته عليه: لئن منعتني من هذا لأمنعنك ما هو أشد عليك منه، طريقك على المدينة. قال: فقال له أمية: لا ترفع صوتك على أبي الحكم، سيد أهل الوادي. فقال سعد: دعنا منك يا أمية، فوالله لقد سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إنه قاتلك». قال: بمكة؟ قال: لا أدري. ففزع لذلك أمية فزعًا شديدًا، وقال: والله ما يكذب محمد، فلما رجع أمية إلى أهله قال: يا أم صفوان، ألم تري إلى ما قال لي سعد؟ قالت: وما قال لك؟ قال: زعم أن محمدًا أخبرهم أنه قاتلي، فقلت له: بمكة؟ فقال: لا أدري. فقالت: والله ما يكذب محمد، فقال أمية: والله لا أخرج من مكة. فلما كان يوم بدر استنصر أبو جهل الناس، فقال: أدركوا عيركم، قال: فكره أمية أن يخرج، فأتاه أبو جهل فقال: يا أبا صفوان، إنك متى يراك الناس قد تخلفت -وأنت سيد أهل الوادي- تخلَّفوا معك، فلم يزل أبو جهل حتى قال: إذ غلبتني فوالله لأشترين أجود بعير بمكة. قال: يا أم صفوان جهزيني، فقالت له: يا أبا صفوان قد نسيتَ ما قال لك أخوك اليثربي؟ قال: لا، وما أريد أن أجوز معهم إلا قريبًا. قال: فلما خرج أمية جعل لا ينزل منزلاً إلاَّ عقل بعيره، فلم يزل كذلك حتى قتله الله ببدر.[1]

وعن كعب بن مالك قال: «كان أبي بن خلف أخو بني جمح، قد حلف وهو بمكة، ليقتلن رسول الله ﷺ، فلما بلغت رسول الله ﷺ حلفته، قال رسول الله ﷺ: «بل أنا أقتله إن شاء الله ﷻ». فأقبل أبيٌّ مقنعًا في الحديد، وهو يقول: لا نجوت إن نجا محمد، فحمل على رسول الله ﷺ يريد قتله، فاستقبله مصعب بن عمير من بني عبد الدار يقي رسول الله ﷺ بنفسه، فقتل مصعب بن عمير. وأبصر النبي ﷺ ترقوة أبيٍّ بن خلف من فرجة بين سابغة الدرع والبيضة، فطعنه فيها بحربته، فوقع أبيٌّ عن فرسه، ولم يخرج من طعنته دم، فأتاه أصحابه فاحتملوه، وهو يخور خوار الثور، فقالوا له: ما أجزعك! إنما هو خدش.

---

(١) أخرجه البخاري (٣٩٥٠) «المغازي»، وقد سبق تخريجه.

فذكر لهم قول رسول الله ﷺ: «أنا أقتل أبيًا»، ثم قال: والذي نفسي بيده، لو كان هذا الذي بي بأهل ذي المجاز لماتوا أجمعون، فمات إلى النار»[1]. ورواه موسى بن عقبة، عن ابن شهاب الزهري، عن سعيد بن المسيب، وذكره الواقدي بإسناده، وهذا لفظه. وهو مما ذكره عروة بن الزبير في «مغازيه»، وابن إسحاق وغيره.

وذكر موسى بن عقبة في «مغازيه» أن عمير بن وهب الجمحي لما رجع فل المشركين إلى مكة، وقد قتل الله من قتل منهم، أقبل عمير حتى جلس إلى صفوان بن أمية في الحجر. فقال صفوان: قبَّح الله العيش بعد قتلى بدر. قال: أجل والله ما في العيش خير بعدهم، ولولا دَينٌ عليَّ لا أجد له قضاء، وعيال لا أدع لهم شيئًا، لرحلت إلى محمد فقتلته، إن ملأت عيني منه، فإن لي عنده علة أعتل بها، أقول: قدمت على ابني أفدي هذا الأسير. ففرح صفوان بقوله، وقال له: عليَّ دينك، وعيالك أسوة عيالي في النفقة. فحمله صفوان وجهزه، وأمر بسيف عمير فصقل وسُمَّ، فأقبل عمير حتى قدم المدينة، فنزل بباب المسجد، وعقل راحلته، وأخذ السيف فعمد لرسول الله ﷺ، فنظر عمر بن الخطاب إليه وهو في نفر من الأنصار يتحدثون. فقال عمر: «عندكم الكلب، هذا عدو الله، الذي حرش بيننا يوم بدر، وحزرنا للقوم»، ثم قام عمر حتى دخل على رسول الله ﷺ إلى أن قال: قال رسول الله ﷺ: «ما أقدمك»؟ قال: أسيري عندكم ففادونا في أسرائنا، فإنكم العشيرة والأهل. قال: «فما بال السيف في عنقك؟» قال عمير: قبحها الله من سيوف، فهل أغنت عنا شيئًا؟ إنما نسيته في عنقي حين نزلتُ. فقال له رسول الله ﷺ: «اصدقني ما أقدمك؟» قال: ما قدمت إلا في أسيري. قال: «فماذا شرطتَ لصفوان بن أمية في الحجر؟». ففزع عمير وقال: ماذا شرطتُ؟ قال: «تحملت له بقتلي، على أن يعول بيتك ويقضي دينك، والله حائل بينك وبين ذلك». فقال عمير: أشهد أنك رسول الله، وأن لا إله إلا الله، كنا نكذبك بالوحي وبما يأتيك من السماء، وهذا الحديث كان بيني وبين صفوان في الحجر، لم يطلع عليه أحد غيري وغيره، فأخبرك الله به». وذكر بقية الحديث.[2]

وفي «صحيح البخاري» عن أنس قال: «بعث رسول الله ﷺ أقوامًا من بني سليم إلى بني عامر في سبعين. فلما قدموا قال لهم خالي: أتقدمكم فإن أمنوني حتى أبلغهم عن رسول الله ﷺ وإلا كنتم مني قريبًا. فأمنوه فبينما هو يحدثهم عن النبي ﷺ إذ أومأوا إلى رجل منهم،

---

(١) انظر «دلائل النبوة» للبيهقي (٣/ ٢٥٨).

(٢) انظر «السيرة» لابن هشام (٢/ ٤٨٥-٤٨٧).

فطعنه، فأنفذه، قال: «فزت ورب الكعبة»، ثم مالوا على بقية أصحابه فقتلوهم، إلا رجل أعرج صعد الجبل وآخر معه، فأخبر جبريل النبي ﷺ أنهم قد لقوا ربهم، فرضي الله عنهم، وأرضاهم، فكنا نقرأ: (أن بلغوا عنا قومنا إنا لقينا ربنا فرضي عنا وأرضانا) ثم نسخ، فدعا عليهم أربعين صباحًا، على رعل وذكوان، وبني لحيان وعصية الذين عصوا الله ورسوله. وكان في هؤلاء عامر بن فهيرة قال عنه عامر بن الطفيل: لقد رأيته بعدما قتل رفع إلى السماء حتى أني لأنظر إلى السماء بينه وبين الأرض».

وفي «الصحيحين» من حديث أبي حميد الساعدي قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ في غزوة تبوك، فأتينا وادي القرى على حديقة لامرأة، فقال رسول الله ﷺ: «اخرصوها» فخرصناها، وخرصها رسول الله ﷺ عشرة أوسق. قال: «أحصيها حتى نرجع إليك إن شاء الله تعالى» فانطلقنا حتى قدمنا تبوك، فقال النبي ﷺ: «ستهب عليكم الليلة ريح شديدة، فلا يقم فيها أحد، فمن كان له بعير، فليشد عقاله» فهبت ريح شديدة، فقام رجل فحملته الريح حتى ألقته بجبل طيئ».[1]

وروى الإمام أحمد عن ابن عباس قال: «كان الذي أسر العباس بن عبد المطلب أبو اليسر ابن عمرو، وهو كعب بن عمرو، أحد بني سلمة. فقال له رسول الله ﷺ: «كيف أسرته يا أبا اليسر؟» فقال: لقد أعانني عليه رجل ما رأيته بعدُ ولا قبلُ، هيئته كذا وكذا. فقال رسول الله ﷺ: «لقد أعانك عليه ملك كريم». وقال للعباس: «يا عباس، افد نفسك، وابن أخيك عقيل بن أبي طالب، ونوفل بن الحارث وحليفك عتبة بن جحدم أخو بني الحارث بن فهر». قال: فإني قد كنت مسلمًا قبل ذلك وإنما استكرهوني. قال: «الله أعلم بشأنك، إن يكُ ما تدعي حقًا فالله يجزيك بذلك، وأما ظاهر أمرك فقد كان علينا، فافد نفسك»، وقد كان رسول الله ﷺ قد أخذ منه عشرين أوقية ذهبًا. فقال: يا رسول الله، احسبها لي من فداي. قال: «لا، ذلك شيء أعطانا الله منك». قال: فإنه ليس لي مال. قال: «فأين المال الذي وضعته بمكة حين خرجت، عند أم الفضل، وليس معك أحد غيركما؟ فقلت: إن أصبت في سفري هذا، فللفضل كذا، ولقثم كذا، ولعبد الله كذا؟» قال: فوالذي بعثك بالحق ما علم بهذا أحد من الناس غيري وغيرها، وإني أعلم أنك لرسول الله.[2]

---

(١) أخرجه البخاري (١٤٨١) «الزكاة»، ومسلم (١٣٩٢) «الفضائل».

(٢) أخرجه أحمد (١/ ٣٥٣)، وفي إسناده مجهول؛ إذ قال محمد بن إسحاق: حدثني من سمع عكرمة عن ابن عباس، وقال في «المجمع» (٦/ ٨٥): «رواه أحمد وفيه راوٍ لم يسمَّ، وبقية رجاله ثقات. ولبعضه شاهد عند أحمد».

وفي «صحيح البخاري»: لما أرسل النبي ﷺ الجيش في غزوة مؤتة، وأمَّر عليهم زيد بن الحارثة، وقال: **«إن قتل فجعفر، فإن قتل فعبد الله بن رواحة»**. فروى البخاري عن أنس بن مالك، قال: نعى رسول الله ﷺ زيدًا وجعفرًا وابن رواحة للناس، قبل أن يأتيهم خبرهم، فقال: **«اخذ الراية زيد فاصيب، ثم اخذها جعفر، فاصيب، ثم اخذها عبد الله بن رواحة، فاصيب»**، وإن عيني رسول الله ﷺ لتذرفان، **«ثم اخذها خالد بن الوليد، سيف من سيوف الله، حتى فتح الله عليهم»**.[1]

فصل

وآياته ﷺ المتعلقة بالقدرة والفعل والتأثير أنواع:

الأول منها: ما هو في العالم العلوي كانشقاق القمر، وحراسة السماء بالشهب الحراسة التامة لما بُعث، كمعراجه إلى السماء، فقد ذكر الله انشقاق القمر، وبيَّن أن الله فعله، وأخبر به لحكمتين عظيمتين:

احدهما: كونه من آيات النبوة لما سأله المشركون آية، فأراهم انشقاق القمر.

والثانية: أنه دلالة عل جواز انشقاق الفلك، وأن ذلك دليل على ما أخبرت به الأنبياء، من انشقاق السموات، ولهذا قال تعالى: ﴿ٱقْتَرَبَتِ ٱلسَّاعَةُ وَٱنشَقَّ ٱلْقَمَرُ ۝ وَإِن يَرَوْا۟ ءَايَةً يُعْرِضُوا۟ وَيَقُولُوا۟ سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ ۝ وَكَذَّبُوا۟ وَٱتَّبَعُوٓا۟ أَهْوَآءَهُمْ ۚ وَكُلُّ أَمْرٍ مُّسْتَقِرٌّ ۝ وَلَقَدْ جَآءَهُم مِّنَ ٱلْأَنۢبَآءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ ۝ حِكْمَةٌۢ بَٰلِغَةٌ ۖ فَمَا تُغْنِ ٱلنُّذُرُ ۝ فَتَوَلَّ عَنْهُمْ ۘ يَوْمَ يَدْعُ ٱلدَّاعِ إِلَىٰ شَىْءٍ نُّكُرٍ ۝ خُشَّعًا أَبْصَٰرُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ ٱلْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُّنتَشِرٌ﴾ (القمر: ١-٧).

فذكر اقتراب الساعة وانشقاق القمر، وجعل الآية في انشقاق القمر دون الشمس وسائر الكواكب، لأنه أقرب إلى الأرض من الشمس والنجوم، وكان الانشقاق فيه دون سائر أجزاء الفلك، إذ هو الجسم المستنير الذي يظهر فيه الانشقاق، لكل من يراه، ظهورًا لا يتمارى فيه، وأنه نفسه إذا قبل الانشقاق فقبول محله أولى بذلك، وقد عاينه الناس وشاهدوه. وكان النبي ﷺ يقرأ بهذه السورة في المجامع الكبار، مثل صلاة الجمعة والعيدين، ليسمع الناس ما فيها من آيات النبوة ودلائلها، والاعتبار بما فيها، وكل الناس يقر بذلك ولا ينكره، فعُلم أن انشقاق القمر كان معلومًا عند الناس عامة.

---

(١) أخرجه البخاري (٣٧٥٧) «المناقب»، (٤٢٦٢) المغازي.

وفي «صحيح مسلم»: أن عمر بن الخطاب سأل أبا واقد الليثي: «ما كان يقرأ به رسول الله ﷺ في الأضحى والفطر»؟ فقال: «كان يقرأ فيهما بـ ﴿قٓ وَٱلۡقُرۡءَانِ ٱلۡمَجِيدِ﴾ و﴿ٱقۡتَرَبَتِ ٱلسَّاعَةُ وَٱنشَقَّ ٱلۡقَمَرُ﴾».[1]

ومعلوم بالضرورة في مطرد العادة، أنه لو لم يكن انشق لأسرع المؤمنون به إلى تكذيب ذلك، فضلاً عن أعدائه الكفار والمنافقين. ومعلوم أنه كان من أحرص الناس على تصديق الخلق له، واتباعهم إياه. فلو لم يكن انشق، لما كان يخبر به ويقرؤه على جميع الناس، ويستدل به، ويجعله آية له.

وفي «الصحيحين» عن أنس بن مالك قال: «إن أهل مكة سألوا نبي الله ﷺ أن يريهم آية فأراهم انشقاق القمر مرتين»[2]. وعنه قال: «إن أهل مكة سألوا رسول الله ﷺ أن يريهم آية فانشق القمر فرقتين»، ورواه الترمذي، وزاد فيه: فنزلت: ﴿ٱقۡتَرَبَتِ ٱلسَّاعَةُ وَٱنشَقَّ ٱلۡقَمَرُ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿سِحۡرٞ مُّسۡتَمِرّٞ﴾ (القمر:١-٢).

يقول: ذاهب. وفي «الصحيحين» عن ابن مسعود قال: «انشق القمر على عهد رسول الله ﷺ شقتين، فقال رسول الله ﷺ: «اشهدوا»[3]. وعن ابن مسعود أيضًا قال: «رأيت القمر منشقًا شقتين بمكة، قبل مخرج النبي ﷺ؛ شقة على جبل أبي قبيس، وشقة على السويداء، فقال كفار قريش أهل مكة: هذا سحر، سحركم به ابن أبي كبشة، انظروا السفار فإن كانوا رأوا مثل ما رأيتم، فقد صدق، وإن لم يكونوا رأوا مثل ما رأيتم، فهو سحر. قال: فسئل السفار، وقدموا من كل وجه، فقالوا: رأينا». رواه البخاري ومسلم.[4]

وروى البخاري عن ابن عباس أنه قال: «انشق القمر على زمان رسول الله ﷺ». وروى مسلم عن ابن عمر في قوله تعالى: ﴿ٱقۡتَرَبَتِ ٱلسَّاعَةُ وَٱنشَقَّ ٱلۡقَمَرُ﴾ قال: قد كان ذلك على عهد رسول الله ﷺ انشق القمر فلقتين، فلقة من دون الجبل، وفلقة من خلف الجبل، فقال رسول الله ﷺ: «اللهم اشهد». وعن جبير بن مطعم قال: «انشق القمر ونحن بمكة،

---

(١) أخرجه مسلم (٨٩١) «صلاة العيدين».

(٢) أخرجه مسلم (٢٨٠٢) «صفة القيامة»، وقد سبق تخريجه.

(٣) أخرجه البخاري (٤٨٦٤) «تفسير القرآن»، ومسلم (٢٨٠٠) «صفة القيامة». وبعض هذه الأحاديث سبق المؤلف الإشارة إليها.

(٤) انظر «دلائل النبوة» (٢/ ٢٦٥).

حتى صار فرقتين على هذا الجبل، وعلى هذا الجبل، فقال الناس: سحرنا محمد! قال رجل: إن كان سحركم فلم يسحر الناس كلهم». رواه الترمذي.[1]

وكذلك صعوده ليلة المعراج إلى ما فوق السموات[2]، وهذا مما تواترت به الأحاديث، وأخبر به القرآن، أخبر بمسراه ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، وهو بيت المقدس، وفي موضع آخر بصعوده إلى السموات، فقال تعالى: ﴿سُبْحَـٰنَ ٱلَّذِىٓ أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِۦ لَيْلًا مِّنَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ إِلَى ٱلْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا ٱلَّذِى بَـٰرَكْنَا حَوْلَهُۥ لِنُرِيَهُۥ مِنْ ءَايَـٰتِنَآ ۚ إِنَّهُۥ هُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾ (الإسراء:١). فأخبر هنا بمسراه ليلاً بين المسجدين، وأخبر أنه فعل ذلك، ليريه من آياته. ومعلوم أن الأرض قد رأى سائر الناس ما فيها من الآيات، فعُلم أن ذلك ليريه آيات لم يرها عموم الناس، كما قال في السورة الأخرى: ﴿أَفَتُمَـٰرُونَهُۥ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ ۝ وَلَقَدْ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ۝ عِندَ سِدْرَةِ ٱلْمُنتَهَىٰ ۝ عِندَهَا جَنَّةُ ٱلْمَأْوَىٰٓ ۝ إِذْ يَغْشَى ٱلسِّدْرَةَ مَا يَغْشَىٰ ۝ مَا زَاغَ ٱلْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ ۝ لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ ءَايَـٰتِ رَبِّهِ ٱلْكُبْرَىٰٓ﴾ (النجم:١٢-١٨).

وفي «الصحيحين» عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا ٱلرُّءْيَا ٱلَّتِىٓ أَرَيْنَـٰكَ إِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ﴾ (الإسراء:٦٠). قال: «هي رؤيا عين، أُريها النبي ﷺ ليلة أسرى به»[3]. فكان في إخباره بالمسرى ﴿لِنُرِيَهُۥ مِنْ ءَايَـٰتِنَآ﴾ بيان أنه رأى من آياته ما لم يره الناس، وقد بيَّن ذلك في السورة الأخرى، فإنه رأى جبريل عند سدرة المنتهى: ﴿عِندَهَا جَنَّةُ ٱلْمَأْوَىٰٓ ۝ إِذْ يَغْشَى ٱلسِّدْرَةَ مَا يَغْشَىٰ﴾ وأنه رأى بالبصر آيات ربه الكبرى. وذكر في تلك السورة المسرى، لأنه أمكنه أن يقيم عليه برهانًا. فإنه لما أخبرهم به، فكذبه من كذبه، وتعجبوا من ذلك، سألوه عن نعته وصفته، فنعته لهم، لم يخرم من النعت شيئًا، وأخبر خبر عيرهم التي كانت في الطريق، فظهر لهم صدقه، وكان صدقه في هذا آية على صدقه فيما غاب عنهم، وكان قطع المسافة البعيدة في الزمان اليسير لأجل ما أراه من الآيات التي تختص برؤيتها الأنبياء.

---

(١) صحيح الإسناد : أخرجه الترمذي (٣٢٨٩)، وصحح الإسناد العلامة الألباني عند الترمذي.

(٢) جاء في كتابهم مثل حادث الإسراء الكثير، ولكن بدون المعراج إلى السماء السابعة، مثل (لوقا٤:١-١٤) الروح يحمل المسيح من بلد إلى بلد، وبالمثل حزقيال النبي (حزقيال٨:٣) وجاء مثل المعراج أيضًا في كتابهم (تكوين٥:٢٤) الله أخذ أخنوخ (إدريس) إلى السماء حيًا بجسده، ومثل –إيليا (إيلياس) (ملوك ثاني٢:١١)، وكذلك المسيح (لوقا٢٤:٥١) (وفيما هو يباركهم انفرد عنهم وأُصْعِدَ إلى السماء، وزعم (بولس) أيضًا أنه اختطف إلى السماء الثالثة وهو حيّ (رسالة بولس الثانية إلى كورنثوس١٢:٢).

(٣) أخرجه البخاري (٤٧١٦) «تفسير القرآن».

وبهذا تميز عمن يقطع المسافة كرامة لولي، أو بتسخير الجن، كما في قصة بلقيس حيث: ﴿قَالَ عِفْرِيتٌ مِّنَ ٱلْجِنِّ أَنَا۠ ءَاتِيكَ بِهِۦ قَبْلَ أَن تَقُومَ مِن مَّقَامِكَ وَإِنِّى عَلَيْهِ لَقَوِىٌّ أَمِينٌ ۝ قَالَ ٱلَّذِى عِندَهُۥ عِلْمٌ مِّنَ ٱلْكِتَٰبِ أَنَا۠ ءَاتِيكَ بِهِۦ قَبْلَ أَن يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ﴾ (النمل:٣٩، ٤٠). فإن قطع الجسم للمسافة البعيدة إنما كان لما أوتيه سليمان من الملك، كما كانت الريح: ﴿تَجْرِى بِأَمْرِهِۦ رُخَآءً حَيْثُ أَصَابَ ۝ وَٱلشَّيَٰطِينَ كُلَّ بَنَّآءٍ وَغَوَّاصٍ ۝ وَءَاخَرِينَ مُقَرَّنِينَ فِى ٱلْأَصْفَادِ﴾ (ص:٣٦-٣٨). وهذا تسخير ملكي.

وقطعُ محمد ﷺ كان لما أراه الله من الآيات، التي ميزه بها على سائر النبيين، وكان ذلك فتنة: أي محنة وابتلاء للناس، ليتبين من يؤمن به ممن يكذبه. وأحاديث المعراج، وصعوده إلى ما فوق السموات، وفرض الرب عليه الصلوات الخمس حينئذٍ، ورؤيته لما رآه من الآيات، والجنة والنار، والملائكة والأنبياء في السموات، والبيت المعمور، وسدرة المنتهى وغير ذلك، معروف متواتر في الأحاديث، وهذا النوع لم يكن لغيره من الأنبياء مثله. يظهر به تحقيق قوله تعالى: ﴿تِلْكَ ٱلرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْهُم مَّن كَلَّمَ ٱللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَٰتٍ وَءَاتَيْنَا عِيسَى ٱبْنَ مَرْيَمَ ٱلْبَيِّنَٰتِ وَأَيَّدْنَٰهُ بِرُوحِ ٱلْقُدُسِ﴾ (البقرة:٢٥٣). فالدرجات التي رُفعها محمد ليلة المعراج، وسيُرفعها في الآخرة، في المقام المحمود، الذي يغبطه به الأولون والآخرون، الذي ليس لغيره مثله.

ففي «الصحيحين» من حديث أنس بن مالك، عن مالك بن صعصعة[1]، وأبي ذر[2]، ومن رواية ابن عباس، وأبي حبة الأنصاري وغيرهم. فروى أنس: أن رسول الله ﷺ قال: **«أُتيت بالبراق، وهو دابة أبيض طويل، فوق الحمار ودون البغل، يضع حافره عند منتهى بصره»** قال: **«فركبته حتى أتيت بيت المقدس»**، قال: **«فربطته بالحلقة التي تربط بها الأنبياء»** قال: «ثم دخلت المسجد فصليت فيه ركعتين ثم خرجت، فجاءني جبريل بإناء من خمر، وإناء من لبن، فاخترت اللبن، فقال جبريل عليه السلام: اخترت الفطرة، ثم عُرج بنا إلى السماء، فاستفتح جبريل، فقيل من أنت؟ قال: جبريل. قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ، قيل: وقد بُعث إليه؟ قال: قد بعث إليه. قال: ففتح لنا، فإذا أنا بآدم، فرحب بي ودعا لي بخير. ثم عُرج بنا إلى السماء الثانية، فاستفتح جبريل عليه السلام فقيل: من أنت؟ قال:

(١) انظر: أحاديث الإسراء والمعراج عند البخاري (٣٢٠٧) «بدء الخلق»، (٣٨٨٧) «المناقب»، ومسلم (١٦٢، ١٦٤) «الإيمان».
(٢) حديث أبو ذر عند مسلم (١٦٣).

جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ ، قيل: وبُعث إليه؟ قال: قد بعث إليه. قال: ففتح لنا، فإذا أنا بابني الخالة، عيسى ويحيى بن زكريا عليهما السلام فرحبا بي، ودعوا لي بخير.

ثم عرج بي إلى السماء الثالثة، فاستفتح جبريل: فقيل: من أنت؟ قال: جبريل. قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ . قيل: وقد بُعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا، فإذا أنا بيوسف عليه السلام وإذا هو قد أُعطي شطر الحسن، قال: فرحب بي، ودعا لي بخير. ثم عُرِج بنا إلى السماء الرابعة، فاستفتح جبريل، قيل: من هذا؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ قيل: وقد بُعث إليه؟ قال: قد بعث إليه. ففتح لنا، فإذا أنا بإدريس ﷺ ، فرحب ودعا لي بخير، قال الله ﷻ : ﴿وَرَفَعْنَٰهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾ (مريم:٥٧).

ثم عرج بنا إلى السماء الخامسة، فاستفتح جبريل عليه السلام فقيل: من هذا؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ ، قيل: وقد بُعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا، فإذا أنا بهارون ﷺ ، فرحب ودعا لي بخير. ثم عُرِج بنا إلى السماء السادسة، فاستفتح جبريل عليه السلام ، قيل: من هذا؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ ، قيل: أوقد بُعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا فإذا أنا بموسى عليه السلام ، فرحب ودعا لي بخير. ثم عُرِج بنا إلى السماء السابعة، فاستفتح جبريل عليه السلام ، فقيل: من هذا؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ قيل: وقد بُعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا، فإذا أنا بإبراهيم ﷺ مسند ظهره إلى البيت المعمور، وإذا هو يدخله كل يوم سبعون ألف ملك، لا يعودون إليه.

ثم ذُهب بي إلى سدرة المنتهى، فإذا ورقها كآذان الفيلة، وإذا ثمرها كالقلال، قال: فلما غشيها من أمر الله ما غشي، تغيرت فما أحد من خلق الله يستطيع أن ينعتها من حسنها. فأوحى الله إليَّ ما أوحى، ففرض عليَّ خمسين صلاة في كل يوم وليلة. فنزلت إلى موسى عليه السلام فقال: ما فرض ربك على أمتك؟ قلت: خمسين صلاة. قال: ارجع إلى ربك، فاسأله التخفيف، فإن أمتك لا تطيق ذلك، فإني قد بلوت بني إسرائيل وخبرتهم. قال: فرجعت إلى ربي، فقلت: رب خفف عن أمتي، فحط عني خمسًا. فرجعت إلى موسى عليه السلام ، فقلت: حُطَّ عني خمس. قال: فإن أمتك لا يطيقون ذلك، فارجع إلى ربك فاسأله التخفيف. قال: فلم أزل أرجع بين ربي – تبارك وتعالى– وبين موسى عليه السلام ، حتى قال لي: يا محمد، إنهن خمس صلوات كل يوم وليلة، لكل صلاة عشر، فتلك خمسون صلاة، ومن همَّ بحسنة فلم يعملها، كتبت له حسنة، فإن عملها كتبت له عشرًا، ومن همَّ بسيئة فلم يعملها، لم تكتب شيئًا، فإن عملها كتبت سيئة واحدة. قال: فنزلت حتى انتهيت إلى موسى عليه السلام فأخبرته. قال: ارجع إلى ربك فاسأله التخفيف. فقال رسول الله ﷺ : فقلت: قد رجعت إلى ربي حتى استحييت منه».

وفي رواية، قال: «فأُتيت فانطلِق بي إلى زمزم فشرح عن صدري، ثم غُسل بماء زمزم، ثم أُنزلت طست من ذهب، مملوءة حكمًا وإيمانًا، فحشى بها صدري». وفي رواية: «فشق من النحر إلى مراق البطن».

وقال عن البيت المعمور: «فقلت: ما هذا؟ قال: بناء بناه الله لملائكته، يدخل فيه كل يوم سبعون ألف ملك، يقدسون الله، ويسبحونه، لا يعودون إليه»، وفي حديث أبي ذر: «فنزل جبريل ففرج صدري، ثم غسله بماء زمزم، ثم جاء بطست من ذهب، ممتلئ حكمة وإيمانًا، فأفرغها في صدري، ثم أطبقه، ثم أخذ بيدي، فعرج بي إلى السماء الدنيا، فلما جئنا السماء الدنيا، قال جبريل لخازن سماء الدنيا: افتح، قال: من هذا؟ قال: جبريل. قال: هل معك أحد؟ قال: نعم، معي محمد ﷺ، فلما علونا السماء، فإذا رجل عن يمينه أسودة، وعن يساره أسودة، قال: فإذا نظر عن يمينه ضحك، وإذا نظر عن شماله بكى. قال: مرحبا بالابن الصالح، والنبي الصالح. قال: قلت: يا جبريل من هذا؟ قال: هذا آدم، وهذه الأسودة عن يمينه وعن شماله نسم بنيه، فأهل اليمين: أهل الجنة، والأسودة التي عن شماله أهل النار».

قال الزهري: وأخبرني ابن حزم: أن ابن عباس وأبا حبة الأنصاري يقولان: قال رسول الله ﷺ: «ثم عُرج بي، حتى ظهرت بمستوى أسمع منه صريف الأقلام».

وفي «صحيح مسلم»، عن عبد الله بن مسعود قال: «لما أسري برسول الله ﷺ انتهى به إلى سدرة المنتهى، وهي في السماء السابعة، إليها ينتهي ما يعرج به من الأرض، فيقبض منها، وإليها ينتهي ما يهبط به من فوقها، فيقبض منها قال: ﴿إِذْ يَغْشَى ٱلسِّدْرَةَ مَا يَغْشَىٰ﴾ (النجم:١٦). قال: فراش من ذهب، قال: فأُعطي رسول الله ﷺ ثلاثًا: أُعطي الصلوات الخمس، وأُعطي خواتيم سورة البقرة، وغفر لمن لم يشرك بالله شيئًا من أمته المقحمات».[1]

وعنه في قوله ﷻ: ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ﴾ (النجم:٩).

قال: «إن النبي ﷺ رأى جبريل في صورته له ستمائة جناح».[2]

وفي «الصحيحين»، عن جابر بن عبد الله: أن رسول الله ﷺ قال: «لما كذبتني قريش، قمت في الحجر، فجلى الله لي بيت المقدس، فطفقت أخبرهم عن آياته وأنا أنظر إليه»[3].

---

(١) أخرجه مسلم (١٧٣) «الإيمان».

(٢) أخرجه البخاري (٣٢٣٢) «بدء الخلق»، ومسلم (١٧٤) «الإيمان».

(٣) أخرجه البخاري (٣٨٨٦) «المناقب»، ومسلم (١٧٠) «الإيمان».

وفي «صحيح مسلم» عن أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: «**لقد رأيتني في الحجر. وقريش تسألني عن مسراي، فسألتني عن أشياء من بيت المقدس لم أثبتها، فكربت كربة، ما كربت مثلها قط**»، قال: «**فرفعه الله لي، انظر إليه، ما يسألوني عن شيء إلا أنبأتهم به**».[1]

وصعود الآدمي ببدنه[2] إلى السماء قد ثبت في أمر المسيح عيسى بن مريم عليه السلام، فإنه صعد إلى السماء، وسوف ينزل إلى الأرض. وهذا مما يوافق النصارى عليه المسلمين، فإنهم يقولون: إن المسيح صعد إلى السماء ببدنه وروحه، كما يقوله المسلمون، ويقولون: إنه سوف ينزل إلى الأرض أيضًا، كما يقوله المسلمون، وكما أخبر به النبي ﷺ في الأحاديث الصحيحة. لكن كثيرًا من النصارى يقولون: إنه صعد بعد أن صُلب، وأنه قام من القبر. وكثير من اليهود يقولون: إنه صلب، ولم يصعد، ولم يقم من قبره. وأما المسلمون، وكثير من النصارى فيقولون: إنه لم يصلب، ولكن صعد إلى السماء بلا صلب.[3]

والمسلمون ومن وافقهم من النصارى، يقولون: إنه ينزل إلى الأرض[4] قبل القيامة، وإن نزوله من أشراط الساعة، كما دل على ذلك الكتاب والسنة. وكثير من النصارى يقولون: إن نزوله هو يوم القيامة، وإنه هو الله الذي يحاسب الخلق. وكذلك إدريس صعد إلى السماء ببدنه، وكذلك عند أهل الكتاب أن إلياس صعد إلى السماء ببدنه.

ومن أنكر صعود بدنٍ إلى السماء من المتفلسفة فعمدته شيئان:

أحدهما: أن الجسم الثقيل لا يصعد[5]، وهذا في غاية الضعف، فإن صعود الأجسام الثقيلة

---

(١) أخرجه مسلم (١٧٢) «الإيمان».

(٢) صعود البدني ببدنه وروحه إلى السماء -سبق ذكرها، انظر الهامش السابق.

(٣) إصعاد المسيح إلى السماء بلا صلب ثابت في الأناجيل وفي كلامه مع تلاميذه، مثل قوله في (يوحنا١٢:٢٣): (أيها الآب قد أتت الساعة)، (يوحنا١٣:١): (ساعته قد جاءت لينتقل من هذا العالم) قبل الصلب بكثير، وفي (لوقا٩:٥١) (تمت الأيام لارتفاعه) قبل الصلب بفترة طويلة أيضًا. وغيرها.

(٤) نزول المسيح قبل يوم القيامة ليقتل المسيح الدجال هو عقيدة غالبية النصارى، وإن كانت مليئة بالفساد، من اختراعات بولس، مثل اختطاف المسيحيين أحياء لمقابلة المسيح في الهواء وهو نازل (رسالة تسالونيكي الأولى٤:١٣-١٨)، والمسيحيون الأحياء يومها لا يموتون، بل تتغير أجسادهم التي تفسد إلى أجساد روحانية لا تفسد (كورنثوس الأولى١٥:٥١) ثم ينزل ليحكم الأحياء على الأرض ألف سنة (رؤيا يوحنا)، وقال كتابهم أيضًا: إن نزوله هو يوم القيامة، والأهم أنه يخضع لله في يوم القيامة مثل كل المخلوقات (كورنثوس الأولى١٥:٢٨).

(٥) أصبح من المعتاد الآن في كل لحظة أن تصعد الطائرات بآلاف من البشر في طبقات الجو العليا، وكذلك المركبات الفضائية تحمل البشر لأبعد من ذلك بكثير، فما بالك بقدرة الله سبحانه وتعالى وقدرة ملائكته العظام بأمره جلّ وعلا؟

إلى الهواء مما تواترت به الأخبار في أمور متعددة، مثل عرش بلقيس الذي حمل من اليمن إلى الشام في لحظة، ولما قال سليمان: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلْمَلَؤُا۟ أَيُّكُمْ يَأْتِينِى بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَن يَأْتُونِى مُسْلِمِينَ ۝ قَالَ عِفْرِيتٌ مِّنَ ٱلْجِنِّ أَنَا۠ ءَاتِيكَ بِهِۦ قَبْلَ أَن تَقُومَ مِن مَّقَامِكَ ۖ وَإِنِّى عَلَيْهِ لَقَوِىٌّ أَمِينٌ ۝ قَالَ ٱلَّذِى عِندَهُۥ عِلْمٌ مِّنَ ٱلْكِتَٰبِ أَنَا۠ ءَاتِيكَ بِهِۦ قَبْلَ أَن يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ ۚ فَلَمَّا رَءَاهُ مُسْتَقِرًّا عِندَهُۥ قَالَ هَٰذَا مِن فَضْلِ رَبِّى لِيَبْلُوَنِىٓ ءَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ ۖ وَمَن شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِۦ ۖ وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّى غَنِىٌّ كَرِيمٌ ۝ قَالَ نَكِّرُوا۟ لَهَا عَرْشَهَا نَنظُرْ أَتَهْتَدِىٓ أَمْ تَكُونُ مِنَ ٱلَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ﴾ (النمل:٣٨-٤١).

ومثل حمل الريح لسليمان عليه السلام وعسكره، لما كان يحمل البساط في الهواء، وهو جالس عليه بأصحابه، ومثل حمل قرى قوم لوط، ثم إلقائها في الهواء، ومثل المسرى إلى بيت المقدس، الذي ظهر صدق الرسول بخبره.

وبهذا يظهر جوابهم عن إنكارهم انشقاق القمر، فإن عمدتهم فيه: أن الفلك لا يقبل الانشقاق، وقد عرف فسد ذلك عقلاً وسمعًا، وتواتر عن الأنبياء أنهم أخبروا بانشقاق السموات، وإيضاح الرد على هؤلاء أن ما يثبتونه من أن الحركة لابد لها من جهة ومحدد يحدد الجهات، إنما يدل على الافتقار إلى جنس المحدد، لا يدل على الاحتياج إلى محدد معين.

فإذا قدِّر أنه خلق وراء المحدد محددًا آخر وخرق الأول، حصل به المقصود. وهكذا عامة أدلتهم إنما تدل على شيء مطلق، لكن يعينونه بلا حجة، فيغلطون في التعين، كدليلهم على دوام الفاعلية، أو الحركة، أو زمانها، فإن ذلك لا يدل على الحركة الفلكية وأن الزمان هو مقدار الحركة، بل إذا كان الله قد خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام كما أخبرت به الرسل، لم تكن تلك الأيام التي خلق الله فيها السموات والأرض هي مقدار حركة الشمس، التي هي مما خلق في تلك الأيام.

بل وقد أخبر الله تعالى أنه كان عرشه على الماء، قبل أن يخلق السموات والأرض، وأخبر أنه خلق السموات من دخان، وهو بخار الماء. فإذا كان قبل هذه الحركات المشهودة حركات أخر، لأجسام غير هذه الأجسام المشهودة، لم يكن هذا مناقضًا لما دلَّ عليه العقل.

ورجال كثير في زماننا وغير زماننا يحملون من مكان إلى مكان في الهواء، وهذا مما تواتر عندنا، وعند من يعرف ذلك.

وأيضًا: فمعلوم أن النار والهواء الخفيف تحرك حركة قسرية فيهبط، والتراب والماء الثقيلان، يحركان حركة قسرية فيصعد، وهذا مما جرت به العادة.

والشبهة الثانية: ظن بعض المتفلسفة، كأرسطو وشيعته، أن الأفلاك لا تقبل الانشقاق، وحجتهم على ذلك في غاية الضعف، فإنهم قالوا: لو كانت تقبل الانشقاق[1]، لكان المحدد للأفلاك، المحرك لها، يتحرك حركة مستقيمة، والحركة المستقيمة تحتاج إلى خلاء خارج العالم، ولا خلاء هناك.

وهذه الحجة فاسدة من وجوه:

منها: أنها تدل على ذلك في الفلك الأعلى، لا فيما دونه، كفلك القمر وغيره، وهذا مما أجابهم به الرازي وغيره.

ومنها: أن وجود أجسام خارج الفلك، كوجود الفلك في حيزه يحتاج إلى خلاء. وقوله بنفي الخلاء خارجه كقوله بنفي الخلاء عن حيزه، فإن كان الخلاء عدمًا محضًا، فهو منتفٍ في الجانبين. وإن قيل: إنه أمر وجودي، لزم أن يحتاج إليه في الموضعين، وحينئذٍ فيبطل القول بنفيه.

وكذلك ما يذكرونه في قدم العالم. فليس مع القوم دليل واحد عقلي صحيح يناقض ما أخبرت به الرسل، ولكن قد تناقض ما يظنه بعض أهل الكلام من دين الرسل، كما قد بُسط في غير هذا الموضع.

والنوع الثاني: آيات الجو، كاستسقائه ﷺ واستصحائه، وطاعة السحاب له، ونزول المطر بدعائه ﷺ.

ففي «الصحيحين» عن أنس بن مالك: أن رجلاً دخل المسجد في يوم جمعة، من باب كان نحو دار القضاء، ورسول الله ﷺ قائمًا يخطب، فاستقبل رسول الله ﷺ قائمًا، ثم قال: يا رسول الله، هلكت الأموال وانقطعت السبل، فادعُ الله يغيثنا. قال: فرفع رسول الله ﷺ يديه، ثم قال: «**اللهم أغثنا، اللهم أغثنا، اللهم أغثنا**». قال أنس: «فلا والله، ما نرى في السماء من سحاب ولا من قزعة، وإن السماء لمثل الزجاجة، وما بيننا وبين سلع من دار، فوالذي نفسي بيده، ما وضع يديه حتى ثار السحاب أمثال الجبال، ثم لم ينزل عن منبره حتى رأيت المطر يتحادر عن لحيته»[2]. وفي رواية أخرى: «فطلعت من ورائه سحابة، مثل

---

(١) إذا كانت السموات نفسها تتشقق في يوم القيامة، فما بالك بكوكب صغير كالقمر، ولقد أوقف الله الشمس ليشوع (هوشع بن نون) لمدة يوم كامل، وفي هذا الأمر اختلال للكون كله -ومع ذلك لم يختلّ لأن الله أراد ذلك سبحان الله. (يشوع ١٠:١٢).

(٢) أخرجه البخارى (٩٣٣) (١٠١٣) «الجمعة»، ومسلم (٨٩٧) «الاستسقاء».

الترس، فلما توسطت السماء، انتشرت، ثم أمطرت، قال: فلا والله، ما رأينا الشمس سبتًا. قال: ثم دخل رجل من ذلك الباب في الجمعة المقبلة، ورسول الله ﷺ قائمًا يخطب، فاستقبله قائمًا، فقال: يا رسول الله هلكت الأموال، وانقطعت السبل، فادعُ الله يمسكها عنا. قال: فرفع رسول الله ﷺ يديه، ثم قال: **«اللهم حوالينا ولا علينا، اللهم على الآكام والظراب، وبطون الأودية، ومنابت الشجر»**. قال: فما يشير بيده إلى ناحية إلا تفرجت، حتى رأيت المدينة في مثل الجوبة، وسال الوادي قناة شهرًا، ولم يجئ أحد من ناحية إلا أخبر بجود».[1]

ومن هذا الباب، نصر الله بالريح التي قال الله فيها: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱذۡكُرُواْ نِعۡمَةَ ٱللَّهِ عَلَيۡكُمۡ إِذۡ جَآءَتۡكُمۡ جُنُودٞ فَأَرۡسَلۡنَا عَلَيۡهِمۡ رِيحٗا وَجُنُودٗا لَّمۡ تَرَوۡهَاۚ وَكَانَ ٱللَّهُ بِمَا تَعۡمَلُونَ بَصِيرًا﴾ (الأحزاب:٩). قال مجاهد: «يعني ريح الصبا، أرسلت على الأحزاب يوم الخندق، حتى كفأت قدورهم على أفواهها، ونزعت فساطيطهم ﴿وَجُنُودٗا لَّمۡ تَرَوۡهَاۚ﴾: يعني الملائكة».

وفي «صحيح مسلم» عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال: **«نصرت بالصَّبا، وأهلكت عاد بالدبور»**.[2] وفي المغازي والسير قصة الأحزاب، وكيف أرسلت عليهم الريح والملائكة، وانهزموا بغير قتال معروف.[3]

والنوع الثالث: تصرفه في الحيوان: الإنس والجن والبهائم.

فروي عن عبد الله بن جعفر قال: «أردفني رسول الله ﷺ ذات يوم، فأسرَّ إليَّ حديثًا لا أحدث به أحدًا من الناس»، قال: «وكان أحب ما استتر به هدف أو حائش نخل، فدخل حائط رجل من الأنصار فإذا جمل، فلما رأى النبي ﷺ حنَّ وذرفت عيناه، فأتاه النبي ﷺ فمسح رأسه وذفراه فسكن، قال: **«لمن هذا الجمل؟»** فجاء فتى من الأنصار، فقال: هو لي يا رسول الله. فقال له رسول الله ﷺ: **«ألا تتقي الله في هذه البهيمة التي ملكك الله إياها؟ فإنه شكا إليَّ أنك تجيعه وتُدئبه»** روى مسلم بعضه، وبعضه على شرطه، ورواه أبو داود وغيره.[4]

---

(١) أخرجه البخاري (١٠٣٣) «الاستسقاء»، عن أنس.

(٢) أخرجه البخاري (١٠٣٥) «الجمعة»، ومسلم (٩٠٠) «الاستسقاء»، عن ابن عباس.

(٣) جاء في كتابهم أن الله ينصر المؤمنين بالريح (أخبار أيام ثاني٢٠:٢٢) وبالصوت المرعب (ملوك ثاني٧:٦) وبالملائكة (أخبار ثاني٣٢:٣١)، (ملوك ثاني٦:١٧)، وفي (ملوك ثاني١٩:٣٥) قتل ملاك الرب (١٨٥) ألف من جنود الأعداء.

(٤) أخرجه مسلم (٣٤٢) في «الحيض»، حتى قوله: «حائش نخل»، وزاد أبو داود إلى آخره (٢٥٤٩) الجهاد، وأحمد (١٧٤٥)، وصحح إسناده العلامة أحمد شاكر.

وروى أحمد، والدارمي وغيرهما، عن جابر، قال: أقبلنا مع رسول الله ﷺ من سفر، حتى إذا دفعنا إلى حائط من حيطان بني النجار، إذا فيه جمل لا يدخل الحائط أحد إلا شد عليه، فذكروا ذلك للنبي ﷺ فجاء حتى أتى الحائط، فدعا البعير، فجاء واضعًا مشفره إلى الأرض، حتى برك بين يديه. قال: فقال النبي ﷺ: **«هاتوا خطامه»**، فخطمه، ودفعه إلى صاحبه. قال: ثم التفت إلى الناس، فقال: **«إنه ليس شيء بين السماء والأرض إلا يعلم أني رسول الله، إلا عاصي الجن والإنس»**.[1]

وروى الطبراني عن جابر، قال: خرجنا في غزوة ذات الرقاع، حتى إذا كنا بحرة واقم، عرضت امرأة بدوية بابن لها[2]، إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله، هذا ابني قد غلبني عليه الشيطان. قال: **«فادنيه مني»** فأدنته. فقال: **«افتحي فمه»**، فبصق فيه رسول الله ﷺ وقال: **«اخسأ عدو الله، وأنا رسول الله»**، ثلاث مرات، ثم قال: **«شأنك بابنك، ليس عليه بأس، فلن يعود إليه شيء مما كان يصيبه»**. وذكر قصة الشجرتين، إلى أن قال: فنزلنا في وادٍ من أودية بني محارب، فعرض له رجل من بني محارب يقال له غورث بن الحارث والنبي ﷺ متقلد سيفه، فقال: يا محمد أعطني سيفك هذا، فسلّه، فناوله إياه، ونظر إليه ساعة، ثم أقبل على النبي ﷺ، فقال: يا محمد من يمنعك مني؟ فارتعدت يده حتى سقط السيف من يده، فتناوله رسول الله ﷺ ثم قال: **«يا غورث، من يمنعك مني»**؟ قال: لا أحد. قال: ثم أقبلنا راجعين، فجاء رجل من أصحاب النبي ﷺ بعش طير يحمله، وفيه فراخ، وأبواه يتبعانه ويقعان على يد الرجل، فأقبل النبي ﷺ على من كان معه، فقال: **«اتعجبون بفعل هذا الطير وبفراخهما؟»**. زاد في رواية: **«فربكم أرحم بكم من هذا الطير بفراخه»**. ثم أقبلنا راجعين، حتى إذا كنا بحرة واقم، عرضت لنا المرأة التي جاءت بابنها بوطب من لبن وشاة، فأهدته له. فقال: **«ما فعل ابنك؟ هل أصابه شيء مما كان يصيبه؟»** قالت: لا، والذي بعثك بالحق، ما أصابه شيء مما كان يصيبه، وقَبِل هديتها. ثم أقبلنا راجعين حتى إذا كنا بمهبط من الحرة، أقبل جمل يرقل، فقال: **«اتدرون ما قال هذا**

---

(١) أخرجه أحمد (٣/ ٣١٠)، والدارمي (١٨) (١/ ٢٤)، وعبد بن حميد في «مسنده» (١١٢٢) (١/ ٣٣٧)، وابن أبي شيبة (٣١٧١٩) (٦/ ٣١٥)، وأبو نعيم في «الدلائل»، كما في «كنز العمال» (٣١٧١٣)، وقال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٧): رواه أحمد، ورجاله ثقات، وفي بعضهم ضعف.

(٢) جاء في (إنجيل متى ١٥: ٢٢) أن امرأة جاءت للمسيح تطلب شفاء ابنتها من الصرع الشيطاني فشتمها (ليس حسنًا أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب).

الجمل؟» قالوا: الله ورسوله أعلم. قال: «هذا جمل جاءني يستعدي على سيده، يزعم أنه كان يحرث عليه منذ سنين، حتى إذا أجربه وأعجفه، وكبر سنه، أراد نحره، اذهب معه يا جابر إلى صاحبه، فائت به». فقلت: ما أعرف صاحبه يا رسول الله. قال: «إنه سيدلك عليه». قال: فخرج بين يدي معنقًا، حتى وقف بي في مجلس بني خطمة، فقلت: أين رب هذا الجمل؟ قالوا: فلان. فجئته فقلت: أجب رسول الله ﷺ، فخرج معي حتى جاء إلى النبي ﷺ، فقال له رسول الله ﷺ: «إن جملك هذا يستعدي عليك، يزعم أنك حرثت عليه زمانًا حتى أجربته وأعجفته وكبر سنه، ثم أردت نحره». قال: والذي بعثك بالحق، إن ذلك كذلك. فقال له رسول الله ﷺ: «بعنيه»، قال: نعم، يا رسول الله. فابتاعه منه، ثم سيبه في الشجر حتى نصب سنامًا، فكان إذا اعتل على بعض المهاجرين والأنصار من نواضحهم شيء أعطاه إياه، فمكث بذلك زمانًا.[1] وهذا الحديث له شواهد، أخرج أهل الصحيح منه قصة الشجرتين[2]، وقصة الذي شهر السيف على رسول الله ﷺ[3]، وقصة الطير: رواها[4] أبو داود الطيالسي، وقصة الصبي، ذكرها غير واحد.

وروى الإمام أحمد في «مسنده» عن يعلى بن مرة الثقفي قال: «ثلاثة أشياء رأيتهن من رسول الله ﷺ: بينما نحن نسير معه، إذ مررنا ببعير يسنى عليه، فلما رآه البعير جرجر، ووضع جرانه بالأرض، فوقف عليه النبي ﷺ فقال: «أين صاحب هذا البعير؟» فجاء، فقال: «بعنيه». فقال: بل نهبه لك. وهو لأهل بيت، ما لهم معيشة غيره. فقال: «أما إذ ذكرت هذا من أمره، فإنه يشتكي إليَّ كثرة العمل وقلة العلف، فأحسنوا إليه». وفي رواية: «أنهم أرادوا نحره». ثم سرنا فنزلنا منزلاً، فقال النبي ﷺ: «انطلق إلى هاتين الشجرتين، فقل لهما: إن رسول الله ﷺ يقول لكما: أن تجتمعا». فانطلقت، فقلت لهما ذلك، فانتزعت كل واحدة منهما من أصلها، فنزلت كل واحدة إلى صاحبتها، فالتفتا جميعًا. فقضى رسول الله ﷺ حاجته من ورائهما، ثم لما فرغ عادت كل واحدة منهما مكانها بأمره. وأتته امرأة بصبي لها به لمم، فقالت: يا رسول الله: إن ابني هذا به لمم منذ سبع سنين، يأخذه في

---

(١) أخرجه الطبراني في «الأوسط» (٩١١٢) (٩/ ٥٢)، وقال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٧): «في الصحيح بعضه، رواه الطبراني في الأوسط، والبزار باختصار كثير، وفيه عبد الحكيم بن سفيان ذكره ابن أبي حاتم، ولم يجرحه أحد، وبقية رجاله ثقات».

(٢) أخرجه مسلم (٣٠١٤) «الزهد والرقائق».

(٣) أخرجه البخاري (٤١٣٧)، ومسلم (٨٤٣) عن جابر ﷺ.

(٤) ذكرها الدارمي (١٧) (١/ ٢٢) عن جابر.

كل يوم مرتين. فتفل النبي ﷺ في فيه، وقال: «اخرج عدو الله، أنا رسول الله» فبرئ.[١] فلما رجعنا، جاءت أم الغلام بكبشين وشيء من أقط، قالت: والذي بعثك بالحق ما رأينا منه ريبًا بعدك.[٢] فأخذ أحد الكبشين والأقط، ورد الكبش الآخر.

وروى هذه القصة، أبو يعلى الموصلي عن أسامة بن زيد ﷺ، ورواه الحاكم في «صحيحه» قال[٣]: «سافرت مع رسول الله ﷺ فرأيت منه عجبًا...» وذكر الحديث. وفيه أن رسول الله ﷺ قال للمرأة لما أخرج الشيطان من ابنها: «إذا رجعنا فاعلمينا ما صنع»، ورواه الدارمي أيضًا.[٤]

وروى الدارمي عن ابن عباس أن امرأة جاءت بابنٍ لها إلى رسول الله ﷺ، فقالت: يا رسول الله إن ابني به جنون، وإنه يأخذه عند غدائنا وعشائنا، فيخبث علينا، فمسح رسول الله ﷺ صدره ودعا، فثع ثعة، خرج من جوفه مثل الجرو الأسود، فشفي.

وروى أبو داود الطيالسي عن ابن مسعود قال: كنا مع رسول الله ﷺ في سفر، فدخل رجل غيضة، فأخرج منها بيضة حمرة، فجاءت الحمرة ترف على رأس رسول الله ﷺ وأصحابه. فقال: «أيكم فجع هذه؟»، فقال رجل من القوم: أنا أخذت بيضتها. فقال: «رده رحمة لها».[٥]

وروى الحاكم في «صحيحه» عن سفينة مولى رسول الله ﷺ قال: «ركبنا البحر في سفينة، فانكسرت السفينة، فركبت لوحًا من ألواحها، فطرحني في أجمة فيها أسد، فلم يرعني إلا به. فقلت: يا أبا الحارث، أنا مولى رسول الله ﷺ فطأطأ رأسه، وغمز بمنكبه شِقّي، فما زال يغمزني ويهديني الطريق، حتى وضعني على الطريق، فلما وضعني على الطريق همهم فظننت أنه يودعني».[٦]

---

(١) جاء في الأناجيل روايتان عن امرأة جاءت للمسيح ترجوه وتتوسل إليه أن يشفي ابنتها المريضة من الصرع الشيطاني، وهو يصدها ويشتمها، واختلفت الروايتان كعادة الأناجيل، فقال (إنجيل متى١٥:٢٢) أنها كنعانية من مدينة صور، وقال (مرقس٧:٢٦): إنها أممية فينيقية من سوريا.

(٢) أخرجه أحمد (٤/ ١٧٣)، والطبراني في «الكبير» (٦٧٩) (٢٢/ ٢٦٤).

(٣) أخرجه الحاكم (٢/ ٦١٧)، وقال: «حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه بهذه السياقة».

(٤) أخرجه الدارمي (١٩) (١/ ٢٤)، والطبراني في «الكبير» (١٢٤٦٠) (١٢/ ٥٧)، وأحمد (١/ ٢٥٤).

(٥) أخرجه أبو داود الطيالسي في «مسنده» (٣٣٦) (١/ ٤٤)، والبخاري في «الأدب المفرد» (٣٨٢)، والحاكم (٤/ ٢٦٧) وقال: «حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه».

(٦) لم أصل إليه.

وروى الإمام أحمد في «مسنده»، عن عائشة قالت: «كان لآل رسول الله ﷺ وحش. إذا خرج رسول الله ﷺ اشتد ولعب وأقبل وأدبر، فإذا أحس برسول الله ﷺ قد دخل: ربض، فلم يترمرم كراهية أن يؤذيه»، ورواه أبو نعيم.[1]

وروى عنها أحمد أيضًا أن رسول الله ﷺ كان في نفر من المهاجرين والأنصار. فجاء بعير فسجد له، فقال أصحابه: يا رسول الله، تسجد لك البهائم والشجر، فنحن أحق أن نسجد لك. فقال: **«لو كنت آمرًا أحدًا أن يسجد لأحد؛ لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها، ولو أمرها أن تنقل من جبل أصفر إلى جبل أسود، ومن جبل أسود إلى جبل أبيض، كان ينبغي لها أن تفعله»** رواه أحمد عن عفان، وابن ماجه عن ابن أبي شيبة، عن عفان، قال: ثنا حماد ابن سلمة، ثنا أبي، ثنا علي بن زيد، ثنا سعيد، عن عائشة. وقصة هذا الجمل رواها جماعة.[2]

وروى الإمام أحمد في «مسنده» عن أبي سعيد الخدري قال: عدا الذئب على شاة فأخذها، فطلبه الراعي فانتزعها منه، فأقعى الذئب على ذنبه فقال: ألا تتقي الله، تنزع مني رزقًا ساقه الله إليَّ؟ فقال: يا عجبًا، ذئب مُقْعٍ على ذنبه يكلمني كلام الإنس؟ فقال الذئب: ألا أخبرك بأعجب من ذلك؟ محمد ﷺ بيثرب، يخبر الناس بأنباء ما قد سبق. قال: فأقبل الراعي يسوق غنمه، حتى دخل المدينة، فزواها إلى زاوية من زواياها، ثم أتى النبي ﷺ فأخبره. فأمر رسول الله ﷺ فنودي: الصلاة جامعة ثم خرج، فقال للأعرابي: **«أخبرهم»** فأخبرهم. فقال رسول الله ﷺ : **«صدق والذي نفس محمد بيده، لا تقوم الساعة حتى تكلم السباع الإنس، ويكلم الرجل عذبة سوطه وشراك نعله، ويخبره فخذه ما أحدث أهله بعده»**. وروى الترمذي آخره وصححه، قال البيهقي: «إسناده صحيح، وله شاهد من وجه آخر»[3]. ورواه أحمد عن أبي هريرة قال: «وكان الراعي يهوديًا فأسلم»، وقال فيه: «أعجب من هذا رجل في النخلات بين الحرتين، يخبركم بما مضى، وما هو كائن بعدكم»[4].

---

(١) أخرجه أحمد (٦/ ١١٢)، وأبو يعلى (٤٤٤١).

(٢) ضعيف : أخرجه أحمد (٦/ ٧٦) عن حماد بن سلمة، وأخرجه ابن أبي شيبة (١٧١٣٤)، وعنه ابن ماجه (١٨٥٢)، والحديث ضعفه الألباني، وانظر «الإرواء» (٧/ ٥٨)، لكن فقرة: «لو أمَرْتُ أَحدًا أن يسجد لأحدٍ، لأَمَرْتُ المرأة أنْ تسجُدَ لزوجِها» صحيحة. وانظر «الإرواء» (١٩٩٨).

(٣) صحيح : أخرجه أحمد (٣/ ٨٣)، وإسناده صحيح، رجاله ثقات، وعبد بن حميد في «مسنده» (٨٧٧٠)، والحاكم (٤/ ٥١٤)، وروى الترمذي آخره (٢١٨١) وقال: «هذا حديث حسن صحيح غريب، لا نعرفه إلا من حديث القاسم بن فضل، والقاسم بن فضل ثقة مأمون عند أهل الحديث». وصححه الألباني، وانظر «الصحيحة» (١٢٢).

(٤) إسناده صحيح : أخرجه أحمد (٢/ ٣٠٦) (٨٠٤٩). وقال العلامة أحمد شاكر: «إسناده صحيح».

وفي «الصحيحين» عن أنس، قال: كان بالمدينة فزع، فاستعار النبي ﷺ فرسًا لأبي طلحة، وكان يقطف، فلما رجع قال: «وجدنا فرسكم هذا بحرًا»، وكان بعد ذلك لا يُجارَى.[١]

وفي «الصحيحين»، عن سلمة بن الأكوع، وسهل بن سعد، عن النبي ﷺ في غزوة خيبر: أنه أرسل إلى عليّ، وهو أرمد العين، فقال: «لأعطين الراية رجلاً يحبه الله ورسوله، ويحب الله ورسوله، يفتح الله على يديه»[٢]، فبصق في عينيه فبرأ، كأن لم يكن به وجع قط، وأعطاه الراية، فقال عليّ: يا رسول الله، أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟ قال: «انفذ على رسلك، حتى تنزل بساحتهم، ثم ادعهم إلى الإسلام، وأخبرهم بما يجب عليهم من حق الله تعالى فيه، فوالله لأنْ يهدي الله بك رجلاً واحدًا خير لك من حمر النَّعم».[٣]

وعن عاصم بن عمر بن قتادة، عن أبيه قتادة بن النعمان[٢]: أنه أصيبت عينه يوم بدر، فسالت على وجنته، فأرادوا أن يقطعوها، فسألوا رسول الله ﷺ فقال: «لا» ودعاه، وغمز حدقته براحته، فكان لا يدري أي عينيه أصيبت، فكانت أحسن عينيه وأحدَّهما. وفي رواية: فرفع حدقته، حتى وضعها موضعها، ثم غمزها براحته، وقال: «اللهم اكسبه جمالاً»، فمات وما يدري من لقيه أي عينيه أصيبت، رواه عنه أهل المغازي.[٤]

وأنشد ولده بحضرة عمر بن عبد العزيز، وهو خليفة، أقره من حضر ولم ينكروه:

أنا ابنُ الَّذِي سَالَتْ عَلَى الخَدِّ عَيْنُه ❁ فرُدَّتْ بكَفِّ المُصْطَفَى أيَّما رَدِّ

فلولا أنه كان معروفًا عند التابعين لم يقروه، وهم إنما تلقوا هذا عن الصحابة.

وفي «صحيح البخاري» عن البراء بن عازب، قال: «بعث رسول الله ﷺ إلى أبي رافع اليهودي رجالاً من الأنصار، وأمر عليهم عبد الله بن عتيك، وكان أبو رافع يؤذي رسول الله ﷺ ويعين عليه، وكان في حصن له بأرض الحجاز، فلما دنوا منه، وقد غربت الشمس، وراح الناس، قال عبد الله لأصحابه: «اجلسوا مكانكم، فإني منطلق، ومتلطف للبواب لعلي أدخل». قال: «وأقبل حتى دنا من الباب»، وذكر قصة قتله، إلى أن قال: «ثم وضعت السيف

---

(١) سبق تخريجه.

(٢) شفاء عين عليّ بن أبي طالب وعين قتادة بن النعمان التي سقطت على وجهه أثناء القتال على يد رسول الله ﷺ مثل شفاء الأعمى على يد المسيح عليه السلام بإذن الله. (إنجيل يوحنا٩: ١-٤١).

(٣) أخرجه البخاري (٣٠٠٩) «الجهاد والسير»، ومسلم (٢٤٠٦) «فضائل الصحابة».

(٤) أخرجه أبو يعلى (١٥٤٩)، والحاكم في «المستدرك» (٣/ ٣٣٤).

في بطنه، حتى أخذ في ظهره، فعلمت أنني قد قتلته، فجعلت أفتح الأبواب بابًا فبابًا، حتى انتهيت إلى درجة، فوضعت رجلي، وأنا أرى أني قد انتهيت إلى الأرض، فوقعت في ليلة مقمرة، فانكسرت ساقي، فعصبتها بعمامتي، ثم انطلقت، حتى جلست عند الباب، فقلت: لا أبرح حتى أعلم، أقتلته أم لا؟ فلما صاح الديك، قام الناعي على السور، فقال: أنعي أبا رافع. قال: فانطلقت إلى أصحابي، فقلت: النجاة النجاة، قد قتل الله أبا رافع. قال: فانتهينا إلى النبي ﷺ وحدثناه، فقال: «ابسط رجلك»[1]. فبسطها فمسحها فكأنما لم أشتكها قط».[2]

وفي البخاري عن يزيد بن أبي عبيد، قال: «رأيت في ساق سلمة بن الأكوع أثر ضربة، فقلت: يا أبا مسلم، ما هذه الضربة؟ قال: هذه ضربة أصابتني يوم خيبر، فقال الناس: أصيب سلمة، قال: «فأتيت رسول الله ﷺ فنفث فيه ثلاث نفثات، فما اشتكيت منها حتى الساعة».[3]

وفي الترمذي وغيره عن عثمان بن حنيف: أن رجلاً ضريرًا أتى رسول الله ﷺ فقال: ادعُ الله تعالى أن يعافيني. قال: «إن شئت صبرت فهو خير لك، وإن شئت دعوت الله»، قال: فادعه. قال: فأمره أن يتوضأ، فيحسن الوضوء، فيصلي ركعتين، ويدعو بهذا الدعاء: «اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي، في حاجتي هذه فتقضيها لي، اللهم فشفعه فيَّ»[4]. وفي رواية قال: «يا رسول الله، ليس لي قائد، وقد شق عليَّ»، وذكر الحديث. فقال عثمان: «والله ما تفرقنا، ولا طال الحديث بنا، حتى دخل الرجل، وكأنه لم يكن به ضر قط»، قال الترمذي: «حديث صحيح».

النوع الثالث: آثاره في الأشجار والخشب:

ففي «الصحيحين» عن جابر بن عبد الله قال: «كان المسجد مسقوفًا على جذوع النخل، فكان النبي ﷺ إذا خطب يقوم إلى جذع منها، فلما صُنع المنبر، فكان عليه، سمعنا لذلك الجذع صوتًا كصوت العشار، حتى جاء النبي ﷺ فوضع يده عليها فسكنت». وفي رواية: «فصاحت النخلة، صياح الصبي». وفي «الصحيح» عن جابر: أن امرأة من الأنصار قالت: يا رسول الله، ألا أجعل لك شيئًا تقعد عليه؟ فإن لي غلامًا نجارًا. قال: «إن شئت» فعملت

---

(١) شفاء الساق المكسورة بيد سيدنا محمد ﷺ مثل شفاء الأعرج على يد المسيح (متى ١٥: ٣٠).
(٢) أخرجه البخاري (٤٠٣٩) «المغازي».
(٣) أخرجه البخاري (٤٢٠٦).
(٤) صحيح: أخرجه الترمذي (٣٥٧٨)، وابن ماجه (١٣٨٥)، وصححه الألباني.

له المنبر. فلما كان يوم الجمعة، قعد النبي ﷺ على المنبر الذي صنع له، فصاحت النخلة التي كان يخطب عليها، حتى كادت أن تنشق، فنزل النبي ﷺ فضمها إليه، فجعلت تئن أنين الصبي الذي يسكت، حتى استقرت.[١]

وفي «صحيح مسلم» من حديث جابر قال: سرنا مع رسول الله ﷺ حتى نزلنا واديًا أفيح، فذهب رسول الله ﷺ يقضي حاجته، فاتبعته بإداوة من ماء، فنظر رسول الله ﷺ فلم ير شيئًا يستتر به، فإذا شجرتان بشاطئ الوادي، فانطلق رسول الله ﷺ إلى إحداهما، فأخذ بغصنين من أغصانها، فقال: «انقادي عليَّ بإذن الله» فانقادت معه كالبعير المخشوش الذي يصانع قائده، حتى أتى الشجرة الأخرى فأخذ بغصن من أغصانها فقال: «انقادي عليَّ بإذن الله» فانقادت معه كذلك، حتى إذا كان بالمنصف فيما بينهما فلأم بينهما، حتى جمع بينهما، فقال: «التئما عليَّ بإذن الله تعالى» فالتأمتا عليه، فخرجت أحضر مخافة أن يحس رسول الله ﷺ بقربي، فيتباعد، فجلست أحدث نفسي، فحانت مني لفتة، فإذا برسول الله ﷺ مقبلاً، وإذا الشجرتان قد افترقتا، فقامت كل واحدة منهما على ساق، وذكر الحديث.[٢]

وعن ابن عباس قال: جاء رجل من بني عامر إلى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله، أرني الخاتم الذي بين كتفيك، فإنني من أطب الناس، قال: «ألا أريك آية؟» قال: بلى. فنظر إلى نخلة فقال: «ادعُ ذلك العذق»[٣] فجاءه ينقز حتى قام بين يديه فقال له: «ارجع» فرجع. وفي رواية الترمذي: جاء أعرابي إلى رسول الله ﷺ، فقال: بم أعرف أنك نبي؟ قال: «إن دعوت هذا العذق من هذه النخلة: تشهد[٤] أني رسول الله»، قال: نعم، فدعاها رسول الله ﷺ فجعل ينزل من النخلة، حتى سقط إلى النبي ﷺ، ثم قال: «ارجع» فعاد، فأسلم الأعرابي.[٥]

---

(١) أخرجه البخاري (٢٠٩٥) «البيوع»، (٣٥٨٤) «المناقب».
(٢) أخرجه مسلم (٣٠١٤)، وقد سبق.
(٣) قصة حنين الجذع لرسول الله ﷺ وبكائه حتى لمسه رسول الله ﷺ، بعكس رواية لَعْن المسيح للتينة الغير مثمرة في غير أوان التين؟؟، واختلاف الرواية بين الأناجيل كالعادة (مرقس١١:١٢-٢٠) في ثاني يوم لدخوله أورشليم، ويبست التينة في اليوم التالي، بينما في (متى٢١:١٨) في يوم دخوله أورشليم، ويبست التينة في الحال. هكذا كتابات البشر.
مع أن هذه القصة لها مغزى كما يقول المفسرون: إن التينة ترمز لأمة بني إسرائيل، وهذا وارد في كتب أنبيائهم، وأنها لا يكون منها نبي بعد المسيح: (لا يكون منك ثمر بعد الآن).
(٤) إسناده صحيح ؛ أخرجه أحمد (١/ ٢٢٣) (١٩٥٤)، والدارمي (١/ ١٣)، والبيهقي (٦/ ١٥-١٦)، عن الأعمش عن أبي ظبيان عن ابن عباس. وقال الألباني والعلامة أحمد شاكر: «إسناده صحيح»، وانظر «الصحيحة» (٣٣١٥).
(٥) صحيح دون قوله: «فأسلم الأعرابي»: أخرجه الترمذي (٣٦٢٨)، والطبراني (١٢/ ١١٠)، والحاكم (٢/ ٦٢٠)، والبيهقي (٦/ ١٥) عن سماك عن أبي ظبيان عن ابن عباس. وصححه الألباني دون قوله: «فأسلم الأعرابي»، وانظر «الصحيحة» (٣٣١٥).

وروى الدارمي عن عبد الله بن عمر قال: كنا مع رسول الله ﷺ في سفر فأقبل أعرابي، فلما دنا منه، قال له النبي ﷺ: **«أين تريد؟»** قال: إلى أهلي. قال: **«هل لك في خير؟»** قال: ما هو؟ قال: **«تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمدًا عبده ورسوله»**، فقال: ومن يشهد على ما تقول؟ قال: **«هذه السلمة»**؛ فدعاها رسول الله ﷺ وهي بشاطئ الوادي، فأقبلت تخد الأرض حتى قامت بين يديه، فاستشهدها ثلاثًا، فشهدت ثلاثًا أنه كما قال، ثم رجعت إلى منبتها، ورجع الأعرابي إليه فقال: إن اتبعوني أتيتك بهم، وإلا رجعت فكنت معك.[1] ورواه الدارمي أيضًا: «قال فيه: فجاءت النخلة، تنقز بين يديه، ثم قال لها «ارجعي» فعادت إلى مكانها».[2]

وفي «الصحيحين» عن معن بن عبد الرحمن قال: سمعت أبي يقول: سألت مسروقًا: من آذن النبي ﷺ بالجن ليلة استمعوا القرآن؟ فقال: حدثني أبوك -يعني ابن مسعود-، أنه قال: آذنته بهم شجرة».[3]

وفي الترمذي عن عليّ قال: كنت مع رسول الله ﷺ بمكة، فخرجنا في بعض نواحيها، فما استقبله شجر ولا جبل إلا وهو يقول: «السلام عليك، يا رسول الله»[4]. رواه الحاكم في صحيحه».

وروى الإمام أحمد، عن أنس بن مالك قال: «جاء جبريل إلى النبي ﷺ ذات يوم، وهو جالس حزين، قد خضب بالدماء، ضربه بعض أهل مكة. فقال له: **«ما لك؟»** قال: فقال: **«فعل هؤلاء وفعلوا»**. فقال له جبريل: **«أتحب أني أريك آية؟»** فقال: **«نعم»**. فنظر إلى شجرة من وراء الوادي، فقال: **«ادعُ تلك الشجرة»** فدعاها، فجاءت تمشي، حتى قامت بين يديه، فقال: **«مرها فلترجع إلى مكانها»**. فقال لها: «ارجعي» فرجعت، حتى عادت إلى مكانها. فقال النبي ﷺ: «حسبي». ورواه أبو يعلى الموصلي في «مسنده».[5]

---

(١) أخرجه الدارمي (١٦) (١/ ٢٢)، والطبراني في «الكبير» (١٢/ ٤٣١) (١٣٥٨٢)، وأبو يعلى (٥٦٦٢).

(٢) صحيح: أخرجه الدارمي (٢٤) (١/ ٢٦) عن الأعمش، عن أبي ظبيان عن ابن عباس، وانظر «الصحيحة» للألباني (٣٣١٥).

(٣) أخرجه البخاري (٣٨٥٩) «المناقب»، ومسلم (٤٥٠) «الصلاة».

(٤) ضعيف: أخرجه الترمذي (٣٦٢٦)، والحاكم (٢/ ٦٧٧) من طريق الوليد بن أبي ثور عن السدي عن عباد بن أبي يزيد، عن علي. وقال أبو عيسي: «هذا حديث غريب». وروى غير واحد عن الوليد بن أبي ثور، وقال: عن عباد بن أبي يزيد، منهم فروة بن أبي المغراء». وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، والألباني ضعفه في «الترمذي».

(٥) صحيح: أخرجه أحمد (٣/ ١١٣)، وابن ماجه (٤٠٢٨)، وأبو يعلى (٣٦٨٦)، والدارمي (٢٣) (١/ ٢٦)، وابن أبي شيبة (٣١٧٣٢) عن الأعمش عن أبي سفيان عن أنس، وصححه الألباني.

فصل

والنوع الرابع: الماء والطعام والثمار الذي كان يَكْثُر ببركته[١] فوق العادة، وهذا باب واسع نذكر منه ما تيسر:

أما الماء: ففي «الصحيحين» عن أنس أن النبي ﷺ دعا بماء، فأُتي بقدح رحراح، فجعل القوم يتوضئون قال: «فحزرت ما بين السبعين إلى الثمانين»[٢]. وفي رواية عنه: أن النبي ﷺ خرج في بعض مخارجه ومعه أناس من أصحابه، فانطلقوا يسيرون، فحضرت الصلاة، فلم يجدوا ما يتوضئون به، فانطلق رجل من القوم، فجاء بقدح فيه ماء يسير، فأخذه النبي ﷺ فتوضأ، ثم مد أصابعه الأربع على القدح، ثم قال: «**قوموا فتوضئوا**» وكانوا سبعين أو نحوه.[٣]

وفيهما عن أنس أيضًا: أن النبي ﷺ وأصحابه بالزوراء -والزوراء بالمدينة، عند السوق والمسجد ثمة- دعا بقدح فيه ماء[٤]، فوضع فيه كفه، فجعل ينبع بين أصابعه، فتوضأ جميع أصحابه.[٥]

وفي «الصحيحين» عنه قال: «رأيت رسول الله ﷺ وحانت صلاة العصر، فالتمس الناس الوضوء، فلم يجدوه، فأُتي رسول الله ﷺ بوضوء، فوضع في ذلك الإناء يده، وأمر الناس أن يتوضأوا منه. قال: فرأيت الماء ينبع من تحت أصابعه، فتوضأ الناس، حتى توضأوا من عند آخرهم».[٦]

وفي «الصحيحين» عن جابر قال: «قد رأيتني مع رسول الله ﷺ وقد حضرت صلاة العصر، وليس معنا ماء غير فضلة، فجعل في إناء فأتى النبي ﷺ فأدخل يده فيه، وفرج أصابعه، وقال: «حيَّ على الوضوء، والبركة من الله»، فلقد رأيت الماء يتفجر من بين أصابعه، فتوضأ الناس وشربوا، فجعلت لا آلو ما جعلت في بطني منه، فعلمت أنه بركة»، قلت لجابر: كم كنتم يومئذٍ؟ قال: «ألفًا وأربعمائة».[٧]

---

(١) تكثير الطعام على عهد المسيح حدث مرتين فقط (متى١٤:١٣)، (متى١٥:٣٢)، وقد سبقه إيليا وأليشع (إيلياس، أليسع) (ملوك أول١٧:٩-١٦)، (ملوك ثاني٤:١) و(ملوك ثاني٤:٤٢).

(٢) أخرجه البخاري (٢٠٠) «الوضوء»، ومسلم (٢٢٧٩) «الفضائل».

(٣) أخرجه البخاري (٣٥٧٤) «المناقب»، وأحمد (١٢٨٥٤).

(٤) تكثير الماء: فعل مثله أيضًا إيلياس وأليسع (ملوك ثاني٣:٢٠)، (ملوك أول١٧:١، ١٨:٤٥).

(٥) أخرجه البخاري (٣٥٧٢) «المناقب»، ومسلم (٢٢٧٩) «الفضائل».

(٦) أخرجه البخاري (٣٥٧٣) «المناقب»، ومسلم (٢٢٧٩) «الفضائل».

(٧) أخرجه البخاري (٥٦٣٩) «الأشربة»، ومسلم مختصرًا جدًا (١٨٥٦) «الإمارة» بدون ذكر وضوئه وإنما عددهم فقط.

وفي «صحيح البخاري» عن جابر أيضًا قال: «عطش الناس يوم الحديبية، والنبي ﷺ بين يديه ركوة، فتوضأ، فجهش الناس نحوه، قال: «**ما لكم**»؟ قالوا: ليس عندنا ما نتوضأ ولا نشرب، إلا ما بين يديك. فوضع يده في الركوة، فجعل الماء يثور بين أصابعه، كأمثال العيون، فشربنا وتوضأنا، قلت: كم كنتم؟ قال: لو كنا مائة ألف لكفانا، كنا خمس عشرة مائة».[1]

وفي البخاري عن البراء بن عازب قال: «تعدون أنتم الفتح فتح مكة، وقد كان فتح مكة فتحًا، ونحن نعد الفتح بيعة الرضوان يوم الحديبية، كنا مع رسول الله ﷺ أربع عشرة مائة، والحديبية بئر، فنزحناها، فلم نترك فيها قطرة، فبلغ ذلك النبي ﷺ فأتاها، فجلس على شفيرها، ثم دعا بإناء من ماء، فتوضأ، ثم تمضمض ودعا، ثم صبه فيها، فتركناها غير بعيد، ثم إنها أصدرتنا ما شئنا نحن وركابنا، وكنا ألفًا وأربعمائة، أو أكثر من ذلك».[2]

وفي «صحيح مسلم» عن سلمة بن الأكوع قال: «قدمنا الحديبية مع رسول الله ﷺ ونحن أربع عشرة مائة أو أكثر من ذلك، وعليها خمسون شاة لا ترويها، فقعد رسول الله ﷺ على جَبَا الركية، فإما دعا، وإما بصق فيها، قال: فجاشت، فسقينا واستقينا».[3]

وعن ابن عباس قال: «ودعا النبي ﷺ بلالاً، فطلب بلال الماء، ثم جاء، فقال: لا والله، ما وجدت الماء. فقال النبي ﷺ: «**فهل من شن**»؟ فأتاه بشن، فبسط كفيه فيها، فانبعثت من يده عين. قال: فكان ابن مسعود يشرب، وغيره يتوضأ».[4]

وعن جابر بن عبد الله قال: «غزونا أو سافرنا مع رسول الله ﷺ ونحن يومئذ بضع عشرة ومائتين، فحضرت الصلاة، فقال رسول الله ﷺ: «**هل في القوم من طهور**»؟ فجاء رجل يسعى بإداوة فيها شيء من ماء، وليس في القوم ماء غيره، فصبه رسول الله ﷺ في قدح، ثم توضأ فأحسن الوضوء، ثم انصرف وترك القدح، فركب الناس ذلك القدح، وقالوا: تمسحوا تمسحوا، فقال رسول الله ﷺ: «**على رسلكم**» حين سمعهم يقولون ذلك، فوضع رسول الله ﷺ كفه في الماء والقدح، فقال: «**بسم الله**» ثم قال: «**أسبغوا الطهور**».

---

(١) أخرجه البخاري (٤١٥٢) «المغازي».
(٢) أخرجه البخاري (٤١٥٠) «المغازي».
(٣) أخرجه مسلم (١٨٠٧) «الجهاد والسير».
(٤) أخرجه الدارمي (٢٥) (١/ ٢٦).

فوالذي ابتلاني ببصري لقد رأيت العيون عيون الماء تخرج من بين أصابعه، فلم يرفعها حتى توضأوا أجمعون»[١] رواهما الدارمي في «مسنده».

وفي «صحيح البخاري» عن عبد الله بن مسعود قال: «كنا نعد الآيات بركة، وأنتم تعدونها تخويفًا، كنا مع رسول الله ﷺ في سفر فقل الماء، فقال: «اطلبوا فضلة من ماء» فجاءوا بإناء فيه ماء قليل، فأدخل يده في الإناء، ثم قال: «حيَّ على الوضوء المبارك، والبركة من الله»، فلقد رأيت الماء ينبع من بين أصابع النبي ﷺ، ولقد كنا نسمع تسبيح الطعام وهو يؤكل».[٢]

وروى مسلم في «صحيحه»، عن معاذ بن جبل، قال: «خرجنا مع رسول الله ﷺ عام غزوة تبوك، فكان يجمع الصلاة، فصلى الظهر والعصر جميعًا، والمغرب والعشاء جميعًا، حتى إذا كان يوم أخَّر الصلاة، ثم خرج، فصلى الظهر والعصر جميعًا، ثم دخل، ثم خرج بعد ذلك، فصلى المغرب والعشاء جميعًا، ثم قال: «إنكم ستأتون غدًا -إن شاء الله- عين تبوك، وإنكم لن تأتوها حتى يضحي النهار، فمن جاءها منكم، فلا يمس من مائها شيئًا، حتى آتي». فجئناها، وقد سبقنا إليها رجلان. والعين مثل الشراك: تبض بشيء من ماء، فسألهما رسول الله ﷺ: «هل مسستما من مائها شيئًا؟» قالا: نعم، فسبَّهما رسول الله ﷺ، وقال ما شاء الله أن يقول، ثم غرفوا بأيديهم من العين قليلاً قليلاً، حتى اجتمع شيء، قال: وغسل رسول الله ﷺ فيه يديه ووجهه، ثم أعاده فيها، فجرت العين بماء منهمر، أو قال: غزير، فسقى الناس، ثم قال: «يوشك يا معاذ، إن طالت بك الحياة أن ترى ما هاهنا قد مُلئ جنانًا».[٣]

وفي «صحيح مسلم» حديث جابر، الذي رواه عبادة بن الوليد، وقد تقدم أوله في قصة الشجرتين وانقيادهما ثم افتراقهما، ووضع الغصن على القبرين، وقال في آخره: «فأتينا العسكر، فقال رسول الله ﷺ: «يا جابر، نادِ بوضوء»، فقال: ألا وضوء، ألا وضوء. قال: قلت يا رسول الله: ما وجدت في الركب من قطرة، وكان رجل من الأنصار يبرد لرسول الله ﷺ الماء في أشجاب له، فقال لي: «انطلق إلى فلان، فانظر هل في أشجابه من شيء؟» قال: فانطلقت إليه، فنظرت فيها، فلم أجد فيها إلا قطرة في عزلاء شجب، لو أني أفرغه لشَرِبَه

---

(١) أخرجه أحمد (٣/ ٢٩٢)، والدارمي (٢٦) (١/ ٢٧).

(٢) أخرجه البخاري (٣٥٧٩) «المناقب»، وأحمد (٤٣٧٩).

(٣) أخرجه مسلم (٧٠٦) «الفضائل».

يابسه. فأتيت رسول الله ﷺ فقلت: يا رسول الله، لم أجد فيها إلا قطرة، في عزلاء شجب، لو أني أفرغه لشَرِبه يابسُه، قال: «اذهب فائتني به»، فأتيته به، فأخذه بيده، فجعل يتكلم بشيء لا أدري ما هو، ويغمزه بيده، ثم أعطانيه، ثم قال: «يا جابر، نادِ بجفنة الركب» فقلت: يا جفنة الركب. فأتيت بها تحمل، فوضعتها بين يديه، فقال رسول الله ﷺ بيده في الجفنة، فقال: «خذ يا جابر، فصب عليَّ، وقل: بسم الله» فصببت عليه، وقلت: بسم الله، فرأيت الماء يفور من بين أصابعه ﷺ، ثم فارت الجفنة ودارت حتى امتلأت. فقال: «يا جابر، نادِ من كانت له حاجة بماء». قال: فأتى الناس، فاستقوا حتى رووا. قال: فقلت: هل بقي أحد له حاجة؟ فرفع رسول الله ﷺ يده من الجفنة وهي ملأى».[1]

وفي «الصحيحين» عن عمران بن حصين قال: «كنت مع النبي ﷺ في مسير له، فأدلجنا ليلتنا، حتى إذا كان وجه الصبح، عرسنا، فغلبتنا أعيننا، حتى بزغت الشمس، فكان أول من استيقظ منا أبو بكر الصديق، وكنا لا نوقظ رسول الله ﷺ من منامه، حتى يكون هو الذي يستيقظ، لأنا لا ندري ما يحدث له في نومه، ثم استيقظ عمر، فجعل يكبر، حتى استيقظ رسول الله ﷺ، فلما رفع رأسه، ورأى الشمس قد بزغت، قال: «ارتحلوا»، فسار بنا، حتى ابيضت الشمس: نزل، فصلى بنا الغداة: فاعتزل رجل من القوم، لم يصلِّ معنا، فلما انصرف قال رسول الله ﷺ: «ما منعك أن تصلي معنا؟» قال: أصابتني جنابة ولا ماء! قال له: «عليك بالصعيد، فإنه يكفيك» فتيمم بالصعيد فصلى، ثم عجلني في ركب بين يديه، يطلب الماء، وقد عطشنا عطشًا شديدًا. فبينما نحن نسير إذا نحن بامرأة سادلة رجليها بين مزادتين، فقلنا لها: أين الماء؟ فقالت: إيهاه إيهاه، لا ماء لكم. فقلت: كم بين أهلك وبين الماء؟ قالت: مسيرة يوم وليلة، قلنا: انطلقي إلى رسول الله ﷺ، قالت: وما رسول الله؟ فلم نملكها من أمرها شيئًا، حتى انطلقنا بها، واستقبلنا بها رسول الله ﷺ فسألها، فأخبرته مثل الذي أخبرتنا، وأخبرته أنها موتمة لها صبيان أيتام. فأمر براويتها فأنيخت، فمجَّ في العزلاوين العلياوين، ثم بعث براويتها فشربنا، ونحن أربعون رجلاً عطاشًا، حتى روينا، وملأنا كل راوية، وملأنا كل قربة معنا وإداوة، وغسلنا صاحبنا، غير أنا لم نسق بعيرًا، وهي تكاد تتضرج من الماء يعني المزادتين، ثم قال: «هاتوا ما عندكم» فجمعنا لها من كسر وتمر، وصر لها صرة، وقال: «اذهبي فاطعمي عيالك، واعلمي أنا لم

---

(١) أخرجه مسلم (٣٠١٣) «الزهد والرقائق»، وقد سبق تخريجه.

نرزأ من مائك شيئًا» فلما أتت أهلها قالت: لقد رأيت أسحر البشر، أو أنه النبي كما زعم، كان من أمره ذيت وذيت. فهدى الله ﷻ ذلك القوم بتلك المرأة، فأسلمت وأسلموا».[1]

وفي «الصحيحين» عن أبي قتادة قال: خطبنا رسول الله ﷺ فقال: «إنكم تسيرون عشيتكم وليلتكم، وتأتون الماء غدًا إن شاء الله»، فانطلق الناس لا يلوي أحد على أحد، وذكر حديث النوم في الوادي، فقال: ثم دعا بميضأة، كانت معي، فيها شيء من ماء، فتوضأ منها وضوءًا، دون وضوء، وبقي فيها شيء من ماء، ثم قال لأبي قتادة: «احفظ علينا ميضاتك، فسيكون لها نبأ»، ثم قال: أصبح الناس فقدوا نبيهم، فقال أبو بكر وعمر: إن رسول الله ﷺ يعدكم لم يكن ليخلفكم. وقال الناس: إن رسول الله ﷺ بين أيديكم، فإن تطيعوا أبا بكر وعمر ترشدوا». قال: فانتهينا إلى الناس، حين امتد النهار، وحمي كل شيء، وهم يقولون: يا رسول الله هلكنا عطشًا، فقال: «لا هُلْكَ عليكم» ثم قال: «أطلقوا لي غمري» قال: ودعا بالميضأة، فجعل رسول الله ﷺ يصب وأبو قتادة يسقيهم، فلم يعد أن رأى الناس ما في الميضأة تكابوا عليها. فقال رسول الله ﷺ: «احسنوا الملاء، كلكم سيروى»، قال: ففعلوا، فجعل رسول الله ﷺ يصب وأسقيهم، حتى ما بقي غيري وغير رسول الله ﷺ ثم صب فقال لي: «اشرب»، فقلت: لا أشرب حتى يشرب رسول الله، قال: «إن ساقي القوم آخرهم شربًا»، فشربت وشرب رسول الله ﷺ، قال: فأتى الناس الماء جامين رواء».

قال عبد الله بن رباح: «إني لأحدِّث بهذا الحديث في مسجد الجامع، إذ قال لي عمران بن حصين: انظر كيف تحدث. فأنا أحد الركب تلك الليلة. فقلت: أنت أعلم. فقال: ممن أنت؟ قلت: من الأنصار. قال: أنتم أعلم بحديثكم. قال عمران: لقد شهدت تلك الليلة وما شعرت أن أحدًا حفظه كما حفظته».[2]

وفي «مسند الإمام أحمد»، ورواه أبو يعلى الموصلي عن البراء بن عازب قال: «كنا مع رسول الله ﷺ فأتينا على ركي ذمة، قال: فنزل ستة، أنا سابعهم، أو سبعة أنا ثامنهم، قال: فأدليت إليَّ دلو ورسول الله ﷺ على شفة الركي، فجعلنا فيها نصفها أو قريب ثلثيها، فرفعت إلى رسول الله ﷺ قال: فكدت بإنائي أجد سقيا أجعله في حلقي، فما وجدت.

---

(١) أخرجه مسلم (٦٨٢) «المساجد ومواضع الصلاة».
(٢) أخرجه مسلم (٦٨١) «المساجد ومواضع الصلاة».

قال: فغمس رسول الله ﷺ يديه فيها، وقال ما شاء الله أن يقول، فأعيدت إلينا الدلو وما فيها، قال: «فرأيت آخرنا، أُخرج بثوب مخافة الغرق، قال: وساحت».[1]

وفي الحديث الذي رواه الإمام أحمد، والترمذي، وأبو داود، وابن ماجه طرف منه، عن زياد بن الحارث الصداي، قال في آخره: ثم قلنا: يا نبي الله، إن لنا بئرًا إذا كان الشتاء، وسعنا ماؤها، واجتمعنا عليها، وإذا كان الصيف: قل ماؤها، فتفرقنا على مياه حولنا، وقد أسلمنا، وكل من حولنا عدو، فادعُ الله في بئرنا أن يسعنا ماؤها، فنجتمع عليها ولا نتفرق، فدعا بسبع حصيات، فعركهن في يده، ودعا فيهن، ثم قال: «اذهبوا بهذه الحصيات، فإذا أتيت البئر فألقوا واحدة، واحدة، واذكروا اسم الله ﷻ»، قال الصداي: ففعلنا ما قال لنا، فما استطعنا بعد أن ننظر إلى قعرها.[2]

وروى الإمام أحمد عن ابن عباس قال: «أصبح رسول الله ﷺ ذات يوم، وليس في العسكر ماء، فأتاه رجل فقال: يا رسول الله، ليس في العسكر ماء. قال: «هل عندك شيء؟» قال: نعم. قال: «فأتني به»، قال: فأتاه بإناء فيه شيء من ماء قليل، قال: فجعل رسول الله ﷺ أصابعه في فم الإناء، وفتح أصابعه. قال: فانفجرت من بين أصابعه عيون، وأمر بلالاً فقال: «نادِ في الناس: الوضوء المبارك».[3]

فصل

وأما تكثير الطعام، ففي «الصحيحين» عن جابر قال: «لما حُفر الخندق رأيت برسول الله ﷺ خمصًا، فانكفأت إلى امرأتي فقلت لها: هل عندك شيء؟ فإني رأيت برسول الله ﷺ خمصًا شديدًا، فأخرجت لي جرابًا، فيه صاع من شعير، ولنا بهيمة داجن، قال: فذبحت وطحنت، ففرغت إلى فراغي فقطعتها في برمتها، ثم وليت إلى رسول الله ﷺ، فقالت: لا تفضحني برسول الله ﷺ ومن معه. قال: فجئت فساررته، فقلت: «يا رسول الله، إنا ذبحنا بُهيمة لنا، وطحنت صاعًا من شعير عندنا، فتعالَ أنت ونفر معك». فصاح رسول الله ﷺ

---

(١) أخرجه أحمد (٤/ ٢٩٢)، ومن طريقه الطبراني فى «الكبير» (١١٧٧) (٢/ ٢٦).

(٢) ضعيف : أخرجه الطبراني فى «الكبير» (٥٢٨٥) (٥/ ٢٦٢) بطوله، وفيه ما ذكر المؤلف، لكن بعضه أخرجه الترمذى (١٩٩)، وابن ماجه (٧١٧)، وأبو داود (٥١٤)، وأحمد (٤/ ١٦٩) من طريق عبد الرحمن بن زياد بن أنعم الإفريقي، عن زياد بن نعيم الحضرمي، عن زياد بن الحارث الصدائي. والإفريقي ضعيف، والحديث ضعفه الألباني.

(٣) إسناده ضعيف : أخرجه أحمد (١/ ٢٥١) عن عطاء عن أبى الضحى عن ابن عباس، وقال العلامة أحمد شاكر (٢٩٩١): إسناده ضعيف.

وقال: «يا أهل الخندق، إن جابرًا قد صنع لكم سورًا فحي هلا بكم». وقال رسول الله ﷺ: «لا تنزلن برمتكم، ولا تخبزن عجينكم، حتى أجيء». فجئت وجاء رسول الله ﷺ يقدم الناس، حتى جئت امرأتي، فقالت: «بك وبك». قال: «قد فعلت الذي قلت لي». فأخرجت له عجينًا، فبصق فيه وبارك، ثم عمد إلى برمتنا، فبصق فيها وبارك، ثم قال: «ادعُ لي خابزة، فلتخبز معي، واقدحي من برمتكم، ولا تنزلوها» وهم ألف. فأقسم بالله، لأكلوا حتى تركوه، وانحرفوا، وإن برمتنا لتغط كما هي، وإن عجيننا ليخبز كما هو».[1]

وفي رواية، قال جابر: «إنا يوم الخندق نحفر، فعرضت كدية شديدة، فجاءوا إلى رسول الله ﷺ فقالوا: «هذه كدية عرضت»، فقال: «أنا نازل». فقام وبطنه معصوب بحجر، ولبثنا ثلاثًا لا نذوق ذواقًا. فأخذ النبي ﷺ المعول، فضرب، فعاد كثيبًا أهيل. فقلت: يا رسول الله، ائذن لي إلى البيت، فقلت لامرأتي: رأيت من رسول الله ﷺ شيئًا ما في ذلك صبر. قالت: عندي شعير وعناق، فذبحت العناق، وطحنت الشعير، حتى جعلنا اللحم في البرمة. ثم جئت إلى رسول الله ﷺ والعجين قد انكسر، والبرمة بين الأثافي، قد كادت أن تنضج، فقلت: طعيم لي، فقم أنت يا رسول الله ورجل أو رجلان، قال: «كم هو؟» فذكرت له. قال: «كثير طيب». قال: «قل لها، لا تنزع البرمة ولا الخبز من التنور حتى آتي» قال: «قوموا» فقام المهاجرون والأنصار. فلما دخل على امرأته قال: ويحكِ جاء النبي ﷺ بالمهاجرين والأنصار ومن معهم، إلى أن قال: فلم يزل يكسر ويغرف حتى شبعوا، وبقي بقية. قال: «كُلْ هذا واهدِ، فإن الناس أصابتهم مجاعة».

وفي «الصحيحين» عن أنس بن مالك، قال: «قال أبو طلحة لأم سليم: قد سمعت صوت رسول الله ﷺ ضعيفًا، أعرف فيه الجوع، فهل عندك من شيء؟ فقالت: نعم. فأخرجت أقراصًا من شعير، ثم أخذت خمارًا لها، فلفت الخبز ببعضه، ثم دسته تحت ثوبي، وردتني ببعضه، ثم أرسلتني إلى رسول الله ﷺ، قال: فذهبت به، فوجدته جالسًا في المسجد ومعه الناس، فقمت عليهم. فقال رسول الله ﷺ: «أرسلك أبو طلحة؟» فقلت: نعم. فقال: «بالطعام»، فقلت: نعم، فقال رسول الله ﷺ لمن معه: «قوموا». قال: فانطلق وانطلقت معهم، حتى جئت أبا طلحة فأخبرته، فقال أبو طلحة: يا أم سليم، قد جاء رسول الله ﷺ بالناس، وليس عندنا ما نطعمهم. فقالت: الله ورسوله أعلم. قال: فانطلق

---

(١) أخرجه البخاري (٤١٠٢) «المغازي»، ومسلم (٢٠٣٩) «الأشربة».

أبو طلحة: حتى لقي رسول الله ﷺ، فأقبل رسول الله ﷺ معه حتى دخل، فقال رسول الله ﷺ: «هلمي يا أم سليم ما عندك» فأتت بذلك الخبز، ففت، وعصرت عليه أم سليم عكة لها فأدمته، ثم قال فيه رسول الله ﷺ ما شاء الله أن يقول، ثم قال: «ائذن لعشرة» فأذن لهم، فأكلوا حتى شبعوا، ثم خرجوا، ثم قال: «ائذن لعشرة» فأذن لهم، فأكلوا حتى شبعوا، ثم خرجوا، ثم قال: «ائذن لعشرة» فأذن لهم حتى أكل القوم كلهم، وشبعوا، والقوم سبعون رجلاً أو ثمانون». وفي طريق البخاري: «ثمانون»، وقال في رواية: «ثم أكل رسول الله ﷺ وأبو طلحة وأم سليم وأنس، وفضل فضلة، فأهديناها لجيراننا».

وفي «صحيح مسلم» عن سلمة قال: «كنا مع رسول الله ﷺ في غزوة خيبر، فأمرنا أن نجمع ما في أزوادنا، يعني من التمر، فبسط نطعًا فنثرنا عليه أزوادنا، قال: فتمطيت وتطاولت، فنظرت فحزرته كربضة شاة، ونحن أربع عشرة مائة. قال: فأكلنا، ثم تطاولت فنظرته فحزرته كربضة الشاة».

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة، وأبي سعيد وسلمة بن الأكوع، واللفظ لمسلم، عن أبي هريرة ﷺ قال: «كنا مع رسول الله ﷺ في مسير، قال: فنفدت أزواد القوم، حتى هموا بنحر بعض حمائلهم، قال: فقال عمر: يا رسولَ الله، لو جمعت ما بَقي من أزواد القوم فدعوت الله عليها. قال: ففعل، فجاء ذو البُرِّ ببره، وذو التمر بتمره، وذو النوى بنواه. قيل: وما كانوا يصنعون بالنوى؟ قال: يمصونه ويشربون عليه الماء، قال: فدعا عليها حتى ملأ القوم أزوادهم. قال: فقال عند ذلك: «اشهد ان لا إله إلا الله، واني رسول الله، لا يلقى الله بهما عبد غير شاك فيها إلا دخل الجنة».

وفي لفظ آخر قال: «لما كان يوم غزوة تبوك، أصاب الناس مجاعة، فقالوا: يا رسول الله، لو أذنت لنا فنحرنا نواضحنا، فأكلنا وادهنا، فقال رسول الله ﷺ: «افعلوا» قال: فجاء عمر فقال: «يا رسول الله إن فعلت قلَّ الظهر». وفي رواية، «ما بقاؤهم بعد إبلهم، ولكن ادعهم بفضل أزوادهم، ثم ادعُ لهم بالبركة، لعل الله أن يجعل في ذلك» فقال رسول الله ﷺ: «نعم» فدعا بنطع فبسطه، ثم دعا بفضل أزوادهم، قال: فجعل الرجل يجيء بكف ذرة، وجعل الآخر يجيء بكف تمر، وجعل يجيء الآخر بكسرة، حتى اجتمع على النطع من ذلك شيء يسير. قال: فدعا رسول الله ﷺ بالبركة، ثم قال: «خذوا في أوعيتكم»، قال: فأخذوا في أوعيتهم، حتى ما تركوا في العسكر وعاء إلا ملأوه، قال: فأكلوا حتى شبعوا وفضلت فضلة...» الحديث.

وروى البخاري من حديث سلمة بن الأكوع، قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ في غزوة، فأصابنا جهد حتى هممنا أن ننحر بعض ظهرنا، فأمرنا نبي الله ﷺ فجمعنا مزاودنا، فبسطنا له نطعًا، فاجتمع زاد القوم على النطع، قال: فتطاولت لأحزره كم هو؟ فحزرته كربضة العنز، ونحن أربع عشرة مائة. قال: فأكلنا حتى شبعنا جميعًا، ثم حشونا جربنا. فقال نبي الله ﷺ: «هل من وضوء؟» قال: فجاء رجل بإداوة فيها نطفة، فأفرغها في قدح، فتوضأنا كلنا، ندغفقه دغفقةً، أربع عشرة مائة، ثم جاء بعد ذلك ثمانية، فقالوا: هل من طهور؟ فقال رسول الله ﷺ: «فرغ الوضوء».

وفي «صحيح مسلم» عن جابر: أن أم مالك كانت تهدي للنبي ﷺ في عكة لها سمنًا فيأتيها بنوها، فيسألون الأدم، وليس عندهم شيء، فتعمد إلى الذي كانت تهدي فيه للنبي ﷺ فتجد فيها سمنًا، قال: فما زال يقيم لها أدم بيتها حتى عصرته، فأتت النبي ﷺ فقال: «عصرتيها؟» فقالت: نعم. قال: «لو تركتيها ما زال قائمًا».

وروى مسلم في «صحيحه» عن جابر أيضًا، قال: «جاء رجل إلى النبي ﷺ يستطعمه، فأطعمه شطر وسق شعير، فما زال الرجل يأكل منه وامرأته وضيفهما حتى كاله، فأتى النبي ﷺ فقال: «لو لم تكله لأكلتم منه، ولقام لكم».

وفي «الصحيحين» عن أنس بن مالك قال: «تزوج النبي ﷺ زينب فدخل بأهله، قال: فصنعت أمي أم سليم حيسًا، فجعلته في تورٍ من حجارة، فقالت: يا أنس، اذهب بهذا إلى رسول الله ﷺ، فقل: بعثت بهذا أمي إليك، وهي تقرئك السلام، وتقول: إن هذا لك منا قليل يا رسول الله. قال: فذهبت بها إلى رسول الله ﷺ، فقلت: إن أمي تقرئك السلام، وتقول: إن هذا لك منا قليل. فقال: «ضعه» ثم قال: اذهب فادعُ فلانًا وفلانًا وفلانًا، ومن لقيت» وسمى رجالاً. قال: فدعوت من سمي، ومن لقيت، قال الجعد -وهو الراوي عن أنس-: عدد كم كانوا؟ قال: كانوا زهاء ثلاثمائة، وقال لي رسول الله ﷺ: «يا أنس هات التور» قال: فدخلوا حتى امتلأت الصفة والحجرة. فقال رسول الله ﷺ: «ليتحلق عشرة عشرة، وليأكل كل إنسان مما يليه». قال: فأكلوا حتى شبعوا، قال: فخرجت طائفة، ودخلت طائفة، حتى أكلوا كلهم. فقال: «يا أنس، ارفع» فرفعت، فما أدري حين وضعت كان أكثر أم حين رفعت؟ قال: وجلس طوائف منهم يتحدثون، وذكر نزول آية الحجاب.

وروى البخاري عن أنس أيضًا: إن أم سليم عمدت إلى مد من شعير، جشته وجعلت منه خطيفة، وعصرت عكة عندها، ثم بعثتني إلى رسول الله ﷺ فأتيته وهو في أصحابه،

فدعوته. قال: «ومن معي؟» فجئت فقلت: إنه يقول: «ومن معي؟» فخرج إليه أبو طلحة، فقال: يا رسول الله، إنما هو شيء صنعته أم سليم، فدخل فجيء به، وقال: «ادخل عشرة» حتى عد أربعين، ثم أكل النبي ﷺ ثم قام، فجعلت أنظر، هل نقص منها شيء؟

وعن سمرة بن جندب قال: كنا مع رسول الله ﷺ نتداول قصعة من غدوة إلى الليل، يقوم عشرة، ويقعد عشرة، فقلنا: ما كان يمد؟ قال: فمن أي شيء تعجب؟ ما كانت تمد إلا من ههنا، وأشار بيده إلى السماء» رواه النسائي والترمذي، وقال: «حديث حسن صحيح»، ورواه الدارمي والحاكم في «صحيحه».

وفي البخاري عن أبي هريرة، أنه كان يقول: «والله الذي لا إله إلا هو، إن كنت لأعتمد على الأرض، من الجوع، وإن كنت لأشد الحجر على بطني من الجوع، ولقد قعدت يومًا على طريقهم الذي يخرجون منه، فمر أبو بكر فسألته عن آية من كتاب الله، ما سألته إلا ليستتبعني، فلم يفعل، ثم مر عمر، فسألته عن آية من كتاب الله، ما سألته إلا ليستتبعني، فمر فلم يفعل، ثم مر بي أبو القاسم ﷺ فتبسم حين رآني، وعرف ما في وجهي وما في نفسي، ثم قال: «أبا هر». قلت: لبيك يا رسول الله. قال: «الحق» ومضى، فاتبعته فدخل، فاستأذن، فأذن لي، فدخلت، فوجد لبنًا في قدح فقال: «من أين هذا اللبن؟» قالوا: هداه لك فلان أو فلانة. قال: «أبا هر» قلت: لبيك يا رسول الله، قال: «الحق أهل الصُّفّة فادعهم لي». قال: وأهل الصُّفّة أضياف الإسلام، لا يأوون إلى أهل ولا إلى مال، إذا أتته صدقة بعث بها إليهم، ولم يتناول منها شيئًا، وإذا أتته هدية أرسل إليهم، وأصاب منها، وأشركهم فيها، فساءني ذلك، فقلت: وما هذا اللبن في أهل الصُّفّة؟ كنت أحق أن أصيب من هذا اللبن شربة أتقوى بها، فإذا جاءوا أمرني فكنت أنا أعطيهم، وما عسى أن يبلغني من هذا اللبن؟ ولم يكن من طاعة الله وطاعة رسوله بُدٌّ، فأتيتهم فدعوتهم، فأقبلوا، فأذن لهم، وأخذوا مجالسهم من البيت، فقال: «يا أبا هر» قلت: لبيك يا رسول الله. قال: «خذ فاعطهم»، فأخذت القدح فجعلت أعطيه الرجل فيشرب حتى يروى، ثم يرد عليَّ القدح فأعطيه الآخر فيشرب حتى يروى، ثم يرد عليَّ القدح، فأعطيه الآخر فيشرب حتى يروى، ثم يرد عليَّ القدح حتى انتهيت إلى النبي ﷺ ، وقد روي القوم كلهم، فأخذ القدح، فوضعه على يده، فنظر إليَّ فتبسم، فقال: «أبا هر» قلت: لبيك يا رسول الله، قال: «بقيت أنا وأنت». قلت: صدقت يا رسول الله. قال: «اقعد فاشرب» فقعدت فشربت، فقال: «اشرب» فشربت، فما زال يقول: «اشرب» حتى قلت: لا والذي بعثك بالحق ما أجد له مسلكًا، قال: «فأرني» فأعطيته القدح، فحمد الله وسمى، وشرب الفضلة.

وفي «الصحيحين» عن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق قال: كنا مع رسول الله ﷺ ثلاثين ومائة، فقال النبي ﷺ : «**هل مع أحد منكم طعام؟**» فإذا مع رجل صاع من طعام أو نحوه، فعجن. ثم جاء رجل مشعان طويل، بغنم يسوقها، فقال النبي ﷺ : «**أبيعًا أم عطية؟**» أو قال: «**هبة**». قال: بل بيع. فاشترى منه شاة، فصنعت، وأمر النبي ﷺ بسواد البطن أن يشوي، وأيم الله ما في الثلاثين ومائة إلا من قد حز له النبي ﷺ حزة من سواد بطنها، إن كان شاهدًا أعطاه، وإن كان غائبًا خبأ له، فجعل منها قصعة، فأكلوا أجمعون، وشبعنا، ففضلت القصعتان، فحملناها على البعير» أو كما قال.

فصل

وأما تكثير الثمار، ففي «صحيح البخاري» عن جابر بن عبد الله أن أباه استشهد، وترك دينًا، وترك ست بنات، فلما حضر جداد النخل، قال: أتيت النبي ﷺ ، فقلت: قد علمت أن والدي قد استشهد يوم أحد، وترك دينًا كثيرًا، وإني أحب أن يراك الغرماء. قال: «**اذهب فبيدر كل تمر على ناحية**» ففعلت، ثم دعوته، فلما نظروا إليه، كأنهم أغروا بي تلك الساعة، فلما رأى ما يصنعون، أطاف حول أعظمها بيدرًا ثلاث مرات، ثم جلس عليه، ثم قال لي: «**ادعُ لي أصحابك**»، فما زال يكيل لهم، حتى أدى الله عن والدي أمانته، وأنا أرضى أن يؤدي الله عن والدي أمانته، ولا أرجع إلى أخواتي بتمرة، فسلم الله البيادر كلها، حتى إني لأنظر إلى البيدر الذي كان عليه النبي ﷺ كأنها لم تنقص تمرة واحدة. وفي رواية: أن أباه ترك عليه ثلاثين وسقًا لرجل من اليهود، فاستنظره جابر، فأبى أن ينظره، فكلم جابر رسول الله ﷺ ليشفع إليه، فجاءه وكلم اليهودي ليأخذ تمر نخله بالذي له، فأبى فدخل رسول الله ﷺ النخل، فمشى فيها، ثم قال لجابر: «**جد له فأوفِ له**» فجد له بعد ما راح رسول الله ﷺ ثلاثين وسقًا، وفضل له سبعة عشر وسقًا، فجاء جابر ليخبره بالذي كان، فوجده يصلي العصر، فلما انصرف أخبره بالفضل. فقال: «**أخبر بذلك ابن الخطاب**» فذهب جابر إلى عمر، فأخبره، فقال عمر: «لقد علمت حين مشى فيها رسول الله ﷺ ليباركن فيها».

وروى الإمام أحمد والترمذي وغيرهما، حديث مزود أبي هريرة، قال أحمد: ثنا يونس، ثنا حماد بن زيد، عن المهاجر، عن أبي العالية، عن أبي هريرة قال: «أتيت النبي ﷺ بتمرات، وقلت: ادعُ الله لي فيهن بالبركة، قال: فصفهن بين يديه، قال: ثم دعا، فقال لي: «**اجعلهن في مزودك، فادخل يدك ولا تنثره**»، قال: «فجعلت منه كذا وكذا وسقًا في سبيل الله، ونأكل

ونطعم، وكان لا يفارق حقوي، فلما قتل عثمان انقطع من حقوي فسقط»، رواه الترمذي عن عمران بن موسى القزاز، عن حماد، بنحوه، وقال: «حديث حسن غريب من هذا الوجه».

ورواه الحافظ عبد الغني وغيره من طريق أخرى، عن محمد بن سيرين، عن أبي هريرة، قال: «كان رسول الله ﷺ في غزاة، فأصابهم عوز من الطعام، فقال: «يا أبا هريرة عندك شيء؟» قلت: شيء من التمر في مزود لي، قال: «جئ به» فجئت بالمزود، وقال: «هات نطعًا» فجئت بالنطع، فبسطه، فأدخل يده، فقبض على التمر، فإذا هو إحدى وعشرون تمرة، قال: ثم قال: «بسم الله»، فجعل يضع كل تمرة ويسمي، حتى أتى على التمر، فقال به هكذا، فجمعه، فقال: «ادعُ فلانًا وأصحابه» فأكلوا وشبعوا وخرّجوا، ثم قال: «ادعُ فلانًا وأصحابه» فأكلوا وشبعوا وخرجوا، قال: «وفضل تمر. قال: فقال لي: «اقعد» فقعدت، فأكل وأكلت، قال: وفضل تمر فأخذه، فأدخله في المزود، فقال: «يا أبا هريرة، إذا أردت شيئًا فادخل يدك، ولا تكفأ فيكفأ عليك»، قال: فما كنت أريد تمرًا إلا أدخلت يدي، فأخذت منه خمسين وسقًا في سبيل الله ﷻ، وكان معلقًا خلف ظهري فوقع زمان عثمان، فذهب».

ورواه من طريق يزيد بن أبي منصور، عن أبيه، عن أبي هريرة، قال: «أُصبت بثلاث: بموت النبي ﷺ وكنت صويحبه وخويدمه، وبقتل عثمان، والمزود، وما المزود!! كنا مع رسول الله ﷺ فأصاب الناس مخمصة، فقال لي رسول الله ﷺ: «هل من شيء يا أبا هريرة؟» فقلت: نعم، شيء من تمر في مزود. قال: «فاتيني به» فأتيته به، فأدخل يده، فأخرج قبضة فبسطها، ثم قال: «ادع لي عشرة»، فأكلوا حتى شبعوا، ثم أدخل يده فأخرج قبضة فبسطها، ثم قال: «ادعُ لي عشرة» فما زال يصنع كذلك، حتى أطعم الجيش كلهم وشبعوا، ثم قال: «خذ ما جئت به، وادخل يدك واقبض، ولا تكفه»، قال أبو هريرة: فقبضت على أكثر مما جئت به. ثم قال أبو هريرة: ألا أحدثكم عما أكلت منه؟ أكلت حياة رسول الله ﷺ وأطعمت، وحياة أبي بكر وأطعمت، وحياة عمر وأطعمت، وحياة عثمان وأطعمت، فلما قتل عثمان انتهب بيتي وذهب المزود».

وروى الإمام أحمد في «مسنده»: ثنا يعلى بن عبيد، ثنا إسماعيل، عن قيس، عن دكين بن سعيد المزني، قال: «أتينا رسول الله ﷺ أربعين وأربعمائة نسأله الطعام، فقال لعمر: «اذهب فاطعمهم»، فقال: يا رسول الله ما بقي إلا آصع من تمر ما أراه يقيظني، قال: قال: «فاطعمهم»، قال: «سمع وطاعة». قال: فأخرج عمر المفتاح من حجزته، ففتح الباب، فإذا شبه الفصيل الرابض من تمر، فقال لنا: «خذوا»، فأخذ كل رجل منا ما أحب، ثم

التفت وكنت من آخر القوم، وكأنا لم نرزأ تمرة». ورواه أبو داود عن عبد الرحيم بن مطرف عن عيسى بن يونس، عن إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم، عن دكين، قال أبو عبد الله المقدسي: «وإسناده على شرط الصحيح».

فصل

وأما النوع الخامس، تأثيره في الأحجار وتصرفه فيها وتسخيرها له. ففي «صحيح البخاري» عن أنس قال: «صعد النبي ﷺ أحدًا، ومعه أبو بكر وعمر وعثمان، فرجف بهم الجبل، فقال: «**اسكن**» وضربه برجله «**فليس عليك إلا نبي وصديق وشهيدان**».

وفي «الصحيحين» عن جابر بن سمرة عن النبي ﷺ أنه قال: «**إني لأعرف حجرًا بمكة، كان يسلم عليَّ قبل أن أبعث، إني لأعرفه الآن**».

وفي الترمذي عن عليٍّ قال: كنت مع النبي ﷺ بمكة، فخرجنا في بعض نواحيها، فما استقبله شجر ولا جبل إلا وهو يقول: «السلام عليك يا رسول الله»، ورواه الحاكم في «صحيحه».

وفي «صحيح مسلم» عن سلمة بن الأكوع قال: «غزونا مع رسول الله ﷺ حنينًا، فلما واجهنا العدو تقدمته فأعلو ثنية، فاستقبلني رجل من العدو، فأرميه بسهم فتوارى عني، فما دريت ما صنع، ونظرت إلى القوم، فإذا هم قد طلعوا من ثنية أخرى، فالتقوا هم وأصحاب النبي ﷺ، فولى أصحاب النبي ﷺ وأرجع منهزمًا، وعليَّ بردتان، متزرًا بإحداهما مرتديًا بالأخرى، فاستطلق إزاريّ فجمعتهما جميعًا، ومررت على رسول الله ﷺ منهزمًا، وهو على بغلته الشهباء، فقال رسول الله ﷺ: «**لقد رأى ابن الأكوع فزعًا**» فلما غشوا النبي ﷺ نزل عن البغلة، ثم قبض قبضة من الأرض واستقبل به وجوههم، فقال: «شاهت الوجوه»، فما خلق الله منهم إنسانًا إلا ملأ عينيه ترابًا بتلك القبضة، فولوا مدبرين، فهزمهم الله».

وفي «صحيح مسلم» عن العباس بن عبد المطلب قال: «شهدت مع رسول الله ﷺ يوم حنين، فلزمت أنا وأبو سفيان ابن الحارث بن عبد المطلب رسولَ الله ﷺ فلم نفارقه، ورسول الله ﷺ على بغلة له بيضاء أهداها له فروة بن نفاثة الجذامي، فلما التقى المسلمون والكفار، ولى المسلمون مدبرين، فطفق رسول الله ﷺ يركض بغلته قِبَل الكفار. قال

العباس: وأنا آخذ بلجام بغلة رسول الله ﷺ أكفها، وأبو سفيان آخذ بركاب رسول الله ﷺ إرادة أن لا تسرع، فقال رسول الله ﷺ : «اي عباس، نادِ أصحاب الشجرة» فوالله لكأن عطفتهم حين سمعوا صوتي عطفة البقر على أولادها. يا لبيك يا لبيك. قال: فاقتتلوا والكفار، والدعوة في الأنصار يقولون: يا معشر الأنصار. ثم قصرت الدعوة على بني الحارث بن الخزرج فقالوا: يا بني الحارث بن الخزرج، فنظر رسول الله ﷺ وهو على بغلته، كالمتطاول عليها إلى قتالهم، فقال رسول الله ﷺ : «هذا حين حمى الوطيس»، ثم أخذ رسول الله ﷺ حصيات فرمى وجوه الكفار، ثم قال: «انهزموا ورب الكعبة»، قال: فذهبت أنظر، فإذا القتال على هيئته فيما أرى، فوالله ما هو إلا أن رماهم بحصياته، فما زلت أرى حدهم كليلاً، وأمرهم مدبرًا، حتى هزمهم الله.

وقد قال الله تعالى عن يوم بدر: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ﴾ (الأنفال:١٧). وروى ابن إسحاق عن جماعة، منهم عروة، والزهري وعاصم بن عمر وغيرهم قالوا: «فكان رسول الله ﷺ في العريش، هو وأبو بكر، ما معهما غيرهما، وقد تدانى القوم بعضهم من بعض، فجعل رسول الله ﷺ يناشد ربه، ما وعده من نصره، ويقول: «اللهم إن تهلك هذه العصابة لا تعبد»، وأبو بكر يقول: بعض مناشدتك ربك، يا رسول الله، فإن الله سينجز لك ما وعدك من نصره، وخفق رسول الله ﷺ خفقة ثم هبَّ، فقال رسول الله ﷺ : «أبشر يا أبا بكر، أتاك نصر الله ﷻ ، هذا جبريل آخذ بعنان فرسه، يقوده على ثناياه النقع -يقول: الغبار-» ثم خرج رسول الله ﷺ فعبأ أصحابه وهيأهم، وقال: «لا يعجلن رجل منكم بقتال حتى نؤذنه فإذا اكثبكم القوم -يقول: قربوا منكم- فانضحوهم عنكم بالنبل»، ثم تزاحم الناس، فلما تدانى بعضهم من بعض، خرج رسول الله ﷺ فأخذ حفنة من حصباء، ثم استقبل بها قريشًا، فنفخ بها وجوههم، وقال: «شاهت الوجوه»، ثم قال رسول الله ﷺ : «احملوا عليهم يا معشر المسلمين» فحمل المسلمون، وهزم الله قريشًا، وقتل من قتل من أشرافهم، وأسر من أسر منهم».

وفي حديث ابن أبي طلحة، عن ابن عباس فقال له جبريل: «خذ قبضة من تراب» فأخذ قبضة من تراب، ورمى بها وجوههم، فما في المشركين من أحد إلا وأصاب عينيه ومنخريه وفمه تراب، من تلك القبضة، فولوا مدبرين.

فصل

النوع السادس من آياته ﷺ : تأييد الله له بملائكته[١]، قال الله تعالى: ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَٱسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُم بِأَلْفٍ مِّنَ ٱلْمَلَٰٓئِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ (الأنفال:٩) الآية. وقال تعالى: ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَن يَكْفِيَكُمْ أَن يُمِدَّكُمْ رَبُّكُم بِثَلَٰثَةِ ءَالَٰفٍ مِّنَ ٱلْمَلَٰٓئِكَةِ مُنزَلِينَ ۝ بَلَىٰٓ ۚ إِن تَصْبِرُوا۟ وَتَتَّقُوا۟ وَيَأْتُوكُم مِّن فَوْرِهِمْ هَٰذَا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُم بِخَمْسَةِ ءَالَٰفٍ مِّنَ ٱلْمَلَٰٓئِكَةِ مُسَوِّمِينَ﴾ (آل عمران:١٢٤-١٢٥)، وقال تعالى في الخندق: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱذْكُرُوا۟ نِعْمَةَ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَآءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا ۚ وَكَانَ ٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا﴾ (الأحزاب:٩)، وقال تعالى في حنين: ﴿ثُمَّ أَنزَلَ ٱللَّهُ سَكِينَتَهُۥ عَلَىٰ رَسُولِهِۦ وَعَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ وَأَنزَلَ جُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ ۚ وَذَٰلِكَ جَزَآءُ ٱلْكَٰفِرِينَ﴾ (التوبة:٢٦)، وقال تعالى في الهجرة: ﴿ثَانِىَ ٱثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِى ٱلْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَٰحِبِهِۦ لَا تَحْزَنْ إِنَّ ٱللَّهَ مَعَنَا ۖ فَأَنزَلَ ٱللَّهُ سَكِينَتَهُۥ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُۥ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ ٱلسُّفْلَىٰ ۗ وَكَلِمَةُ ٱللَّهِ هِىَ ٱلْعُلْيَا﴾ (التوبة:٤٠)، وقال تعالى في بدر: ﴿إِذْ يُوحِى رَبُّكَ إِلَى ٱلْمَلَٰٓئِكَةِ أَنِّى مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا۟ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ۚ سَأُلْقِى فِى قُلُوبِ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ ٱلرُّعْبَ﴾ (الأنفال:١٢).

وفي «الصحيحين» -واللفظ لمسلم- عن ابن عباس، عن عمر بن الخطاب، قال: «لما كان يوم بدر، نظر رسول الله ﷺ إلى المشركين، وهم ألف، وأصحابه ثلاثمائة وسبعة عشر رجلاً فاستقبل رسول الله ﷺ القبلة، ثم مد يديه وجعل يهتف بربه: **«اللهم انجز لي ما وعدتني، اللهم آتني ما وعدتني، اللهم إن تهلك هذه العصابة من أهل الإسلام لا تُعبد في الأرض»**، فما زال يهتف بربه مادًا يديه، مستقبل القبلة، حتى أسقط رداءه عن منكبيه. فأتاه أبو بكر فأخذ رداءه، فألقاه على منكبيه، ثم التزمه من ورائه، فقال: «يا نبي الله كفاك مناشدتك

---

(١) تأييد المسيح بالملائكة من عند الله تأكد في تجربة الشيطان له على الجبل (لوقا٤:١-١٤) وحين شعر المسيح بغدر اليهود وتلميذه الخائن يهوذا، وأخذ يدعو الله أن ينقذه، كما جاء في (لوقا٢٢:٩) (وخرج ومضى كالعادة إلى جبل الزيتون وتبعه أيضًا تلاميذه، ولما صاروا إلى المكان، قال، لهم: صلوا لكي لا تدخلوا في تجربة. وانفصل عنهم نحو رمية حجر وجثا على ركبتيه وصلى قائلاً: يا أبتاه إن شئت أن تجيز عني هذه الكأس (الصلب)، ولكن لتكن لا إرادتي بل إرادتك. وظهر له ملاك من السماء يقويه (وأعتقد أن هذا الملاك هو الذي رفع المسيح أثناء نوم تلاميذه)، وإذ كان في جهاد كان يصلي بأشد لجاجة (إلحاح) وصار عَرَقُهُ كقطرات دم (؟؟) نازلة على الأرض. ثم قام من الصلاة وجاء إلى تلاميذه، فوجدهم نيامًا من الحزن (؟؟) فقال لهم: لماذا أنتم نيام؟ قوموا وصلوا لئلا تدخلوا في تجربة. وبينما هو يتكلم إذ الجمع والذي يُدعىَ يهوذا قد دنا من يسوع ليُقَبله فقال له يسوع: يا يهوذا أبقُبلة تسلم ابن الإنسان (والتلاميذ نيام) وفي إنجيل متى وإنجيل مرقس كرر المسيح نفس الصلاة ثلاث مرات والتلاميذ نيام.

ربك، فإنه سينجز لك ما وعدك»، فأنزل الله ﷻ: ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُم بِأَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ (الأنفال:٩). فأمده الله بالملائكة.

قال أبو زميل: فحدثني ابن عباس قال: «بينما رجل من المسلمين يومئذ يشتد في أثر رجل من المشركين أمامه، إذ سمع ضربة سوط فوقه، وصوت الفارس يقول: «أقدم حيزوم» فنظر إلى المشرك أمامه، فخر مستلقيًا، فنظر إليه فإذا قد خطم أنفه، وشق وجهه، كضربة بالسوط، فاخضر ذلك أجمع. فجاء الأنصاري فحدَّث ذلك رسول الله ﷺ فقال: «**صدقت، ذلك من مدد السماء الثالثة**» فقتلوا يومئذٍ سبعين وأسروا سبعين ...». وذكر الحديث. وذكر البخاري في هذا الحديث: فخرج يعني النبي ﷺ وهو يقول: ﴿سَيُهْزَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ الدُّبُرَ﴾ (القمر:٤٥).

وقال ابن إسحاق: «حدثني عبد الله بن أبي بكر ابن حزم، عن بعض بني ساعدة قال: سمعت أبا أسيد مالك بن ربيعة -بعدما أصيب بصره- يقول: «لو كنت معكم ببدر -الآن-، ومعي بصري لأخبرتكم بالشعب الذي خرجت منه الملائكة، لا أشك ولا أتمارى».

فلما نزلت الملائكة ورآها إبليس، وأوحى الله إليهم: ﴿أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (الأنفال:١٢). وتثبيتهم أن الملائكة تأتي الرجل في صورة الرجل يعرفه وتقول له: أبشروا فإنهم ليسوا بشيء، والله معكم، كروا عليهم. فلما رأى إبليس الملائكة، نكص على عقبيه، وقال: ﴿إِنِّي بَرِيءٌ مِّنكُمْ إِنِّي أَرَىٰ مَا لَا تَرَوْنَ﴾ (الأنفال:٤٨). وهو في صورة سراقة، وأقبل أبو جهل يحضض أصحابه، ويقول: لا يهولنكم خذلان سراقة إياكم، فإنه على موعد من محمد وأصحابه، ثم قال: «واللات والعزّى لا نرجع حتى نقرن محمدًا وأصحابه، في الحبال، فلا تقتلوهم وخذوهم أخذًا».

وفي «الصحيحين»، عن سعد بن أبي وقاص قال: «رأيت يوم أحد عن يمين النبي ﷺ وعن يساره، رجلين عليهم ثياب بيض، يقاتلان عن رسول الله ﷺ أشد القتال، ما رأيتهما قبل ذلك اليوم ولا بعده»، ويعني جبرائيل وميكائيل عليهما السلام.

وفي «الصحيحين» عن عائشة قالت: «أصيب سعد يوم الخندق، رماه رجل من قريش ابن العرقة رماه في الأكحل، فضرب عليه رسول الله ﷺ خيمة في المسجد يعوده من قريب. فلما رجع رسول الله ﷺ من الخندق، وضع السلاح، فاغتسل فأتاه جبريل عليه السلام وهو ينفض عن رأسه من الغبار، فقال: «**وضعت السلاح! والله ما وضعناه، اخرج إليهم**»، فقال رسول الله ﷺ: «**فأين؟**» فأشار إلى بني قريظة، فقاتلهم رسول الله ﷺ، فنزلوا على حكم

رسول الله ﷺ، فرد رسول الله ﷺ الحكم فيهم إلى سعد، قال: «إني أحكم فيهم أن يقتل المقاتلة. وأن تسبى الذرية والنساء، وتقسم أموالهم». وفي بعض طرق البخاري: «فأتاه جبريل وقد عصب رأسه الغبار».

وروى البخاري عن أنس قال: «كأني أنظر إلى الغبار ساطعًا في زقاق بني غنم، موكب جبريل -صلوات الله عليه- حين سار رسول الله ﷺ إلى بني قريظة».

وفي المغازي من غير طريق: أن الصحابة رأوا جبريل في صورة دحية الكلبي وأنه معتّم بعمامة أرخى طرفها بين كتفيه، وقال النبي ﷺ: «بعثه الله إلى بني قريظة، يزلزل بهم حصونهم، ويُلْقِي الرعب في قلوبهم».

وروى البخاري عن ابن عباس: أن النبي ﷺ قال يوم بدر: «هذا جبريل، آخذ برأس فرسه، عليه أداة الحرب».

وفي «الصحيحين» عن عائشة أنها قالت لرسول الله ﷺ: يا رسول الله، هل أتى عليك يوم كان أشد من يوم أحد؟ قال: «لقد لقيت من قومك، وكان أشد ما لقيت منهم: يوم العقبة، إذ عرضتُ نفسي على ابن عبد ياليل بن عبد كلال، فلم يجبني إلى ما أردت، فانطلقت وأنا مهموم على وجهي، فلم أستفق إلا وأنا بقرن الثعالب، فرفعت رأسي، فإذا أنا بسحابة قد أظلتني، فنظرت فإذا فيها جبريل، فناداني، فقال: إن الله قد سمع قول قومك لك، وما ردوا عليك، وقد بعث إليك ملك الجبال، لتأمره بما شئت فيهم. قال: فناداني ملك الجبال، وسلم عليَّ، ثم قال: يا محمد، إن الله قد سمع قول قومك لك، وما ردوا عليك، وأنا ملك الجبال، وقد بعثني إليك ربك، لتأمرني بأمرك ما شئت، إن شئت أن أطبق عليهم الأخشبين». فقال رسول الله ﷺ: «بل أرجو أن يخرج الله من أصلابهم من يعبد الله وحده، ولا يشرك به شيئًا».

فصل

النوع السابع: في كفاية الله له أعداءه، وعصمته له من الناس، وهذا فيه آية لنبوته من وجوه:

منها: أن ذلك تصديق لقوله تعالى: ﴿فَٱصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ ٱلْمُشْرِكِينَ ۝ إِنَّا كَفَيْنَٰكَ ٱلْمُسْتَهْزِءِينَ ۝ ٱلَّذِينَ يَجْعَلُونَ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا ءَاخَرَ ۚ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ﴾ (الحجر:٩٤، ٩٦). فهذا إخبار الله بأنه يكفيه المشركين المستهزئين. وأخبر أنه يكفيه أهل الكتاب، بقوله: ﴿قُولُوٓا۟ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ وَإِسْمَٰعِيلَ وَإِسْحَٰقَ وَيَعْقُوبَ وَٱلْأَسْبَاطِ وَمَآ أُوتِىَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِىَ ٱلنَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُۥ مُسْلِمُونَ ۝ فَإِنْ

ءَامَنُواْ بِمِثْلِ مَآ ءَامَنتُم بِهِۦ فَقَدِ ٱهْتَدَواْ ۖ وَّإِن تَوَلَّوْاْ فَإِنَّمَا هُمْ فِى شِقَاقٍ ۖ فَسَيَكْفِيكَهُمُ ٱللَّهُ ۚ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ﴾ (البقرة:١٣٦، ١٣٧). فأخبره الله أنه يكفيه هؤلاء الشاقين له، من أهل الكتاب، وأخبره أنه يعصمه من جميع الناس بقوله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِّغْ مَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ ۖ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُۥ ۚ وَٱللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ ٱلنَّاسِ﴾ (المائدة:٦٧)، فهذا خبر عام، بأن الله يعصمه من جميع الناس.

فكل من هذه الأخبار الثلاثة العامة قد وقع كما أخبر، وفي هذا عدة آيات:

منها: أنه كفاه أعداءه، بأنواع عجيبة، خارجة عن العادة المعروفة.

ومنها: أنه نصره، مع كثرة أعدائه، وقوتهم وغلبتهم، وأنه كان وحده جاهرًا بمعاداتهم، وسب آبائهم، وشتم آلهتهم، وتسفيه أحلامهم، والطعن في دينهم، وهذا من الأمور الخارقة للعادة. والمستهزئون كانوا من أعظم سادات قريش، وعظماء العرب، وكان أهل مكة أهل الحرم، أعز الناس وأشرفهم، يعظمهم جميع الأمم. أما العرب فكانوا يدينون لهم، وأما غيرهم من الأمم، فكانوا يعظمونهم به، لاسيما من حين ما جرى لأهل الفيل ما جرى، كما كانت الأمم تعظم بني إسرائيل، لما ظهر فيهم من الآيات ما ظهر.

وهؤلاء بنو إسماعيل ابن خليل الله، وهؤلاء بنو إسحاق ابن خليل الله، وكلاهما ممن وعد الله إبراهيم في التوراة فيهم بما وعده، من إنعام الله عليه النعمة التي لم ينعم الله بها على غيرهم. فكان أهل مكة معظمين، لأنهم جيران البيت، ولأنهم أشرف بني إسماعيل. فإن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قريشًا من كنانة، واصطفى هاشمًا من قريش، واصطفى محمدًا من بني هاشم. وكان قد عاداه أشراف هؤلاء، كما عادى المسيح أشراف بني إسرائيل.

وبدل هؤلاء وهؤلاء نعمة الله كفرًا، وأحلوا قومهم دار البوار، وكفى الله رسوله المسيح من عاداه منهم، ولم ينفعهم نسبهم ولا فضل مدينتهم. وكذلك كفى الله محمدًا من عاداه، وانتقم منهم، ولم ينفعهم أنسابهم ولا فضل مدينتهم. فإن الله إنما يثيب بالإيمان والتقوى، لا بالبلد والنسب، وقال تعالى: ﴿وَكَذَّبَ بِهِۦ قَوْمُكَ وَهُوَ ٱلْحَقُّ ۚ قُل لَّسْتُ عَلَيْكُم بِوَكِيلٍ ۝ لِّكُلِّ نَبَإٍ مُّسْتَقَرٌّ ۚ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ (الأنعام:٦٦-٦٧). وقال: ﴿وَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ هِىَ أَشَدُّ قُوَّةً مِّن قَرْيَتِكَ ٱلَّتِىٓ أَخْرَجَتْكَ أَهْلَكْنَٰهُمْ فَلَا نَاصِرَ لَهُمْ﴾ (محمد:١٣)، وقال: ﴿وَضَرَبَ ٱللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ ءَامِنَةً مُّطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِّن كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ ٱللَّهِ فَأَذَٰقَهَا ٱللَّهُ لِبَاسَ ٱلْجُوعِ وَٱلْخَوْفِ بِمَا كَانُواْ يَصْنَعُونَ ۝ وَلَقَدْ جَآءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْهُمْ فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَهُمُ ٱلْعَذَابُ وَهُمْ ظَٰلِمُونَ﴾ (النحل:١١٢، ١١٣).

وقد سمى أهل العلم بعض من كفاه الله إياه من المستهزئين، وكانوا معروفين مشهورين -عند الصحابة- بالرياسة والعظمة في الدنيا، فذكروهم ليعرف هذا الأمر العظيم، الذي أكرم الله نبيه به.

ففي «الصحيحين» عن أبي هريرة قال: قال أبو جهل: «هل يُعَفِّر محمد وجهه بين أظهركم؟» قيل: نعم. قال: «واللات والعزى، لئن رأيته يفعل ذلك لأطأن على رقبته»، فما فجأهم منه إلا وهو ينكص على عقبيه، ويتقي بيديه. فقيل له: ما لك؟ قال: «إن بيني وبينه لخندقًا من نار، وهولاً وأجنحة»، فقال رسول الله ﷺ: «لو دنا مني، لاختطفته الملائكة عضوًا عضوًا»، وأنزل الله تعالى: ﴿أَرَءَيْتَ ٱلَّذِى يَنْهَىٰ ۝ عَبْدًا إِذَا صَلَّىٰٓ ۝ أَرَءَيْتَ إِن كَانَ عَلَى ٱلْهُدَىٰٓ ۝ أَوْ أَمَرَ بِٱلتَّقْوَىٰٓ ۝ أَرَءَيْتَ إِن كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰٓ ۝ أَلَمْ يَعْلَم بِأَنَّ ٱللَّهَ يَرَىٰ ۝ كَلَّا لَئِن لَّمْ يَنتَهِ لَنَسْفَعًۢا بِٱلنَّاصِيَةِ ۝ نَاصِيَةٍ كَٰذِبَةٍ خَاطِئَةٍ ۝ فَلْيَدْعُ نَادِيَهُۥ ۝ سَنَدْعُ ٱلزَّبَانِيَةَ ۝ كَلَّا لَا تُطِعْهُ وَٱسْجُدْ وَٱقْتَرِب﴾ (العلق:٩-١٩).

وفي «الصحيحين» من حديث البراء بن عازب، حديث هجرة النبي ﷺ وأبي بكر من مكة إلى المدينة، قال فيه: «واتبعنا سراقة بن مالك بن جعشم، ونحن في جدد من الأرض، فقلت: يا رسول الله، أتينا، فقال: «لا تحزن إن الله معنا»، فدعا عليه رسول الله ﷺ فارتطمت فرسه إلى بطنها فقال: «إني قد علمت أنكما دعوتما عليّ، فادعوا لي، والله لكما أن أرد عنكما الطلب، فدعا الله فنجا، فرجع لا يلقى أحدًا إلا قال: قد كفيتم ما ههنا، فلا يلقى أحدًا إلا رده».

وفي لفظ: «فساخ فرسه في الأرض إلى بطنه، ووثب عنه، فقال: يا محمد، قد علمت أن هذا عملك، فادعُ الله أن يخلصني مما أنا فيه، ولك عليَّ لأعمين على من ورائي».

وفي «الصحيحين» عن ابن شهاب، من رواية سراقة -نفسه- قال: «جاءنا رسل كفار قريش، يجعلون في رسول الله ﷺ وأبي بكر، دية كل واحد منهما لمن قتله أو أسره. فبينما أنا جالس في مجلس قومي بني مدلج، إذ أقبل رجل منهم، حتى قام علينا ونحن جلوس، فقال: يا سراقة، إني رأيت آنفًا أسودة بالساحل، أراها محمدًا وأصحابه. قال سراقة: فعرفت أنهم هم، فقلت: ليسوا بهم، ولكنك رأيت فلانًا وفلانًا، ثم لبثت ساعة، ثم قمت فدخلت بيتي، فأمرت جاريتي أن تخرج فرسي وهي من وراء أكمة فتحبسها عليَّ، وأخذت رمحي، فخرجت به من ظهر البيت، فخططت بزجه الأرض، وخفضت عاليه، حتى أتيت فرسي فركبتها، فرفعتها تقرب بي حتى دنوت منهم وعثرت بي فرسي، فخررت عنها،

فقمت، فأهويت بيدي إلى كنانتي فاستخرجت منها الأزلام، فاستقسمت بها، فخرج الذي أكره، فركبت وعصيت الأزلام، فقربت بي، حتى إذا سمعت قراءة رسول الله ﷺ وهو لا يلتفت، وأبو بكر يكثر الالتفات، ساخت يدا فرسي في الأرض، حتى بلغتا الركبتين، فخررت عنها، ثم زجرتها فنهضت، فلم تكد تخرج يديها، فلما استوت قائمة إذا لأثر يديها غبار ساطع في السماء مثل الدخان، فاستقسمت بالأزلام. فخرج الذي أكره، فناديتهم بالأمان فوقفوا، فركبت فرسي حتى جئتهم، ووقع في نفسي حين لقيت ما لقيت من الحبس عنهم أن سيظهر أمر رسول الله ﷺ» وذكر تمام الحديث.

وفي «الصحيحين» عن جابر قال: «غزونا مع رسول الله ﷺ غزاة قِبَل نجد، فأدركنا رسول الله ﷺ في القائلة، في وادٍ كثير العضاة، فنزل رسول الله ﷺ تحت شجرة، فعلق سيفه بغصن من أغصانها، وتفرق الناس في الوادي يستظلون بالشجر. فقال رسول الله ﷺ: «إن رجلاً أتاني، وأنا نائم، فأخذ السيف، فاستيقظت وهو قائم على رأسي، والسيف صلتًا في يده. فقال: من يمنعك مني؟ قلت: الله، فشام السيف، فها هو ذا جالس»، ثم لم يعرض له رسول الله ﷺ وكان ملك قومه، فانصرف حين عفا عنه. فقال: «لا أكون في قوم هم حرب لك».

وفي «صحيح الحاكم» عن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق قال: كان فلان يجلس إلى النبي ﷺ، فإذا تكلم النبي ﷺ اختلج بوجهه، فقال النبي ﷺ: «كن كذلك» فلم يزل يختلج حتى مات.

وفي «الصحيحين» عن أنس بن مالك قال: كان رجل نصراني فأسلم وقرأ البقرة وآل عمران، وكان يكتب للنبي ﷺ، فعاد نصرانيًا، فكان يقول: ما يدري محمد إلا ما كتبت له. فقال رسول الله ﷺ: «اللهم اجعله آية» فأماته الله، فأصبح وقد لفظته الأرض، فقالوا: هذا فعل محمد وأصحابه، لما هرب منهم، نبشوا عن صاحبنا فألقوه، فحفروا له فأعمقوا ما استطاعوا، فأصبح وقد لفظته الأرض فقالوا: مثل الأول، فحفروا له وأعمقوا، فلفظته الثالثة، فعلموا أنه ليس من فعل الناس فتركوه منبوذًا».

وروى الإمام أحمد من حديث ابن إسحاق قال: حدثني يحيى بن عروة، عن أبيه، عن عبد الله بن عمرو بن العاص، قال: «قلت له: ما أكثر ما رأيت قريشًا أصابت من رسول الله ﷺ فيما كانت تظهر من عداوته؟» قال: «حضرتهم وقد اجتمع أشرافهم يومًا في الحجر، فذكروا رسول الله ﷺ، فقالوا: ما رأينا مثل ما صبرنا عليه من أمر هذا الرجل

قط، قد سفَّه أحلامنا، وشتم آبائنا، وعاب ديننا وفرق جماعاتنا، وسب آلهتنا، لقد صبرنا منه على أمر عظيم. أو كما قالوا. فبينما هم في ذلك، إذ طلع عليهم رسول الله ﷺ فأقبل يمشي حتى استلم الركن، ثم مر بهم طائفًا بالبيت، فلما أن مر بهم، غمزوه ببعض ما يقول. قال: فعرفت ذلك في وجهه، ثم مضى، فلما مر الثانية غمزوه بمثلها، فعرفت ذلك في وجهه، ثم مضى، فمر بهم الثالثة، فغمزوه بمثلها، فقال: «**تسمعون يا معشر قريش، أما والذي نفس محمد بيده، لقد جئتكم بالذبح**» فأخذت القوم كلمته، حتى ما منهم رجل إلا كأنما على رأسه طائر واقع، حتى إن أشدهم فيه وصاة قبل ذلك، ليرفؤه بأحسن ما يجد من القول، حتى أنه ليقول: «انصرف يا أبا القاسم، انصرف راشدًا، فوالله ما كنت جهولاً». فانصرف رسول الله ﷺ حتى إذا كان من الغد، اجتمعوا في الحجر، وأنا معهم، فقال بعضهم لبعض: ذكرتم ما بلغ منكم وما بلغكم عنه، حتى إذا باداكم بما تكرهون تركتموه. فبينما هم في ذلك، طلع رسول الله ﷺ فوثبوا إليه وثبة رجل واحد، فأحاطوا به، يقولون له: أنت الذي تقول كذا وكذا، لما كان يبلغهم عنه من عيب آلهتهم ودينهم، قال: فيقول رسول الله ﷺ : «**نعم، انا الذي اقول ذلك**»، قال: فلقد رأيت رجلاً منهم أخذ بمجمع ردائه، وقام أبو بكر دونه يقول وهو يبكي: ﴿أَتَقْتُلُونَ رَجُلاً أَن يَقُولَ رَبِّيَ ٱللَّهُ﴾ (غافر:٢٨). ثم انصرفوا عنه». وذكر البخاري بعد حديث عروة، عن عبد الله بن عمرو، قال: «وقال عبدة عن هشام عن أبيه، قيل لعمرو بن العاص».

وروى سعيد بن جبير، عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿إِنَّا كَفَيْنَٰكَ ٱلْمُسْتَهْزِءِينَ﴾ (الحجر:٩٥). قال: والمستهزئون الوليد بن المغيرة، والأسود بن عبد يغوث الزهري، والأسود بن المطلب أبو زمعة، من بني أسد بن عبد العزي، والحارث بن عيطل السهمي، والعاص بن وائل فأومأ جبريل إلى أكحل الوليد بن المغيرة، فقال له النبي ﷺ : «**ما صنعت**»؟ قال: كُفيته. وأومأ إلى الأسود بن المطلب إلى عينيه، فقال: «**ما صنعت**»؟ فقال: كُفيته. وأومأ إلى رأس الأسود بن عبد يغوث فقال: «**ما صنعت**»؟ قال: كفيته. وأومأ إلى الحارث السهمي إلى بطنه، فقال: «**وما صنعت**»؟ قال: كفيته. وأومأ إلى أخمص العاص بن وائل، فقال: «**ما صنعت**»؟ قال: كفيته. فأما الوليد فمر برجلٍ من خزاعة وهو يريش نبله، فأصاب أكحله فقطعها. وأما الأسود بن المطلب، فعمي. فمنهم من يقول: عمي هكذا، ومنهم من يقول: نزل تحت سمرة، فجعل يقول: يا بني ألا تدفعون عني؟ ويقولون: ما نرى شيئًا. فجعل يقول: هلكت ها هو ذا أطعن في عيني بالشوك. فجعلوا يقولون: ما نرى

شيئًا. فلم يزل كذلك حتى عميت عيناه. وأما الأسود فخرج في رأسه قروح فمات منها. وأما الحارث بن عيطل فأخذه الماء الأصفر في بطنه، حتى خرج خرؤه من فيه فمات. وأما العاص بن وائل فركب إلى الطائف على حمار، فربض به في شبرقة يعني شوكة، فدخلت في أخمص قدمه فمات، وقيل: دخلت في رأسه شبرقة فمات.

رواه ابن أبي حاتم في «تفسيره»، قال: ثنا يونس بن حبيب، ثنا أبو داود، ثنا أبو عوانة، ثنا أبو بشر، عن سعيد. وروى بإسناده عن الربيع بن أنس، قال: أراد صاحب اليمن أن يؤوي النبي ﷺ ، فأتاه الوليد فزعم أن محمدًا ساحر. وأتاه العاص بن وائل: فأخبره أن محمدًا تعلم أساطير الأولين. وأتاه آخر: فزعم أنه كاهن، وآخر زعم أنه شاعر. وآخر قال: إنه مجنون. فأهلكهم الله، كل منهم أصابه عذاب سوى عذاب صاحبه. وذكر تفصيل عذابهم. وروى مثله عن عكرمة.

وقال محمد بن إسحاق: ثنا يزيد بن رومان، عن عروة وغيره من العلماء: أن جبريل أتى النبي ﷺ وهم يطوفون بالبيت فقام رسول الله ﷺ إلى جانبه، فمر به الأسود بن المطلب فرمى في وجهه بورقة خضراء فعمي، ومر به الأسود بن عبد يغوث، فأشار إلى بطنه فاستسقى، فمات منها. ومر به الوليد بن المغيرة، فأشار إلى جرح بأسفل كعبه، كان أصابه لما مر برجل يريش نبله، فخدش رجله، وليس بشيء، فانتقض فمات. ومر به العاص بن وائل، فأشار إلى أخمص قدمه، فذكر مثل ما تقدم من رواية ابن عباس. ورواه أبو زرعة من طرق كثيرة عن جماعة من التابعين.

ومن المشهور عند أصحاب السير وغيرهم دعوته على عتيبة بن أبي لهب، وكان أبو لهب لما عادى النبي ﷺ أمر ابنيه أن يطلقا ابنتي النبي ﷺ : رقية وأم كلثوم قبل الدخول، وقال عتيبة لرسول الله ﷺ : كفرت بدينك وفارقت ابنتك لا تحبني ولا أحبك، ثم تسلط عليه بالأذى وشق قميصه، فقال رسول الله ﷺ : «**اللهم سلط عليه كلبًا من كلابك**»، فخرج في نفر من قريش، حتى نزلوا في مكان من الشام، يقال له: الزرقاء ليلاً، فأطاف بهم الأسد تلك الليلة، فجعل عتيبة يقول: يا ويل أخي، هو والله آكلي، كما دعا محمد عليّ، قتلني وهو بمكة وأنا بالشام، فعدا عليه الأسد من بين القوم، وأخذ برأسه فذبحه». وفي رواية هشام بن عروة عن أبيه قال: «لما طاف الأسد بهم تلك الليلة، وانصرف عنهم، قاموا وجعلوا عتيبة في وسطهم، فأقبل الأسد يتخطاهم، حتى أخذ برأس عتيبة ففدغه».

وفي «الصحيحين» عن عبد الله بن مسعود قال: «بينما رسول الله ﷺ يصلي عند البيت، وأبو جهل وأصحاب له جلوس، وقد نحرت جزور بالأمس، فقال أبو جهل: أيكم يقوم إلى سلا جزور بني فلان، فيأخذه فيضعه في كتفي محمد إذا سجد؟ فانبعث أشقى القوم فأخذه، فلما سجد النبي ﷺ وضعه بين كتفيه، قال: فاستضحكوا، وجعل بعضهم يميل على بعض، وأنا قائم أنظر، لو كانت لي منعة طرحته عن ظهر رسول الله ﷺ، والنبي ﷺ ساجد ما رفع رأسه، حتى انطلق إنسان إلى فاطمة، فجاءت وهي جويرية فطرحته، ثم أقبلت عليهم تسبهم، فلما قضى النبي ﷺ صلاته، رفع صوته، ثم دعا عليهم، وكان إذا دعا دعا ثلاثًا، وإذا سأل سأل ثلاثًا، ثم قال: «اللهم عليك بقريش» ثلاث مرات، فلما سمعوا صوته، ذهب عنهم الضحك وخافوا دعوته، ثم قال: «اللهم عليك بأبي جهل ابن هشام، وعتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، والوليد بن عتبة، وأمية بن خلف، وعقبة بن أبي معيط» وذكر السابع لم أحفظه، فوالذي بعث محمدًا بالحق، لقد رأيت الذين سمّى صرعى يوم بدر، ثم سُحبوا إلى القليب قليب بدر».

وعنه قال: «استقبل رسول الله ﷺ القبلة، ودعى على ستة نفر»، فذكره. وفي رواية: «غير أن أمية بن خلف، كان رجلاً ضخمًا، فقطعت أوصاله، فلم يُلْقَ في البئر». وقال: «غيرتهم الشمس، وكان يومًا حارًا».

ويدخل في هذا الباب ما لم يزل الناس يرونه ويسمعونه، من انتقام الله ممن يسبه ويذم دينه، بأنواع من العقوبات، وفي ذلك من القصص الكثيرة، ما يضيق هذا الموضع عن بسطه، وقد رأينا وسمعنا من ذلك ما يطول وصفه، من انتقام الله ممن يؤذيه بأنواع من العقوبات العجيبة، التي تبين كلاءة الله لعِرْضه، وقيامه بنصره، وتعظيمه لقدره، ورفعه لذكره، وما من طائفة من الناس إلا وعندهم من هذا الباب ما فيه عبرة لأولي الألباب، ومن المعروف المشهور المجرَّب عند عساكر المسلمين بالشام، إذا حاصروا بعض حصون أهل الكتاب أنه يتعسر عليهم فتح الحصن، ويطول الحصار إلى أن يسب العدو الرسول ﷺ فحينئذٍ يستبشر المسلمون بفتح الحصن، وانتقام الله من العدو، فإنه يكون ذلك قريبًا، كما قد جربه المسلمون غير مرة، تحقيقًا لقوله تعالى: ﴿إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ ٱلْأَبْتَرُ﴾ (الكوثر:٣).

ولـمَّا مزَّق كسرى كتابة مزَّق الله ملك الأكاسرة كل ممزق، ولما أكرم هرقل والمقوقس كتابه بقي لهم ملكهم.

النوع الثامن: في إجابة دعوته: وإجابة الدعاء منه ما تكون إجابته معتادة لكثير من عباد الله، كالإغناء والعافية ونحو ذلك. ومنه ما يكون المدعو به من خوارق العادات: كتكثير الطعام والشراب كثرة خارجة عن العادة، وإطعام النخل في العام مرتين، مع أن العادة في مثله مرة، ورد بصر الذي عمي، ونحو ذلك مما يأتي وما تقدم من أدعيته.

ومعلوم أن من عوَّده الله إجابة دعائه، لا يكون إلا مع صلاحه ودينه، ومن ادعى النبوة، لا يكون إلا من أبرّ الناس إن كان صادقًا، أو من أفجرهم إن كان كاذبًا، وإذا عوده الله إجابة دعائه، لم يكن فاجرًا بل برًا، وإذا لم يكن مع دعوى النبوة إلا برًا تعين أن يكون نبيا صادقًا، فإن هذا يمتنع أن يتعمد الكذب، ويمتنع أن يكون ضالاً، يظن أنه نبي، وأن الذي يأتيه ملك، ويكون ضالاً في ذلك، والذي يأتيه الشيطان، فإن هذا حال من هو جاهل بحال نفسه، وحال من يأتيه، ومثل هذا لا يكون أضل منه، ولا أجهل منه، لأن الله تعالى جعل بين الملائكة والشياطين، وبين الأنبياء الصادقين، وبين المتشبهين بهم من الكذابين من الفَرْق ما لا يحصيه غيره من الفروق، بل جعل بين الأبرار والفجار من الفروق، أعظم مما بين الليل والنهار، ولأنَّ ما يأتي به الأنبياء من الأخبار والأوامر مخالفٌ من كل وجه لما يأتي به الشيطان، ومن استقرأ أحوال الرسل وأتباعهم وحال الكهان والسحرة، تبين له ما يحقق ذلك.

والشيطان الذي يقول لمن ليس بنبي: إنك نبي صادق، والله أرسلني إليك، يكون من أعظم الناس كذبًا، والكذب يستلزم الفجور، فلابد أن يأمره بما ليس برًا، بل إثمًا. ويخبره بما ليس صدقًا بل كذبًا، كما هو الواقع، ممن تضله الشياطين من جهلة العُبَّاد، وممن يزين له أنه نبي أو أنه المهدي أو خاتم الأولياء، وكل هؤلاء لابد أن تأمره الشياطين بإثم، ولابد أن يكذب في بعض ما تخبره به، تحقيقًا لقوله تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَـٰطِينُ ۝ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾ (الشعراء:٢٢١-٢٢٢).

وحينئذٍ: فمثل هذا لا يكون -مع دعوى النبوة- من الأبرار، الذين عوَّدهم الله إجابة دعائهم إجابةً خارجة عن العادات، بل لا يكون مع دعوى النبوة إلا من الأفَّاكين الفجار، وإذا كان صادقًا في دعوى النبوة، عالمًا بأنه صادق ثبت أنه نبي. والأنبياء معصومون من الإقرار على الخطأ -فيما يُبَلِّغونه عن الله- باتفاق الناس، وحينئذٍ: فكل ما يبلغه عن الله فهو حق، وهو المطلوب، ومن كان يأتيه صادق وكاذب، مثل ابن صياد ومثل كثير من العُبَّاد

الذين لهم إلهام من الملك، ووسواس من الشيطان بأنه نبي، ويقول: أنا أرسلني الله، فلابد أن يتبين كذبه، ولو ببعض الوجوه، مثل: أن يخبره بكذب، فإن مثل هذا الشيطان الذي قال له: إنه نبي، لابد أن يكذب فيما يخبره به.

ومثل إخبار الصادق له: بأن هذا كذب، فإذا أتاه الشيطان بالكذب لابد أن يخبره الصادق الذي يأتيه بما يخالف ذلك، بخلاف الإخبار بأمور جزئية، إذ إخباره بأنه نبي صادق مع أنه ليس كذلك يهلكه هلاكًا عظيمًا، ويفسد على الصادق جميع ما يأتيه به. لأن ذلك يستلزم أن يُصَدِّق ذلك الكاذب في كل ما يخبره به، إذ قد اعتقد أنه نبي، وحينئذٍ فلا يكون عنده كاذبًا، ولا يعرف أنه كاذب.

فلا يكون مثل ابن صياد ونحوه، ممن يعرف أنه يأتيه صادق وكاذب، بل أضل من هؤلاء: يظن أن كل ما يأتيه فهو صادق، ولهذا كل من كان يأتيه إخبار ملكي صادق، وإخبار شيطاني كاذب، فلابد أن يعرف أنه يأتيه كاذب، لأنه تبين له الكذب فيما يخبره به الشيطان الكاذب -كما هو الواقع-.

ولهذا يوجد الكهان الذين يعرفون كذب من يخبرهم كثيرًا، وكذلك العُبَّاد الذين لهم خطابات ومكاشفات، بعضها شيطاني، وبعضها ملكي، يتبين لهم الكذب فيما يأتيهم به الشيطان -كما هو الواقع-، فلا يوجد شيخ عابد له حال شيطاني إلا ولابد أن يخبره بكذب، يظهر له أنه كذب، وحينئذ: فإذا صدق هذا الكاذب في إخباره النبوة كان مصدقًا للكاذب، ولأن الصادق الذي يأتيه مخبرًا له بالصدق، ناصحًا له، لابد أن يبين له ذلك، فلا يصر على اعتقاد أن من يأتيه صادق -وهو في نفس الأمر كاذب، ولا يعلم أنه كاذب- إلا من هو أفاك أثيم، والله تعالى يقول: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَٰطِينُ ۝ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾.

فتنزُّلها على الأفاك الأثيم، وأما نزول الشيطان مرة أو مرتين، فقد يكون على من ليس بأفاك أثيم، فإن من لم يكن مدعيًا للنبوة لم يكن من هذا الباب، وإن كان مدعيًا للنبوة فيمتنع أن يقره الصادق الذي يأتيه على ذلك، بل لابد أن يبين له هذا إن جُوِّز ذلك. فإن الناس تنازعوا: هل يجوز أن يلقي الشيطان على لسان النبي ما ينسخه الله ويمحاه، أم لا يجوز ذلك؟ وعلى كل حال يمتنع أن يقر على خطأ.

والمقصود هنا: ذكر بعض أدعية النبي ﷺ التي شوهد إجابتها، وقد تقدَّم ذكر بعض أدعيته، مثل دعائه على الملإ من قريش، فقُتلوا يوم بدر وأُلقوا في القليب. ومثل: دعائه على

عتيبة بن أبي لهب، ومثل دعائه على الذي كذب عليه بأن يجعله آية. ومثل دعائه لما قل الزاد وجمعوه على نطع، فكثره الله ببركة دعوته حتى كفى الجيش العظيم في غزوة تبوك، ومثل دعائه في غزوة الخندق فكفى الطعام، وهو صاع من شعير لألف نفر، وكذلك دعاؤه لما نُزحت بئر الحديبية فكثر ماؤها، حتى كفى الركب، وهم ألف وخمسمائة وركابهم.

وقد تقدَّم دعاؤه للذي ذهب بصره فأبصر، ودعاؤه في الاستسقاء، فما رد يديه إلا والسماء قد أمطرت، ودعاؤه في الاستصحاء، وإشارته إلى السحاب فتقطع من ساعته، ودعوته على سراقة بن جعشم لما تبعهم في الهجرة، فغاصت فرسه في الأرض، ودعاؤه يوم بدر ويوم حنين، وقال الله له يوم بدر: ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَٱسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّى مُمِدُّكُم بِأَلْفٍ مِّنَ ٱلْمَلَـٰٓئِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ (الأنفال:٩). وأمثال ذلك.

وفي «الصحيحين» عن جابر قال: لما نزل: ﴿قُلْ هُوَ ٱلْقَادِرُ عَلَىٰٓ أَن يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّن فَوْقِكُمْ﴾ قال النبي ﷺ: «اعوذ بوجهك». ﴿أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ﴾ قال: «اعوذ بوجهك»: ﴿أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيَعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُم بَأْسَ بَعْضٍ﴾ (الأنعام:٦٥). قال: «هاتان اهون او ايسر».

وفي «الصحيحين» عنه ﷺ قال: «سألت ربي ثلاثًا، فأعطاني اثنتين، ومنعني واحدة. سألته ان لا يهلك امتي بسنة عامة فأعطانيها، وسألته ان لا يسلط عليهم عدوًا من غيرهم، فيجتاحهم، فأعطانيها، وسألته ان لا يجعل بأسهم بينهم، فمنعنيها، فلن يزال الهَرْج إلى يوم القيامة».

وفي «صحيح مسلم» من حديث سلمة بن الأكوع، قال: «جعل عمي يرتجز، ويقول:

تـالله لـولا اللهُ مـا اهتـدينا ❁ ولا تصـدقنا ولا صـلَّينا

ونحنُ مِنْ فَضلكَ مَا استغنَينا ❁ فثبِّت الأقدامَ إنْ لاقيْنَا

وأنزلنْ سكينةً علينا

فقال رسول الله ﷺ: «من هذا؟» قالوا: عامر. قال: «غفر لك ربك». قال: وما استغفر رسول الله ﷺ لإنسان يخصه إلا استشهد. قال: فنادى عمر بن الخطاب -وهو على جمل له-: يا نبي الله لولا متعتنا بعامر؟ قال: فلما قدمنا خيبر خرج ملكهم مرحب يخطر بسيفه، ويقول:

قَدْ عَلِمَتْ خيبرُ أنِّي مَرْحَبُ ❁ شَاكِي السِّلاحِ بَطَلٌ مجرَّبُ

إذا الحُروبُ أقبَلتْ تلهَّبُ

قال: وبرز له عمي عامر، فقال:

قَـدْ عَلِمَـتْ خيـبرُ أنّـي عـامرُ ❁ شَـاكِي السِّـلاحِ بَطَـلٌ مُغـامِرُ

قال: فاختلفا ضربتين، فوقع سيف مرحب في ترس عامر، وذهب عامر يسل سيفه، فرجع سيفه على نفسه، فقطع أكحله، وكانت فيها نفسه. قال سلمة: فخرجتُ في نفر من أصحاب النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- يقولون: بطل عمل عامر، قتل نفسه. قال: فأتيت النبي ﷺ وأنا أبكي، فقلت: يا رسول الله، بطل عمل عامر. قال رسول الله -صلى الله تعالى عليه وسلم- : «من قال ذلك؟» قلت: ناس من أصحابك. قال: «كذب من قال ذلك، بل له أجره مرتين».

وفي «الصحيحين» عن أنس بن مالك قال: قالت أم سليم: يا رسول الله، خادمك أنس، ادع الله له. فقال: «اللهم أكثر ماله وولده، وبارك له فيما أعطيته»؟.

وروى البخاري، قال: دخل النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- على أم سليم، فأتته بتمر وسمن، فقال: «أعيدوا سمنكم في سقائه، وتمركم في وعائه»، ثم قام إلى ناحية البيت، فصلى غير مكتوبة، فدعا لأم سليم وأهل بيتها. فقالت أم سليم: يا رسول الله، إن لي خويصة، فقال: «ما هي؟» قالت: خادمك أنس. قال: فما ترك آخرة ولا دنيا إلا دعا به: «اللهم ارزقه مالاً وولدًا وبارك له فيه». فإني أكثر الأنصار مالاً، وحدثتني ابنتي أمينة أنه دفن لصلبي إلى مقدم الحجاج البصرة بضع وعشرون ومائة». وفي رواية لمسلم: «دعا لي بثلاث دعوات، قد رأيت منها اثنتين، وأنا أرجو الثالثة في الآخرة».

وفي الترمذي وحسَّنه، عن أبي خلدة، قال: «قلت لأبي العالية: سمع أنس من رسول الله ﷺ ؟ قال: خدمه عشر سنين، ودعا له النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- وكان له بستان يحمل في السنة الفاكهة مرتين، وكان فيها ريحان يجيء منه ريح المسك».

وفي «صحيح مسلم»، عن أبي هريرة، قال: «كنت أدعو أمي إلى الإسلام، وهي مشركة، فدعوتها يومًا، فأسمعتني في رسول الله ﷺ ما أكره، فأتيت رسول الله ﷺ وأنا أبكي، فقلت: يا رسول الله، إني كنت أدعو أمي إلى الإسلام، وتأبى عليَّ، فدعوتها اليوم، فأسمعتني فيك ما أكره، فادعُ الله أن يهدي أم أبي هريرة. فقال رسول الله ﷺ : «اللهم اهدِ أم أبي هريرة». فخرجت مستبشرًا بدعوة رسول الله ﷺ ، فصرت إلى الباب، فإذا هو مجافٍ فسمعتْ أمي خشف قدمي، فقالت: مكانك يا أبا هريرة. وسمعت خضخضة الماء

فاغتسلت، ولبست درعها، وعجلت عن خمارها، ففتحت الباب، فقالت: يا أبا هريرة، أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله. فأتيته وأنا أبكي من الفرح، فقلت: يا رسول الله، أبشر فقد استجاب الله دعوتك، وهدى أم أبي هريرة، فحمد الله، وقال خيرًا، فقلت: يا رسول الله ادعُ الله أن يحببني وأمي إلى عباده المؤمنين، ويحببهم إلينا. فقال رسول الله ﷺ: «اللهم حبب عبدك هذا -يعني أبا هريرة- وأمه إلى عبادك المؤمنين، وحبِّب إليهما المؤمنين» فما خلق الله مؤمنًا يسمع بي ولا يراني إلاَّ أحبني».

وفي «الصحيحين» عن أنس أن النبي ﷺ رأى على عبد الرحمن بن عوف أثر صفرة، فقال: «ما هذا؟» قال: يا رسول الله إني تزوجت امرأة. قال: «كم سقت إليها؟» قال: وزن نواة من ذهب. قال: «فبارك الله لك، أولم ولو بشاة».

وفي الصحيحين: أنه لما قدم آخى رسول الله ﷺ بينه وبين سعد بن الربيع الأنصاري، فعرض عليه سعد أن يناصفه أهله وماله، فقال له عبد الرحمن: بارك الله لك في أهلك ومالك، دلني على السوق. فظهرت بركة دعوة رسول الله ﷺ فبلغ من مال عبد الرحمن ما قاله الزهري: أنه تصدق بأربعمائة ألف دينار، وحمل على خمسمائة فرس في سبيل الله، وخمسمائة بعير في سبيل الله. قال: وكان عامة ماله من التجارة. وقال محمد بن سيرين: اقتسم نساء عبد الرحمن بن عوف ثمنهن، فكان ثلاثمائة وعشرين ألفًا.

وقال الزهري: أوصى عبد الرحمن لمن شهد بدرًا، فوجدوا مائة، لكل رجل منهم أربعمائة دينار. وقال عبد الله بن جعفر: حدثتني أم بكر بنت المسور: أن عبد الرحمن باع أرضًا بأربعين ألف دينار، فقسَّمها في فقراء بني زهرة، وفي المهاجرين وأمهات المؤمنين. وقال محمد بن عمرو عن أبي سلمة: أن عبد الرحمن أوصى لأمهات المؤمنين بحديقة، فقومت مائة ألف.

وفي الترمذي وصححه، ورواه ابن حبان في «صحيحه» عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: «اللهم أعز الإسلام بأحب الرجلين إليك: بعمر بن الخطاب أو بأبي جهل ابن هشام»، فكان عمر بن الخطاب أحبهما إلى الله، فأسلم عمر. وروى أن الدعوة كانت في يوم الأربعاء فأسلم يوم الخميس، وأعز الله به الإسلام. قال عبد الله بن مسعود: «ما زلنا أعزة منذ أسلم عمر» رواه البخاري. وظهر من عز الإسلام في إمارته شرقًا وغربًا، وفتح الشام والعراق ومصر، وكَسْر عساكر كسرى وقيصر، ما تحقق به إجابة الدعوة.

وفي «الصحيحين» أن ابن عباس وضع للنبي ﷺ لما أتى الخلاء وضوءًا، فقال لما خرج:

«من وضع هذا؟» فقيل: ابن عباس. فقال: «اللهم فقهه في الدين، وعلمه التأويل». وفي رواية، قال: ضمني رسول الله ﷺ إلى صدره، وقال: «اللهم علمه الكتاب». وفي رواية: «الحكمة». وظهرت إجابة دعوته حتى كان يسمى: البحر. وقال فيه ابن مسعود: «لو أدرك ابن عباس أسناننا لما عشره منا أحد»، وكان عمر يقدمه ويدخله مع كبراء الصحابة، وعلم ابن عباس مشهور في الأمة.

وفي «الصحيحين» عن جابر، قال: «كنت أسير على جمل قد أعيا، وأردت أن أسيبه، قال: فلحقني رسول الله ﷺ فضربه، ودعا له، فسار سيرًا لم يسر مثله». وفي رواية: فقال لي: «ما لبعيرك؟» فقلت: عليل. قال: فتخلف رسول الله ﷺ فزجره فدعا له، فما زال يسير بين يدي الإبل قدامها. فقال: «كيف ترى بعيرك». قلت: بخير، قد أصابته بركتك. قال: «فتبيعنيه...» وذكر الحديث.

وفي الترمذي وغيره، قال النبي ﷺ: «اللهم استجب لسعد إذا دعاك»، وفي لفظ: «اللهم أجب دعوته، وسدد رميته»، فكان سعد لا يرمي إلاَّ يصيب، ولا يدعو إلاَّ أجيب.

وروى الحاكم في «صحيحه» عن عليّ رضي الله عنه قال: «مرضت فعادني رسول الله ﷺ وأنا أقول: اللهم إن كان أجلي قد حضر فأرحني، وإن كان متأخرًا فارفعني، وإن كان بلاء فصبرني، فقال: «اللهم اشفه، اللهم عافه»، ثم قال لي: «قم» فقمت، فما عاد إليَّ ذلك الوجع بعد».

وفي «الصحيحين» عن أم خالد، قالت: أُتي رسول الله ﷺ بثياب فيها خميصة سوداء صغيرة، فقال: «من ترون نكسوه هذه الخميصة؟» فسكت القوم، فقال: «ائتوني بأم خالد»، فأُتي بي رسول الله ﷺ فألبسنيها فقال: «أبلي وأخلقي» مرتين، فجعل ينظر إلى علم الخميصة ويشير بيده إليَّ، ويقول: «يا أم خالد، هذا سنا». والسنا بلسان الحبشة: «الحسن»، فبقيت حتى دكن، وعن أبي يزيد عمرو بن أخطب الأنصاري قال: قال لي رسول الله ﷺ: «ادن مني» فمسح بيده على رأسي ولحيتي، ثم قال: «اللهم جمله، وادم جماله». قال الراوي عنه: فبلغ بضعًا وثمانين سنة، وما في لحيته بياض إلا نزر يسير، ولقد كان منبسط الوجه ولم يتقبض وجهه حتى مات. رواه الإمام أحمد، وقال البيهقي: إسناده صحيح، ورواه الترمذي، وقال: مسح رسول الله ﷺ يده على وجهي فدعا لي. قال عزرة: إنه عاش مائة وعشرين سنة، وليس في رأسه إلا شعرات بيض. وقال: حديث حسن.

وقال البخاري في «تاريخه»: ثنا يعقوب بن إسحاق، عن حنظلة بن حنيفة بن حذيم، قال

حذيم. يا رسول الله، إني رجل ذو سن، وهذا أصغر بَنيّ، فسمّت عليه، قال: «تعالى يا غلام» فأخذ بيدي، ومسح برأسي، وقال: «بارك الله فيك أو بورك فيك» فرأيت حنظلة يؤتى بالإنسان الوارم، فيمسح بيده، ويقول: «بسم الله». فيذهب الورم. وفي رواية: والشاة والبعير.

ويذكر عن أبي سفيان، واسمه مدلولك، أنه ذهب إلى النبي ﷺ فأسلم، فدعا له النبي ﷺ ، ومسح رأسه بيده، ودعا له بالبركة، فكان مقدم رأسه موضع يد النبي ﷺ أسود وسائره أبيض. ذكره أيضًا البخاري في «تاريخه».

وروى أحمد في «مسنده»، بإسناده عن أبي العلا قال: كنت عند قتادة بن ملحان، في مرضه الذي مات فيه، فمر رجل في مؤخر الدار، فرأيته في وجه قتادة. قال: كان رسول الله ﷺ مسح وجهه. قال: وكنت قبل ما رأيته إلا ورأيته كان على وجهه الدهان.

وفي «مسند الإمام أحمد» عن عروة بن أبي الجعد قال: عرض للنبي ﷺ جلب، فأعطاني دينارًا، وقال: «أي عروة، ائت الجلب، فاشترِ شاة!» فأتيت الجلب، فساومت صاحبه، فاشتريت منه شاتين بدينار، فجئت أسوقهما، فلقيني رجل، فساومني، فأبيعه شاة بدينار، فجئت بالدينار وجئت بالشاة، فقلت: يا رسول الله، هذا ديناركم وهذه شاتكم، قال: «وصنعت كيف؟» فحدثته الحديث، فقال: «اللهم بارك له في صفقة يمينه». فلقد رأيتني أقف بكناسة الكوفة، فأربح أربعين ألفًا، قبل أن أصل إلى أهلي. ورواه الإمام أحمد. وفي لفظ: فكان لو اشترى التراب لربح فيه. رواه البخاري عن أهل داره عنه.

وفي «صحيح مسلم» عن سلمة بن الأكوع، أن رجلاً أكل عند رسول الله ﷺ بشماله، فقال له: «كل بيمينك». قال: لا أستطيع. قال: «لا استطعت» ما منعه إلا الكبر. قال: فما رفعها إلى فيه.

وروى مالك في «موطئه» عن زيد بن أسلم عن جابر بن عبد الله السلمي، قال: «خرجنا مع رسول الله ﷺ في غزوة بني أنمار». قال جابر: «فبينما أنا نازل تحت شجرة إذا رسول الله ﷺ فقلت: هلم يا رسول الله إلى الظل، قال: فنزل رسول الله ﷺ ، قال جابر: فقمت إلى غرارة لنا، فالتمست فيها، فوجدت فيها جرو قثا[1] فكسرته، ثم قربته إلى رسول الله ﷺ فقال: «من أين لكم هذا؟» قلنا: خرجنا به من المدينة، قال: وعندنا صاحب

(١) جرو قثا: هو القثاء الصغير.

لنا نجهزه، يذهب يرعى ظهرنا، قال: فجهزته، ثم أدبر، يذهب إلى الظهر، وعليه ثوبان له قد خلقا، فنظر رسول الله ﷺ فقال: «**أما له ثوبان غير هذين؟**» فقلت: بلى يا رسول الله، ثوبان في العيبة، كسوته إياهما. قال: «**ادعه فليلبسهما**»، ثم ولى يذهب، فقال رسول الله ﷺ: «**ما له ضرب الله عنقه، أليس هذا خير له؟**» فسمعه الرجل، فقال: يا رسول الله، في سبيل الله. فقال: «**في سبيل الله**»، فقتل الرجل في سبيل الله. ورواه أبو زرعة عن سعيد بن سليمان، عن الليث، عن هشام بن سعيد، عن زيد بن أسلم، عن عطاء، عن جابر.

فصل

في الطرق التي تبين بها أن هذه الأخبار تفيد العلم.

وهذه الأخبار: منها ما هو في القرآن. ومنها ما هو متواتر: يعلمه العامة والخاصة، كنبع الماء من بين أصابعه، وتكثير الطعام، وحنين الجذع، ونحو ذلك، فإن كلاً من ذلك تواترت به الأخبار، واستفاضت، ونقلته الأمة جيلاً بعد جيل، وخلفًا عن سلف، فما من طبقة من طبقات الأمة إلاَّ وهذه الآيات منقولة مشهورة مستفيضة فيها، ينقلها أكثر ممن ينقل كثيرًا من القرآن، وقد نقلها وسمعها من الأمة أكثر ممن سمع ونقل كثيرًا من آيات القرآن، وأكثر ممن سمع ونقل أنه كان يسجد في الصلاة سجدتي السهو، وممن سمع ونقل نصب الزكاة وفرائضها. بل مواقيت الصلاة وأعدادها إنما شاع نقلها للعمل الدائم بها.

وأما هذه الآيات: فنقلها أكثر ممن نقل مواقيت الصلاة، من جهة الأخبار المعينة، وذلك أن آيات الرسول كان كثيرًا منها يكون بمشهد من الخلق العظيم، فيشاهدون تلك الآيات، كما شاهد أهل الحديبية وهم ألف وخمسمائة نبعَ الماء من بين أصابعه، وظهورَ الماء الكثير من بئر الحديبية لما نزحوها، ولم يتركوا فيها قطرة، فكثر حتى روى العسكر، وكما شاهد العسكر في غزوة ذات الرقاع الماء اليسير لما صبه جابر في الجفنة وامتلأت، وملأ منها جميع العسكر، وكما شاهد الجيش في رجوعهم من غزوة خيبر المزادتين مع المرأة، وقد ملأوا كل وعاء معهم، وشربوا وهي ملأى كما هي.

وكما شاهد أهل خيبر وهم ألف وخمسمائة الطعام، الذي كان كربضة الشاة، فأشبع الجيش كلهم، وكما شاهد الجيش العظيم وهم نحو ثلاثين ألفًا في تبوك العين لما كانت قليلة الماء فكثر ماؤها، حتى كفاهم، وشاهدوا الطعام الذي جمعوه على نطع، فأخذوا منه حتى كفاهم. وكما شاهد أهل الخندق -وهم أكثر من ألف- كثرة الطعام في بيت جابر، بعد أن كان صاعًا من شعير وعناقًا، فأكلوا كلهم بعد الجوع، حتى شبعوا، وفضلت فضلة.

وكما شاهد الثمانون نفسًا كثرة الطعام لما أكلوا في بيت أبي طلحة. وكما شاهد الثلاثمائة كثرة الماء، لما توضؤوا من قدح، والماء ينبع من بين أصابعه، حتى كفاهم للوضوء، وكذلك وليمة زينب، كانوا ثلاثمائة، فأكلوا من طعام في تور من حجارة، وهو باقٍ، فظن أنس أنه أزيد مما كان، وكانوا يتداولون قصعة من غدوة إلى الليل، يقوم عشرة ويقعد عشرة، كما في حديث سمرة بن جندب، وأهل الصفة لما شربوا كلهم من اللبن القليل وكفاهم وفضل، وكانوا ينقلون ذلك بينهم وهو مشهور، ينقله بعض من شاهده إلى من غاب عنه، فكان استفاضة آياته وشهرتها وتواترها في الأمة، أعظم من تواتر سجود السهو في الصلاة، فإن هذا إنما كان مرات قليلة، ولم يحضره إلا المصلون خلفه لتلك الصلاة، وكذلك نقلهم لنُصُب الزكاة، وفرائضها[1]، فإن هذا إنما سمعه منه طائفة قليلة، ونقلوه.

وكذلك حكمه بالشفعة فيما لا يقسم، وقضاؤه بأن دية الخطأ على العاقلة، وقضاؤه بأن الولد للفراش، وللعاهر الحجر، ونهيه عن نكاح الشغار، وتحريمه لطلاق الحائض، وطلاق الموطوءة قبل أن يتبين حملها، وأن المعتقة تحت عبد يثبت لها الخيار، وتوريث الجدة السدس، ونهيه أن تنكح المرأة على عمتها وخالتها، وقوله: **«فيما سقت السماء العشر، وما سقى بالدوالي والنواضح نصف العشر»** وأمثال ذلك. إنما سمعها طائفة من الأمة، هم أقل بكثير ممن شاهدوا آياته، ثم إن الأمة متفقة على نقل ذلك، وهذه الأحكام متواترة عنه، معلومة بالاضطرار من دينه.

فإذا كان مثل هذه الأمور تواتر في الأمة، واتفقت على نقله، فكيف بما كان أشهر وأظهر عند من عاينه، وكان علم الذين رأوه به، أظهر من علمهم بهذه الأحكام، وقد نقلوا ذلك إلى من غاب عنهم، فإنه قطعًا يجب أن يكون تواتر هذه الآيات في الأمة أعظم وأظهر، ولهذا لا يكاد يوجد مسلم إلا وقد عرف كثيرًا من هذه الآيات، وسمعها ونقلها إلى غيره،

---

(١) هذه الشرائع العظيمة وغيرها الكثير، لم أسمع عنها أو أقرأ عنها أو مثلها -طول حياتي في النصرانية (أربعين عامًا)، ومع علمي الغزير بدين النصارى يومئذ، وعلم أبي الغزير، لم نكن حتى نفهم معنى هذا الكلام لعدم وجود المثيل في دين النصارى، ولم أكن أظن أن الإسلام بهذه العظمة، وأن هذا الرجل العظيم -محمد ﷺ أتى بكل هذا البحر الهائل من الشرع والدين، مما يؤكد أن مصدره خالق السماوات والأرض، ولم يعلمه بشر أبدًا، فالكثيرون تعلموا من العباقرة ولم نر منهم شيئًا. وكنا جهلاء بالإسلام لأنهم كانوا يُحرمون علينا في الكنيسة قراءة أي شيء عن الإسلام، أو لمس المصحف بأيدينا وإلا صرنا كفارًا، ولو حفظنا آية من القرآن لضرورة وجودها في كتب المدرسة فلابد أن نضيف إليها كلمات سخرية فيما بيننا وبين أصدقائنا المسيحيين بتعليمات من أساتذة مدارس الأحد في الكنيسة.

بخلاف كثير من الأحكام المتواترة عنه، المتفق على نقلها عند العلماء، فإن كثيرًا من الناس لا يعرفها، ولا سمعها.

وإذا قال القائل: هذه مما تتوفر الهمم والدواعي على نقلها، فلو كانت موجودة لتوفرت الهمم والدواعي على نقلها، ولو كان كذلك لتواترت.

قلنا: وكذلك هو -ولله الحمد- توفرت الهمم والدواعي على نقلها، أكثر مما توفرت الهمم والدواعي على نقل أكثر آيات الأنبياء قبله، وأكثر مما توفرت الهمم والدواعي على نقل الأخبار العجيبة من سير الملوك والخلفاء، فإن من تدبر نقل هذه الآيات، وجد شهرتها في كل زمان، وظهور الأخبار بها أعظم من شهرة ما نقل من أخبار الأنبياء وسير الملوك والدول التي جرت العادة بتوفر الهمم والدواعي على نقلها، فإن مثل هذا لا يجب في كونه متواترًا أن يتواتر عند كل أحد من الناس.

فإن أكثر ما تواتر عند كل أمة من أحوال متقدميها، قد لا يسمعه كثير من الأمم من غيرهم، فضلاً عن تواتره عندهم، حتى أن كثيرًا من الأمم الذين لا يعرفون الأنبياء، قد لا يكونون قد سمعوا بأسماء الأنبياء، ولا بأخبارهم، فضلاً عن تواترها عندهم.

وأكثر أتباع الأنبياء لم يتواتر عندهم من أخبار الملوك وسيرهم ما تواتر عند غيرهم، حتى أن أكثر المسلمين لم يسمعوا بأسماء خلفاء بني أمية وبني العباس وأسماء وزرائهم ونوابهم وقوادهم، وبالحروب التي جرت بينهم، ولا يعرفون الوقائع العظيمة من الحروب التي كانت بين المسلمين وأعدائهم مثل يوم أجنادين، ويوم مرج الصفر، ويوم فحل، ومثل يوم الحرة، ويوم مرج راهط، وفتنة ابن المهلب، وفتنة ابن الأشعث والقراء مع الحجاج، وحرب مصعب بن الزبير مع المختار بن أبي عبيد، وفتنة المنصور مع محمد بن عبد الله بن حسن بن حسن بالمدينة، ومع أخيه إبراهيم بالبصرة، ومثل جسر أبي عبيد، ويوم اليرموك ويوم القادسية، ولا يعرفون أن المسلمين فتحوا قبرص، ولا غزوا القسطنطينية مرتين: مرة في زمن معاوية، ومرة في زمن بني مروان.

وكذلك الفتن التي كانت بين المسلمين. لا بل أكثر العامة لم يسمعوا بأبي مسلم صاحب الدعوة، وبعبد الله بن علي بن عبد الله بن عباس، وما جرى لهما من الحروب مع عساكر مروان آخر خلفاء بني أمية، ولم يسمعوا أيضًا بدخول عبد الرحمن بن هشام إلى الأندلس وما جرى له فيها، ولا بالفتنة التي بين ابني الرشيد، الأمين والمأمون. مع أن هذه الأمور هي متواترة عند أهل العلم بالسِّيَر وأخبار الناس والتواريخ.

وظهور هذه الآيات، التي هي دلائل النبوة وأعلامها، مشهورة بين الأمة عامتها وخاصتها في كل زمان أعظم من ظهور هذه الأخبار المتواترة، فهي أحق أن تجعل متواترة من هذه، ونقلة هذه الآيات من الخاصة: أهل العلم، وكتب الحديث والتفسير والمغازي والسير، وكتب الأصول والفقه، التي توجد فيها هذه الأخبار أصح نقلاً باتفاق أهل العقل والعلم من كتب التواريخ المرسلة، فإن تلك كثير من أخبارها منقطع الإسناد، وفيها من الأكاذيب ما لا يحصيه إلا الله، وإن كان أصل القصة قد يكون متواترًا، وهذه الآيات المشهورة في الأمة كثير من أجناسها متواتر عند أهل العلم، وكثير من آحادها متواتر عند الخاصة.

بل وكثير من الفقهاء والمتكلمين أو أكثرهم لا يعرفون عدد مغازي رسول الله ﷺ التي قاتل فيها أعداءه، وهي وقائع مشهورة، كل منها متواتر تواترًا ظاهرًا عند أهل العلم، مثل يوم بدر، ويوم أحد، ويوم الخندق، وغزوة بني المصطلق، وغزوة خيبر، وفتح مكة، ويوم حنين، وحصار الطائف.

فكثير من أهل العلم فضلاً عن العامة، وإن كانوا سمعوا بهذه الأسماء أو بعضها، فلا يعرفون أيها كان قبل الآخر؟ ولا يعرفون بأي بقعة كانت تلك الغزاة؟ بل ولا يعرفون من كان العدو فيها؟ ولا كيف كانت؟ بل أكثر العامة لا يميزون بين بدر وحنين، بل يقول قائلهم: يوم بدر وحنين، ويظنون أن ذلك يوم واحد، وأنها غزاة واحدة، ولا يعرفون أنهما غزاتان، بينهما نحو ست سنين، كانت بدر في السنة الثانية من الهجرة، وكانت حنين في السنة الثامنة بعد فتح مكة، وأن بدرًا: مكان بين مكة والمدينة، شامي مكة، ويماني المدينة، وحنين: وادٍ قريب من الطائف شرقي مكة، وإنما قرن بينهما في الاسم، لأن الله أنزل فيهما الملائكة، وأيد بها نبيه والمؤمنين، حتى غلبوا عدوهم، مع قوة العدو في بدر، ومع هزيمة أكثر المسلمين أولاً بحنين، وامتنَّ الله بذلك في كتابه في قوله: ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ ٱللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنتُمْ أَذِلَّةٌ فَٱتَّقُوا ٱللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (آل عمران:١٢٣)، وفي قوله: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنكُمْ شَيْـًٔا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ ۝ ثُمَّ أَنزَلَ ٱللَّهُ سَكِينَتَهُۥ عَلَىٰ رَسُولِهِۦ وَعَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ وَأَنزَلَ جُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا﴾ (التوبة:٢٥، ٢٦).

حتى بعض أكابر أئمة الفتيا المشهورين، قال له صاحبه -لما أنكر عليه طلب علم السير-: «تسكت، وإلا سألتك قدام الناس أيهما كانت قبل: بدر أو أحد، فإني أعلم أنك لا تعلمه». مع أنه من المتواتر الذي لا يستريب فيه مَنْ له أدنى معرفة بالأخبار، أن أُحُدًا كانت بعد بدر، وفي بدر انتصر المسلمون على الكفار، ويوم أحد استظهر الكفار.

بل وكثير من علماء المسلمين الأكابر: لا يعلمون ما هو متواتر عند أهل الكتاب، بل وعند غيرهم من علماء المسلمين، مثل: خراب بيت المقدس مرتين[1]، ومجيء بخت نصر إلى بيت المقدس، والله سبحانه قد ذكر في القرآن المرتين، فقال: ﴿وَقَضَيْنَآ إِلَىٰ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ فِى ٱلْكِتَٰبِ لَتُفْسِدُنَّ فِى ٱلْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا ۝ فَإِذَا جَآءَ وَعْدُ أُولَىٰهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَّنَآ أُو۟لِى بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا۟ خِلَٰلَ ٱلدِّيَارِ ۚ وَكَانَ وَعْدًا مَّفْعُولًا ۝ ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ ٱلْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَٰكُم بِأَمْوَٰلٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَٰكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا ۝ إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُمْ ۖ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ۚ فَإِذَا جَآءَ وَعْدُ ٱلْءَاخِرَةِ لِيَسُۥٓـُٔوا۟ وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا۟ ٱلْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا۟ مَا عَلَوْا۟ تَتْبِيرًا﴾ (الإسراء: ٤-٧).

وكانت الأولى بعد سليمان، وكانت الثانية بعد زكريا ويحيى والمسيح، لما قتلوا يحيى بن زكريا، الذي يسميه أهل الكتاب يوحنا المعمداني. وكثير من المذكورين بالعلم يظن أن بخت نصر هو الذي قدم الشام لما قُتل يحيى بن زكريا، وهذا عند أهل العلم من أهل الكتاب وعند من له خبرة من علماء المسلمين: باطل. والمتواتر: أن بخت نصر هو الذي قدم في المرة الأولى. وكذلك كون شعيب النبي كان حمو موسى عليه السلام كما تقوله طائفة من الجهال، والمتواتر عند أهل الكتاب، وعند المسلمين من الصحابة والتابعين، وغيرهم، خلاف ذلك، وعند النصارى من أخبارهم وأخبار علمائهم وملوكهم، المتواترة ما لا يعرفه المسلمون واليهود، وعند المسلمين من أخبار علمائهم وملوكهم المتواترة ما لا يعرفه أكثر الأمم.[2]

بل عند كل طائفة من المسلمين من أخبار شيوخهم وأمرائهم وبلادهم المتواترة ما لم

---

(١) تم تخريب المعبد والمدينة المقدسة وحرقه عدة مرات على أيدي ملوك اليهود مثل: (أخبار أيام ثاني٢٤:٧) (أبناء عثليا - الملكة)، (ملوك ثاني١٤:١٢) (بهوامش ملك إسرائيل)، إلا أن الخراب المدمر تم مرتين بعد أن أنذرهم الله على أيدي أنبيائه (أشعياء، وإرميا وحزقيل). المرة الأولى على يد (بختنصر) وهو (نبوخذ نصر) قبل المسيح بحوالي ٦٩٠ سنة (ملوك ثاني٢٥:٨) وأخذ اليهود عبيدًا في بابل (سبي بابل) بعد أن قتل معظمهم، والثانية بعد المسيح سنة٧٠م على يد جيش الرومان بقيادة (تيطس) ابن الإمبراطور، وقد قتلوا منهم مقتلة عظيمة، وأحرقوا المدينة والمعبد، ثم حرثوا الأرض بالمحاريث الزراعية، لكي لا يبقى حجر على حجر كما تنبأ عنهم المسيح، وطردوا باقي اليهود من فلسطين كلها فتشتتوا في بلاد العالم (لوقا٢١:٢٠-٢٤)، وتنبأ المسيح عن دخول الإسلام إلى بيت المقدس بعد هذا الخراب، فقال: (وتكون أورشليم مدوسة من الأمم) أي تحت الاحتلال (حتى تكمل أزمنة الأمم) أي بظهور النبي الأمي. وبالفعل حين دخل المسلمون بيت المقدس بدون حرب، طردوا منها الرومان، وسمحوا لليهود بالعودة إلى بيت المقدس وممارسة العبادة فيها بعد أن حرمهم منها المسيحيون عدة قرون.

(٢) الشيخ يعني أن كل هذا عكس الحقيقة.

تُسمع من غيرهم، وليس هذا بمنزلة من ادَّعى خبرًا لم يكن يُعرف في الذين شاهدوا تلك القضية، كما لو ادعى مدعٍ أن النبي ﷺ حج بعد الهجرة أكثر من حجة، وأنه كان يصوم شهر رمضان بمكة، وأنه كان بمكة أذان، أو أنه كان في عساكره وعساكر خلفائه دبادب وبوقات. أو أنه كان يؤذن للعيدين أو كان يخطب للعيدين قبل الصلاة، أو أنه كان يصلي بالمدينة أكثر من عيد. أو أنه كان يصلي في السفر أربعًا، أو أنه صلى بمنى صلاة عيد النحر. أو أنه نص على عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه أو غيره بالخلافة نصًا ظاهرًا مشهورًا. أو أنه عزل أبا بكر عن الإمارة في الحجة وولى عليًا، أو أنه صلى في مرض موته غيرُ أبي بكر، ونحو ذلك من الأخبار التي يعرف أنها كذب باطل، لتواتر نقيضها، ولأنها لو كانت صحيحة لكانت مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله واشتهاره، ومع أنه لم يكن له ذكر في الزمن المتقدم.

وكذلك ما ينقله كثير من أهل الجهل، مثل ما يجعلونه من معجزات الرسول أو غيره، ولا يوجد منقولاً عند أهل العلم بأحواله، بل يكذبون ناقله، مثل قول كثير من العامة: إن الغمام كان يظله دائمًا، فهذا لا يوجد في شيء من كتب المسلمين، المعروفة عند علمائهم، ولا نقله عالم من علمائهم، بل هو كذب عندهم، وإن كان كثير من الناس ينقله، وإنما نُقل أن الغمامة أظلته لما كان صغيرًا، فقدم مع عمه إلى الشام تاجرًا، ورآه بحيرا الراهب -ومع هذا- فهذا لا يجزم بصحته، وكذلك ما ينقله بعضهم من أنه كان إذا وطئ أثَّر قدمه في الحجر، وفي الرمل لم يكن يؤثر، فهذا لم ينقله أهل العلم بأحواله، ولا واحد منهم بل هو كذب عليه.

وكذلك ما ينقله طائفة من الناس، من كثرة القتل بحروبه، أو المغازي الكثيرة الذي يذكر مثلها صاحب الكتاب الذي سماه بـ «نقلات الأنوار» ويقال له البكري، فهذه لما كان أكثرها لا يوجد في كتب المسلمين المعروفة، ولا نقلها علماؤهم، بل قد تواتر ما يخالفها، كانت كذبًا ظاهرًا عند أهل العلم بأحواله، وإن كان كثير من الناس الجهال بأحواله قد يصدق بها.

ومثل ما ينقله طائفة، أنه كان في غزوة خيبر، نصب عليُّ بن أبي طالب يده ليمر الجيش عليها، وأن البغلة مرت عليها، فقال: قطع الله نسلك، فانقطع نسلها. فهذا ليس في شيء من كتب أهل العلم بأحواله، ولا نقل ذلك واحد منهم، وإنما ينقل ذلك من هو معروف بالكذب، أو جاهل، ولهذا كان هذا من الكذب الذي يقطع بكذبه علماء المسلمين، ويعلمون أنه تواتر نقيضه، وأنه لم يكن في غزوة خيبر بغلة واحدة، ولم يكن بالمدينة ولا بمكة بغلة إلا بغلته التي أهداها له المقوقس النصراني، ملك مصر والإسكندرية، وإنما أهداها له بعد فتح خيبر، لما كتب النبي ﷺ إلى ملوك الطوائف، يدعوهم إلى الإسلام، وهو

إنما أرسل إلى ملوك الطوائف، بعد الحديبية وخيبر، لما رجع من خيبر، ويعلمون أن البغلة لم تزل مقطوعة النسل، لم يكن لها نسل قط.

وكذلك ما ينقله بعض الكذابين، من أن طائفة من أهل البيت سُبُوا، فأُركبوا جمالاً فنبت لها سنامان، وأنها البخاتي، فهذا مما اتفق أهل المعرفة بالأخبار على أنه كذب، لم يسبِ المسلمون قط في وقت من الأوقات أحدًا من أهل بيت النبي ﷺ لا في خلافة بني أمية، ولا في خلافة بني العباس، والجمال البخاتي ما زالت هكذا، لم يتجدد لها السنام في الإسلام كما قال النبي ﷺ لما ذكر ما يحدث النساء بعده، قال: «على رؤوسهن كأسنمة البخت».

وكذلك ما نقله طائفة من أهل العلم، من أن الشمس ردت، لما فاتت عليًا صلاة العصر، لكون النبي ﷺ نام في حجره، وجعل بعضهم هذا من المعجزات، وليس هذا الحديث في شيء من كتب المسلمين، التي يعتمدون على ما فيها من المنقولات، لا الصحاح ولا المساند، ولا المغازي والسير ولا غير ذلك، بل بيَّن أهل العلم بالحديث أن هذا كذب، وليس له إسناد واحد صحيح متصل، بل غايته: أن يروى عمن لا يعرف صدقه، ولم يروه إلا هو، مع توفر الهمم والدواعي على نقله، فعلموا أنه كذب، وهذا باب واسع يبين أن علماء المسلمين يميزون المنقولات بين الصدق والكذب، فيردون الكذب وإن كان فيه من فضائل نبيهم وأعلامه، وفضائل أصحابه وأمته ما هو عظيم، ويقبلون الصدق وإن كان فيه شبهة إشكال، وقد يحتج به المنازعون لهم.

وكان عبد الرحمن بن مهدي، يقول: «أهل العلم يكتبون ما لهم وما عليهم، وأهل الأهواء لا يكتبون إلا ما لهم». ومن ذلك مغازي حمزة الشائعة بين كثير من جهال الترك وغيرهم، لا يوجد في شيء من كتب العلم، بل قد تواتر عند أهل العلم أن حمزة لم يشهد غزوة إلا غزوة بدر، ثم غزوة أحد، وقُتل يوم أحد شهيدًا، قتله وحشي بن حرب، وهذا متواتر عند أهل العلم، وما كان من هذه الآيات في الصحاح، بل وكثير مما لم يخرجه البخاري ومسلم، فهذه عامتها مما يقطع أهل العلم بالحديث بصحتها، ويتيقنون ذلك، وهذا عندهم مستفيض متواتر، وإن كان بعض ذلك قد لا يتواتر ويستفيض عند غيرهم، فإن الأخبار قد تتواتر وتستفيض عند قوم دون قوم، بحسب عنايتهم بها وطلبهم لها، وعلمهم بمن أخبر بها وصفاتهم ومقاديرهم، وما دلَّ من الدلائل على صدقهم، وأهل العلم بحديث النبي ﷺ وأفعاله وسيرته، وأسباب نزول القرآن ومعانيه وغير ذلك، لهم بهذا من العلم وعندهم به من اليقين ما لا يوجد مثله لغيرهم، كما أن أصحاب مالك

والشافعي وأحمد بن حنبل وأبي حنيفة وداود وغيرهم عند كل طائفة من أقوال متبوعهم ونصوصه وأخباره ما يقطعون به، وإن كان غيرهم لا يعلم ذلك.

والأطباء عندهم من كلام أبقراط، وجالينوس، ومحمد بن زكريا، وأمثالهم ما يقطعون به، وغيرهم لا يعلم ذلك. وأهل الهيئة عندهم من كلام بطليموس، والرصد الممتحن المأموني، وثابت بن قرة، وأبي الحسين الصوفي، ما يعلمونه هم، وغيرهم لا يعلم ذلك، بحيث يجزم هؤلاء وهؤلاء بكثير من مذاهب أهل الطب والحساب وتجارب الأطباء وأرصاد أهل الحساب. وغيرهم لا يعلم ذلك.

وعند أهل الكتاب: كاليهود، من أخبار هلال وسمايي وغيرهما من شيوخهم ما لا يعلمه غيرهم. وعند النصارى من أخبار الحواريين، ومن أخبار قسطنطين، والمجمع الأول بنيقية والمجمع الثاني والثالث والرابع والخامس، وغير ذلك من مجامعهم، وأخبارهم، ما يقطع به علماؤهم، وإن كان غيرهم لا يعلمون ذلك.

وأهل العلم بأيام الإسلام يعلمون من سيرة أبي بكر وعمر وعثمان، ومغازيهم كوقعة أجنادين، ومرج الصُّفر، وغيرهما في خلافة أبي بكر، وكوقعة اليرموك، وخبر أبي عبيدة، وهزيمة الفرس، وفتح مصر، وغير ذلك، مما كان في زمن عمر بن الخطاب، ما يقطعون به وإن كان غيرهم لا يعرفون ذلك.

وكذلك ما كان بعد هؤلاء من سير الملوك، وحوادث الوجود. بل أهل العلم بالرجال، يعلمون من حال آحاد الصحابة والتابعين ومن بعدهم، كعبد الله بن عمر، وابن عباس، وأبي سعيد، وأبي هريرة، وعبد الله بن مسعود، وأنس بن مالك، وأبي بن كعب، ومعاذ بن جبل، وسعيد بن المسيب، والحسن البصري، وعلقمة، والأسود، وغير هؤلاء ما لا يعلمه غيرهم.

وأهل العلم بالنحو، يعلمون من حال سيبويه، والأخفش، والمُبَرِّد، والزَّجاج، والفَرَّاء، والكسائي، ما لا يعلمه غيرهم.

والقراء يعلمون من قراءة أبي عمرو، وابن كثير، وحمزة، والكسائي، وابن عامر، ويعقوب بن إسحاق، والأعمش، وخلف بن هشام، وأبي جعفر، ما لا يعلمه غيرهم.

فإذا كان آحاد أهل العلم، من أهل الفقه أو الطب أو الحساب أو النحو أو القراءات، بل وآحاد الملوك يعلم الخاصة من أمورهم ما لا يعلمه غيرهم، ويقطعون بذلك، فكيف بمن هو عند أتباعه أعلى قدرًا من كل عالم، وأرفع منزلة من كل ملك، وهم أرغب الخلق في معرفة

أحواله، وأعظم تحريًا للصدق فيها، ولرد الكذب منها، حتى قد صنفوا الكتب الكثيرة، في أخبار جميع من روى شيئًا من أخباره، وذكروا فيها أحوال نقلة حديثه، وما يتصل بذلك من جرح وتعديل، ودققوا في ذلك، وبالغوا مبالغة لا يوجد مثلها لأحد من الأمم، ولا لأحد من هذه الأمة إلا لأهل الحديث، فهذا يعطي أنهم أعلم بحال نبيهم من كل أحد بحال متبوعهم، وأنهم أعلم بصدق الناقل وكذبه، من كل أحد بصدق من نقل عن متبوعهم وكذبه.

فإذا كان أولئك فيما ينقلونه عن متبوعهم متفقين عليه جازمين بتصديقه لا يكون إلا صدقًا، فهؤلاء مع جزمهم بالصدق واتفاقهم على التصديق، أولى أن لا يكون ما جزموا بصدقه إلا صدقًا.

وعامة أخبار «الصحيحين» مما اتفق علماء الحديث على التصديق بها، وجزموا بذلك، وإنما تنازعوا في أحاديث قليلة منها، وعامة ما ذكرناه من آيات النبي ﷺ التي في الصحاح، هي من موارد إجماعهم، المستفيضة عندهم، التي يجزمون بصدقها، ليست من موارد نزاعهم، فهذا طريق يسلكه من عرفه من العلماء، ويعلم خيرة أهله من كان خبيرًا بهم، فهذه طريقان في تصديق هذه الآيات: التواتر العام، والتواتر الخاص.

الطريق الثالث: التواتر المعنوي، وهذا مما اتفق على معرفته عامة الطوائف، فإن الناس قد يسمعون أخبارًا متفرقة، بحكايات يشترك مجموعها في أمر واحد، كما سمعوا أخبارًا متفرقة، تتضمن شجاعة عنترة، وخالد بن الوليد، وأمثالهما، وتتضمن سخاء حاتم، ومعن بن زائدة، وأمثالهما، وتتضمن حلم الأحنف بن قيس، ومعاوية بن أبي سفيان، وأمثالهما، وتتضمن شعر امرئ القيس، والنابغة، ولبيد، وأمثالهم من المتقدمين، وشعر الفرزدق، وجرير، وعمر بن أبي ربيعة، وأمثالهم، من المولدين، وشعر أبي نواس والمتنبي وأبي تمام وأمثالهم من المحدثين، بل وسمعوا أقوالاً وفتاوي متفرقة، تتضمن فقه مالك، والثوري، والليث بن سعد، وأبي حنيفة، والشافعي، وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، وغيرهم من العلماء، وأخبارًا متفرقة، تتضمن العدل وحسن السيرة، من عمر بن الخطاب، وعمر بن عبد العزيز، وغيرهما من ولاة الأمور، وسمعوا أخبارًا متفرقة، تتضمن الزهد، عن مثل الحسن البصري، والفضيل بن عياض، ومالك بن دينار، وإبراهيم بن أدهم، وغيرهم من الزهاد، وسمعوا أخبارًا متفرقة تتضمن معرفة أبقراط، وجالينوس، ونحوهما بالطب، فيحصل بمجموع الأخبار علم ضروري، بأن

الشخص موصوف بذلك النعت، وإن كان كل من الأخبار لو تجرد وحده لم يُفِد العلم، وإن كان كل من الحكايات ليست وحدها منقولة بالتواتر.

ومن هذا الباب العلم القطعي بالإيمان والموت ونحو ذلك، مما يحصل به استقامة موجب العلم القطعي كعلم الناس بأن خديجة، وعائشة، ونحوهما من أمهات المؤمنين، وأن فاطمة، وزينب، من بنات النبي ﷺ، وأن عائشة بنت أبي بكر، وأن أبا بكر، وعمر، وعثمان، تولوا الخلافة بعده، وأن أبا بكر وعمر دفنا في حجرته.

وإذا عُرف هذا فهذه الأحاديث وأضعاف أضعافها هي أضعاف أضعاف ما ينقل عن الواحد من هؤلاء، ونقلتها أجل وأكثر وأفضل من نقلة أخبار هؤلاء، وهي كاملة تتضمن أن محمدَ بن عبد الله ﷺ، كان يجري على يديه من الآيات الخارقة للعادة، والعجائب العظيمة، ما لا يُعْرَف نظيره عن أحد من الناس، وعلم المسلمين بهذا أعظم من علم أهل الكتاب بما ينقلونه من آيات موسى وعيسى وغيرهما، فإن نقلة آيات محمد ﷺ غير القرآن، أضعاف أضعاف نقلة التوراة والإنجيل، فضلاً عن غيرهما من أخبار الأنبياء، فإن التوراة لم تكن جميعها محفوظة لعموم بني إسرائيل، كما يحفظ القرآن عامةُ المسلمين، وعند خراب بيت المقدس قلَّ من يحفظها جدًا، حتى تنازع الناس في تواتر نقلها.

وكذلك الإنجيل[1]: نقلته أقل بكثير من نقلة آيات محمد ﷺ، وإذا قال النصارى: هؤلاء كانوا صالحين، وكان لهم آيات، كما يذكرونه من آيات الحواريين، فأصحاب محمد ﷺ وتابعوهم صالحون، ولهم من الآيات أعظم مما للحواريين وغيرهم من الأمم، وفيهم من كان يحمل العسكر على الماء، ومن كان يشرب السموم القاتلة، ومن يحيي الله الموتى بدعوته، ومن يكثر الطعام والشراب، وكتب كرامات الأولياء فيها من ذلك أعظم مما عند

---

(١) الذين نقلوا الأناجيل الأربعة الحالية -مجهولون، وتم تدوين أسمائهم على الكتب بالتخمين كما يعلم كل علماء النصارى، والأناجيل التي أصحابها معلومون تم إخفاؤها ومنعوا نشرها، وذكر ذلك القس/ صموئيل مشرقي، رئيس الطائفة الإنجيلية السابق في مصر، في كتابه (عصمة الكتاب المقدس) الصادر سنة١٩٨٠م في صفحة (٢٠)، وقال: إنهم رفضوا (٩٦) إنجيلاً في سنة ٣٢٥م (وكأن عقيدة ٩٦٪ من البلاد المسيحية كانت باطلة قبل هذا التاريخ؟؟) ووافقوا على الأربعة أناجيل الحالية (التي كانت دين ٤٪ فقط من العالم المسيحي) ومن هذه الأناجيل المرفوضة إنجيل توما وإنجيل مريم والإنجيل العبراني (لبولس) وإنجيل المصريين (لمرقس).. إلخ. ومع الفارق الكبير، فقد تم جمع القرآن الكريم من الصحابة المقربين للرسول ﷺ بعد وفاته ﷺ بسنوات قليلة جدًا، وكان القرآن مكتوبًا بأيديهم ومحفوظًا في صدورهم بكامله.

أهل الكتاب، وهم ينقلون أخبار الأنبياء والصالحين من كتب عندهم: مثل كتاب أخبار الحواريين، وكتاب سفر الملوك[1]، ونحو ذلك، وما يذكرون من حجة في صحة نقلها إلاَّ وحجة المسلمين فيما ينقلونه عن نبيهم وأصحابه والتابعين أظهر وأقوى.

الطريق الرابع: أن يقال: هذه الآيات التي ذكرنا بعضها، كانت تكون بمحضر من الخلق الكثير، كتكثير الطعام يوم الخندق، فإنه كان أهل الخندق: رجالهم ونساؤهم ألوفًا.

وكذلك نبع الماء من بين أصابعه، وفيضان البئر بالماء يوم الحديبية، وكانوا يومئذ ألفًا وخمسمائة، وكلهم صالحون، من أهل الجنة، لا يُعرف فيهم من تعمد كذبة واحدة على النبي ﷺ.

وكذلك تكثير الماء والطعام في غزوة خيبر، كانوا ألفًا وخمسمائة، وفي تبوك كانوا ألوفًا مؤلفة، وكان بعض من حضر هذه المشاهد نقل هذه الآيات قدام آخرين ممن حضرها، وينقلها لأقوام، فيذهب أولئك فيخبرون بها أولئك، ويصدق بعضهم بعضًا، ويحكي هذا مثل ما حكى هذا، من غير تواطؤ وتشاعر، وأدنى أحواله أن يقره ولا ينكر عليه روايتها، ونحن نعلم بموجب العادة الفطرية التي جبل الله عليها عباده، وبموجب ما كان عليه سلف الأمة من اعتقاد الصدق وتحريه، واعتقادهم أن ذلك واجب، ومن شدة توقيهم الكذب على نبيهم، وتعظيمهم ذلك، إذ قد تواتر عندهم عنه أنه قال: «**من كذب عليَّ متعمدًا فليتبوأ مقعده من النار**».

فنحن نعلم أنهم لم يكونوا يقرون من يعلمون أنه يكذب عليه، ومن أخبر عنه بما كانوا مشاهدين له، وكذب عليه، فقد علموا أنه كذب عليه، فلما اتفقوا على الإقرار على ذلك، وعلى تناقله بينهم، من غير إنكار أحد منهم لذلك، علم قطعًا أن القوم كانوا متفقين على نقل ذلك، كما هم متفقون على نقل القرآن والشريعة المتواترة، وإن كان جمهورهم ليس

---

(١) كتاب (سفر) الملوك، ينقل أخبار ملوك بني إسرائيل وملوك بني يهوذا، ومعظمهم فاسدون ومفسدون، ومنهم جدود المسيح بحسب (إنجيل متى). ويؤرخ لنفس الفترة كتابيّ (صموئيل) وكتابي (أخبار الأيام)، واختلفوا اختلافات لا حصر لها منها الاختلافات في قصة تعداد بني إسرائيل وضربهم بالوباء في (صموئيل ثاني٢٤) و(أخبار أيام أول)، فقال في الأولى: إن الرب أمر داود بالتعداد، والأعداد ٨٠٠ ألف و ٥٠٠ ألف، والعقاب سبع سنين جوع، وثمن المخزن ٥٠ شيكل (شاقل) فضة، بينما في الثانية: الشيطان أغوى داود بالإحصاء، والعدد مليون ومائة ألف و٤٧٠ ألف، والعقاب ثلاث سنين جوع، وثمن المخزن ستمائة شيكل ذهب (شاقل)؟
وكذلك قصة استخدام سليمان -اليهود- في السُخرة (ملوك أول٥:١٣) فاستخدم ١٨٠ ألف، وسلط عليهم ٣٣٠٠ رئيس، وفي (أخبار ثاني٨:٧) أن السُخرة كانت على الشعوب الأخرى، وليست على بني إسرائيل، وسلط عليهم ٢٥٠ فقط.

منتصبًا لتلقين القرآن، بل هذا يلقنه وهذا يسمعه من هذا المتلقن، ولا ينكر بعضهم على بعض القراءة، وهذا يعلِّم هذا الصلاة: أن الظهر في الحضر أربع ركعات، والمغرب ثلاثًا، والفجر ركعتان، وهذا يقر هذا، فلما كان بعضهم يقر بعضًا على نقل ذلك، عُلم اتفاقهم على نقل ذلك، وهذا غاية التواتر.

وكذلك ما نقلوه من شرائعه ومن آياته وبراهينه، يبين ذلك أن ما أنكره بعضهم، رده على الآخر ولم يوافقه، وإن كانوا متأخرين عن زمن الصحابة فكيف بالمتقدمين، كتنازعهم: هل كان يجهر بالبسملة أم لا يجهر بها؟ وهل كان يداوم على القنوت في الفجر؟ أم كان يقنت أحيانًا للنوازل؟ أم قنت مرة، ثم تركه؟ فهذا من أهون الأمور وأيسرها، إذ كلهم متفقون على صحة صلاة من قنت، وعلى صحة صلاة من لم يقنت، ومن جهر ومن خافت، ولكن لما تنازعوا فيما فعله الرسول، تنازعوا في الحكم، فعُلِم بذلك أن ما كان مشهورًا في الأمة عن النبي ﷺ ولم ينكره أحد من علمائها، كانت الأمة متفقة على نقله، كنقلهم للقرآن وللشرائع الظاهرة المشهورة، وإنَّ نقل ذلك أعظم من نقل سائر أخبار الأنبياء والعلماء والملوك والزهاد.

وكذلك حجه، فإنهم كلهم متفقون على ما تواتر عنه، من أنه لم يحج بعد الهجرة إلاَّ حجة واحدة، وهي التي تسمى حجة الوداع، وإنما عاش بعدها نحوًا من ثلاثة أشهر، وأنه لما حج أمر أصحابه كلهم إلا من ساق الهدى منهم إذا طاف بالبيت وبين الصفا والمروة، أن يحل من عمرته. وأنه لم يعتمر -هو ولا أحد من أصحابه الذين حجوا معه- بعد الحج إلاَّ عائشة -وحدها-، وأنه هو نفسه لم يحل من حجته، ولا أحد ممن ساق الهدي معه، وإنما اشتبه على بعضهم بعض ألفاظه، أو بعض الأمور التي تخفى على أكثر الناس، وكان الصحابة ينقلون تمتع رسول الله ﷺ ، ومرادهم بالتمتع: أنه قرن بين العمرة والحج، فظن بعض الناس أنهم أرادوا أنه أخَّر الإحرام بالحج إلى أن قضى العمرة، وقال بعض الصحابة: إنه أفرد بالحج. فظن بعض الناس: أنه حج واعتمر بعد الحج، وهذا لم ينقله أحد من العلماء، بل اتفقوا على أنه لم يعتمر بعد الحج، وروى بعض الصحابة أنه قرن، فظن بعض الناس أنه طاف طوافين، وسعى سعيين، وهذا لم ينقله أحد عنه، وكان من أسباب غلط كثير من الناس: أنهم كانوا يستعملون تلك الألفاظ في معانٍ غير ما استعملته فيها الصحابة، فغلط بعض الناس على بعض الصحابة، وأما ما فعله في الحج مشهورًا فهو متواتر، لم يختلف فيه النقل، ولا علماء النقل. ومن تدبر هذه الطريق: أفادته علمًا يقينيًا

قطعيًا بصحة هذه الآيات عن محمد ﷺ، وكذلك الطرق المتقدمة، فإنا قد ذكرنا أن ما كان الناس أحوج إلى معرفته يسَّر الله دلائله للناس، أعظم من تيسير غيره، وحاجة الخلق إلى تصديق الرسول أشد من حاجتهم إلى جميع الأشياء، إذ بذلك تحصل سعادتهم في الآخرة، ونجاتهم من العذاب، وبه يحصل صلاح العباد في المعاد والمعاش.

الطريق الخامس: أن ما من صنف من أصناف العلماء إلاَّ وقد تواتر عندهم من الآيات ما فيه كفاية، فكتب التفسير مشحونة بذكر الآيات، متواتر ذلك فيها، وكتب الحديث مشحونة بذكر الآيات، متواتر ذلك فيها. وكتب السير والمغازي والتواريخ مشحونة بذكر الآيات، متواتر ذلك فيها. وكتب الفقه مشحونة بذكر الآيات، متواتر ذلك فيها، وإن لم يكن هذا مقصودًا منها، وإنما المقصود الأحكام، لكنهم في ضمن ما يروونه من الأحكام يروون فيها من الآيات ما هو متواتر عندهم، وكتب الأصول والكلام مشحونة بذكر الآيات، متواتر ذلك فيها، ونقل كل طائفة من هذه الطوائف يفيد العلم اليقيني، فكيف بما ينقله كل طائفة من هذه الطوائف، وهذه الطريق وغيرها مثل طريق الإقرار والتصديق، وطريق التواتر المعنوي، وطريق تصديق أهل العلم بالحديث بها وغير ذلك، يستدل بها تارة على تواتر الجنس العام للآيات الخارقة للعادة، وهذا أقل ما يكون، ويستدل بها على تواتر جنس جنسٍ منها، كتواتر تكثير الطعام، وتواتر تكثير الطهور والشراب، وعلى تواتر نوع نوع منها، كتواتر نبع الماء من بين أصابعه، وتواتر إشباع الخلق العظيم من الطعام القليل، وتواتر شخص شخصٍ منها، كتواتر حنين الجذع إليه، وأمثال ذلك، وكلما أمعن الإنسان في ذلك النظر، واعتبر ذلك بأمثاله، واعتبر وأعطاه حقه من النظر والاستدلال، ازداد بذلك علمًا ويقينًا، وتبين له أن العلم بذلك أظهر من جميع ما يطلب من العلم بالأخبار المتواترة، فليس في الدنيا علم مطلوب بالأخبار المتواترة إلا والعلم بآيات الرسول وشرائع دينه أظهر من ذلك، وما من حال أحد من الأنبياء، والملوك، والعلماء، والمشايخ المتقدمين، وأقواله وأفعاله وسيرته إلاَّ والعلم بأحوال محمد ﷺ أظهر من العلم به، وما من علم يعلم بالتواتر مما هو موجود الآن، كالعلم بالبلاد البعيدة، كعلم أهل الشام بالعراق وخراسان، والهند، والصين والأندلس، وعلم أهل المغرب بالشام والعراق وخراسان والهند، وعلم أهل خراسان بالشام والعراق ومصر، وعلم أهل الهند بالعراق والشام، وأمثال ذلك من علم أهل البلاد بعضهم بحال بعض، إلاَّ وعلم الإنسان بحال المسلمين من مشارق الأرض ومغاربها، وما هم عليه من الدين، وما ينقلونه عن نبيهم من آياته وشرائعه، أظهر من علمه بهذا كله.

وهذا مما يبين أنه ليس في الوجود أمر يُعْلَم بالنقول المتواترة، إلاَّ وآيات الرسول وشرائعه تُعْلَم بالنقول المتواترة أعظم مما يعلم ذلك الأمر، تحقيقًا لقوله تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِىٓ أَرْسَلَ رَسُولَهُۥ بِٱلْهُدَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُۥ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِۦ ۚ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا﴾ (الفتح:٢٨). وظهوره على الدين كله بالعلم والحجة والبيان، إنما هو بما يظهره من آياته وبراهينه، وذلك إنما يتم بالعلم بما ينقل عن محمد من آياته التي هي الأدلة، وشرائعه التي هي المدلول: المقصود بالأدلة، فهذا قد أظهره الله علمًا وحجة وبيانًا على كل دين، كما أظهره قوة ونصرًا وتأييدًا على كل دين، والحمد لله رب العالمين. كما أنه ما من دليل يستدل به على مدلول، إلاَّ والأدلة على آيات الرب أكبر وأكثر.

الطريق السادس: أن العلماء قد صنفوا مصنفات كثيرة في ذكر آياته وبراهينه المنقولة في الأخبار، وجردوا لذلك كتبًا، مثل: كتاب «دلائل النبوة»، للفقيه الحافظ أبي بكر البيهقي، وقبله «دلائل النبوة»: للشيخ أبي نعيم الأصبهاني، وقبله «دلائل النبوة»: لأبي الشيخ الأصبهاني، ولأبي القاسم الطبراني، وقبلهما «دلائل النبوة» للإمام الحافظ أبي زرعة الرازي، والشيخ المصنف أبي بكر، عبد الله بن أبي الدنيا، وللمصنف الحافظ الإمام أبي إسحاق إبراهيم الحربي، وأبي بكر جعفر الفريابي. وما صنفه الشيخ العالم أبو الفرج ابن الجوزي، في كتابه المسمى بـ«الوفا في فضائل المصطفى». وما صنفه الحافظ أبو عبد الله المقدسي من دلائل النبوة، وهؤلاء وغيرهم يذكرون ما يذكرون من الأسانيد المعروفة، والطرق المتعددة الكثيرة المتواترة.

وهؤلاء منهم من يميز ما يذكره من الأحاديث بين ما في «صحيحي البخاري، ومسلم»، وما في غيرهما وإن كان صحيحًا أيضًا، كالبيهقي وابن الجوزي والمقدسي. ومنهم من يذكر ذلك جميعه، بأسانيده، وقد يتكلم على الأسانيد والطرق، ويذكر تعددها من غير احتياج منه أن يذكر ما رواه البخاري ومسلم، كأبي زرعة شيخ مسلم، وأبي الشيخ، وأبي نعيم وغيرهم. وآخرون يذكرونه معزوًا مسندًا إلى من رواه، وإن لم يذكروا إسناده، كما يفعله القاضي عياض السبتي، في كتابه المسمى بـ«الشفا بتعريف حقوق المصطفى». ومنهم من يقرر ذلك بشهرة ذلك، وطرق أخرى من صحته، كما يفعله كثير من النظار، كالقاضي عبد الجبار، والجاحظ، والماوردي القاضي، وسُلَيْم الرازي الفقيه، وغيرهم، وهذه الكتب فيها من الأحاديث المتضمنة لآيات نبوته، وبراهين رسالته، أضعاف أضعاف الأحاديث المأثورة فيما هو متواتر عنه. مثل: حجة الوداع، وعمرة الحديبية، وصد المشركين له، ومصالحته إياهم، وحِلّه هو وأصحابه بالحديبية، ورجوعهم ذلك العام، وفتح خيبر، وعمرة القضية، وعمرة الجعرانة.

ومثل: حصاره لأهل الطائف، وفتح مكة قبل ذلك، ومثل غزوة النصارى عام تبوك، وإرساله جيشًا لغزوهم بمؤتة، من مشارف الشام، قريبًا من الحصن المسمى بالكرك، ومثل: غزوِّه لليهود بخيبر، وغزوِّه لليهود قبل ذلك، لمن كان عند المدينة، مثل بني قينقاع، والنضير، وقريظة. ومثل: إرساله أبا بكر أميرًا على الحج سنة تسع، ونبذه العهود، ومناداته أن لا يحج بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عُريان. ومثل هجرته مع أبي بكر، وعامر بن فهيرة، ورجل ثالث كان دليلاً لهم.

ومثل ما تواتر عنه أنه كان يصلي بالمسلمين في العيدين بالمصلى، خارج المدينة، لم يكن يصلي العيد في مسجده إلاَّ مرة، نُقل أنه صلى في المسجد لأجل المطر، ولم يكن على عهده يصلي أحد بالمدينة صلاة العيد إلاَّ خلفه، لم يكن يُصلَّى صلاتي عيد على عهده وعهد أبي بكر وعمر وعثمان، وأول من فعل ذلك عليٌّ بن أبي طالب، لما كثر الناس، وضعف أقوام عن الخروج إلى الصحراء، استخلف من يصلي بهم في المسجد، وكما تواتر عنه أنه كان يصلي الجمعة بأذان وإقامة، لا يؤذن لها إلاَّ إذا قعد على المنبر، وكذلك كان الأمر على عهد أبي بكر وعمر، فلما كان في أثناء خلافة عثمان، كثر الناس، فأمر بالنداء الثالث، على دار قريبة من المسجد، من جهة المشرق، يقال لها: الزوراء، وكما تواتر أن مسجده كان باللَّبِن، وسقفه كان من جذوع النخل، وكانت حُجر أزواجه قبلي المسجد وشرقيه، فلما كثر الناس زاد فيه عمر، ثم زاد فيه عثمان، وبناه بالقَصَّة والحجارة. ثم في إمارة الوليد أمر نائبه عمر بن عبد العزيز أن يشتري الحُجَر، ويزيدها في المسجد فدخلت حجرة عائشة التي دفن فيها هو وأبو بكر وعمر في المسجد، من حينئذٍ، وإنما كانت في حياته خارجة عن المسجد إلى سنة إحدى وتسعين، وقال في مرض موته: «**لعن الله اليهود والنصارى، اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد**»، يحذر ما فعلوا. قالت عائشة: ولولا ذلك لأبرز قبره، ولكن كره أن يتخذ مسجدًا.

وكما تواتر عنه أنه نهى عن الصلاة وقت طلوع الشمس، ووقت غروبها، وتواتر عنه أنه كان يضحي في عيد الأضحى، بل تواتر عند أهل العلم بأحواله تروكه المشهورة، كما تواترت أفعاله المشهورة، فتواتر عنه أنه لم يكن يؤذن للعيدين ولا الكسوف ولا الاستسقاء، وأنه صلى الكسوف بركوعين في كل ركعة صلاة طويلة، وتواتر عنه كان يطوف بالبيت سبعًا، ويصلي ركعتين بعد الطواف، ولم يكن يصلي بعد السعي بالصفا والمروة ركعتين، وتواتر أنه كان يواصل، ونهى أصحابه عن الوصال، ويقول: «**إني لست كهيئتكم، إني أبيت عند ربي يطعمني ويسقيني**»، وأنه لم يفرض صومًا إلا صوم شهر

رمضان، ولم يفرض الحج على المستطيع إلاَّ مرة، وأنه فرض الصلوات الخمس، على كل بالغ عاقل، إلا الحائض والنفساء، وأنه منع الحائض والنفساء من الصوم والصلاة، وكان الحُيَّض يؤمرن بقضاء الصوم، ولا يؤمرن بقضاء الصلاة.

وأنه أمر بالاغتسال من الجنابة للصلاة، وأمر بالوضوء عند الصلاة، لمن بال أو تغوط، أو خرج منه ريح أو مذي، وأنه رخَّص في الاستجهار بثلاثة أحجار، ونهى عن الاستنجاء باليمين، ونهى عن الاستجمار بالعظم والبعر، وقال: «إنها زاد إخوانكم من الجن». وأنه لم يكن يجمع المسلمين على سماع كف، ولا دف، ولا رقص. ولا صَعِق لا هو ولا أصحابه عند سماع القرآن، بل كانوا توجل قلوبهم، وتقشعر جلودهم، وتدمع عيونهم، وأنه لم يكن على عهده وعهد خلفائه تعاد امرأة مطلقة إلى زوجها بنكاح يقصد به التحليل، بل لعن المحلِّل والمحلَّل له، لأن ذلك ربما فُعل سرًا.

وأنه أمر بعيادة المريض، وتشييع الجنازة، وإفشاء السلام، وإجابة الدعوة. وأنه كان يصلي على الميت، ويكبر أربع تكبيرات، وقد كان أحيانًا يكبر خمسًا وسبعًا، وأمر بتغسيل الميت، وتكفينه، والصلاة عليه، ودفنه. وأنه حرَّم كل مسكر، وحرم بيع الدرهم بالدرهمين، والدينار بالدينارين، والصاع بالصاعين، من الحنطة، والشعير، والتمر، والزبيب. وأنه أمر بصدقة الفطر، صاعًا من تمر، أو صاعًا من شعير، لما كان أهل المدينة يقتاتون التمر والشعير. وأنه أباح الدواء. وقال: تداووا عباد الله، فإنه لم ينزل داء، إلا أنزل له دواء إلا السام. والسام: الموت، وأنه كان يتداوى بالحجامة وغيرها.

وكذلك ما تواتر عنه من أحاديث، سوى ما في القرآن من صفة الجنة والنار، وذكر العرش، والملائكة، والجن، وإرساله إلى الثقلين، وما ذكره من أسماء الله، وصفاته، وما أخبر به من فتنة الإنسان في قبره، ومن عذاب القبر ونعيمه، ومن دخول من يدخل النار من أهل الكبائر من أمته، وخروجهم من النار بشفاعته وشفاعة غيره، ومن ذِكْر حوضه، وما أخبر به من رؤية الله يوم القيامة، ومحاسبة الله للعباد وغير ذلك.

وما تواتر عنه من أنه كان يرسل رسلاً إلى الملوك، يدعوهم إلى الإيمان بالله، وبما جاء به، كما أرسل إلى ملوك اليمن، وإلى ملوك الشام، ومصر، والعراق، وإلى ملوك المشركين، واليهود، والنصارى، والمجوس، بعد ما حارب اليهود مرة بعد مرة. وما تواتر عنه أنه كان يركب الخيل، والإبل، والبغال، والحمير، وأنه رجم الزاني المحصن مرة بعد مرة، وقطع يد السارق، وجلد شارب الخمر، وأنه كان يصلي في السفر الرباعية ركعتين ركعتين.

وأنه جمع بين الصلاتين: الظهر والعصر بعرفة، وفي مزدلفة: جمع بين المغرب والعشاء، وأنه كان يصلي بمنى ركعتين ركعتين، وأمر المسلمين في حجة الوداع أن يحلوا من إحرامهم، ويجعلوها عمرة، إلا من ساق الهدي، فإنه أمره أن يبقى على إحرامه، وأنه هو لم يحل من إحرامه، ولا اعتمر بعد الحج، لا هو ولا أحد ممن حج معه، إلا عائشة، لكونها كانت حائضًا، وأن شهر رمضان فرض في السنة الثانية من الهجرة، فصام تسع رمضانات.

وأنه كان له أربع بنات وثلاثة بنين، وكان يكنَّى بأكبر أولاده: القاسم، فيدعى أبا القاسم، وأنه تزوج بنتي أبي بكر وعمر، وزوَّج عثمان ابنتيه، وزوَّج عليًا بنتًا، وأنه آمن به من أعمامه حمزة والعباس، ولم يؤمن به أبو لهب ولا أبو طالب، مع أن أبا طالب كان يحوطه ويذُب عنه. وأنه استخلف أبا بكر ليصلي بالناس، لما مرض وثقل عن الصلاة، لم يصلِّ أحد بإذنه مع حضوره غير أبي بكر في مرضه، ولما ذهب ليصلح بين بني عمرو بن عوف، وأنه كان من خواص أصحابه العشرة أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعليّ، وطلحة، والزبير، وسعد بن أبي وقاص، وسعيد بن زيد، وأبو عبيدة ابن الجراح، وعبد الرحمن بن عوف، وغير هؤلاء، كعبد الله بن مسعود، وأبي بن كعب، ومعاذ بن جبل، وسعد بن معاذ، وسعد ابن عُبادة، وأبي طلحة، وأبي أيوب، وأسيد بن حضير، وأضعاف هؤلاء، وأنه بايعه تحت الشجرة ألف وأربعمائة، وهم الذين أنزل الله فيهم: ﴿لَّقَدْ رَضِيَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ ٱلشَّجَرَةِ﴾ (الفتح:١٨).

وأنه لما قدم المدينة بنى مسجده وكان في شماليه صُفَّة ينزلها العزباء، وأن المهاجرين والأنصار كلهم أسلموا طوعًا بلا رغبة، ولا رهبة، وأن المهاجرين آذاهم الكفار إيذاء عظيمًا، حتى هاجر منهم طائفة إلى الحبشة عند النجاشي، وأن النجاشي آمن به، وأنه لما مات أخبر النبي ﷺ بموته يوم مات، وأنه صلى عليه بأصحابه في المصلى، كما يصلي على الميت الحاضر.

وأنه كان يخطب يوم الجمعة قبل الصلاة، ويخطب في العيد بعد الصلاة، وكان يؤذن للجمعة وللصلوات الخمس ولا يؤذن للعيدين، ولا غير الصلوات الخمس، وأن بلالاً كان يؤذن له بالمدينة، هو وابن أم مكتوم الأعمى، وكان سعد القرظ يؤذن لأهل قُباء، وأبو محذُورة يؤذن لأهل مكة. وكما تواتر عنه وعن خلفائه، أنهم لم يكونوا بمنى يصلون صلاة عيد، بل يرمون جمرة العقبة، وينحرون، كما أمر أهل الأمصار أن يصلوا، ثم ينحروا، إلى أمثال هذه الأمور مما هو متواتر عند كل من كان عالمًا بأحواله. ومنها: ما هو متواتر عند

جميع الأمة. ومنها: ما هو متواتر عند جمهورها، وليس منها شيء إلا وتواترت آياته وبراهينه ﷺ فيها التي لم تذكر في القرآن أعظم من تواتر هذه الأمور، والكتب المصنفة في آياته وبراهينه الخارجة عن القرآن فيها من الأحاديث أضعاف أضعاف ما يوجد من الأحاديث في مثل هذه الأمور، بل في كل صنف من أصناف آياته من الأحاديث أضعاف ما يوجد في مثل ذلك، كتواتر إخباره بالغيوب المستقبلة، وتواتر تكثيره للطعام والشراب مرات متعددة، وتكثيره الطهور، إما بنبع الماء بين أصابعه، وإما بفيضان الينبوع الذي يضع فيه بعض آثاره، وإما بفيضان الماء من الوعاء الذي برك فيه، والماء باقٍ بحاله لم ينقص.

فالأحاديث المتواترة في مثل هذه الأنواع أكثر من الأحاديث المتواترة في مثل تلك الأمور، التي هي متواترة. ولهذا كان شهرة هذه الأمور في الأمة وفي أهل العلم بأحواله أعظم من شهرة كثير من تلك الأمور.

والمقصود هنا: أن تواتر آياته المستفيضة في الأحاديث أعظم من تواتر أمور كثيرة هي متواترة عند الأمة، أو عند علمائها وعلماء أهل الحديث، وهذا غير الآيات والبراهين المستفادة بالقرآن، فإن تلك قد تجرد لها طوائف من المسلمين ذكروا من أنواعها وصفاتها ما هو مبسوط في غير هذا الموضع، حتى بيَّنوا أن ما في القرآن من الآيات يزيد على عشرات ألوف من الآيات، وهذا غير ما في كتب أهل الكتاب من الإخبار به.

وهذه الأجناس الثلاثة غير ما في شريعته التي بُعِث بها، وغير صفات أمته، وغير ما يدل من المعرفة بسيرته وأخلاقه، وصفاته، وأحواله، وهذا كله غير نصر الله وإكرامه لمن آمن به. وعقوبته وانتقامه ممن كفر به، كما فعل بالأنبياء المتقدمين، فإن تعداد أعيان دلائل النبوة مما لا يمكن بشرًا الإحاطة به، إذ كان الإيمان به واجبًا على كل أحد.

فيبين الله لكل قوم، بل لكل شخص، من الآيات والبراهين ما لا يبين لقوم آخرين.

كما أن دلائل الربوبية وآياتها أعظم وأكثر من كل دليل على كل مدلول، ولكل قوم، بل ولكل إنسان، من الدلائل المعيَّنة التي يريه الله إياها في نفسه وفي الآفاق، ما لا يعرف أعيانها قوم آخرون، قال تعالى: ﴿سَنُرِيهِمْ ءَايَٰتِنَا فِى ٱلْءَافَاقِ وَفِىٓ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ﴾ والضمير في ذلك عائد إلى القرآن عند المفسرين والسلف وعامة العلماء، كما يدل على ذلك القرآن بقوله: ﴿قُلْ أَرَءَيْتُمْ إِن كَانَ مِنْ عِندِ ٱللَّهِ ثُمَّ كَفَرْتُم بِهِۦ مَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ هُوَ فِى شِقَاقٍۭ بَعِيدٍ ۝ سَنُرِيهِمْ ءَايَٰتِنَا فِى ٱلْءَافَاقِ وَفِىٓ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ﴾ (فصلت: ٥٢، ٥٣).

وقد قيل: إن الضمير عائد إلى الله، والصواب: الأول، كما قال: ﴿قُلْ أَرَءَيْتُمْ إِن كَانَ مِنْ عِندِ ٱللَّهِ ثُمَّ كَفَرْتُم بِهِۦ﴾ (فصلت:٥٢). وهذا هو القرآن. ثم قال بعد ذلك: ﴿سَنُرِيهِمْ ءَايَٰتِنَا فِى ٱلْءَافَاقِ وَفِىٓ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ﴾ . ثم قال: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُۥ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ شَهِيدٌ﴾ فأخبر أنه سيُري الناس في أنفسهم وفي الآفاق من الآيات العيانية المشهودة المعقولة، ما يبين أن الآيات القرآنية المسموعة المتلوة حق، فيتطابق العقل والسمع، ويتفق العيان والقرآن، وتصدق المعاينة للخبر.

وإذا كان القرآن حقًا لزم كون الرسول الذي جاء به صادقًا، وأن الله تعالى أنزله، وأنه يجب التصديق بما أخبر به، والطاعة لما أوجبه وأمر به، وذلك يتضمن إثبات الصانع وتوحيده، وأسمائه، وصفاته، وإثبات النبوات، وإثبات المعاد، وهذه هي أصول العلم والإيمان التي عُلِّقت بها السعادة والنجاة.

فصل

وآيات النبوة وبراهينها تكون في حياة الرسول وقبل مولده، وبعد مماته، لا تختص بحياته، فضلاً عن أن تختص بحال دعوى النبوة، أو حال التحدي، كما ظنَّه بعض أهل الكلام، بل لابد من آيات في حياته، تدل على صدقه، تقوم بها الحجة، وتظهر بها المحجة، كما قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح: «**ما من نبي من الأنبياء إلاّ وقد أوتي من الآيات ما آمن على مثله البشر، وإنما كان الذي أوتيته وحيًا أوحاه الله إليَّ، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعًا يوم القيامة**».

وقد قال تعالى في سورة إبراهيم: ﴿الٓر ۚ كِتَٰبٌ أَنزَلْنَٰهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ ٱلنَّاسَ مِنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَىٰ صِرَٰطِ ٱلْعَزِيزِ ٱلْحَمِيدِ﴾ إلى قوله: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِـَٔايَٰتِنَآ أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِ وَذَكِّرْهُم بِأَيَّىٰمِ ٱللَّهِ ۚ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَءَايَٰتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ﴾ إلى قوله: ﴿أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَؤُا۟ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ ۛ وَٱلَّذِينَ مِنۢ بَعْدِهِمْ ۛ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا ٱللَّهُ ۚ جَآءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِٱلْبَيِّنَٰتِ فَرَدُّوٓا۟ أَيْدِيَهُمْ فِىٓ أَفْوَٰهِهِمْ وَقَالُوٓا۟ إِنَّا كَفَرْنَا بِمَآ أُرْسِلْتُم بِهِۦ وَإِنَّا لَفِى شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَنَآ إِلَيْهِ مُرِيبٍ ۞ قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِى ٱللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُم مِّن ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَىٰٓ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ (إبراهيم:١-١٠) الآيات. فأخبر سبحانه أن قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم، لا يعلمهم إلا الله أتتهم رسلهم بالبينات؛ فعُلم أنهم جاءوا بالبينات.

وقال: ﴿فَإِن كَذَّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ جَآءُو بِٱلْبَيِّنَٰتِ وَٱلزُّبُرِ وَٱلْكِتَٰبِ ٱلْمُنِيرِ﴾ (آل عمران:١٨٤)، وقال تعالى: ﴿وَقَوْمَ نُوحٍ لَّمَّا كَذَّبُوا۟ ٱلرُّسُلَ أَغْرَقْنَٰهُمْ وَجَعَلْنَٰهُمْ لِلنَّاسِ ءَايَةً وَأَعْتَدْنَا لِلظَّٰلِمِينَ عَذَابًا أَلِيمًا ۝ وَعَادًا وَثَمُودَا۟ وَأَصْحَٰبَ ٱلرَّسِّ وَقُرُونًۢا بَيْنَ ذَٰلِكَ كَثِيرًا ۝ وَكُلًّا ضَرَبْنَا لَهُ ٱلْأَمْثَٰلَ وَكُلًّا تَبَّرْنَا تَتْبِيرًا﴾ (الفرقان:٣٧-٣٩)، فأخبر أنه سبحانه ضرب الأمثال لجميع هؤلاء، الذين أرسل إليهم، وأهلكهم، فلم يعاقبهم إلا بعد أن أقام عليهم الحجة.

وقال تعالى: ﴿وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُّوحِىٓ إِلَيْهِمْ ۚ فَسْـَٔلُوٓا۟ أَهْلَ ٱلذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝ بِٱلْبَيِّنَٰتِ وَٱلزُّبُرِ ۗ وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (النحل:٤٣-٤٤). فأخبر أنه لم يرسل إلاّ رجالاً يوحى إليهم، لم يرسل إليهم ملائكة ولا نساء، وأنه أرسلهم بالبينات والزبر. والزُّبُر: جمع زَبُور، وهي الكتب، فإن منهم من أُنزل عليه كتاب، ومنهم من أُرسل بتجديد الكتاب الذي قبله.

وقال تعالى: ﴿إِنَّآ أَرْسَلْنَٰكَ بِٱلْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا ۚ وَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ۝ وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ جَآءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِٱلْبَيِّنَٰتِ وَبِٱلزُّبُرِ وَبِٱلْكِتَٰبِ ٱلْمُنِيرِ ۝ ثُمَّ أَخَذْتُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ ۖ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرِ﴾ (فاطر:٢٤-٢٦). أخبر أنه ليس أمة من الأمم إلاّ خلا فيها نذير، كما قال: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِى كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُوا۟ ٱلطَّٰغُوتَ ۖ فَمِنْهُم مَّنْ هَدَى ٱللَّهُ وَمِنْهُم مَّنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ ٱلضَّلَٰلَةُ ۚ فَسِيرُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ فَٱنظُرُوا۟ كَيْفَ كَانَ عَٰقِبَةُ ٱلْمُكَذِّبِينَ﴾ (النحل:٣٦).

ثم أخبر أن الذين من قبلهم جاءتهم رسلهم بالبينات وبالزبر والكتاب المنير، وهذا من عطف الخاص على العام، لاختصاصه بوصف يختص به، كقوله: ﴿وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَرُسُلِهِۦ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَىٰلَ﴾ (البقرة:٩٨). فإن الزبر من البينات، والكتاب المنير من الزبر، وهو كقوله: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُجَٰدِلُ فِى ٱللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَٰبٍ مُّنِيرٍ﴾ (الحج:٨) . فإن الهدى من العلم، والكتاب المنير من الهدى. وبيَّن أنه أخذ الذين كفروا بهم، وهذا أنزله ليبين عاقبة المكذبين. ولهذا بنى الفعل للفاعل فقال: ﴿فَقَدْ كَذَّبَ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ﴾ (فاطر:٢٥).

وهذه السورة مكية. ثم أنزل في آل عمران -وهي مدنية- في سياق الآيات التي فيها تسلية الرسول، والمؤمنين به، وتثبيتهم وتعزيتهم لما أصابهم من المكذبين يوم أحد وغيره، فقال: ﴿ٱلَّذِينَ ٱسْتَجَابُوا۟ لِلَّهِ وَٱلرَّسُولِ مِنۢ بَعْدِ مَآ أَصَابَهُمُ ٱلْقَرْحُ ۚ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا۟ مِنْهُمْ وَٱتَّقَوْا۟ أَجْرٌ عَظِيمٌ ۝ ٱلَّذِينَ قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَمَعُوا۟ لَكُمْ فَٱخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَٰنًا وَقَالُوا۟

حَسْبُنَا ٱللَّهُ وَنِعْمَ ٱلْوَكِيلُ ﴿١٧٣﴾ فَٱنقَلَبُوا۟ بِنِعْمَةٍ مِّنَ ٱللَّهِ وَفَضْلٍ لَّمْ يَمْسَسْهُمْ سُوٓءٌ وَٱتَّبَعُوا۟ رِضْوَٰنَ ٱللَّهِ ۗ وَٱللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ ﴿١٧٤﴾ إِنَّمَا ذَٰلِكُمُ ٱلشَّيْطَٰنُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَآءَهُۥ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُونِ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ﴾ (آل عمران:١٧٢-١٧٥). أي يخوفكم أولياءه، كما قاله جمهور العلماء.

ثم قال: ﴿وَلَا يَحْزُنكَ ٱلَّذِينَ يُسَٰرِعُونَ فِى ٱلْكُفْرِ ۚ إِنَّهُمْ لَن يَضُرُّوا۟ ٱللَّهَ شَيْـًٔا﴾ (آل عمران:١٧٦). وسياق الكلام في بيان أن الكفار لا يضرون الله ولا عباده المؤمنين، بل ضررهم على أنفسهم، وأن ما حصل لهم من نعمة إنما هو استدراج وإملاء. إلى أن قال: ﴿لَّقَدْ سَمِعَ ٱللَّهُ قَوْلَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَآءُ ۘ سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا۟ وَقَتْلَهُمُ ٱلْأَنۢبِيَآءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَنَقُولُ ذُوقُوا۟ عَذَابَ ٱلْحَرِيقِ ﴿١٨١﴾ ذَٰلِكَ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيكُمْ وَأَنَّ ٱللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ ﴿١٨٢﴾ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ عَهِدَ إِلَيْنَآ أَلَّا نُؤْمِنَ لِرَسُولٍ حَتَّىٰ يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ ٱلنَّارُ ۗ قُلْ قَدْ جَآءَكُمْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِى بِٱلْبَيِّنَٰتِ وَبِٱلَّذِى قُلْتُمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ﴾ (آل عمران:١٨١-١٨٣).

بيَّن سبحانه أن هذا القول منهم: مع أنه كذب، فلم يقولوه إلا دفعًا للحق، لا ليؤمنوا بمن جاءهم بذلك، إذ قد جاءهم رسل من قبله بالآيات البينات، والقربان الذي تأكله النار، ومع هذا قتلوهم.

والكلام في مثل هذا الجنس، الذي يوالي بعضهم بعضًا، ويتبع بعضهم بعضًا، كاليهود، الذين هم على دين سلفهم الذين فعلوا ذلك. ولهذا يذمهم بصيغة الخطاب، كقوله: ﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ ٱلْبَحْرَ فَأَنجَيْنَٰكُمْ وَأَغْرَقْنَآ ءَالَ فِرْعَوْنَ وَأَنتُمْ تَنظُرُونَ﴾ إلى قوله: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَٰمُوسَىٰ لَن نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَى ٱللَّهَ جَهْرَةً﴾ (البقرة:٥٠-٥٥). فالخطاب لجنس بني إسرائيل، وإن كان الذين عاينوا ذلك ماتوا. ثم قال: ﴿فَإِن كَذَّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ جَآءُو بِٱلْبَيِّنَٰتِ وَٱلزُّبُرِ وَٱلْكِتَٰبِ ٱلْمُنِيرِ﴾ (آل عمران:١٨٤). فحذف هنا الفاعل، وبنى الفعل للمفعول، إذ المقصود هنا: تسلية الرسول وتعزيته، لا ذكر عقوبة المكذبين، فلهذا كانت هذه أخص من تلك.

فصل

ومن آيات الأنبياء: إهلاك الله لمكذبيهم، ونصره للمؤمنين بهم، فهذا من أعلام نبوتهم، ودلائل صدقهم، كإغراق الله قوم نوح لما كذَّبوه، وكإهلاكه قوم عاد بالريح الصرصر، وإهلاك قوم صالح بالصيحة، وإهلاك قوم شعيب بالظلة، وإهلاك قوم لوط بإقلاب مداينهم، ورجمهم بالحجارة، وكإهلاك قوم فرعون بالغرق.

وقد ذكر الله القصص في القرآن، في غير موضع، وبيَّن أنها من آيات الأنبياء الدالة على

صدقهم، كما يذكره في سورة الشعراء، لما ذكر قصة موسى، قال: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً ۖ وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُم مُّؤْمِنِينَ﴾ (الشعراء:٦٧). ثم ذكر قصة إبراهيم، وقال -في آخرها-: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً ۖ وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُم مُّؤْمِنِينَ﴾ (الشعراء:١٠٣). وكذلك ذكر مثل ذلك في قصة نوح، وهود، وصالح، ولوط، وشعيب، ومن ذلك: ما جعله من اللعنة الشائعة لمن كذَّبهم، ومن لسان الصدق والثناء والدعاء لهم، ولمن آمن بهم، كما قال تعالى في قصة نوح: ﴿وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ ۝ سَلَامٌ عَلَىٰ نُوحٍ فِي الْعَالَمِينَ﴾ (الصافات:٧٨-٧٩). وكذلك في قصة إبراهيم: ﴿وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ ۝ سَلَامٌ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾ (الصافات:١٠٨، ١٠٩). أي: تركنا هذا القول الذي يقوله المتأخرون. وكذلك في قصة موسى وهارون: ﴿وَتَرَكْنَا عَلَيْهِمَا فِي الْآخِرِينَ ۝ سَلَامٌ عَلَىٰ مُوسَىٰ وَهَارُونَ﴾ (الصافات:١١٩، ١٢٠). و ﴿سَلَامٌ عَلَىٰ إِلْ يَاسِينَ﴾ (الصافات:١٣٠).

وكذلك في قصة إبراهيم، قال تعالى: ﴿فَلَمَّا اعْتَزَلَهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ ۖ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا ۝ وَوَهَبْنَا لَهُم مِّن رَّحْمَتِنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا﴾ (مريم:٤٩، ٥٠). وقال في قصة فرعون: ﴿وَاسْتَكْبَرَ هُوَ وَجُنُودُهُ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ إِلَيْنَا لَا يُرْجَعُونَ ۝ فَأَخَذْنَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ ۖ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ ۝ وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ ۖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يُنصَرُونَ ۝ وَأَتْبَعْنَاهُمْ فِي هَٰذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً ۖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ هُم مِّنَ الْمَقْبُوحِينَ﴾ (القصص:٣٩-٤٢).

ولهذا قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (يوسف:١١١). وقال لمحمد ﷺ : ﴿فَاصْبِرْ ۖ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (هود:٤٩). فأخبر أن العاقبة للمتقين، ثم إنه ما وقع لهؤلاء وهؤلاء يعلم بالسمع والنقل تارة، ويعلم بالعقل والاعتبار بآثارهم تارة، كما قال عن أهل النار: ﴿لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ (تبارك:١٠).

كما ذكر الله الطريقين في قوله: ﴿وَلَيَنصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنصُرُهُ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۝ الَّذِينَ إِن مَّكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنكَرِ ۗ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ﴾ ، ثم قال: ﴿وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٌ وَثَمُودُ ۝ وَقَوْمُ إِبْرَاهِيمَ وَقَوْمُ لُوطٍ ۝ وَأَصْحَابُ مَدْيَنَ ۖ وَكُذِّبَ مُوسَىٰ فَأَمْلَيْتُ لِلْكَافِرِينَ ثُمَّ أَخَذْتُهُمْ ۖ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرِ ۝ فَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا وَبِئْرٍ مُّعَطَّلَةٍ وَقَصْرٍ مَّشِيدٍ﴾ ، ثم قال: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ۖ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَٰكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ (الحج:٤٠-٤٦).

وقال تعالى: ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُم مِّن قَرْنٍ هُمْ أَشَدُّ مِنْهُم بَطْشًا فَنَقَّبُوا فِي الْبِلَادِ هَلْ مِن مَّحِيصٍ ۝ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ (ق:٣٦، ٣٧).

وقال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۚ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ ۖ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَٰكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ۝ ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةَ الَّذِينَ أَسَاءُوا السُّوأَىٰ أَن كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِئُونَ﴾ (الروم:٩-١٠).

وقال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِن قَبْلِهِمْ ۚ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَآثَارًا فِي الْأَرْضِ فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ وَمَا كَانَ لَهُم مِّنَ اللَّهِ مِن وَاقٍ ۝ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانَت تَّأْتِيهِمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَكَفَرُوا فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ ۚ إِنَّهُ قَوِيٌّ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (غافر:٢١-٢٢).

وقال تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۚ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْهُمْ وَأَشَدَّ قُوَّةً وَآثَارًا فِي الْأَرْضِ فَمَا أَغْنَىٰ عَنْهُم مَّا كَانُوا يَكْسِبُونَ ۝ فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرِحُوا بِمَا عِندَهُم مِّنَ الْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِم مَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ۝ فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَحْدَهُ وَكَفَرْنَا بِمَا كُنَّا بِهِ مُشْرِكِينَ ۝ فَلَمْ يَكُ يَنفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا ۖ سُنَّتَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ ۖ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ﴾ (غافر:٨٢-٨٥).

وقال لما قص قصص نوح وهود وصالح وإبراهيم ولوط وشعيب وموسى في سورة هود: ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنبَاءِ الْقُرَىٰ نَقُصُّهُ عَلَيْكَ ۖ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ ۝ وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَٰكِن ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ ۖ فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مِن شَيْءٍ لَّمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ ۖ وَمَا زَادُوهُمْ غَيْرَ تَتْبِيبٍ ۝ وَكَذَٰلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ ۚ إِنَّ أَخْذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ﴾ (هود:١٠٠-١٠٢).

ولما ذكر قصة لوط في سورة الصافات قال: ﴿وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِم مُّصْبِحِينَ ۝ وَبِاللَّيْلِ ۗ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (الصافات:١٣٧، ١٣٨).

وفي سورة الحجر: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ ۝ وَإِنَّهَا لَبِسَبِيلٍ مُّقِيمٍ ۝ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ ۝ وَإِن كَانَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ لَظَالِمِينَ ۝ فَانتَقَمْنَا مِنْهُمْ وَإِنَّهُمَا لَبِإِمَامٍ مُّبِينٍ﴾ (الحجر:٧٥-٧٩).

والإمام المبين: هو الطريق المستبين الواضح. بيَّن -سبحانه-: أن هذه وهذه كلاهما بسبيل للناس، يرونها بأبصارهم، فيعلمون بذلك ما فعل الله بمن كذب رسله وعصاهم، ودلالة نصر الله المؤمنين، وانتقامه من الكافرين، على صدق الأنبياء، من جنس دلالة الآيات والمعجزات على صدقهم، فكون هذا فُعل لأجل هذا، وكون ذاك سبب هذا، هو

مما يُعلم بالاضطرار، عند تصور الأمر على ما هو عليه كانقلاب العصا حية، عقب سؤال فرعون الآية، وانشقاق القمر عند سؤال مشركي مكة آية، وأمثال ذلك.

والسؤال المشهور الذي يُورَد في هذا الموضع، على قول من ينفي التعليل في أفعال الله، ويجوّز على الله كل فعل؟ حيث قيل لهم: على أصلكم: لا يفعل الله شيئًا لأجل شيء، وحينئذٍ فلم يأتِ بالآيات الخارقة للعادة، لأجل تصديق الرسول، ولا عاقب هؤلاء لتكذيبهم له؟ ولا أنجى هؤلاء ونصرهم لإيمانهم به؟ إذا كان لا يفعل شيئًا لشيء عندكم؟ وقالوا لهم أيضًا: إذا جوَّزتم على الرب كل فعل، جاز أن يظهر الخوارق على يد الكاذب! ويقال لهم أيضًا: أنتم لا تعلمون ما يفعل الرب إلا بعادة أو خبر الأنبياء، فقبل العلم بصدق النبي لا يعلم شيء بخبره، والعادة إنما تكون فيما تكرر، كطلوع الشمس، ونزول المطر ونحو ذلك، والإتيان بالخارق للتصديق ليس معتادًا.

فيقال: هذا السؤال إن كان متوجهًا فإنما يقدح في قول هؤلاء الذين يقولون: لا يفعل شيئًا لأجل شيء، ويجوِّزون عليه فعل كل شيء ممكن، لا ينزهونه عن فعل سيئ الأفعال، وليس عندهم قبيحًا وظلمًا إلا ما كان ممتنعًا، مثل جعل الشيء موجودًا معدومًا، وجعل الجسم في مكانين. ولهذا ذكر ذلك مخالفوهم حجة في إبطال مذهبهم، وقالوا: قولهم يقدح في العلوم الضرورية، ويسد باب العلم بصدق الرسل، قالوا: إذا جوَّزتم أن يفعل كل شيء، فجوِّزوا أن يكون الجبال انقلبت ياقوتًا، والبحار لبنًا، ونحو ذلك، مما يعلم بالضرورة بطلانه، وجوِّزوا أن يخلق المعجزات على يدي الكذابين، وليس المقصود هنا الجواب عن هؤلاء، ولا بيان فسد قولهم، ولكن المقصود: أن هذا السؤال إن كان متوجهًا، فإنما يقدح في قوله هؤلاء، لا يقدح فيما علم بالاضطرار من دلالات الآيات المذكورة على حال هؤلاء وهؤلاء، وأن الله -سبحانه وتعالى- نجى موسى ونصره لصدقه، ونبوته، وإيمانه، وأهلك فرعون لتكذيبه.

وكذلك نصر محمدًا ومن اتبعه، على من كذبه من قومه، ونصر نوحًا على من كفر به، ونصر المسيح على من كذبه، ونصر سائر الرسل وأتباعهم المؤمنين، كما قال تعالى: ﴿إِنَّا لَنَنصُرُ رُسُلَنَا وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ ٱلْأَشْهَٰدُ﴾ (غافر:٥١). وقال: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا ٱلْمُرْسَلِينَ ۝ إِنَّهُمْ لَهُمُ ٱلْمَنصُورُونَ ۝ وَإِنَّ جُندَنَا لَهُمُ ٱلْغَٰلِبُونَ﴾ (الصافات:١٧١-١٧٣).

كما لا يقدح ما عُلم بالاضطرار من أن الله ينزل المطر في إبانه، لسقي المزارع، وأنه يسوق النيل لسقي أرض مصر، وأنه جعل أعضاء الإنسان لما فيها من المنافع، كالبطش باليدين،

والمشي بالرجلين، والنظر بالعينين، والسمع بالأذنين، والنطق باللسان، وجعل ماء العين ملحًا لكونها شحمة، والملوحة تمنعها أن تذوب، وماء الأذن مرًا ليمنع الذباب من الولوج في الدماغ، وماء الفم عذبًا ليطيب الطعام والشراب، وجعل ماء البحر مالحًا لبقاء الأنام، فإنه لو كان عذبًا فيموت فيه من الحيوان العظيم، فيفسد الريح، فيموت الآدميون والبهائم بهذه الريح إلى ما لا يحصى من حكمة الله المشهودة في خلقه.

ونفاة التعليل يقولون: نحن نعلم أن هذا مقارن لهذا، بحكم العادة، التي أجراها الله، وإن لم يخلق شيئًا لشيء، وكذلك من نفى الأسباب مع نفي التعليل أيضًا يقولون: نحن نعلم أنه يخلق هذا عند هذا، لا به، فاقتران المعجز بالتصديق من هذا الباب عندهم، لكن يبقى عليهم: أن هذا لا يُعلم إلا بالعادة، ولا عادة. فلا جَرَم رجعوا إلى فطرتهم، من أن هذا أمر معلوم بالاضطرار، وإن كان مناقضًا لأصلهم الفاسد، وضربوا لذلك مثلاً بالملك الذي أظهر ما يناقض عادته لتصديق رسوله.

لكن يقال لهم: الملك يفعل فعلاً لمقصود، فأمكن أن يقال: إنه قام ليصدق رسوله، وأنتم عندكم أن الله لا يفعل شيئًا لشيء، فلم يبقَ المثل مطابقًا، ولهذا صاروا مضطربين في هذا الموضع، تارة يقولون: [يجب أن تكون] المعجزات دليلاً على الصدق، لئلا يفضي إلى تعجيز الرب، فإنه لا دليل على الصدق إلا خلق العجز، فلو لم يكن دليلاً لزم أن يكون الرب غير قادر على تصديق الرسول الصادق، وهذه طريقة الأشعري في أكثر كتبه، وأحد قوليه، وسلكها القاضي أبو بكر، وأبو إسحاق الإسفرائيني، وأبو بكر ابن فورك، وأبو محمد ابن اللبان، وأبو علي ابن شاذان، والقاضي أبو يعلى وغيرهم.

والثاني قالوا: نحن نعلم بالاضطرار أنه فعل هذا لأجل التصديق، كالمثل المضروب، وهذا هو القول الآخر، وهي طريقة أبي الحسن الأشعري في «أماليه»، وهي طريقة أبي المعالي وأتباعه كالرازي وغيره، وتنازعوا هل يمكن خلق ذلك على يد كذاب؟ فقيل: لا يمكن، لأنه لو أمكن لجاز وقوعه، وقيل: بل هو مقدور، لكن نعلم أنه لا يفعله كما نعلم أنه لا يفعل كثيرًا من الخوارق المقدورات، كقلب الجبل ياقوتًا، والبحر زيتًا.

قالوا: فنحن نعلم بالضرورة أنه لا يفعلها، فلا يلزم من كونها مقدورة ممكنة أن لا يُعلم انتفاء وقوعها، بل قد يُعلم عدم وقوعها بالاضطرار، وإن كنا نقول: إنها ممكنة مقدورة. وظهور المعجزات على يد الكذاب في دعوى النبوة من هذا الباب عندنا.

وقالوا: المعجز عَلَم على صدق الأنبياء، فيمتنع أن يكون الدليل غير مستلزم للمدلول عليه، وهذا القول حق، لكن منازعوهم يقولون: هو يستلزم نقيض ما نفوه، من كون الله يخلق شيئًا لشيء، ويخلق شيئًا بشيء، وما قالوا من كونه يَجُوز عليه فعل كل شيء، وكان ما ذكروه من الحق دليلاً على أن الخلق يعلمون ما يعلمونه من حكمة الرب ومراده بها يخلقه لأمر آخر، وأنه سبحانه منزَّه عن أن يفعل أشياء، لا يجوز منه فعل كل شيء. وهم يقولون هنا: قد يكون الشيء ممكنًا جائزًا مع العلم بأنه غير واقع، كانقلاب الجبال ياقوتًا، والبحر زئبقًا، وموت أهل البلد كلهم في لحظة، ومصير الأطفال علماء حكماء في لحظة واحدة.

وعلى هذا الجواب يعتمدون كثيرًا، كما يذكره القاضي أبو بكر، والقاضي أبو يعلى، وأبو المعالي، والرازي، وغيرهم. ثم إنهم يقولون في العقل: إنه علوم ضرورية، كالعلم بوجوب الواجبات، وامتناع الممتنعات، وجواز الجائزات، فالممتنعات كانقلاب دجلة دمًا، وأمثال ذلك في الأمور العادية، فيجعلون العادات واجبة تارة، وممتنعة أخرى، مع أنه لا سبب يوجب لا هذا ولا هذا.

ويقولون: نعلم أن هذا جائز ممكن، لا يتوقف على سبب، ولا له مانع كالآخر، ثم نعلم أن هذا واقع، وهذا غير واقع، لمجرد العادة، مع أن خرق العادة ليس له عندهم ضابط، بل كل ما يجري من العادات معجزات للأنبياء، فيجوز أن يكون عندهم للولي وللساحر. والفرق بينهما عندهم: التحدي أو عدم المعارضة. وكذلك المتفلسفة الملاحدة الذين يقولون: أسباب الآيات القوى الفلكية، والقوى النفسانية، والطبيعية، وهذه كلها مشتركة عندهم بين الأنبياء والسحرة، لكن النبي يقصد الخير والعدل، والساحر يقصد الشر والظلم.

وكذلك أولئك الذين وافقوا جَهْمًا، على أصله في القَدَرْ، لا فرق عندهم بين كرامات الأولياء وخوارق السحرة، لكن الولي مطيع لله، والساحر غير مطيع لله، هذا عمدة هؤلاء النفاة للحكمة والأسباب في أفعال الله تعالى.

وجمهور الناس يخالفونهم، ويقولون: هذا القول فاسد، بل نفس تصوره كافٍ في العلم بفساده، فإنه إذا تماثل هذا وهذا من كل وجه: فمن أين يُعْلم وجود هذا أو وجوبه، وعدم هذا أو امتناعه، وإذا قيل: مستندي العادة. قيل له: منازعوك يقولون: هذا باطل من وجهين:

أحدهما: أنك أنت تجوِّز انتقاض العادة، وليس لانتقاضها عندك سبب تختص به، ولا حكمة انتقضت لأجلها، بل لا فرق عندك بين انتقاضها للأنبياء والأولياء والسحرة وغير

ذلك، ولهذا قلتم ليس بين معجزات الأنبياء وبين كرامات الأولياء والسحرة فَرْق، إلاَّ مجرد اقتران دعوى النبوة، والتحدي بالمعارضة، مع عدم المعارضة، مع أن التحدي بالمعارضة قد يقع من المشرك، بل ومن الساحر، فلم يثبتوا فَرْقًا يعود إلى جنس الخوارق المفعولة، ولا إلى قصد الفاعل والخالق ولا قدرته ولا حكمته.

والثاني: أن العادة لابد لها من أسباب وموانع، يعلم بها اطرادها تارة، وانتقاضها أخرى، وبهذا يظهر الجواب عما قالوه: من أن انقلاب الجبل ذهبًا، والبحر زئبقًا، والأناسي قرودًا، ونحو ذلك ممكن معلوم الجواز، مع العلم بأنه لم يقع، فإنهم يقال لهم: جمهور الناس لا يسلِّمون لكم أن هذا ممكن إلاَّ مع لوازمه، وانتفاء أضداده، وحينئذٍ يقال: لمَ قلتم إن هذا لا يستلزم أسبابًا تكون قبله، وموانع ترتفع، كسائر ما يُحْدِثه الله من الأمور الخارقة للعادة: فإنه لا يحدث شيئًا إلا بإحداث أسباب، ودفع موانع.

مثال ذلك: غرق قوم نوح، لم يكن ماء وُجد بلا سبب، بل أنزل الله ماء السماء، وأنبع ماء الأرض، كما قال تعالى: ﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ فَكَذَّبُوا عَبْدَنَا وَقَالُوا مَجْنُونٌ وَازْدُجِرَ ۝ فَدَعَا رَبَّهُ أَنِّي مَغْلُوبٌ فَانْتَصِرْ ۝ فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُنْهَمِرٍ ۝ وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَى أَمْرٍ قَدْ قُدِرَ ۝ وَحَمَلْنَاهُ عَلَى ذَاتِ أَلْوَاحٍ وَدُسُرٍ﴾ (القمر:٩-١٣). وكذلك عادٌ لما أهلكهم، أرسل الريح الصرصر، سبع ليالٍ وثمانية أيام حسومًا، كما قال تعالى: ﴿فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ ۝ فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ﴾ (الحاقة:٧-٨). وكذلك ثمود قال لهم صالح: ﴿وَيَا قَوْمِ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةً فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمَسُّوهَا بِسُوءٍ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابٌ قَرِيبٌ ۝ فَعَقَرُوهَا فَقَالَ تَمَتَّعُوا فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ذَلِكَ وَعْدٌ غَيْرُ مَكْذُوبٍ ۝ فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا صَالِحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَمِنْ خِزْيِ يَوْمِئِذٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ ۝ وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةُ فَأَصْبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جَاثِمِينَ ۝ كَأَنْ لَمْ يَغْنَوْا فِيهَا أَلَا إِنَّ ثَمُودَ كَفَرُوا رَبَّهُمْ أَلَا بُعْدًا لِثَمُودَ﴾ (هود:٦٤-٦٨).

وكل ما وُجد في العالم من خوارق العادات: آيات الأنبياء وغيرها لم يأتِ منها شيء إلا بأسباب تقدَّمته، كآيات موسى، من مثل مصير العصى حية، كانت بعد أن ألقاها، إما عند أمر الله له بذلك، لما ناداه من الشجرة، ورأى النار الخارقة للعادة، وإما عند مطالبة فرعون له بالآية، وإما عند معارضة السحرة لتبتلع حبالهم وعصيهم. وكذلك سائر آياته، حتى إغراق فرعون، كان بعد مسير الجيش، وضربه البحر بالعصا، وكذلك تفجُّر الماء من الحجر، كان بعد أن ضرب الحجر بعصاه، واستسقاء قومه إياه، وهم في برية لا ماء عندهم.

وكذلك آيات نبينا ﷺ مثل تكثير الماء، كان بوضع يده فيه، حتى نبع الماء من بين الأصابع، أي تفجر الماء من بين الأصابع، لم يخرج من نفس الأصابع. وكذلك البئر، كان ماؤها يكثر، إما بإلقائه سهمًا من كنانته فيها، وإما بصبه الماء الذي بصق فيه فيها. وكذلك المسيح، كان يأخذ من الطين كهيئة الطير، فينفخ فيه، فيكون طيرًا بإذن الله، إلى أمثال ذلك.

فأما جبل ينقلب ياقوتًا، بلا أسباب تقدمت ذلك، فهذا لا كان ولا يكون، وكذلك نهر يطرد، يصبح لبنًا بلا أسباب تقتضي ذلك، يخلقها الله، فهذا لا كان ولا يكون، ومن قال: إن الشيء ممكن، فهذا يعنى به شيئان: يعني به الإمكان الذهني، والإمكان الخارجي.

فالإمكان الذهني: هو عدم العلم بالامتناع، وهذا ليس فيه إلا عدم العلم بالامتناع، وعدم العلم بالامتناع غير العلم بالإمكان، فكل من لم يعلم امتناع شيء، كان عنده ممكنًا بهذا الاعتبار، لكن هذا ليس بعلم بإمكانه، ومن استدل على إمكان الشيء: بأنه لو قدِّر لم يلزم منه محال، من غير بيان انتفاء لزوم كل محال، كما يفعله طائفة من أهل الكلام، كالآمدي ونحوه لم يكن فيما ذكره إلا مجرد الدعوى.

وأما الثاني: وهو العلم بإمكان الشيء في الخارج، فهذا يُعلم بأن يعلم وجوده، أو وجود نظيره، أو وجود ما هو أقرب إلى الامتناع منه، فإذا كان حمل البعير للقنطار ممكنًا، كان حمله لتسعين رطلاً أولى بالإمكان، وبهذه الطريقة يبين الله في القرآن إمكان ما يريد بيان إمكانه، كإحياء الموتى والمعاد، فإنه يبين ذلك: تارة ببيان وقوعه، كما أخبر أن قوم موسى قالوا: ﴿لَن نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَى ٱللَّهَ جَهْرَةً﴾ (البقرة:٥٥). فأخذتهم الصاعقة وهم ينظرون، ثم بعثهم الله من بعد موتهم لعلهم يشكرون.

وكما أخبر عن المقتول الذي ضربوه بالبقرة فأحياه الله، كما قال: ﴿وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَٱدَّٰرَٰٔتُمْ فِيهَا ۖ وَٱللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ ۝ فَقُلْنَا ٱضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا ۚ كَذَٰلِكَ يُحْيِ ٱللَّهُ ٱلْمَوْتَىٰ وَيُرِيكُمْ ءَايَٰتِهِۦ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (البقرة:٧٢، ٧٣).

وكما أخبر عن الذين خرجوا من ديارهم، وهم ألوف حَذَرَ الموت، فقال لهم الله: موتوا ثم أحياهم. وكما أخبر عن الذي: ﴿مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِىَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْىِۦ هَٰذِهِ ٱللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا ۖ فَأَمَاتَهُ ٱللَّهُ مِاْئَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُۥ ۖ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ ۖ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ ۖ قَالَ بَل لَّبِثْتَ مِاْئَةَ عَامٍ فَٱنظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ ۖ وَٱنظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ ءَايَةً لِّلنَّاسِ ۖ وَٱنظُرْ إِلَى ٱلْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا ۚ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُۥ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ﴾ (البقرة:٢٥٩).

وأخبر سبحانه بنظير ذلك في قصة إبراهيم حيث قال: ﴿رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِ الْمَوْتَىٰ ۖ قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِن ۖ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي ۖ قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا ۚ وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (البقرة:٢٦٠).

واستدل سبحانه بما هو أعظم من ذلك، وهو النشأة الأولى وخَلْق السموات والأرض، كقوله: ﴿أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَن يَخْلُقَ مِثْلَهُم﴾ (يس:٨١). وقال: ﴿إِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُم مِّن تُرَابٍ ثُمَّ مِن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِن مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ ۚ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ﴾ إلى قوله: ﴿وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنبَتَتْ مِن كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ﴾ (الحج:٥). فاستدل سبحانه على إمكان الإحياء بابتداء خلق الحيوان، وبخلق النبات، وذكر ذلك في القرآن في غير موضع، وبَسْط هذا له موضع آخر.

والمقصود: أن قول القائل: هذا ممكن، لا يحتاج إلى دليل، لا يكفي في العلم بإمكانه عدم العلم بامتناعه، والله سبحانه على كل شيء قدير. والممتنع ليس بشيء باتفاق العقلاء، وكل ما خلقه الله فلابد أن يخلق لوازمه، ويمتنع أضداده، وإلا فيمتنع وجود الملزوم دون اللازم، ويمتنع اجتماع الضدين، وليس للعباد اطلاع على لوازم كل مخلوق، ولا أضداده المنافية لوجوده.

فالجزم بإمكان وجوده، بدون العلم بلوازمه وإمكانها وأضدادها وانتفائها: جهل، والله سبحانه قادر على تغيير ما شاءه من العالم، وهو يشق السموات، ويسيّر الجبال، ويَبُسها بسًا، فيجعلها هباء منبثًا، إلى أمثال ذلك مما أخبر الله به، كما يخلق سائر ما يخلقه بما ييسره من الأسباب، وهذا مبسوط في موضع آخر.

والمقصود هنا: أن آيات الأنبياء ودلائل صدقهم متنوعة قبل المبعث، وحين المبعث في حياتهم وبعد موتهم، فقبل المبعث: مثل إخبار مَنْ تقدم من الأنبياء به، ومثل الإرهاصات الدالة عليه. وأما حين المبعث فظاهر، وأما في حياته فمثل نصره، وإنجائه، وإهلاك أعدائه. وأما بعد موته فمثل نصر أتباعه، وإهلاك أعدائه، كما قال تعالى: ﴿إِنَّا لَنَنصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ﴾ (غافر:٥١)، وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ ﴿١٧١﴾ إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنصُورُونَ ﴿١٧٢﴾ وَإِنَّ جُندَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾ (الصافات:١٧١-١٧٣)، وقال للمسيح: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ (آل عمران:٥٥).

وقال: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُوٓاْ أَنصَارَ ٱللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّـۧنَ مَنْ أَنصَارِيٓ إِلَى ٱللَّهِۖ قَالَ ٱلْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنصَارُ ٱللَّهِۖ فَـَٔامَنَت طَّآئِفَةٌ مِّنۢ بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ وَكَفَرَت طَّآئِفَةٌۖ فَأَيَّدْنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُواْ ظَٰهِرِينَ﴾ (الصف:١٤).

ومحمد ﷺ جُعلت له الآيات البينات، قبل مبعثه، وحين مبعثه، وفي حياته، وبعد موته، إلى الساعة وإلى قيام الساعة، فإن ذِكْره وذِكْر كتابه والبشارة بذلك موجود في الكتب المتقدمة، كما قد بُسط في موضعه. والخليل دعا به فقال في دعائه لذريته: ﴿رَبَّنَا وَٱبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُواْ عَلَيْهِمْ ءَايَٰتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْۚ﴾ (البقرة:١٢٩).

ولـمَّا وُلد اقترن بمولده من الآيات ما هو معروف، وجرى ذلك العام قصة أصحاب الفيل المشهورة، وكان يحصل له في مدة نشأته من الآيات والدلائل أمور كثيرة، قد ذُكر طرف منها في كتب دلائل النبوة والسيرة وغيرها، مثل الآيات التي حصلت لمرضعته لما صار عندها. ومثل ما شوهد من أحواله في صغره. وأما انتصار الله له ولأتباعه، وإعلاء ذِكْره، ونشر لسان الصدق له، وإهلاك أعدائه، وإذلال من يحاده ويشاقه، وإظهار دينه على كل دين باليد، واللسان، والدليل، والبرهان، فهذا مما يطول وصف تفصيله، قال تعالى: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ ءَايَةٌ فِي فِئَتَيْنِ ٱلْتَقَتَاۖ فِئَةٌ تُقَٰتِلُ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ وَأُخْرَىٰ كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُم مِّثْلَيْهِمْ رَأْيَ ٱلْعَيْنِۚ وَٱللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصْرِهِۦ مَن يَشَآءُۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُوْلِي ٱلْأَبْصَٰرِ﴾ (آل عمران:١٣).

وقال تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِيٓ أَخْرَجَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْ أَهْلِ ٱلْكِتَٰبِ مِن دِيَٰرِهِمْ لِأَوَّلِ ٱلْحَشْرِۚ مَا ظَنَنتُمْ أَن يَخْرُجُواْۖ وَظَنُّوٓاْ أَنَّهُم مَّانِعَتُهُمْ حُصُونُهُم مِّنَ ٱللَّهِ فَأَتَىٰهُمُ ٱللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُواْۖ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ ٱلرُّعْبَۚ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُم بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي ٱلْمُؤْمِنِينَ فَٱعْتَبِرُواْ يَٰٓأُوْلِي ٱلْأَبْصَٰرِ﴾ (الحشر:٢).

والأنبياء -صلوات الله عليهم- وأتباعهم المؤمنون وإن كانوا يُبتلون في أول الأمر، فالعاقبة لهم، كما قال تعالى لما قصَّ قصة نوح: ﴿تِلْكَ مِنْ أَنۢبَآءِ ٱلْغَيْبِ نُوحِيهَآ إِلَيْكَۖ مَا كُنتَ تَعْلَمُهَآ أَنتَ وَلَا قَوْمُكَ مِن قَبْلِ هَٰذَاۖ فَٱصْبِرْۖ إِنَّ ٱلْعَٰقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (هود:٤٩).

وفي الحديث المتفق على صحته لما أرسل النبي ﷺ رسولاً إلى ملك الروم، فطلب من يخبره بسيرته، وكان المسؤولون حينئذٍ أعداءه، لم يكونوا آمنوا به، فقال: «كيف الحرب بينكم وبينه»؟ قالوا: «الحرب بيننا وبينه سجال، يُدال علينا المرة، وندال عليه الأخرى». فقال: «كذلك الرسل تبتلى وتكون لها العاقبة».

فإنه كان يوم بدر: نصر الله المؤمنين، ثم يوم أحد: ابتلى المؤمنين، ثم لم ينصر الكفار بعدها حتى أظهر الله الإسلام.

فإن قيل: ففي الأنبياء مَنْ قد قتل، كما أخبر الله أن بني إسرائيل يقتلون النبيين بغير حق، وفي أهل الفجور من يؤتيه الله ملكًا وسلطانًا، ويسلطه على مذنبين، كما سلط بخت نصر على بني إسرائيل، وكما يسلط كفار المشركين وأهل الكتاب أحيانًا على المسلمين.

قيل: أما من قُتل من الأنبياء، فهم كمن يقتل من المؤمنين في الجهاد شهيدًا. قال تعالى: ﴿وَكَأَيِّن مِّن نَّبِيٍّ قَٰتَلَ مَعَهُۥ رِبِّيُّونَ كَثِيرٌ فَمَا وَهَنُواْ لِمَآ أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ وَمَا ضَعُفُواْ وَمَا ٱسْتَكَانُواْ ۗ وَٱللَّهُ يُحِبُّ ٱلصَّٰبِرِينَ ۝ وَمَا كَانَ قَوْلَهُمْ إِلَّآ أَن قَالُواْ رَبَّنَا ٱغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِيٓ أَمْرِنَا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا وَٱنصُرْنَا عَلَى ٱلْقَوْمِ ٱلْكَٰفِرِينَ ۝ فَـَٔاتَىٰهُمُ ٱللَّهُ ثَوَابَ ٱلدُّنْيَا وَحُسْنَ ثَوَابِ ٱلْـَٔاخِرَةِ ۗ وَٱللَّهُ يُحِبُّ ٱلْمُحْسِنِينَ﴾ (آل عمران:١٤٦-١٤٨).

ومعلوم أن من قُتل من المؤمنين شهيدًا في القتال كان حاله أكمل من حال من يموت حتف أنفه، قال تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ ٱلَّذِينَ قُتِلُواْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ أَمْوَٰتًا ۚ بَلْ أَحْيَآءٌ عِندَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ (آل عمران:١٦٩).

ولهذا قال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَآ إِلَّآ إِحْدَى ٱلْحُسْنَيَيْنِ﴾ (التوبة:٥٢). أي: إما النصر والظفر، وإما الشهادة والجنة، ثم الدين الذي قاتل عليه الشهداء ينتصر ويظهر، فيكون لطائفته السعادة في الدنيا والآخرة، من قُتل منهم كان شهيدًا، ومن عاش منهم كان منصورًا سعيدًا، وهذا غاية ما يكون من النصر، إذ كان الموت لابد منه، فالموت على الوجه الذي يحصل به سعادة الدنيا والآخرة أكمل، بخلاف من يهلك هو وطائفته، فلا يفوز لا هو ولا هم بمطلوبهم، لا في الدنيا ولا في الآخرة.

والشهداء من المؤمنين قاتلوا باختيارهم، وفعلوا الأسباب التي بها قُتلوا، كالأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، فهم اختاروا هذا الموت، إما أنهم قصدوا الشهادة، وإما أنهم قصدوا ما به يصيرون شهداء، عالمين بأن لهم السعادة في الآخرة، وفي الدنيا بانتصار طائفتهم، وببقاء لسان الصدق لهم: ثناء ودعاء، بخلاف من هلك من الكفار، فإنهم هلكوا بغير اختيارهم، هلاكًا لا يرجون معه سعادة الآخرة، ولم يحصل لهم ولا لطائفتهم شيء من سعادة الدنيا، بل أُتبعُوا في هذه الدنيا لعنة، ويوم القيامة هم من المقبوحين، وقيل فيهم: ﴿كَمْ تَرَكُواْ مِن جَنَّٰتٍ وَعُيُونٍ ۝ وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ ۝ وَنَعْمَةٍ كَانُواْ فِيهَا فَٰكِهِينَ ۝ كَذَٰلِكَ ۖ وَأَوْرَثْنَٰهَا قَوْمًا ءَاخَرِينَ ۝ فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ ٱلسَّمَآءُ وَٱلْأَرْضُ وَمَا كَانُواْ مُنظَرِينَ﴾ (الدخان:٢٥-٢٩).

وقد أخبر سبحانه أن كثيرًا من الأنبياء قُتل معه ربيون كثير، أي ألوف كثيرة، وأنهم ما

ضعفوا ولا استكانوا لذلك، بل استغفروا من ذنوبهم التي كانت سبب ظهور العدو، وأن الله آتاهم ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة. فإذا كان هذا قتل المؤمنين، فما الظن بقتل الأنبياء، ففيه لهم ولأتباعهم من سعادة الدنيا والآخرة ما هو من أعظم الفلاح.

وظهور الكفار على المؤمنين أحيانًا هو بسبب ذنوب المسلمين، كيوم أحد، فإن تابوا انتصروا على الكفار، وكانت العاقبة لهم، كما قد جرى مثل هذا للمسلمين في عامة ملاحمهم مع الكفار، وهذا من آيات النبوة وأعلامها ودلائلها، فإن النبي إذا قاموا بعهوده ووصاياه، نصرهم الله، وأظهرهم على المخالفين له، فإذا ضيَّعوا عهوده، ظهر أولئك عليهم، فمدار النصر والظهور مع متابعة النبي وجودًا وعدمًا، من غير سبب يزاحم ذلك، ودوران الحكم مع الوصف وجودًا وعدمًا من غير مزاحمة: وصف آخر، موجِب للعلم بأن المدار علة للدائر.

وقولنا: (من غير مزاحمة، وصف آخر) يزيل النقوض الواردة، فهذا الاستقراء والتتبع يبين أن نصر الله وإظهاره هو بسبب اتباع النبي، وأنه سبحانه يريد إعلاء كلمته ونصره، ونصر أتباعه على من خالفه، وأن يجعل لهم السعادة، ولمن خالفهم الشقاء، وهذا يوجب العلم بنبوته، وأن من اتبعه كان سعيدًا، ومن خالفه كان شقيًا، ومن هذا: ظهور بخت نصَّر[1] على بني إسرائيل، فإنه من دلائل نبوة موسى، إذ كان ظهور بخت نصَّر إنما كان لما غيّروا عهود موسى، وتركوا اتباعه، فعوقبوا بذلك، وكانوا إذ كانوا متبعين لعهود موسى منصورين مؤيدين، كما كانوا في زمن داود وسليمان وغيرهما. قال تعالى: ﴿وَقَضَيْنَآ إِلَىٰ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ فِى ٱلْكِتَٰبِ لَتُفْسِدُنَّ فِى ٱلْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا ۝ فَإِذَا جَآءَ وَعْدُ أُولَىٰهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَّنَآ أُو۟لِى بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا۟ خِلَٰلَ ٱلدِّيَارِ ۚ وَكَانَ وَعْدًا مَّفْعُولًا ۝ ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ ٱلْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَٰكُم بِأَمْوَٰلٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَٰكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا ۝ إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُمْ ۖ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ۚ فَإِذَا جَآءَ وَعْدُ ٱلْآخِرَةِ لِيَسُـۥٓـُٔوا۟ وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا۟ ٱلْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا۟ مَا عَلَوْا۟ تَتْبِيرًا ۝ عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يَرْحَمَكُمْ ۚ وَإِنْ عُدتُّمْ عُدْنَا﴾ (الإسراء: ٤-٨).

---

(١) أسباب ظهور وانتصار نبوخذ نصر على بني إسرائيل مكتوبة في (أخبار الأيام ثاني ٣٦: ١٣-٢١) «جميع رؤساء الكهنة والشعب أكثروا الخيانة بحسب كل رجاسات الأمم ونجسوا بيت الرب الذي قدسه في أورشليم فأرسل الرب إله آبائهم إليهم عن يد رسله. فكانوا يهزأون برسل الله ورذلوا كلامه وتهاونوا بأنبيائه حتى ثار غضب الرب على شعبه... فأصعد عليهم ملك الكلدانيين فقتل مختاريهم بالسيف في بيت مقدسهم... وأحرقوا بيت الله وهدموا أسوار أورشليم وأحرقوها كلها وسبى الذين بقوا» إلى أن اتخذهم عبيدًا في بلاده.

فكان ظهور بني إسرائيل على عدوهم تارة، وظهور عدوهم تارة، من دلائل نبوة موسى ﷺ، وكذلك ظهور أمة محمد ﷺ على عدوهم تارة، وظهور عدوهم عليهم تارة، هو من دلائل رسالة محمد وأعلام نبوته، وكان نصر الله لموسى وقومه على عدوهم، في حياته وبعد موته، كما جرى لهم مع يوشع وغيره، من دلائل نبوة موسى.

وكذلك انتصار المؤمنين مع محمد ﷺ في حياته وبعد مماته مع خلفائه، من أعلام نبوته ودلائلها، وهذا بخلاف الكفار، الذين ينتصرون على أهل الكتاب أحيانًا، فإن أولئك لا يقول مطاعهم: إني نبي، ولا يقاتلون أتباع الأنبياء على دين، ولا يطلبون من أولئك أن يتبعوهم على دينهم، بل قد يصرحون: بأنا إنما نُصرنا عليكم بذنوبكم، وأن لو اتبعتم دينكم لم نُنصر عليكم، وأيضًا فلا عاقبة لهم، بل الله يهلك الظالم بالظالم، ثم يهلك الظالمين جميعًا، ولا قتيلهم يطلب بقتله سعادة بعد الموت، ولا يختارون القتل ليسعدوا بعد الموت، فهذا وأمثاله مما يظهر به الفرق بين انتصار الأنبياء وأتباعهم، وبين ظهور بعض الكفار على المؤمنين أو ظهور بعضهم على بعض.

وبيَّنٌ أن ظهور محمد وأمته على أهل الكتاب: اليهود والنصارى، هو من جنس ظهورهم على المشركين، عُبَّاد الأوثان، وذلك من أعلام نبوته ودلائل رسالته، ليس هو كظهور بخت نصَّر على بني إسرائيل، وظهور الكفار على المسلمين، وهذه الآية مما أخبر بها موسى.

وبيِّن أن الكذاب المدعي للنبوة لا يتم أمره، وإنما يتم أمر الصادق، فإن من أهل الكتاب من يقول: «محمد وأمته سُلِّطوا علينا بذنوبنا، مع صحة ديننا الذي نحن عليه، كما سلط بخت نصَّر وغيره من الملوك». وهذا قياس فاسد، فإن بخت نصَّر لم يدعِ نبوة، ولا قاتل على دين، ولا طلب من بني إسرائيل أن ينتقلوا عن شريعة موسى إلى شريعته، فلم يكن في ظهوره إقامة لما ادعاه من النبوة، ودعا إليه من الدين، بل كان بمنزلة المحاربين، قطاع الطريق، إذا ظهروا على القوافل، بخلاف من ادعى نبوة ودينًا دعا إليه، ووعد أهله بسعادة الدنيا والآخرة، وتوعد مخالفيه بشقاوة الدنيا والآخرة، ثم نصره الله وأظهره، وأتم دينه، وأعلى كلمته، وجعل له العاقبة، وأذل مخالفيه، فإن هذا من جنس خرق العادات المقترن بدعوى النبوة، فإنه دليل عليها، وذلك من جنس خرق العادات التي لم تقترن بدعوى النبوة، فإنه ليس دليلاً عليها.

وقد يغرق في البحر أمم كثيرة، فلا يكون ذلك دليلاً على نبوة نبي، بخلاف غرق فرعون وقومه، فإنه كان آية بينة لموسى، وهذا موافق لما أخبر به موسى -عليه الصلاة والسلام- من أن الكذاب لا يتم أمره، وذلك أن الله حكيم، لا يليق به تأييد الكذاب على

كذبه، من غير أن يتبين كذبه، ولهذا أعظم الفتن فتنة الدجال الكذاب[١]، لما اقترن بدعواه الإلهية بعض الخوارق، كان معها ما يدل على كذبه من وجوه:

منها: دعواه الإلهية وهو أعور، والله ليس بأعور، مكتوب بين عينيه كافر يقرؤه كل مؤمن قارئ وغير قارئ، والله تعالى لا يراه أحد حتى يموت. وقد ذكر النبي ﷺ هذه العلامات الثلاث في الأحاديث الصحيحة، فأما تأييد الكذاب، ونصره، وإظهار دعوته دائمًا، فهذا لم يقع قط، فمن يستدل على ما يفعله الرب سبحانه بالعادة والسُّنة، فهذا هو الواقع، ومن يستدل على ذلك بالحكمة، فحكمته تناقض أن يفعل ذلك، إذ الحكيم لا يفعل هذا، وقد قال تعالى: ﴿وَلَوْ قَٰتَلَكُمُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ لَوَلَّوُا۟ ٱلْأَدْبَٰرَ ثُمَّ لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿٢٢﴾ سُنَّةَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلُ ۖ وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ ٱللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (الفتح:٢٢، ٢٣).

فأخبر أن سنة الله التي لا تبديل لها نصر المؤمنين على الكافرين.

والإيمان المستلزم لذلك يتضمن طاعة الله ورسوله، فإذا نُقض الإيمان بالمعاصي كان الأمر بحسبه، كما جرى يوم أحد. وقال تعالى: ﴿وَأَقْسَمُوا۟ بِٱللَّهِ جَهْدَ أَيْمَٰنِهِمْ لَئِن جَآءَهُمْ نَذِيرٌ لَّيَكُونُنَّ أَهْدَىٰ مِنْ إِحْدَى ٱلْأُمَمِ ۖ فَلَمَّا جَآءَهُمْ نَذِيرٌ مَّا زَادَهُمْ إِلَّا نُفُورًا ﴿٤٢﴾ ٱسْتِكْبَارًا فِى ٱلْأَرْضِ وَمَكْرَ ٱلسَّيِّئِ ۚ وَلَا يَحِيقُ ٱلْمَكْرُ ٱلسَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِۦ ۚ فَهَلْ يَنظُرُونَ إِلَّا سُنَّتَ ٱلْأَوَّلِينَ ۚ فَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ ٱللَّهِ تَبْدِيلًا ۖ وَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ ٱللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ (فاطر:٤٢، ٤٣). فأخبر أن الكفار لا ينظرون إلا سنة الأولين، ولا يوجد لسنة الله تبديل، تستبدل بغيرها، ولا تتحول، فكيف النصر للكفار على المؤمنين الذين يستحقون هذا الاسم؟

وكذلك قال في المنافقين -وهم الكفار في الباطن دون الظاهر- ومن فيه شعبة نفاق: ﴿لَّئِن لَّمْ يَنتَهِ ٱلْمُنَٰفِقُونَ وَٱلَّذِينَ فِى قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَٱلْمُرْجِفُونَ فِى ٱلْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَآ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٦٠﴾ مَّلْعُونِينَ ۖ أَيْنَمَا ثُقِفُوٓا۟ أُخِذُوا۟ وَقُتِّلُوا۟ تَقْتِيلًا ﴿٦١﴾ سُنَّةَ ٱللَّهِ فِى ٱلَّذِينَ خَلَوْا۟ مِن قَبْلُ ۖ وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ ٱللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (الأحزاب:٦٠-٦٢). والسُّنة: هي العادة،

---

(١) المسيح الدجال، مذكور في كتابهم باسم (مسيح كذاب) (متى٢٤:٢٢)، و(إنسان الخطية) و(ابن الهلاك) (تسالونيكي الثانية٢:٢-٨)، و(المُخَرِّب) (دانيال٩:٢٧، ١١:٣١، ١٢:٤١) ويفعل آيات عظيمة، وقال عنه (بولس): إنه يجلس في (هيكل الله) مظهرًا نفسه أنه إله، ويتطاول على أهل السماء، ويضل ولو أمكن المختارين أيضًا، ثم يهلكه المسيح عيسى ابن مريم. وذلك لبيان عظيم فتنته. ولا يوجد (هيكل الله) إلا في كنائس اليهود والنصارى، ومعلومات (بولس) أخذها من التوراة الأصلية التي اختفت الآن ومن برنابا تلميذ المسيح الذي رفضوا إنجيله.

فهذه عادة الله المعلومة، فإذا نصر من ادَّعى النبوة وأتباعه على من خالفه، وإما ظاهرًا وباطنًا، إما باطنًا نصرًا مستقرًا، كان ذلك دليلاً على أنه نبي صادق، إذ كانت سنة الله وعادته نصر المؤمنين بالأنبياء الصادقين على الكافرين والمنافقين، كما أن سنته تأييدهم بالآيات البينات، وهذه منها.

ومن ادعى النبوة وهو كاذب، فهو من أكفر الكفار، وأظلم الظالمين، قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَن قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ﴾ (الأنعام:٩٣)، وقال تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن كَذَبَ عَلَى ٱللَّهِ وَكَذَّبَ بِٱلصِّدْقِ إِذْ جَآءَهُۥٓ﴾ (الزمر:٣٢)، وقال تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا لِّيُضِلَّ ٱلنَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ ۗ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلظَّٰلِمِينَ﴾ (الأنعام:١٤٤).

ومن كان كذلك[1]، كان الله يمقته، ويبغضه، ويعاقبه، ولا يدوم أمره، بل هو كما قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح، عن أبي هريرة، قال: «إن الله يملي للظالم، فإذا أخذه لم يفلته» ثم قرأ: ﴿وَكَذَٰلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَآ أَخَذَ ٱلْقُرَىٰ وَهِىَ ظَٰلِمَةٌ ۚ إِنَّ أَخْذَهُۥٓ أَلِيمٌ شَدِيدٌ﴾ (هود:١٠٢).

وقال أيضًا في الحديث الصحيح عن أبي موسى، أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «مثل المؤمن: كمثل الخامة من الزرع تفيئها الرياح، تقومها تارة وتميلها أخرى، ومثل المنافق: مثل شجرة الأرز، لا تزال ثابتة على أصلها، حتى يكون انجعافها مرة واحدة». فالكاذب الفاجر وإن أُعطي دولة، فلابد من زوالها بالكلية وبقاء ذمِّه، ولسان السوء له في العالم، وهو يظهر سريعًا، ويزول سريعًا، كدولة الأسود العنسي، ومسيلمة الكذاب، والحارث الدمشقي، وبابا الرومي ونحوهم.

وأما الأنبياء: فإنهم يُبتلون كثيرًا، ليمحَّصوا بالبلاء، فإن الله إنما يمكن العبد إذا ابتلاه، ويظهر أمرهم شيئًا فشيئًا، كالزرع، قال تعالى: ﴿مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ ٱللَّهِ ۚ وَٱلَّذِينَ مَعَهُۥٓ أَشِدَّآءُ عَلَى ٱلْكُفَّارِ رُحَمَآءُ بَيْنَهُمْ ۖ تَرَىٰهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ ٱللَّهِ وَرِضْوَٰنًا ۖ سِيمَاهُمْ فِى وُجُوهِهِم مِّنْ أَثَرِ ٱلسُّجُودِ ۚ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِى ٱلتَّوْرَىٰةِ ۚ وَمَثَلُهُمْ فِى ٱلْإِنجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْـَٔهُۥ فَـَٔازَرَهُۥ فَٱسْتَغْلَظَ فَٱسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِۦ يُعْجِبُ ٱلزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ ٱلْكُفَّارَ ۗ وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَمِلُوا۟ ٱلصَّٰلِحَٰتِ مِنْهُم مَّغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًۢا﴾ (الفتح:٢٩). ولهذا كان أول ما يتبعهم ضعفاء الناس. فاعتبار هذه

---

(١) هلاك كل من يدَّعي النبوة وأتباعه مذكور في (حزقيال١٤:٩، ٢٢:٢٨-٣١) و(إرمياء١٤:٥، ٢٣:٣٤، ٢٩:٣١، ٢٨:١٥) وكتاب (أعمال الرسل٥:٣٤-٣٩).

الأمور، وسنة الله في أوليائه وأنبيائه الصادقين، وفي أعداء الله والمتنبئين الكذابين، مما يوجب الفرق بين النوعين، وبين دلائل النبي الصادق ودلائل المتنبئ الكذاب.

وقد ذُكر ابتلاء النبي والمؤمنين، ثم كون العاقبة لهم في غير موضع كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كُذِّبُوا وَأُوذُوا حَتَّىٰ أَتَاهُمْ نَصْرُنَا ۚ وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ۚ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِن نَّبَإِ الْمُرْسَلِينَ﴾ (الأنعام:٣٤)، وقال تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُم ۖ مَّسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَىٰ نَصْرُ اللَّهِ ۗ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾ (البقرة:٢١٤)، وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُّوحِي إِلَيْهِم مِّنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ ۗ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۗ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ اتَّقَوْا ۗ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١٠٩﴾ حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّيَ مَن نَّشَاءُ ۖ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِينَ ﴿١١٠﴾ لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ۗ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (يوسف:١٠٩-١١١).

فصل

ومما ينبغي أن يُعْرف أن الأدلة نوعان:

نوع: يدل على مجرد العلم بالمدلول عليه. **ونوع:** يحض مع ذلك على الرغبة فيه، أو الرهبة منه.

فالأول: من جنس الخبر المجرد.

والثاني: من جنس الحث والطلب والإرادة والأمر بالشيء، والنهي عنه، وذلك كمن علم أن في المكان الفلاني جمادات أو حيوانات، أو نبات ليس له فيها غرض، لا حب، ولا بغض، فليس هو بمنزلة من علم أن في المكان الفلاني صديقه، وولده، ومحبوبه، وماله، وأهله، وأهل دينه، وفي المكان الفلاني عدوه، ومبغضه، ومن يقطع عليه الطريق، ويقتله، ويأخذ ماله. فكذلك دلائل النبوة، هي كلها تدل على صدق النبي، ثم يُعلم ما يخبر به النبي من الأمر والنهي، والوعد والوعيد، لأنه أخبر عن الله بذلك، وهو صادق فيما يخبر به، فهذا طريق صحيح عام.

وأما إثبات نبوة الأنبياء: بما فعله بهم وبأتباعهم من النجاة والسعادة، والنصرة وحسن العاقبة، وما جعله لهم من لسان الصدق، وما فعله بمكذبيه ومخالفيه من الهلاك والعذاب، وسوء العاقبة، وإتْباعهم اللعنة في الدنيا، مع عذاب الآخرة، فهذا يدل مع صدق الأنبياء

على الزغبة في اتباعهم، والرهبة من مخالفتهم، ففيه العلم بصدقهم، والموعظة. والوعظ: هو أمر ونهي بترغيب وترهيب، قال تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِۦ﴾ (النساء:٦٦) أي يؤمرون به، وقال: ﴿يَعِظُكُمُ ٱللَّهُ أَن تَعُودُوا لِمِثْلِهِۦٓ أَبَدًا إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ﴾ (النور:١٧). أي ينهاكم الله أن تعودوا لمثله.

وهذه الطريق أكمل وأبلغ في حصول المقصود، فإنها تفيد العلم بصدقهم، والرغبة في اتباعهم، والرهبة من خلافهم، وتفيد صحة الدين الذي دعوا إليه، وسعادة أهله، وفساد الدين المخالف لدينهم وشقاوة أهله. ولهذا كان النبي ﷺ يقرأ في صلاة العيد بقاف، واقتربت الساعة؛ لما فيهما من بيان ذلك، وسورة قاف، كان يقرأ بها في الجمعة، فإنها جامعة لإثبات النبوات والمعاد، وبيان حال متبعي الأنبياء ومخالفيهم في الدنيا، كما قال تعالى فيها: ﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَأَصْحَٰبُ ٱلرَّسِّ وَثَمُودُ ۝ وَعَادٌ وَفِرْعَوْنُ وَإِخْوَٰنُ لُوطٍ ۝ وَأَصْحَٰبُ ٱلْأَيْكَةِ وَقَوْمُ تُبَّعٍ ۚ كُلٌّ كَذَّبَ ٱلرُّسُلَ فَحَقَّ وَعِيدِ﴾ (ق:١٢-١٤).

فصل

ومما ينبغي أن يعلم: أن الله إذا أرسل نبيًا وأتى بآية دالة على صدقه، قامت بها الحجة، وظهرت بها المحجة، فمن طالبهم[1] بآية ثانية، لم تجب إجابته إلى ذلك، بل وقد لا ينبغي ذلك، لأنه إذا جاء بآية ثانية، طولب بثالثة، وإذا جاء بثالثة، طولب برابعة، وطلب المتعنتين لا أمد له، ومعلوم أنه من قامت عليه حجة في مسألة علم أو حق من حقوق العباد التي يتخاصمون فيها، وقال: أنا لا أقبل حتى تقوم عليه حجة ثانية وثالثة، كان ظالمًا متعديًا، ولم يجب إجابته إلى ذلك، ولا يمكّن الحكامُ الخصومَ من ذلك، بل إذا قامت البينة بحق المدعي حُكم له بذلك، ولو قال المطلوب أريد بينة ثانية وثالثة ورابعة، لم يُجب إلى ذلك. فحق الله الذي أوجبه على عباده من توحيده والإيمان به وبرسله أولى، إذا أقام بينة أوجبت على الخلقِ الإيمانَ برسله، أن لا يجب إجابة الطالب إلى ثانية وثالثة.

ثم قد يكون في تتابع الآيات حكمة، فيتابع تعالى بين الآيات، كما أرسل محمدًا ﷺ بآيات متعددة، لعموم دعوته وشمولها، فإن الأدلة كلما كثرت وتواردت على مدلول واحد كان أوكد، وأظهر وأيسر لمعرفة الحق، فقد يعرف دلالة أحد الأدلة من لا يعرف الآخر، وقد يبلغ

---

(١) في (إنجيل متى١٢:٢٨-٢٩، ١٦:١-٤) زعموا أن المسيح شتم كل من طلب منه آية (معجزة) ثانية.

هذا ما لم يبلغ هذا، وقد يرسل الأنبياء بآيات متتابعة، وتقسَّى قلوب الكفار عن الإيمان، لتتابع الآيات آية بعد آية، لينتشر ذلك ويظهر، ويبلغ ذلك قومًا آخرين، فيكون ذلك سببًا لإيمانهم، كما فُعِل بآيات موسى وآيات محمد، كما ذُكِر في التوراة أنه يقسِّي قلب فرعون[١]، لتظهر عجائبه وآياته، وكما صد المكذبين عن الإيمان بمحمد حتى يمانعوه، ويسعوا في معارضته، والقدح في آياته، فيظهر بذلك عجزهم عن معارضة القرآن وغيره من آياته، فيكون ذلك من تمام ظهور آياته وبراهينه، بخلاف ما لو اتُّبع ابتداء بدون ذلك، فإنه قد كان يظن أنهم قادرون على معارضته، وكذلك أيضًا يكون في ذلك على يقينه، وصبره، وجهاده، ويقين من آمن به، وصبرهم، وجهادهم، ما ينالون به عظيم الدرجات في الدنيا والآخرة.

وقد تقتضي الحكمة أن لا يرسل بالآيات التي توجب عذاب الاستئصال، كما ذكره الله في كتابه، من أن الكفار كانوا يقترحون على الأنبياء آيات غير الآيات التي جاؤوا بها، فتارة يجيبهم الله إلى ذلك، لما فيه من الحكمة والمصلحة، وتارة لا يجيبهم، لما في ذلك من المضرة والمفسدة، عند جمهور أهل الملل من المسلمين وغيرهم، الذين يقولون: إنه يفعل للحكمة. ومن لم يعلل أفعاله يرد ذلك إلى محض المشيئة، ويقول: اقترن بالمراد والمفسدة عادة وسُنة من الله، وإن لم يفعل هذا لهذا.

وقد كان الرسول ﷺ ربما طلب تلك الآيات، رغبة منه في إيمانهم بها، فيجاب بأن الآيات لا تستلزم الهدى، بل تستلزم إقامة الحجة، وتوجب عذاب الاستئصال لمن كذب بها، والله تعالى قد يظهر الآيات الكثيرة مع طبعه على قلب الكافر، كما فعل بفرعون وأبي لهب وغيرهما، لما في ذلك من الحكمة العظيمة، كما دل على ذلك القرآن والتوراة وغيرهما، وقد بيَّن أنه لا يظهرها لانتفاء الحكمة فيها، أو لوجود المفسدة، قال تعالى: ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِن جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَّيُؤْمِنُنَّ بِهَا ۚ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِندَ اللَّهِ ۖ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ ۝ وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ۝ ۞ وَلَوْ أَنَّنَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَىٰ وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَّا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ يَجْهَلُونَ﴾ (الأنعام:١٠٩-١١١).

وقال تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَنَا أَن نُّرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَن كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ ۚ وَآتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا ۚ وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا﴾ (الإسراء:٥٩). بيَّن سبحانه أنما منعه أن

(١) الله يُقَسِّي قلب فرعون لتظهر آياته وعجائبه في مصر (خروج ٤: ٢١، ٧: ٣).

يرسل بالآيات إلا تكذيب الأولين بها، الذي استحقوا بها الهلاك، فإذا كذَّب بها هؤلاء استحقوا ما استحقه أولئك من عذاب الاستئصال، وهذا المعنى مذكور في عامة كتب التفسير والحديث، وغيرها من كتب المسلمين، وهو معروف بالأسانيد الثابتة عن الصحابة والتابعين لهم بإحسان، فقد ذكر المفسرون ما رواه أهل التفسير والحديث والمسند وغيرهم من حديث الأعمش، عن جعفر بن إياس، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، قال: «سأل أهل مكة النبي ﷺ أن يجعل لهم الصفا ذهبًا، وأن ينحي عنهم الجبال حتى يزرعوا، قال: فقيل له: إن شئت تستأني بهم، وإن شئت أن تؤتيهم الذي سألوا، فإن كفروا هلكوا كما أهلكت مَنْ قبلهم، قال: «لا بل استاني بهم»، فأنزل الله هذه الآية: ﴿وَمَا مَنَعَنَآ أَن نُّرْسِلَ بِٱلْـَٔايَـٰتِ إِلَّآ أَن كَذَّبَ بِهَا ٱلْأَوَّلُونَ﴾ (الإسراء:٥٩).

وروى ابن أبي حاتم وغيره، عن مالك بن دينار، قال: «سمعت الحسن البصري في قوله: ﴿وَمَا مَنَعَنَآ أَن نُّرْسِلَ بِٱلْـَٔايَـٰتِ إِلَّآ أَن كَذَّبَ بِهَا ٱلْأَوَّلُونَ﴾ قال: رحمة لكم أيتها الأمة، أنا لو أرسلنا بالآيات فكذبتم بها، أصابكم ما أصاب من قبلكم».

وفي الإنجيل: أن اليهود طلبوا من المسيح آية من السماء[1]، فقال لهم المسيح: «الأمة الفاجرة تطلب آية، ولا تعطى إلا مثل آية يونان».

وقد كانت الآيات يأتي بها محمد ﷺ آية بعد آية، فلا يؤمنون بها. قال تعالى: ﴿وَمَا تَأْتِيهِم مِّنْ ءَايَةٍ مِّنْ ءَايَـٰتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا۟ عَنْهَا مُعْرِضِينَ ۝ فَقَدْ كَذَّبُوا۟ بِٱلْحَقِّ لَمَّا جَآءَهُمْ ۖ فَسَوْفَ يَأْتِيهِمْ أَنۢبَـٰٓؤُا۟ مَا كَانُوا۟ بِهِۦ يَسْتَهْزِءُونَ ۝ أَلَمْ يَرَوْا۟ كَمْ أَهْلَكْنَا مِن قَبْلِهِم مِّن قَرْنٍ مَّكَّنَّـٰهُمْ فِى ٱلْأَرْضِ مَا لَمْ نُمَكِّن لَّكُمْ وَأَرْسَلْنَا ٱلسَّمَآءَ عَلَيْهِم مِّدْرَارًا وَجَعَلْنَا ٱلْأَنْهَـٰرَ تَجْرِى مِن تَحْتِهِمْ فَأَهْلَكْنَـٰهُم بِذُنُوبِهِمْ وَأَنشَأْنَا مِنۢ بَعْدِهِمْ قَرْنًا ءَاخَرِينَ ۝ وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَـٰبًا فِى قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ إِنْ هَـٰذَآ إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ ۝ وَقَالُوا۟ لَوْلَآ أُنزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ ۖ وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكًا لَّقُضِىَ ٱلْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنظَرُونَ ۝ وَلَوْ جَعَلْنَـٰهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَـٰهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلْبِسُونَ ۝ وَلَقَدِ ٱسْتُهْزِئَ بِرُسُلٍ مِّن قَبْلِكَ فَحَاقَ بِٱلَّذِينَ سَخِرُوا۟ مِنْهُم مَّا كَانُوا۟ بِهِۦ يَسْتَهْزِءُونَ ۝ قُلْ سِيرُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ ثُمَّ ٱنظُرُوا۟ كَيْفَ كَانَ عَـٰقِبَةُ ٱلْمُكَذِّبِينَ﴾ (الأنعام:٤-١١).

---

(١) في (إنجيل متى ١٥: ٢٩) المسيح صنع معجزات كثيرة، وبعدها مباشرة (متى١٦:١) سألوه آية من السماء فقال لهم (جيل فاسق شرير يطلب آية، ولا تُعْطى له آية إلا آية يونان النبي) وتكرر نفس الموقف في نفس الإنجيل بنفس الكلمات (١٢:٢٢).

أخبر سبحانه بأن الآيات تأتيهم، وما تأتيهم من آية إلا أعرضوا عنها، وأنهم بتكذيبهم الحق سوف يرون صدق ما جاء به الرسول، كما أهلك من قبلهم بذنوبهم التي هي تكذيب الرسول، فإن الله يقول: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ ٱلْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِىٓ أُمِّهَا رَسُولاً يَتْلُواْ عَلَيْهِمْ ءَايَـٰتِنَا ۚ وَمَا كُنَّا مُهْلِكِى ٱلْقُرَىٰٓ إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَـٰلِمُونَ﴾ (القصص:٥٩).

وأخبر بشدة كفرهم، بأنه لو أنزل عليهم كتابًا في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا منهم: ﴿إِنْ هَـٰذَآ إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾. وبيَّن سبحانه أنه لو جعل الرسول ملكًا لجعله على صورة الرجل؛ إذ كانوا لا يطيقون أن يروا الملائكة في صورهم، وحينئذٍ فكان اللَّبْس يقع لظنهم أن الرسول بشر لا مَلَك.

وقال تعالى: ﴿وَقَالُواْ لَن نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ ٱلْأَرْضِ يَنۢبُوعًا ۝ أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّن نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ ٱلْأَنْهَـٰرَ خِلَـٰلَهَا تَفْجِيرًا ۝ أَوْ تُسْقِطَ ٱلسَّمَآءَ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسَفًا أَوْ تَأْتِىَ بِٱللَّهِ وَٱلْمَلَـٰٓئِكَةِ قَبِيلاً ۝ أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّن زُخْرُفٍ أَوْ تَرْقَىٰ فِى ٱلسَّمَآءِ وَلَن نُّؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتَّىٰ تُنَزِّلَ عَلَيْنَا كِتَـٰبًا نَّقْرَؤُهُۥ ۗ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّى هَلْ كُنتُ إِلَّا بَشَرًا رَّسُولاً ۝ وَمَا مَنَعَ ٱلنَّاسَ أَن يُؤْمِنُوٓاْ إِذْ جَآءَهُمُ ٱلْهُدَىٰٓ إِلَّآ أَن قَالُوٓاْ أَبَعَثَ ٱللَّهُ بَشَرًا رَّسُولاً ۝ قُل لَّوْ كَانَ فِى ٱلْأَرْضِ مَلَـٰٓئِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ مَلَكًا رَّسُولاً﴾ (الإسراء:٩٠-٩٥).

وهذه الآيات التي اقترحوها لو أُجيبوا بها ولم يؤمنوا أتاهم عذاب الاستئصال كما تقدم. وأيضًا فهي مما لا يصلح الإتيان بها، فإن قولهم: ﴿حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ ٱلْأَرْضِ يَنۢبُوعًا﴾. يقتضي تفجير الينبوع بأرض مكة، فيصير واديًا ذا زرع، والله من حكمته جعل بيته بوادٍ غير ذي زرع، لئلا يكون عنده ما ترغب النفوس فيه من الدنيا، فيكون حجهم للدنيا لا لله، وإذا كان له جنة من نخيل وأعناب يُفجر الأنهار خلالها تفجيرًا، كان في هذا من التوسع في الدنيا ما يقتضي نقص درجته وانخفاض منزلته.[1] وكذلك إذا كان له بيت من زخرف، والزخرف: الذهب. وأما إسقاط السماء كسفًا، فهذا لا يكون إلى يوم القيامة، وهو لم يخبرهم أن هذا لا يكون إلا يوم القيامة. فقولهم: ﴿كَمَا زَعَمْتَ﴾. كذب عليه، إلا أن يريدوا التمثيل، فيكون القياس فاسدًا.

---

(١) جاء في (إنجيل متى٨: ٢٠) قول المسيح (ابن الإنسان ليس له أين يسند رأسه) أي لا يملك من حُطام الدنيا شيئًا، وربما يكون المقصود هو سيدنا محمد (ص) أو المسيح عليه السلام، فقد جاء هذا اللقب (ابن الإنسان) كثيرًا في الأناجيل بمعنى أنه شخص آخر غير المسيح، وأحيانًا بمعنى أنه المسيح نفسه. والموضوع تحت البحث. والله أعلم.

وأما الإتيان بالله والملائكة قبيلاً، فهذا لما سأل قوم موسى ما هو دونه أخذتهم الصاعقة. قال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَٰمُوسَىٰ لَن نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَى ٱللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ ٱلصَّٰعِقَةُ وَأَنتُمْ تَنظُرُونَ ۝ ثُمَّ بَعَثْنَٰكُم مِّنۢ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (البقرة:٥٥).

وأما إنزال الكتاب فقد قال تعالى: ﴿يَسْـَٔلُكَ أَهْلُ ٱلْكِتَٰبِ أَن تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَٰبًا مِّنَ ٱلسَّمَآءِ ۚ فَقَدْ سَأَلُوا۟ مُوسَىٰٓ أَكْبَرَ مِن ذَٰلِكَ فَقَالُوٓا۟ أَرِنَا ٱللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْهُمُ ٱلصَّٰعِقَةُ بِظُلْمِهِمْ ۚ ثُمَّ ٱتَّخَذُوا۟ ٱلْعِجْلَ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَتْهُمُ ٱلْبَيِّنَٰتُ فَعَفَوْنَا عَن ذَٰلِكَ ۚ وَءَاتَيْنَا مُوسَىٰ سُلْطَٰنًا مُّبِينًا ۝ وَرَفَعْنَا فَوْقَهُمُ ٱلطُّورَ بِمِيثَٰقِهِمْ وَقُلْنَا لَهُمُ ٱدْخُلُوا۟ ٱلْبَابَ سُجَّدًا وَقُلْنَا لَهُمْ لَا تَعْدُوا۟ فِى ٱلسَّبْتِ وَأَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَٰقًا غَلِيظًا ۝ فَبِمَا نَقْضِهِم مِّيثَٰقَهُمْ وَكُفْرِهِم بِـَٔايَٰتِ ٱللَّهِ وَقَتْلِهِمُ ٱلْأَنۢبِيَآءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌۢ ۚ بَلْ طَبَعَ ٱللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا ۝ وَبِكُفْرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهْتَٰنًا عَظِيمًا ۝ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا ٱلْمَسِيحَ عِيسَى ٱبْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ ٱللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن شُبِّهَ لَهُمْ ۚ وَإِنَّ ٱلَّذِينَ ٱخْتَلَفُوا۟ فِيهِ لَفِى شَكٍّ مِّنْهُ ۚ مَا لَهُم بِهِۦ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا ٱتِّبَاعَ ٱلظَّنِّ ۚ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًۢا ۝ بَل رَّفَعَهُ ٱللَّهُ إِلَيْهِ ۚ وَكَانَ ٱللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۝ وَإِن مِّنْ أَهْلِ ٱلْكِتَٰبِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِۦ قَبْلَ مَوْتِهِۦ ۖ وَيَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝ فَبِظُلْمٍ مِّنَ ٱلَّذِينَ هَادُوا۟ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَٰتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدِّهِمْ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ كَثِيرًا ۝ وَأَخْذِهِمُ ٱلرِّبَوٰا۟ وَقَدْ نُهُوا۟ عَنْهُ﴾ (النساء:١٥٣-١٦١).

بيَّن سبحانه أن المشركين سألوه إنزال كتاب، وأن أهل الكتاب سألوه ذلك، وبيَّن سبحانه أن الطائفتين لا تؤمن إذا جاءهم ذلك، وإنما سألوه تعنتًا، فقال عن المشركين: ﴿وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَٰبًا فِى قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ إِنْ هَٰذَآ إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ (الأنعام:٧). وذكر عن أهل الكتاب أنهم سألوا موسى أكبر من ذلك، وهو رؤية الله جهرة[1]، فقال: ﴿يَسْـَٔلُكَ أَهْلُ ٱلْكِتَٰبِ أَن تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَٰبًا مِّنَ ٱلسَّمَآءِ ۚ فَقَدْ سَأَلُوا۟ مُوسَىٰٓ أَكْبَرَ مِن ذَٰلِكَ فَقَالُوٓا۟ أَرِنَا ٱللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْهُمُ ٱلصَّٰعِقَةُ بِظُلْمِهِمْ ۚ ثُمَّ ٱتَّخَذُوا۟ ٱلْعِجْلَ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَتْهُمُ ٱلْبَيِّنَٰتُ فَعَفَوْنَا عَن ذَٰلِكَ ۚ وَءَاتَيْنَا مُوسَىٰ سُلْطَٰنًا مُّبِينًا ۝ وَرَفَعْنَا فَوْقَهُمُ ٱلطُّورَ بِمِيثَٰقِهِمْ وَقُلْنَا لَهُمُ ٱدْخُلُوا۟ ٱلْبَابَ سُجَّدًا وَقُلْنَا لَهُمْ لَا تَعْدُوا۟ فِى ٱلسَّبْتِ[2] وَأَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَٰقًا غَلِيظًا﴾. فهم مع هذا

---

(١) جاء في كتابهم تحريفات كافرة تؤكد أن اليهود رأوا الله، وجلسوا يأكلون أمامه (خروج٢٤:٩-١١). وأن إبراهيم جاءه الله في صورة ثلاثة رجال وأكلوا أمامه (تكوين١٨:١-٨). ووصفوا شكله سبحانه وتعالى (حزقيال١:٢٦، ٨:١-٣).

(٢) أوامر تقديس السبت جاءت في كتابهم عدة مرات (خروج٢٠:٨، ٣١:١٣) (اذكر يوم السبت لتقدسه.. سبوتي تحفظونها لأنها علامة بيني وبينكم.. السبت مقدس ومن دنَّسه يُقْتَل قتلاً) وكذلك تم تنفيذ حكم القتل في رجل عمل في يوم السبت بالاحتطاب فقتلوه (عدد١٥:٣٢).

نقضوا الميثاق، وكفروا بآيات الله، وقتلوا النبيين[1] بغير حق، إلى أمثال ذلك، وأنه بسبب ظلمهم وصدهم عن سبيل الله حرَّم عليهم طيبات أُحلت لهم، فكان في هذا من الاعتبار لأمة محمد ﷺ: أن هذه الأمة المكذبة بك، الذين لا يهتدون إذا جاءتهم الآيات المقترحة التي اقترحوها، لم يكُ في مجيئها منفعة لهم، بل فيها ما يوجب استحقاقهم عقوبة الاستئصال إذا جاءتهم، فلم يؤمنوا بها، وتغليظ الأمر عليهم، فكان أنْ لا ينزل مثل هذه الآيات الموجبة لعذاب الاستئصال أعظم رحمة وحكمة.

وقد عرض الله على محمد ﷺ أن يهلك قومه لما كذبوه فقال: «**بل استاني بهم، لعل الله ان يخرج من اصلابهم من يعبد الله لا يشرك به شيئًا**». كما في «الصحيحين» عن عائشة، أنها قالت للنبي ﷺ: هل أتى عليك يوم كان أشد عليك من يوم أحد؟ فقال: «**لقد لقيت من قومك، وكان اشد ما لقيت منهم يوم العقبة، إذ عرضت نفسي على ابن عبد ياليل بن عبد كُلال، فلم يجبني إلى ما اردت، فانطلقت على وجهي وانا مهموم، فلم استفق إلا وانا بقرن الثعالب، فرفعت راسي، فإذا انا بسحابة قد اظلتني، فإذا فيها جبريل، فناداني فقال: إن الله قد سمع قول قومك وما ردوا عليك، وقد بعث إليك ملك الجبال، لتامره بما شئت فيهم. فناداني ملك الجبال، فسلم عليَّ، وقال: إن الله قد سمع قول قومك وما ردوا عليك، وقد بعثني إليك، لتامرني بما شئت، إن شئت ان اطبق عليهم الأخشبين؟ فقال: بل ارجو ان يخرج من اصلابهم من يعبد الله، لا يشرك به شيئًا**» أخرجاه.

ولما طُلب من المسيح المائدة، كانت من الآيات الموجبة لمن كفر بها عذابًا لم يعذبه أحدًا من العالمين؛ قال تعالى: ﴿إِذْ قَالَ ٱلْحَوَارِيُّونَ يَٰعِيسَى ٱبْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَن يُنَزِّلَ عَلَيْنَا مَآئِدَةً مِّنَ ٱلسَّمَآءِ ۖ قَالَ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ۝ قَالُوا۟ نُرِيدُ أَن نَّأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَن قَدْ صَدَقْتَنَا وَنَكُونَ عَلَيْهَا مِنَ ٱلشَّٰهِدِينَ ۝ قَالَ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ ٱللَّهُمَّ رَبَّنَآ أَنزِلْ عَلَيْنَا مَآئِدَةً مِّنَ ٱلسَّمَآءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِّأَوَّلِنَا وَءَاخِرِنَا وَءَايَةً مِّنكَ ۖ وَٱرْزُقْنَا وَأَنتَ خَيْرُ ٱلرَّٰزِقِينَ ۝ قَالَ ٱللَّهُ إِنِّى مُنَزِّلُهَا عَلَيْكُمْ ۖ فَمَن يَكْفُرْ بَعْدُ مِنكُمْ فَإِنِّىٓ أُعَذِّبُهُۥ عَذَابًا لَّآ أُعَذِّبُهُۥٓ أَحَدًا مِّنَ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ (المائدة:١١٢-١١٥).

وكان قبل نزول التوراة يُهلك الله المكذِّبين للرسل بعذاب الاستئصال، عذابًا عاجلاً يهلك

---

(١) قتلهم الأنبياء مذكور في كتبهم (ملوك أول١٨:١٣، ١٩:١٠) و(إرميا٢٦:٢٠) (قتلوا النبي أوريا بن شمعيا)، (متى٢٣:٣٥) (قتل زكريا بن براخيا)، وفي (لوقا١١:٥٠) و(متى١٤) قتلوا يحيى بن زكريا عليهما السلام.

الله به جميع المكذبين، كما أهلك قوم نوح، وكما أهلك عادًا وثمود، وأهل مدين، وقوم لوط، وكما أهلك قوم فرعون، وأظهر آيات كثيرة لما أرسل موسى ليبقى ذكرها وخبرها في الأرض، إذ كان بعد نزول التوراة لم يهلك أمة بعذاب الاستئصال، بل قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا مُوسَى ٱلْكِتَٰبَ مِنۢ بَعْدِ مَآ أَهْلَكْنَا ٱلْقُرُونَ ٱلْأُولَىٰ﴾ (القصص:٤٣). بل كان بنو إسرائيل لما يفعلون ما يفعلون من الكفر والمعاصي يعذِّب[1] بعضهم، ويبقى بعضهم، إذ كانوا لم يتفقوا على الكفر. ولهذا لم يزل في الأرض أمة من بني إسرائيل باقية. قال تعالى لما ذكر بني إسرائيل: ﴿وَقَطَّعْنَٰهُمْ فِى ٱلْأَرْضِ أُمَمًا ۖ مِّنْهُمُ ٱلصَّٰلِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونَ ذَٰلِكَ ۖ وَبَلَوْنَٰهُم بِٱلْحَسَنَٰتِ وَٱلسَّيِّـَٔاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ (الأعراف:١٦٨)، وقد قال تعالى: ﴿مِّنْ أَهْلِ ٱلْكِتَٰبِ أُمَّةٌ قَآئِمَةٌ يَتْلُونَ ءَايَٰتِ ٱللَّهِ ءَانَآءَ ٱلَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ ۝ يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِ وَيُسَٰرِعُونَ فِى ٱلْخَيْرَٰتِ وَأُو۟لَٰٓئِكَ مِنَ ٱلصَّٰلِحِينَ﴾ (آل عمران:١١٣، ١١٤).

وكان من حكمته ورحمته -سبحانه وتعالى- لما أرسل محمدًا أن لا يهلك قومه بعذاب الاستئصال، كما أهلكت الأمم قبلهم، بل عذَّب بعضهم بأنواع العذاب، كما عذب طوائف ممن كذبه بأنواع من العذاب، كالمستهزئين الذين قال الله فيهم: ﴿إِنَّا كَفَيْنَٰكَ ٱلْمُسْتَهْزِءِينَ ۝ ٱلَّذِينَ يَجْعَلُونَ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا ءَاخَرَ ۚ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ﴾ (الحجر:٩٥، ٩٦). فعذب الله كل واحد بعذاب معروف. وكالذي دعا عليه النبي ﷺ أن يسلط عليه كلبًا من كلابه فكان يحترس بقومه، فجاءه الأسد وأخذه من بينهم فقتله، وأمثال ذلك، وقد تقدم ذلك.

وقال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَآ إِلَّآ إِحْدَى ٱلْحُسْنَيَيْنِ ۖ وَنَحْنُ نَتَرَبَّصُ بِكُمْ أَن يُصِيبَكُمُ ٱللَّهُ بِعَذَابٍ مِّنْ عِندِهِۦٓ أَوْ بِأَيْدِينَا﴾ (التوبة:٥٢). فأخبر أنه يعذِّب الكفار تارة بأيدي عباده المؤمنين، بالجهاد، وإقامة الحدود. وتارة بعذاب غير ذلك، فكان يعذبهم بمثل هذه الأسباب، مما يوجب إيمان أكثرهم، كما جرى لقريش وغيرهم، فإنهم لما كذبوه لو أهلكهم كما أهلك قوم فرعون ومَنْ قبلهم لبادوا وانقطعت المنفعة به عنهم، ولم يبقَ لهم ذرية تؤمن

---

(١) تعذيب بني إسرائيل بذنوبهم:

- عبادة العجل (خروج٣٢:٢٧): اقتلوا كل واحد أخاه وقريبه وصاحبه.
- عبادة البعل (عدد٢٥:٩): قتل الوباء منهم (٢٤) ألف.
- تذمروا على الطعام الذي من السماء (المن والسلوى) (عدد٢١:٥) قتلتهم الحيات.
- تذمروا على قتل قورح (قارون) الذي ابتلعته الأرض (عدد١٦:٤١): فقتل الوباء منهم ١٤٧٠٠ شخص في لحظات.
- اشتكوا شرًا في أذنيّ الرب فاشتعلت فيهم نار الرب (عدد١١:١) وغيرها.

به، بخلاف ما إذا عذب بعضهم بأنواع من العذاب، ولو بالهزيمة والأسر، وقتل بعضهم، كما عذِّبوا يوم بدر، فإن في هذا من إذلالهم وقهرهم ما يوجب عجزهم -مع بقائهم-، والنفوس إذا كانت قادرة على كمال أغراضها، فلا تكاد تتصرف عنها، بخلاف ما إذا عجزت عن كمال أغراضها، فإن ذلك مما يدعوها إلى التوبة، كما يقال: «من العصمة أن لا تقدر».

فكان ما وقع بهم تعجيزًا وزاجرًا وداعيًا إلى التوبة. ولهذا آمن عامتهم بعد ذلك، لم يقتل منهم إلا قليل، وهم صناديد الكفر الذين كان أحدهم في هذه الأمة كفرعون في تلك الأمة. كما روى أن النبي ﷺ قال عن أبي جهل: «هذا فرعون هذه الأمة». وقد ذكر الله لموسى في التوراة: «إني اقسّي قلب فرعون، فلا يؤمن بك لتظهر آياتي وعجائبي». بيّن أن في ذلك من الحكمة انتشار آياته، الدالة على صدق أنبيائه في الأرض، إذ كان موسى قد أخبر بتكليم الله له[1]، وبكتابة التوراة له، فأظهر الله من الآيات ما يبقي ذكرها في الأرض، وكان في ضمن ذلك من تقسيته قلب فرعون، ما أوجب أن أهلكه وقومه أجمعين، وفرعون كان جاحدًا للصانع، منكرًا لربوبيته، لا يقر به، فلذلك أتى من الآيات بما يناسب حاله.

وأما بنو إسرائيل مع المسيح، فكانوا مقرين بالكتاب الأول، فلم يحتاجوا إلى مثل ما احتاج إليه موسى. ومحمد ﷺ لم يكن محتاجًا إلى تقرير جنس النبوة، إذ كانت الرسل قبله جاءت بما ثبَّت ذلك، وقومه كانوا مقرين بالصانع، وإنما كانت الحاجة داعية إلى تثبيت نبوته. ومع هذا فأظهر الله على يديه من الآيات مثل آيات من قبله وأعظم.

ومع هذا فلم يأتِ بآيات الاستئصال التي يستحق مكذّبها العذاب العام العاجل، كما استحقه قوم فرعون وهود وصالح وشعيب وغيرهم. فلهذا يبين الله في القرآن أن هذه الآيات إذا جاءت لا تنفعهم، إذ كانوا لا يؤمنون بها، ولكن تضرهم، إذ كانوا يستحقون عذاب الاستئصال إذا كذبوا حينئذٍ، ومع وجود المانع، وعدم المقتضي، لا يصلح الفعل، على قول

---

(١) موسى أخبر بتكليم الله له من الشجرة (خروج٣:٣) واختلف كتابهم في أمر التوراة:
(خروج٢٤:٤-٧) (كتب موسى جميع أقوال الرب).
ثم (خروج٣١:١٨) الله أعطى لموسى لَوْحَي الشهادة، لَوْحَي حجر مكتوبين بإصبع الله (في السامرية: بقدرة الله).
ثم (خروج٣٤:٣٧) موسى كتب اللوحين الجديدين بعد كسر الأولين.
ثم (تثنية١٠:١-٢) الله هو الذي كتب اللوحين الجديدين.
ثم (تثنية٣١:٩) موسى كتب هذه التوراة. هكذا الكتب المكتوبة بأيدي تؤلف من نفسها ولا تحسن التأليف، كما قال (موريس بوكاي).

الجمهور القائلين بالحكمة، ومن لم يعلِّل فلا يطلب سببًا ولا حكمة، بل يرد الأمر إلى محض المشيئة. قال تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَنَآ أَن نُّرْسِلَ بِٱلْـَٔايَـٰتِ إِلَّآ أَن كَذَّبَ بِهَا ٱلْأَوَّلُونَ﴾ (الإسراء:٥٩).

وهو يعلم أن قلوب هؤلاء، كقلوب أولئك الأولين، فيكذبون بها فيستحقون بها ما استحقه أولئك، كقوم نوح، وهود، وصالح، وشعيب، ولوط، وغيرهم. قال تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ مَآ أَتَى ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِم مِّن رَّسُولٍ إِلَّا قَالُوا۟ سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ ۝ أَتَوَاصَوْا۟ بِهِۦ ۚ بَلْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ ۝ فَتَوَلَّ عَنْهُمْ فَمَآ أَنتَ بِمَلُومٍ ۝ وَذَكِّرْ فَإِنَّ ٱلذِّكْرَىٰ تَنفَعُ ٱلْمُؤْمِنِينَ﴾ (الذاريات:٥٢-٥٥)، وقال تعالى: ﴿قَالَ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِم مِّثْلَ قَوْلِهِمْ ۘ تَشَـٰبَهَتْ قُلُوبُهُمْ﴾ (البقرة:١١٨)، وقال تعالى عن أهل الكتاب: ﴿يُضَـٰهِـُٔونَ قَوْلَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِن قَبْلُ﴾ (التوبة:٣٠).

وقال تعالى: ﴿أَكُفَّارُكُمْ خَيْرٌ مِّنْ أُو۟لَـٰٓئِكُمْ أَمْ لَكُم بَرَآءَةٌ فِى ٱلزُّبُرِ ۝ أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُّنتَصِرٌ ۝ سَيُهْزَمُ ٱلْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ ٱلدُّبُرَ ۝ بَلِ ٱلسَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ وَٱلسَّاعَةُ أَدْهَىٰ وَأَمَرُّ﴾ (القمر:٤٣-٤٦). ذكر هذا في سورة اقتربت، التي ذكر فيها انشقاق القمر، وإعراضهم عن الآيات، وقولهم: هذا سحر مستمر، وتكذيبهم واتباعهم أهوائهم، فقال تعالى: ﴿ٱقْتَرَبَتِ ٱلسَّاعَةُ وَٱنشَقَّ ٱلْقَمَرُ ۝ وَإِن يَرَوْا۟ ءَايَةً يُعْرِضُوا۟ وَيَقُولُوا۟ سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ ۝ وَكَذَّبُوا۟ وَٱتَّبَعُوٓا۟ أَهْوَآءَهُمْ ۚ وَكُلُّ أَمْرٍ مُّسْتَقِرٌّ﴾ (القمر:١-٣)، ثم قال: ﴿وَلَقَدْ جَآءَهُم مِّنَ ٱلْأَنۢبَآءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ﴾ أي: من أنباء الغيب وما أخبر به، ﴿مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ﴾: أي ما يزجرهم عن الكفر، إذ كان في تلك الإنباءات بيان صدق الرسول، والإنذار لمن كذبه بالعذاب، كما عُذب المتقدمون. ولهذا يقول عقيب القصة: ﴿فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِى وَنُذُرِ﴾ (القمر:١٦).

أي: كيف كان عذابي لمن كذب رسلي، وإنذاري بذلك قبل مجيئه يبين صدق قوله الذي أخبرت به الرسل وعقوبته لمن كذبهم.

ثم ذكر قصة المكذِّبين، كنوح، وهود، وصالح، ولوط، إلى قوله: ﴿وَلَقَدْ جَآءَ ءَالَ فِرْعَوْنَ ٱلنُّذُرُ ۝ كَذَّبُوا۟ بِـَٔايَـٰتِنَا كُلِّهَا فَأَخَذْنَـٰهُمْ أَخْذَ عَزِيزٍ مُّقْتَدِرٍ﴾ (القمر:٤١، ٤٢). فإن قوم فرعون كذَّبوا بجميع آيات موسى، وجميع آيات الأنبياء قبله، وكذَّبوا بالآيات الدالة على وجود الرب، وقدرته ومشيئته، إذ كانوا جاحدين للخالق، منكرين له، فكذبوا بآياته كلها. ثم قال: ﴿أَكُفَّارُكُمْ﴾ أيتها الأمة التي أرسل محمد إليها: ﴿خَيْرٌ مِّنْ أُو۟لَـٰٓئِكُمْ﴾. الذين كذبوا نوحًا، وهودًا، وصالحًا، ولوطًا، وموسى: ﴿أَمْ لَكُم بَرَآءَةٌ فِى ٱلزُّبُرِ ۝ أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُّنتَصِرٌ﴾ (القمر:٤٣-٤٤).

وذلك أن كونكم لا تعذَّبون مثل ما عُذِّبوا إذا كذبتم، إما أن يكون لكونكم خيرًا منهم، فلا تستحقون مثل ما استحقوا، أو لكون الله أخبر أنه لا يعذبكم، فتكون لكم براءة في الزبر،

فتعلمون ذلك بخبره، فإن ما يفعله الله تارة يُعْلم بخبره، وتارة يُعْلم بسنته وحكمته وعدله. فإما أن تكونوا علمتم هذا من هذا الوجه، أو من هذا الوجه، هذا إن نظر إلى ما فعل الله الذي لا طاقة للبشر به، وإن نظر إلى قوة الرسول وأتباعه فيقولون: ﴿نَحْنُ جَمِيعٌ مُّنتَصِرٌ﴾ فإنهم أكثر وأقوى. كما قال تعالى: ﴿وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ ءَايَٰتُنَا بَيِّنَٰتٍ قَالَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ لِلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ أَىُّ ٱلْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا ﴿٧٣﴾ وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُم مِّن قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَثَٰثًا وَرِءْيًا﴾ (مريم:٧٣، ٧٤). أي: أموالاً ومنظرًا، فقال تعالى: ﴿سَيُهْزَمُ ٱلْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ ٱلدُّبُرَ﴾ (القمر:٤٥). أخبر بهزيمتهم وهو بمكة في قلة من الأتباع وضعف منهم، ولا يظن أحد بالعادة المعروفة أن أمره يظهر ويعلو قبل أن يهاجر إلى المدينة، وقبل أن يقاتلهم.

وكان كما أخبر، فإنهم يوم بدر وغيرها هزم جمعهم وولوا الأدبار، وتلك سُنة الله في المؤمنين والكافرين. قال تعالى: ﴿وَلَوْ قَٰتَلَكُمُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ لَوَلَّوُا۟ ٱلْأَدْبَٰرَ ثُمَّ لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿٢٢﴾ سُنَّةَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلُ ۖ وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ ٱللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (الفتح:٢٢-٢٣). وحيث ظهر الكفار، فإنما ذاك لذنوب المسلمين التي أوجبت نقص إيمانهم، ثم إذا تابوا بتكميل إيمانهم نصرهم الله، كما قال تعالى: ﴿وَلَا تَهِنُوا۟ وَلَا تَحْزَنُوا۟ وَأَنتُمُ ٱلْأَعْلَوْنَ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ﴾ (آل عمران:١٣٩). وقال: ﴿أَوَلَمَّآ أَصَٰبَتْكُم مُّصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُم مِّثْلَيْهَا قُلْتُمْ أَنَّىٰ هَٰذَا ۖ قُلْ هُوَ مِنْ عِندِ أَنفُسِكُمْ﴾ (آل عمران:١٦٥).

فإذا كان من تمام الحكمة والرحمة أن لا يهلكهم هلاك استئصال كما أهلك المكذبين، وكانت الآيات التي اقترحوها موجبة لعذاب الاستئصال، كما أهلكت الأمم قبلهم، كما قال: ﴿أَكُفَّارُكُمْ خَيْرٌ مِّنْ أُو۟لَٰٓئِكُمْ﴾ ؛ كان أنْ لا يأتي بموجب عذاب الاستئصال، مع إتيانه سبحانه بما يقيم الحجة، ويوضح المحجة، أكمل في الحكمة والرحمة، إذ كان ما أتى به من الآيات حصل به كمال الخير، والمنفعة، والهدى، والبيان، والحجة على من كفر، وما امتنع منه دفع من عذاب الاستئصال والهلاك والعذاب العام ما أوجب بقاء جمهور الأمة حتى يتوبوا، ويؤمنوا، ويهتدوا، وكان في إرسال محمد ﷺ لما كان خاتم الرسل من الحكمة البالغة، والمنن السابغة، ما لم يكن في رسالة رسول غيره -صلوات الله عليهم أجمعين-.

فصل

جماع الكلام في النبوة متصل بالكلام في جنس الخبر، فإن قول القائل: إني رسول الله إليكم: خبر من الأخبار، وكذلك وصول كلامه وأفعاله وآياته إلينا هو بالأخبار. والخبر تارةً يكون مطابقًا لمخبره، كالصدق المعلوم أنه صدق، وتارة لا يكون مطابقًا لمخبره،

كالكذب المعلوم أنه كذب، وغير المطابق مع التعمد: كذب، ومع اعتقاد أنه صدق: إن لم يكن معذورًا، كالمفتي بلا اجتهاد يسوغ، والمحدث بلا علم يسمى كاذبًا أيضًا، كقوله ﷺ: «**كذب أبو السنابل ابن بعكك**»، وقوله لمن قال: بطل عمل عامر بن الأكوع -لما قتل نفسه خطأ-: «**كذب من قال ذلك، إنه لجاهد مجاهد**».

وقد تكون المطابقة في عناية المتكلم، وقد يكون في إفهام المخاطب، إذا كان اللفظ مطابقًا لما عناه المتكلم، ولم يطابق إفهام المخاطب، فهذا أيضًا قد يسمى كذبًا وقد لا يسمى، ومنه المعاريض لكن يباح للحاجة، وإن لم يحصل به المقصود، بل يكون مأمورًا بالسكوت عنه إلا مع البينة، فقد يسمى كاذبًا؛ لقوله تعالى: ﴿لَّوْلَا جَآءُو عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ ۚ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا۟ بِٱلشُّهَدَآءِ فَأُو۟لَٰٓئِكَ عِندَ ٱللَّهِ هُمُ ٱلْكَٰذِبُونَ﴾ (النور:١٣).

والمقصود هنا: أن الخبر قد يُعْلم أنه صدق، وقد يُعلم أنه كذب، وقد لا يُعلم واحد منهما، والعلم بأنه صدق له معنيان:

أحدهما: أن يعلم أنه مطابق لمخبره من غير جهة المخبر، كمن أخبرنا بأمور يُعلم أنها حق بدون خبره.

والثاني: أن يعلم أن المخبر به صادق فيه، وقد يجتمع الأمران بأن يُعلم ثبوت ما أخبر به ويُعلم أنه صادق فيه، وقول محمد: إني رسول الله؛ هو من هذا الباب، كما سنبينه -إن شاء الله-. وكذلك كونه كذبًا قد يراد به أنه على خلاف مخبره، وإن كان صاحبه لم يتعمد الكذب، وقد يعنى به أن قائله يتعمد الكذب.

ولهذا كانت الأحاديث المعلوم بطلانها على نوعين: تارة يعلم أن صاحبها تعمد الكذب. وتارة يكون قد غلط، والصحابة لم يعرف فيهم من يتعمد الكذب على النبي ﷺ، وكذلك جمهور التابعين، لم يعرف فيهم من يتعمد الكذب، ولكن طائفة قليلة من الشيعة عُرِف أنه كان فيها من يتعمد الكذب، بخلاف غيرهم من أهل الأهواء، كالخوارج، فإنه لم يكن فيهم من يُعرف بالكذب، بل يقال: هم من أصدق الناس حديثًا. والرجل الفاسق المعروف أنه يكذب لابد أن يَصْدُق في بعض الأخبار، فلا يكون في الناس من لا يخبر إلاَّ بكذب. ولهذا قال تعالى: ﴿إِن جَآءَكُمْ فَاسِقٌۢ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓا۟﴾ (الحجرات:٦). وفي القراءة الأخرى: ﴿فتثبتوا﴾. فأمر بالتبيُّن والتثبت إذا أخبر الفاسق بخبر، ولم يأمر بتكذيبه بمجرد إخباره، لأنه قد يَصْدُق أحيانًا.

فلما أمر سبحانه بالتبيُّن والتثبت في خبر الفاسق: دل ذلك على أنه لا يجوز تصديقه بمجرد إخباره، إذ كان فاسقًا، قد يكذب، ولا يجوز أيضًا تكذيبه، قبل أن يُعرف أنه قد كَذَب وإن كان فاسقًا؛ لأن الفاسق قد يصدق، وهذا كما قال تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا ضَرَبْتُمْ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ فَتَبَيَّنُواْ﴾. -وفي القراءة الأخرى-: ﴿فتثبتوا﴾. ﴿وَلَا تَقُولُواْ لِمَنْ أَلْقَىٰٓ إِلَيْكُمُ ٱلسَّلَٰمَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا فَعِندَ ٱللَّهِ مَغَانِمُ كَثِيرَةٌ كَذَٰلِكَ كُنتُم مِّن قَبْلُ فَمَنَّ ٱللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيَّنُوٓاْ﴾ (النساء:٩٤).

فأمرهم بالتبيُّن والتثبت في الجهاد، وأن لا يقولوا للمجهول حاله: لست مؤمنًا. يبتغون عرض الحياة الدنيا. فيكون إخبارهم عن كونه ليس مؤمنًا خبرًا بلا دليل، بل لهوى أنفسهم ليأخذوا ماله، وإن كان ذلك في دار الحرب إذا ألقى السلم، وفي القراءة الأخرى: (السلام)، فقد يكون مؤمنًا يكتم إيمانه، كما كنتم أنتم من قبل مؤمنين تكتمون إيمانكم، فإذا ألقى المسلم السلام، فذكر أنه مسالم لكم لا محارب، فتثبتوا وتبينوا لا تقتلوه، ولا تأخذوا ماله؛ حتى تكشفوا أمره: هل هو صادق أو كاذب؟

وهذا خبر يتضمن دعوى له، فإن المدعي مخبر، والمنكر مخبر، والشاهد مخبر، والمقر مخبر، وكما نهاهم عن تكذيب المدعي بلا علم، نهاهم عن تصديق المنكر المتهم ورمي البريء بلا حجة، وتبرئته وتزكيته بلا علم، فقال تعالى: ﴿إِنَّآ أَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ بِٱلْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ ٱلنَّاسِ بِمَآ أَرَىٰكَ ٱللَّهُ وَلَا تَكُن لِّلْخَآئِنِينَ خَصِيمًا ﴿١٠٥﴾ وَٱسْتَغْفِرِ ٱللَّهَ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿١٠٦﴾ وَلَا تُجَٰدِلْ عَنِ ٱلَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنفُسَهُمْ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ خَوَّانًا أَثِيمًا ﴿١٠٧﴾ يَسْتَخْفُونَ مِنَ ٱلنَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ ٱللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لَا يَرْضَىٰ مِنَ ٱلْقَوْلِ وَكَانَ ٱللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا ﴿١٠٨﴾ هَٰٓأَنتُمْ هَٰٓؤُلَآءِ جَٰدَلْتُمْ عَنْهُمْ فِى ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا فَمَن يُجَٰدِلُ ٱللَّهَ عَنْهُمْ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ أَم مَّن يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا ﴿١٠٩﴾ وَمَن يَعْمَلْ سُوٓءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُۥ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ ٱللَّهَ يَجِدِ ٱللَّهَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿١١٠﴾ وَمَن يَكْسِبْ إِثْمًا فَإِنَّمَا يَكْسِبُهُۥ عَلَىٰ نَفْسِهِۦ وَكَانَ ٱللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١١١﴾ وَمَن يَكْسِبْ خَطِيٓـَٔةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِۦ بَرِيٓـًٔا فَقَدِ ٱحْتَمَلَ بُهْتَٰنًا وَإِثْمًا مُّبِينًا ﴿١١٢﴾ وَلَوْلَا فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُۥ لَهَمَّت طَّآئِفَةٌ مِّنْهُمْ أَن يُضِلُّوكَ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّآ أَنفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُّونَكَ مِن شَىْءٍ وَأَنزَلَ ٱللَّهُ عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (النساء:١٠٥-١١٣).

وكذلك نهاهم عن تصديق القاذف الرامي لمن عَرَف منه الخبر، فقال: ﴿لَّوْلَآ إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ ٱلْمُؤْمِنُونَ وَٱلْمُؤْمِنَٰتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُواْ هَٰذَآ إِفْكٌ مُّبِينٌ﴾ إلى قوله: ﴿وَلَوْلَا فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُۥ فِى ٱلدُّنْيَا وَٱلْءَاخِرَةِ لَمَسَّكُمْ فِى مَآ أَفَضْتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١٤﴾ إِذْ تَلَقَّوْنَهُۥ بِأَلْسِنَتِكُمْ

وَتَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُم مَّا لَيْسَ لَكُم بِهِۦ عِلْمٌ وَتَحْسَبُونَهُۥ هَيِّنًا وَهُوَ عِندَ ٱللَّهِ عَظِيمٌ ﴿١٥﴾ وَلَوْلَآ إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُم مَّا يَكُونُ لَنَآ أَن نَّتَكَلَّمَ بِهَٰذَا سُبْحَٰنَكَ هَٰذَا بُهْتَٰنٌ عَظِيمٌ﴾ (النور:١٢-١٦).

وقد قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِۦ عِلْمٌ﴾ (الإسراء:٣٦). وهذا نهي عن التكلم بلا علم، وهو عام في جميع أنواع الأخبار، وقد يتناول ما أخبر به الإنسان، وما قد يعتقده بغير الأخبار من الدلائل والآيات والعلامات، ليس له أن يتكلم بلا علم، فلا ينفي شيئًا إلا بعلم، ولا يثبته إلا بعلم. ولهذا كان عامة العلماء على أن النافي للشيء عليه الدليل على ما ينفيه، كما أن المثبت للشيء عليه الدليل على ثبوته. وحُكي عن بعض الناس أنه قال: النافي ليس عليه دليل. وفرَّق بعضهم بين العقليات والشرعيات، فأوجبه في العقليات دون الشرعيات، وهؤلاء اشتبه عليهم النافي بالمانع المطالب، فإن من أثبت شيئًا، فقال له آخر: أنا لا أعلم هذا، ولا أوافقك عليه، ولا أسلمه لك حتى تأتي بالدليل: كان هذا مصيبًا، ولم يكن على هذا المانع -المطالب بالدليل- دليل، وإنما الدليل على المثبت، بخلاف من نفى ما أثبته غيره، فقال له: قولك خطأ، والصواب في نقيض قولك، ولم يكن هذا كذا، فإن هذا عليه الدليل على نفيه، كما على ذلك المثبت الدليل على إثباته، وإذا لم يأتِ واحد منهما بدليل، كان كلاهما بلا حجة.

ولهذا كان من أثبت شيئًا أو نفاه وطُلب منه الحجة، فلم يأتِ بها، كان منقطعًا في المناظرة، وإذا اعترض المعترض عليه بممانعة أو معارضة، فأجاب عنها، انقطع المعترض عليه وثبت قول الأول، وإن لم يُجِب عن المعارضة انقطع المستدل، إذ كان الدليل الذي يجب اتباعه هو الدليل السالم عن المعارض المقاوم، ولو أقام دليلاً قطعيًا، فعورض بما لا يفيد القطع، كان له أن يقول: ما ذكرته يفيد العلم، والعلم لا يعارضه الظن، والبينات لا تعارض بالشبهات، التي هي من جنس كلام السوفسطائية، فهو -سبحانه- نهى عن الكلام بلا علم مطلقًا، وخص الكلام على الله بقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ ٱلْفَوَٰحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَٱلْإِثْمَ وَٱلْبَغْيَ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُوا بِٱللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِۦ سُلْطَٰنًا وَأَن تَقُولُوا عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف:٣٣).

ونهى عن اتباع خطوات الشيطان، وأخبر أنه يأمر بالقول على الله بلا علم، فقال: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِى ٱلْأَرْضِ حَلَٰلًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَٰتِ ٱلشَّيْطَٰنِ ۚ إِنَّهُۥ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴿١٦٨﴾ إِنَّمَا يَأْمُرُكُم بِٱلسُّوٓءِ وَٱلْفَحْشَآءِ وَأَن تَقُولُوا عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿١٦٩﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ٱتَّبِعُوا مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَآ أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَآءَنَآ ۗ أَوَلَوْ كَانَ ءَابَآؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْـًٔا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ (البقرة:١٦٨-١٧٠).

وكذلك ذم من يجادل ويحاج بلا علم بقوله تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُجَٰدِلُ فِي ٱللَّهِ بِغَيۡرِ عِلۡمٖ وَلَا هُدٗى وَلَا كِتَٰبٖ مُّنِيرٖ﴾ (الحج:٨)، وقال: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُجَٰدِلُ فِي ٱللَّهِ بِغَيۡرِ عِلۡمٖ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيۡطَٰنٖ مَّرِيدٖ ۝ كُتِبَ عَلَيۡهِ أَنَّهُۥ مَن تَوَلَّاهُ فَأَنَّهُۥ يُضِلُّهُۥ وَيَهۡدِيهِ إِلَىٰ عَذَابِ ٱلسَّعِيرِ﴾ (الحج:٣، ٤). وقال تعالى: ﴿هَٰٓأَنتُمۡ هَٰٓؤُلَآءِ حَٰجَجۡتُمۡ فِيمَا لَكُم بِهِۦ عِلۡمٞ فَلِمَ تُحَآجُّونَ فِيمَا لَيۡسَ لَكُم بِهِۦ عِلۡمٞۚ وَٱللَّهُ يَعۡلَمُ وَأَنتُمۡ لَا تَعۡلَمُونَ﴾ (آل عمران:٦٦).

وقوله تعالى: ﴿إِن جَآءَكُمۡ فَاسِقُۢ بِنَبَإٖ فَتَبَيَّنُوٓاْ﴾ يتناول خبر كل فاسق -وإن كان كافرًا-، لا يجوز تكذيبه إلاّ ببينة، كما لا يجوز تصديقه إلا ببينة. وفي «صحيح البخاري» عن أبي هريرة، قال: كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرية، ويفسرونها بالعربية، فقال النبي ﷺ: «**إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم، فإما أن يحدثوكم بحق، فتكذبوه، وإما أن يحدثوكم بباطل، فتصدقوه وقولوا:** ﴿ءَامَنَّا بِٱلَّذِيٓ أُنزِلَ إِلَيۡنَا وَأُنزِلَ إِلَيۡكُمۡ وَإِلَٰهُنَا وَإِلَٰهُكُمۡ وَٰحِدٞ وَنَحۡنُ لَهُۥ مُسۡلِمُونَ﴾ (العنكبوت:٤٦)».

وهذا الذي دل عليه الكتاب والسنة، من إمساك الإنسان عما لا يعلم انتفاؤه وثبوته، هو مأثور عن غيره من الأنبياء، كما جاء عن المسيح عليه السلام أنه قال: «الأمور ثلاثة: أمر تبين رشده فاتبعوه، وأمر تبين غيه فاجتنبوه، وأمر اشتبه عليكم فكلوه إلى عالمه».

وعامة عقلاء بني آدم على هذا، ولهذا لا يجوز أن يُصَدَّق بخبر منقول عن الرسول أو غيره إلا بدلالة تدل على صدقه، ولا يجوز أن يكذَّبه إلا بدلالة تدل على كذبه، وعلى هذا العلم والدين، وقد تكلم العلماء وصنفوا كتبًا كثيرة في الجرح والتعديل: في الرجال، والأحاديث. فمن الناس من يعرف بالصدق والضبط، فهذا هو العدل المقبول خبره. ومنهم من يكون صدوقًا لكنه قد لا يحفظ ولا يضبط، فيقولون في مثل هذا: هو صدوق تُكلم فيه من قبل حفظه. ومنهم من عُرف بالكذب. وإذا روى الحديث من هو سيئ الحفظ، أو من قد يَكْذِب، لم يحكموا بذلك الحديث، ولم يثبتوه.

ثم تارة يقوم الدليل على كذبه، وتارة يتوقفون فيه، لا يعلمون أصدقٌ هو أم كذب؟ ومثل هذا لا يُعتقد ولا يثبت ولا يحتج به، كالشاهد الذي شهد للمدعي وليس بعدل مرضي أو هو خصم أو متهم ظنين، فهذا إذا ردت شهادته ولم تقبل لم يكن معنى ذلك الحكم بكذبه أو خطئه، بل معنى ذلك أنه لا تقوم به حجة، ولا يحكم به لعدم العلم بصدقه لا للعلم بكذبه.

والمدعى عليه إذا كان صاحب يد أو ذمته بريئة، فهو حجة ترجّح جانبه، وقد ضم إليها

الشارع اليمين، كما في «صحيح البخاري»، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ أنه قال: «**لو يعطى الناس بدعواهم لادعى رجال دماء قوم وأموالهم، ولكن اليمين على المدعى عليه**»، فإذا لم يكن مع المدعي إلاَّ مجرد دعواه فجانب المنكِر أقوى من جانبه، لأن معه: أن الأصل في الأيدي: أنها محقة، والأصل: براءة الذمة، ولكن قد يكوّن المدعي صادقًا ولا يكون له حجة، وهذا كثير جدًا، فلا يدفع بمجرد الأصل، بل يحلف المنكر، فيكون يمينه مع الأصل حجة، فيكون إنكار هذا مقابلاً لدعوى هذا، كلاهما خبر لم يعلم صدقه فتعارضا، وترجح المنكِر بالأصل، فيبقى على ما كان، لا يسلَّم بحجةٍ للمدعى ما ادعاه بمجرد دعواه، ولا تنقطع مطالبته للمدعى عليه، لأنه لم يأتِ بحجة تدفعه، فإذا حلف المنكر، كانت يمينه حجة، فصلت الخصومة، وقطعت الدعوى.

وإذا لم يأتِ المنكر باليمين، بل نكل عنها، ولا أتى المدعى بحجة: وُقف للأمر عند أكثر العلماء. وعند بعضهم: يقضي على المنكر بالنكول، فيجعل نكوله: إما بدلاً لما طلب، وإما إقرارًا به. والأكثرون يقولون: بل ترد اليمين على المدعى الطالب، الذي يقول: إنه يعلم صدق نفسه فيما ادعاه، وإنه عالم بما ادعاه، فيقال له: احلف وخذ. فإن حلف أخذ، وإلاَّ دُفعِا. ثم من العلماء من يرد اليمين في عامة الدعاوي. ومنهم من يحكم بالنكول، وإن كان المنكر يقول: لا أعلم ما ادعى به. وكل من الطائفتين يذكر آثارًا عن الصحابة.

والمنقول عن الصحابة يدل على التفصيل، وهو أظهر الأقاويل، وهو أنه إن كان المنكر هو العالم دون المدعي، كما إذا ظهر في المبيع عيب، وقد بيع بالبراءة، فقال المشتري: أنا لم أعلم به. فإنه هنا يقال له كما قال عثمان بن عفان لابن عمر رضي الله عنهما : «احلف أنك بعته، وما به داء تعلمه»، فإن حلف وإلاَّ قضي عليه بالنكول، كما قضى عثمان على ابن عمر بالنكول.

وإن كان المدعي يقول: إنه يعلم ما ادعى به، كمن ادعى على آخر دينًا أو عينًا، فقال: أنا لا أعلم ما ادعيته، احلف وخذ، فإن لم يحلف لم يعطَ شيئًا.

والبينة في الدعاوي عند أكثر العلماء هي: ما يبين الحق ويظهره ويوضحه، كالدليل والآية والعلامة، فمتى ترجح جانب أحدهما حلف، مثل أن يقيم المدعي شاهدًا، فإنه يحلف مع شاهده، ويقضي له بشاهد ويمين، كما مضت به سنة رسول الله ﷺ ،وهذا قول أكثر العلماء. ومنهم من يقول: اليمين دائمًا في جانب المدعى عليه، وكذلك لو كان في دعوى القتل لَوَث ولطخ وشبهة، وهو علامات ترجُح جانب المدعي، فإن أولياء المقتول يحلفون خمسين يمينًا، ويقضي لهم بذلك عند أكثر العلماء، كما مضت بذلك السنة.

وكذلك في اللعان إذا حلف الزوج، وشهد أربع شهادات الله: إنه لمن الصادقين، ووكّدها بالخامسة، فقد أقام بينة على دعواه، فإنِ الْتَعَنَتْ المرأة وشهدت أربع شهادات، مؤكدة بالخامسة: أنه كاذب؛ تعارضت البينتان والشهادتان، فلم يحكم بقول واحد منهما، لا يحكم بأنه قاذف، ولا يحكم بأنها زانية. وإن نكلت فلم تحلف: فأكثر العلماء يقولون: يحكم بأنها زانية، وتعذَّب على ذلك، كما دل عليه القرآن؛ لأنه اجتمع شهادة الزوج، ونكولها عن المعارضة، كما اجتمع في القسامة العلامة والأيمان، وكما اجتمع الشاهد واليمين، وكما اجتمع في جانب المنكِر: الأصل واليمين. فهذا ونحوه مما جاءت به الشريعة، وبَسْطه له موضع آخر.

والمقصود هنا: أن الخبر إن قام دليل على صدقه أو كذبه، وإلاَّ بقي مما لم يصدقه ولم يكذبه، وأهل العلم بالحديث إذا قالوا: هذا الحديث رواه فلان وهو مجروح أو ضعيف، أو سيئ الحفظ، أو ممن لم تقبل روايته، ونحو ذلك، فهو كقول القائل: هذا الشاهد مجروح، أو سيئ الحفظ، أو ممن لا تقبل شهادته، وهذا يفيد أنه لا يحكم به، لا يفيد الحكم بأنه كاذب، بل قد يمكن أنه صادق، فلا يقال: إنه كاذب إلا بحجة.

وإن قالوا عن الحديث: إنه ضعيف. فهذا مرادهم، أي أنه لم يثبت، ولا يحتج به، ولا يجوز الحكم بصدقه. ليس مرادهم أنه بمجرد ذلك يحكم بكذب الناقل، وينفي ما نقله، ويقول: إن هذا لم يكن من غير علم منا بهذا النفي، بل إن قام دليل على انتفاء ما أخبر به حَكَمنا بذلك، وإلا سكتنا، لم ننفه ولم نثبته. فهذا أصل يجب معرفته، فإن كثيرًا من الناس لا يميز بين ما ينفيه لقيام الدليل على نفيه، وبين ما لم يثبته لعدم دليل إثباته، بل تراهم ما لم يعلموا إثباته، فيكونون قد قفوا ما ليس لهم به علم، وقالوا بأفواههم ما ليس لهم به علم، وهذا كثير في أهل الاستدلال والنظر، وأهل الإسناد والخبر، فمن الأولين طوائف يطلبون الدليل على ثبوت الشيء، فإذا لم يجدوه نفوه، ومعلوم أن عدم العلم ليس علمًا بالعدم، وعدم الوجدان لا يستلزم عدم الوجود، إلا إذا كان الطالب ممن يمكنه ذلك إما بعلم أو ظن غالب، فمن هؤلاء من يقول في صفات الله ما لم يقم دليل قطعي على إثباته، وإلا وجب القطع بنفيه، لأن صفات الله لا تثبت إلا بالقطع. وخالفهم في ذلك جمهور الناس، وقالوا كما لا يجوز القطع في الإثبات إلاَّ بدليل قطعي؛ فلا يجوز القطع في النفي، إلا بدليل قطعي على النفي، فلما لم يجز أن نثبت إلا بعلم، فلا ننفي إلا بعلم.

والنافي عليه الدليل، كما على المثبت الدليل، قال هؤلاء: هذه المسائل مبناها على القطع، فإنه لا يجوز لنا التكلم فيها بالظن، فإذا لم يقم القاطع قطعنا بالنفي. فقيل لهم: هذا حجة

عليكم، فإنكم إذا نفيتم ما لم تعلموا نفيه، تكلمتم بالظن، وإذا قطعتم من غير قاطع كنتم قد تكلمتم في القطعيات بلا قاطع، نفيًا كان الكلام أو إثباتًا، وليس يعلم في الأدلة الشرعية أو العقلية أن كل ما لم يقم دليل سمعي أو عقلي على إثباته، فإنه يجب عليكم نفيه والقطع بنفيه، بل تكلُّمكم بهذا تكلُّم بلا علم.

ومن هنا أخطأ كثير من النظار في نفي كثير من صفات الرب وأحكامه وأفعاله، حيث لم يعلموا دليلاً قطعيًا يثبتها فنفوها، وكانت ثابتة في نفس الأمر، وقد يكون عند غيرهم دليل قطعي يثبتها، ولو قُدِّر عدم علم الناس كلهم بها، فلله علم لم يعلمه العباد، ولله أسماء استأثر بها في علم الغيب عنده، لم يعلمها الناس، وليس إذا لم يُعلم ثبوت الصفة يجب أن يعلم انتفاؤها، بل قد يظن ثبوتها أو انتفاؤها، وقد يشك في ذلك، فلا يعلم ولا يظن واحد منهما.

والواجب على الإنسان أن يقول -لما يعلمه-: أعلمه، ولما يظنه: أظنه، ولما يشك فيه: أشك فيه، والله تعالى لم يوجب على الإنسان أن يقطع بانتفاء شيء: إن لم يعلم أنه منتفٍ، فمن قال: «وجب علينا القطع بانتفاء ما لم يقطع بثبوته ولا انتفائه»؛ فقد غلط.

وهذا بخلاف ما يناقض صفات الإثبات، فإن هذا يجب نفيه عن الله. فقد علم بالأدلة القطعية، أن الله موصوف بصفات الكمال المناقضة للنقص، مثل: إنه حي قيّوم، بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير، وإنه خالق كل شيء، وربه، ومليكه، وإنه غني عن كل ما سواه بكل وجه. فكل من قال قولاً يناقض هذا: عُلم أنه باطل، كالذين قالوا: إن له شريكًا، أو ولدًا، أو أنه يشفع عنده الشفعاء بغير إذنه، ونحو ذلك مما يناقض الكمال المعلوم له.

وما كان من الأمور مستلزمًا لوازم لو كان موجودًا، فإنه يستدل بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم، كالأمور التي لو كانت موجودة لوجب أن تنقل نقلاً متواترًا شائعًا، فإنه يستدل بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم، كما لو قال قائل: إنه بُني بين العراق والشام، أو بين الحجاز والشام مدينة أعظم من بغداد، والموصل وأصبهان، ومصر: دورها ثلاثة أيام[1]،

---

(١) يُذَكِّرني قوله (ثلاثة أيام) باضطراب في قصص الأناجيل المخترعة تم وضعه لأجل اختراع قصة الصلب الوهمية، وهو: قيل إن المسيح قال لليهود عن هيكل سليمان في (إنجيل لوقا٢:١٩) (انقضوا هذا الهيكل وأنا أقيمه في ثلاثة أيام) مُشيرًا إلى صلبه ودفنه ثلاثة أيام ثم قيامته. فلما جاءت المحاكمة المزعومة كذب راوي الإنجيل (متى٢٦:٦٠) فقال إن اليهود جاءوا بشهود زور فشهدوا أنه قال هذا الكلام؟ وكيف يكونون شهود زور في نظر مؤلف (إنجيل متى) وهو الذي قال كذلك في (إنجيل لوقا)؟ =

ونحو ذلك، فإنه يعلم كذبه، فإن هذا مما تتوفر همم الناس على نقله لو كان موجودًا، فإذا لم يستفض هذا وينتشر، عُلم أن المخبر به كاذب.

وكذا لو ادعى مدعٍ: أنه يوم الجمعة أو العيد قُتل الخطيب، ولم يصلِّ الناس يوم الجمعة، ولم يستفض هذا وينتشر، أو ادعى أنه قُتل بعض ملوك الناس، ولم يستفض هذا ولم ينتشر، أو ادعى أنه بُعث نبي بين المسيح ومحمد ﷺ أو بعد محمد جاء بكتاب مثل القرآن أو الإنجيل، واتبعه خلق كثير، وكذبه خلق كثير، فإنه يعلم كذب هذا، إذ مثل هذا لابد أن يستفيض وينتشر.

وكذلك لو ادعى أن قريشًا أو غيرهم عارضوا القرآن، وجاؤوا بكتاب يماثل القرآن، وأنهم أظهروا ذلك وأبطلوا به حجة محمد ﷺ؛ فهذا مما يقطع بكذبه، لأن مثل ذلك لو وقع لكان مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله، وكذلك لو ادعى أن محمدًا أمر بحج بيتٍ غير البيت العتيق، أو أوجب صوم شهرٍ غير شهر رمضان، أو أوجب صلاة سادسة وقت الضحى، أو أمر بالأذان والإقامة لغير الصلوات الخمس، أو أنه قال -علانية بين الناس لأبي بكر، أو العباس، أو عليّ، أو غيرهم-: هذا هو الخليفة من بعدي، فاسمعوا له وأطيعوا، أو أن عليًا دعا إلى نفسه في خلافة الثلاثة، وأمثال هذه الأمور التي لو وقعت، لكان لها لوازم، يستدل بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم، ثم هذه اللوازم منها جلي، ومنها خفي: يعرفه الخاصة.

فلهذا كان أهل العلم بأحوال الرسول يقطعون بكذب أحاديث، لا يقطع غيرهم بكذبها. لعلمهم بلوازم تلك الأحاديث، وانتفاء لوازمها، كما يقطع من يعلم مغازي النبي ﷺ أنه لم يقاتل في غزوة تبوك، وأن غزوات القتال إنما كانت تسعة مغازي، وأنه لم يغز بنفسه إلى

= الخطأ الأهم هو زعمهم أن اليهود ردوا على المسيح حين قال لهم: (انقضوا الهيكل) فقالوا (في ٤٦ سنة تم بناء هذا الهيكل) بينما يروي كتابهم أن بناءه استغرق ٧ سنوات فقط (ملوك أول ٦، ٧) وأن إعادة بنائه بعد هدمه على يد نبوخذ نصر - استغرقت ٦ سنوات فقط (عزرا٦: ١٠)، وحتى لو جمعنا المدتين فلا تساويان نصف المدة التي قال عنها كاتب الإنجيل؟! والخطأ الأهم أنهم جعلوا المسيح يقول: إنه سيبقى مدفونًا في قلب الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليالي (إنجيل متى١٢: ٤٠). فإذا راجعت قصة الدفن والقيامة تجده ظل في قلب الأرض يومًا وليلة فقط من فجر السبت إلى فجر الأحد بحسب ما قال (إنجيل لوقا٢٣: ٥٣ إلى ٢٤: ٣). والخطأ الأكبر والأكبر أنهم زعموا أن المسيح قال للذين يحاكمونه حين سألوه عن قوله (انقضوا هذا الهيكل) فقال من الآن: (تبصرون ابن الإنسان (أي المسيح) جالسًا عن يمين القوة (الله) وآتيًا- على سحاب السماء)؟؟ فتم صلبه بأكثر استهزاء عرفته البشرية. وزعم النصارى أن هذا هو تفسير قوله؟؟؟ أيُّ دينٍ هذا؟ وأيُّ كتابٍ هذا؟؟

اليمن، ولا العراق، ولا جاوز تبوك بعد النبوة، وأنه لم يحج بعد الهجرة إلاَّ حجة الوداع، ولم يصم إلا تسع رمضانات.

وهكذا يعلمون أن فلانًا أخطأ في هذا الحديث على فلان، لأنهم قد علموا من وجوهٍ ثابتةٍ: أن ذلك الحديث إنما رواه على صورة معينة، فإذا روى غير الثقة ما يناقض ذلك، علموا بطلان ذلك، وأنه أخطأ أو تعمَّد الكذب، مثل ما يعلمون كذب من زاد في قول النبي ﷺ : «**لا سبق إلا في خُف، أو حافر، أو نصل**»، فزاد بعض الناس فيه (أو جناح)، لما رأى بعض الأمراء عنده حمام، فعلموا أنه كذب تقرُّبًا إلى ذلك الأمير.

وكما يعلمون كذب من روى أن مسيلمة وقومه كانوا مؤمنين بالله ورسوله، وإنما قاتلهم الصِّديق لكونهم لم يعطوا الزكاة، فإنهم قد علموا بالتواتر أن مسيلمة ادعى النبوة، واتبعه قومه على ذلك، وأنه كتب إلى النبي ﷺ في حياته يقول: «من مسيلمة رسول الله، إلى محمد رسول الله»، فكتب إليه النبي ﷺ : «من محمد رسول الله، إلى مسيلمة الكذاب»، ويعلمون أنه كان له مخاريق، وأنه ظهر كذبه من وجوه متعددة، وأن أبا بكر الصديق والصحابة قاتلوه على كذبه في دعوى النبوة، وقاتلوا قومه على ردتهم عن الإسلام، واتباعهم نبيًا كاذبًا، لم يقاتلوهم على كونهم لم يؤدوا الزكاة لأبي بكر.

وكذلك الأسود العنسي الذي ادَّعى النبوة في حياة النبي ﷺ وقُتل في حياته، كل منهما عُرف كذبه، بتكذيب النبي الصادق والمصدوق لهما، ومما ظهر من دلائل كذبهما، مثل الأخبار الكاذبة التي تناقض النبوة، ومثل الإتيان بقرآن مختلق، يعلم من سمعه أنه لم يتكلم الله به، وإنما هو تصنيف الآدميين، كما قال أبو بكر الصديق لهم لـمّا تابوا من الردة، وعادوا إلى الإسلام: «أسمعوني قرآن مسيلمة»، فلما أسمعوه إياه قال: «ويحكم، أين يذهب بعقولكم، إن هذا كلام لم يخرج من إل» أي لم يخرج من رب. ومثل ما كان يفعله ويأمر به من الفجور والكذب، ومثل اطلاع أخص الناس به على أنه كان يكذب ويستعين بمن يختلق له الكذب، ومثل أنه كان يعدهم بأن جبريل أخبره أنه سينصر، فلما حقت الحقائق، قال لهم: «إنه لا جبريل لكم، فقاتلوا عن أحسابكم»، إلى أمثال هذه الأمور التي تدل على كذب الكاذب.

فالصدق له دلائل مستلزمة له تدل على الصدق. والكذب له دلائل مستلزمة تدل على الكذب، ولا يجوز الحكم بصدق مخبر ولا بكذب مخبر إلاَّ بدليل، وما لم يعلم صدقه، ولا كذبه، ولا ثبوته، ولا انتفاؤه: فإنه يجب الإمساك عنه، ويقول القائل: هذا لم أعلمه، ولم يثبت عندي، ولا أجزم به، ولا أحكم به، ولا أستدل به، ولا أحتج به، ولا أبني عليه

مذهبي واعتقادي وعملي، ونحو ذلك. لا يقول: هذا أقطع بكذبه وانتفائه، وإن كنت أقطع أن من أثبته تكلم بلا علم، فالقطع بجهل مثبته، المعتقد له، غير القطع بانتفائه، فمن قطع فيه بلا دليل يوجب القطع قطعنا بجهله وضلاله وخطئه، وإن لم يقطع بانتفاء ما أثبته في نفس الأمر، كمن حكم بشهادة مجروح فاسق أمر الله بالتثبت في خبره، فمن حكم وقطع بخبره، من غير دليل يدل على صدقه، حكمنا بأن هذا متكلم حاكم بلا علم، وإن لم يحكم بكذب الشاهد المخبر، لكن لا يجوز للإنسان أن ينفي علم غيره، وقطع غيره، من غير علم منه بالأسباب التي بها يعلم ويخبر، فإنه كثيرًا ما يكون للإنسان دلائل كثيرة، تدل على صدق شخص معين، وثبوت أمر معين، وإن كان غيره لا يعرف شيئًا من تلك الدلائل.

وهذا أيضًا مما يغلط فيه كثير من الناس، ينظرون في أنفسهم ومبلغ علمهم، فإذا لم يجدوا عندهم ما يوجب العلم بذلك الأمر، جعلوا غيرهم كذلك، من غير علم منهم بانتفاء أسباب العلم عند ذلك الغير، وقد يقيمون حججًا ضعيفة على أن غيرهم لا يعلم ذلك، مثل ما يفعله كثير من الناس بالنظر والاستدلال والاعتبار، ومن لم يساوهم في نظرهم وأدلتهم وقوة أذهانهم لا يعلم ما علموه، وكثير من الناس يعلم بالأخبار والنقل والاستدلال بذلك أمورًا كثيرة، ومن لم يشاركهم فيما سمعوه وفيما عرفوه من أحوال المخبرين والمخبر وكمال معرفتهم بذلك لا يعلم ما علموه.

فلهذا، كان لأهل النظر العقلي طرق لا يعرفها أهل الأخبار. ولأهل الأخبار السمعية طرق لا تعرف بمجرد العقول، ولهذا كان لهؤلاء من الطرق الدالة على صدق الرسول ونبوته، والاستدلال على ذلك أمور كثيرة لا يعرفها أهل الحديث والأخبار، وعند هؤلاء من الأحاديث المتواترة عندهم، والآيات المستفيضة عندهم، ما يعلمون بها صدق الرسول، وإن كان أولئك لا يعرفونها. بل طرق معرفة الصانع وتصديق رسوله قد يكون لكل قوم منها طريق أو طرق لا يعلمها آخرون، وهم مشتركون في الإقرار بالله وبرسوله، ولكل قوم طرق وأدلة غير طرق الآخرين وأدلتهم.

بل ما تواتر عندهم من أحوال الرسول: قد يكون المخبرون لهؤلاء، الذين تواتر عندهم ما أخبروهم به من آياته وشرائعه، غير المخبرين لأولئك، كما كان الصحابة المخبرون لأهل الشام بآيات الرسول، وبالقرآن، وشرائع الإسلام، غير الصحابة المخبرين لأهل العراق، ولكن خبر هؤلاء يصدِّق خبر هؤلاء، وإن كان كل من الطائفتين لا يعلم أعيان أولئك الذين أخبروا أولئك.

وهكذا سائر العلوم: قد يكون الذي عَلَّم هؤلاء الفقه أو النظر، أو النحو، أو الطب، غير الذي علم هؤلاء، وإن اشترك الجميع في جنس الفقه، والنظر، والنحو، والطب. وعلم ما علمه هؤلاء من الأعيان والأنواع، مع أن طريق هؤلاء ليس طريق أولئك، وإن اشتركوا في النوع.

وعامة ما يعلمه الناس بالحس، هو من هذا الباب، فإن الإنسان يحس بأحوال نفسه: من جوعه، وعطشه، وشبعه، وريه، وحبه، وبغضه، وشهوته، ونفرته، وألمه، ولذته، بل يحس بأعضائه كبطنه، وفرجه، ولا يحس بأحوال غيره، ولكن يشتركان في الجنس العام، فيشتركون في جنس الإحساس بجوعهم وشبعهم، وقد يشتركون في غير ما يحسونه، كاشتراكهم في رؤية الشمس، والقمر، والهلال، والكواكب.

وقد غلط في مثل هذا طائفة من المتكلمين في المنطق اليوناني، فزعموا أن العلوم التجريبية، والتواترية، والحدسية، إن جعلوها قسمًا غير التجريبية، فإن فيهم من يجعل الحدسية نوعًا من التجريبية، ومنهم من يجعلها جنسًا آخر، فزعم هؤلاء أن هذه العلوم مختصة، لا تقوم بها الحجة على من لم يعلمها، دون الحسيات، والوجديات، والعقليات. وليس كذلك، بل كما أن هذه تكون مشتركة تارةً، ومختصة أخرى، فكذلك الحسيات، فإن كل أهل زمان ومكان، يعلمون بالحس من أحوال ذلك المكان والزمان، وأحوال أهله ما لا يشركهم فيه غيرهم. وكذلك الوجديات: فإن من ابتلي بالغرائب في الأمور السياسية والبدنية، يعلم منها ما لا يشركه فيه غيره.

وكذلك العقليات: فإن من الناس مَنْ يكون له أصل يقيس به الفرع، فيعلم القدر المشترك الذي هو الحد الأوسط، ويعلم من تعلق الحكم به ما لم يعلمه غيره.

فأجناس العلوم وطرقها منها ما هو مختص، ومنها ما هو مشترك، والمشترك منه ما يشترك فيه جنس بني آدم، ومنه ما يشترك فيه نوع منهم وطائفة، فهذا أصل جامع ينبغي معرفته لمن تكلم في هذا الباب.

فصل

وإذا كان جنس من يخبر قد يكون كاذبًا، وقد يكون صادقًا، فقد عُلم أنه ليس كل واحد أخبر بخبر يصدق مطلقًا، ولا يكذب مطلقًا، فلم يقل أحد من العقلاء إن كل خبر واحد، أو خبر كل واحد يكون صدقًا، أو يفيد العلم، ولا أنه يكون كذبًا، بل الناس يعلمون أن خبر الواحد قد يقوم دليل على صدقه فيعلم أنه صدق، وإن كان خبر واحد، وقد يقوم

الدليل على كذبه، فيعلم أنه كذب وإن أخبر به ألوف، إذا كان خبرهم على غير علم منهم بما أخبروا به، أو عن تواطؤ منهم على الكذب، مثل: إخبار أهل الاعتقادات الباطلة بالباطل الذي يعتقدونه، وأما إذا أخبروا عن علم منهم بما أخبروا به، فهؤلاء صادقون في نفس الأمر، ويعلم صدقهم تارة بتوافق أخبارهم من غير مواطأة، ولو كانا اثنين، فإن الاثنين إذا أخبرا بخبر طويل، أسنداه إلى علم، وقد عُلم أنهما لم يتواطآ عليه، ولا هو مما قد يتفق في العادة تماثلهما فيه في الكذب أو الغلط: عُلِم أنه صدق.

وقد يُعلم صدق الخبر الواحد بأنواع من الدلائل، تدل على صدقه، ويعلم صدق خبر الواحد بقرائن تقترن بخبره يعلم بها صدقه. وتلك الدلائل والقرائن قد تكون صفات في المخبر من علمه، ودينه، وتحريه الصدق، بحيث يعلم قطعًا أنه لا يتعمد الكذب، كما يعلم علماء أهل الحديث -قطعًا- أن ابن عمر، وعائشة، وأبا سعيد، وجابر بن عبد الله، وأمثالهم لم يكونوا يتعمدون الكذب على رسول الله ﷺ، فضلاً عن أبي بكر، وعمر، وعثمان، وعليّ، وابن مسعود، وأُبيّ بن كعب، ومعاذ بن جبل، وأمثالهم، بل يعلمون علمًا يقينيًا: أن الثوري ومالكًا، وشعبة، ويحيى بن سعيد، وعبد الرحمن بن مهدي، وأحمد بن حنبل، والبخاري، وأبا زرعة، وأبا داود وأمثالهم لا يتعمدون الكذب في الحديث.

وقد تكون الدلائل صفات في المخبر به مختصة بذلك الخبر، أو بنوعه يُعْلَم بها أن ذلك المخبر لا يكذب مثل ذلك الخبر، كحاجب الأمير إذا قال بحضرته لعسكره: إن الأمير قد أذن لكم في الانصراف، أو أمركم أن تركبوا غدًا، أو أمرَّ عليكم فلانًا، ونحو ذلك فإنهم يعلمون أنه لا يتعمد الكذب في مثل هذا، وإن لم يكن بحضرته، فكيف إذا كان بحضرته وإن كانوا قد يكذبونه في غير هذا.

وقد تكون الدلائل: سماع من شاركه في العلم بذلك الخبر، وإقراره عليه، فإن العادة كما قد تمنع التواطؤ على الكذب، فإنها قد تمنع التواطؤ على الكتمان، وإقرار الكذب، والسكوت عن إنكاره، فما توافرت الهمم والدواعي على ذكره والخبر به يمتنع أن يتواطأ أهل التواتر على كتمانه، كما يمتنع في العادة أن تحدث حادثة عظيمة، تتوفر الهمم والدواعي على نقلها في الحج، أو الجامع، أو العسكر، وحيث توجب العادة نقل الحاضرين لما عاينوه، ثم لا ينقل ذلك أحد.

وإقرار الكذب والسكوت على رده أعظم امتناعًا في العادة من الكتمان، فإن الإنسان في العادة قد تدعوه نفسه إلى أن يسكت على ما رآه وسمعه، فلا يخبر به. ولا تدعوه نفسه إلى أن يكذب عليه، ويخبر عنه بما يعلم أنه كذب عليه، فيقره ولا ينكره، إذ كانت عادة الناس إلى تكذيب مثل هذا أبلغ من عادتهم بالإخبار به.

وكذلك إذا كذب في قصة، وبلغ ذلك من شاهدها، فتوفُّر الهمم على تكذيب هذا أعظم من توفرها على إخبارهم بما وقع ابتداءً، فإذا كانت من القضايا التي يمتنع السكوت عن إظهارها، فالسكوت عن تكذيب الكاذب فيها أشد امتناعًا.

وقد تكون الدلائل صفات فيه تقترن بخبره، فإن الإنسان قد يرى حمرة وجهه، فيميز بين حمرته من الخجل والحياء، وبين حمرته من الحمى وزيادة الدم، وبين حمرته من الحمام، وبين حمرته من الغضب. وكذلك يميز بين صفرته من الفزع والوجل، وبين صفرته من الحزن والخوف، وبين صفرته من المرض، فكما أن سحنته ووجهه يُعرَف بها أحوال بدنه الطبيعية، من أمراضه المختلفة، حتى أن الأطباء الحذاق يعلمون حال المريض من سحنته، فلا يحتاجون مع ذلك إلى نبض وقارورة. وكذلك تعرف أحواله النفسانية، هل هو فرح مسرور؟ أو محزون مكروب؟ ويعلم هل هو محب صديق، مريد للخير، أو هو مبغض عدو، مريد للشر؟ كما قيل:

تُحدِّثني العَيْنانِ مَا القلبُ كَاتِمُ

و:

العَيْنُ تَعْرِفُ مِنْ عَيْنَيْ مُحَدِّثِهَا ❁ إنْ كَانَ مِنْ حزْبِهَا أوْ مِنْ أَعَادِيهَا

وكما قيل:

وَلاَ خَيْرَ فِي الشَّحْنَاءِ والنَّظَرِ الشَّزْرِ

ثم إذا تكلم مع ذلك، دل كلامه على أبلغ مما يدل عليه سيما وجهه، كما قال تعالى عن المنافقين: ﴿وَلَوْ نَشَآءُ لَأَرَيْنَٰكَهُمْ فَلَعَرَفْتَهُم بِسِيمَٰهُمْ ۚ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِى لَحْنِ ٱلْقَوْلِ﴾ (محمد:٣٠) فأخبر أنه لابد أن يعرف المنافقين في لحن القول، وأن معرفتهم بالسيما معلقة بالمشيئة، والمنافق الكاذب يقول بلسانه ما ليس في قلبه، فبيَّن أنه في لحن قوله يعلم أنه كاذب.

وقال في حق المؤمنين: ﴿سِيمَاهُمْ فِى وُجُوهِهِم مِّنْ أَثَرِ ٱلسُّجُودِ﴾[1] (الفتح:٢٩). وقال في

---

(١) ﴿سِيمَاهُمْ فِى وُجُوهِهِم مِّنْ أَثَرِ ٱلسُّجُودِ﴾ لعلها المقصودة بقول حزقيال النبي في (حزقيال٩:٤) عن (رجل لابس كتّان) يدخل إلى المدينة المقدسة هو وأتباعه، ويأمره الله أن يضع (سِمَةً) على جباه الرجال الذين يرفضون الرجاسات التي يصنعها بنو إسرائيل في هذا المكان المقدس، ثم أمر الله أتباع هذا الرجل أن يضربوا كل من ليس عليه السمة بدءًا من مكان اليهود المقدس.

وكذلك المذكور في (رؤيا يوحنا٧) عن (ملاك) طلع من مشرق الشمس ومعه (ختم الله الحي) وختم عبيد الله على جباههم لكي لا تضرهم الفتن التي ستحدث في الأيام الأخيرة، وعددهم ١٤٤ ألف. والله أعلم.

حق الكافر: ﴿عُتُلٍّ بَعْدَ ذَٰلِكَ زَنِيمٍ﴾ (القلم:١٣). أي: له زنمة من الشر، أي علامة يعرف بها. وقد روي عن عثمان بن عفان رضي الله عنه: «ما أسر أحد سريرة إلا أبداها الله على صفحات وجهه وفلتات لسانه».

وقد بسطنا الكلام على هذه في مسألة الإيمان، وبيَّنا أن ما يقوم بالقلب من تصديق، وحب الله ورسوله وتعظيم، لابد أن يظهر على الجوارح، وكذلك بالعكس. ولهذا يستدل بانتفاء اللازم الظاهر على انتفاء الملزوم الباطن، كما في الحديث الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «ألا أن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد، وإذا فسدت فسد لها سائر الجسد، ألا وهي القلب». وكما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لمن رآه يعبث في الصلاة: «لو خشع قلب هذا لخشعت جوارحه»، ومن هذا الباب قوله تعالى: ﴿لَّا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْـَٔاخِرِ يُوَآدُّونَ مَنْ حَآدَّ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ﴾ (المجادلة:٢٢). وقوله: ﴿وَلَوْ كَانُوا۟ يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلنَّبِىِّ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مَا ٱتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَآءَ﴾ (المائدة:٨١). وقوله: ﴿وَلَوْ أَرَادُوا۟ ٱلْخُرُوجَ لَأَعَدُّوا۟ لَهُۥ عُدَّةً﴾ (التوبة:٤٦).

فإن الإرادة التي في القلب مع القدرة توجب فعل المراد. والسفر في غزوة بعيدة لا يكون إلا بعُدَّة، ومن هذا الباب: أن عثمان قال لعمر، لما شاوره في المرأة التي أقرت بالزنا: «إني أراها تستهل به استهلالَ من لا يعرف أنه حرام»، فإنه لما رآها تجهر بها فعلته، وتحكيه من غير اكتراث، تبيَّن له أنها لم تعتقد تحريمه، وأنه يذم وتعاقَب عليه، ووافقه عمر، وعليّ وغيرهما على ذلك.

والرجل الصادق البار يظهر على وجهه من نور صدقه، وبهجة وجهه سيما يعرف بها، وكذلك الكاذب الفاجر، وكلما طال عمر الإنسان ظهر هذا الأثر فيه، حتى إن الرجل يكون في صغره جميل الوجه، فإذا كان من أهل الفجور مصرًا على ذلك، يظهر عليه في آخر عمره من قبح الوجه ما أثره باطنه، وبالعكس.

وقد روى عن ابن عباس أنه قال: «إن للحسنة لنورًا في القلب، وضياء في الوجه، وقوة في البدن، وسعة في الرزق، ومحبة في قلوب الخلق، وإن للسيئة لظلمة في القلب، وسوادًا في الوجه، ووهنًا في البدن، وبغضة في قلوب الخلق».

وقد يكون الرجل ممن لا يتعمد الكذب، لكن يعتقد اعتقادات باطلة كاذبة، في الله أو في رسله، أو في دينه، أو عباده الصالحين، وتكون له زهادة وعبادة، واجتهاد في ذلك، فيؤثر ذلك الكذب، الذي ظنه صدقًا وتوابعه في باطنه، ويظهر ذلك على وجهه، فيعلوه من القترة والسواد ما يناسب حاله، كما قال بعض السلف: «**لو ادهن صاحب البدعة كل يوم بدهان، إن سواد البدعة لفي وجهه**».

وهذه الأمور تظهر يوم القيامة ظهورًا تامًا، قال تعالى: ﴿وَيَوْمَ ٱلْقِيَـٰمَةِ تَرَى ٱلَّذِينَ كَذَبُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ ۚ أَلَيْسَ فِى جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ ۝ وَيُنَجِّى ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ٱتَّقَوْا۟ بِمَفَازَتِهِمْ لَا يَمَسُّهُمُ ٱلسُّوٓءُ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (الزمر: ٦٠، ٦١)، وقال تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ ۚ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَـٰنِكُمْ فَذُوقُوا۟ ٱلْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ ۝ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱبْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِى رَحْمَةِ ٱللَّهِ ۖ هُمْ فِيهَا خَـٰلِدُونَ﴾ (آل عمران: ١٠٦، ١٠٧). قال ابن عباس وغيره: «تبيض وجوه أهل السنة والجماعة، وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة».

والمقصود: أن ما في القلوب من قصد الصدق، والمحبة، والبر، ونحو ذلك، قد يظهر على الوجه حتى يعلم ذلك علمًا ضروريًا من أبلغ العلوم الضرورية، وكذلك ما فيها من قصد الكذب، والبغض، والفجور، وغير ذلك. والإنسان يرافق في سفره من لم يره قط إلاَّ تلك الساعة، فلا يلبث إذا رآه مدة وسمع كلامه، أن يعرف هل هو مأمون يطمئن إليه، أو ليس كذلك؟ وقد يشتبه عليه في أول الأمر، وربما غلط، لكن العادة الغالبة أنه يتبين ذلك بعدُ لعامة الناس.

وكذلك الجار يعرف جاره، والمعامل يعرف معامله، ولهذا لما شهد عند عمر بن الخطاب رجل، فزكاه آخر، قال: «هل أنت جاره الأدنى، تعرف مساءه وصباحه؟» قال: لا، قال: «هل عاملته في الدرهم والدينار، الذين تمتحن بهما أمانات الناس؟» قال: لا، قال: «هل رافقته في السفر الذي ينكشف فيه أخلاق الناس؟» قال: لا، قال: «فلستَ تعرفه». وروي أنه قال: «لعلك رأيته يركع ركعات في المسجد». وذلك أن المنافق قد يُظْهِر الصلاة فمن لم يَخْبَره لا يعرف باطن أمره، كما قيل:

ذئبٌ تَراهُ مُصلّيًا	❁	فإذا مَرَرتَ بِه رَكَعْ
يَدعُو وجُلُّ دُعائِهِ	❁	ما للفَريسةِ لا تَقَعْ؟
وإذا الفريسةُ خَلَّيتْ	❁	ذَهَبَ التنسُّكُ والوَرَعْ

فإذا كان كذلك، فمن نبأه الله واصطفاه للرسالة، كان قلبه من أفضل القلوب صدقًا وبرًا، ومن افترى على الله الكذب، كان قلبه من شر القلوب كذبًا وفجورًا، كما قال عبد الله بن مسعود: «إن الله نظر في قلوب العباد، فوجد قلب محمد خير قلوب العباد، فاصطفاه لرسالته، ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد، فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد فاتخذهم لصحبة نبيه وإقامة دينه، فما رآه المؤمنون حسنًا فهو عند الله حسن، وما رآه المؤمنون سيئًا، فهو عند الله سيئ».

وقال عبد الله بن مسعود: «من كان منكم مستنًا فليستن بمن قد مات، فإن الحي لا يؤمن عليه الفتنة، أولئك أصحاب محمد: أبر هذه الأمة قلوبًا، وأعمقها علمًا، وأقلها تكلفًا، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه، وإقامة دينه، فاعرفوا لهم حقهم، وتمسكوا بهديهم، فإنهم كانوا على الهدى المستقيم».

وإذا كان من أعظم، بل أعظم أهل زمانه صدقًا وبرًا، فإنه لابد أن يظهر على فلتات لسانه، وصفحات وجهه، ما يناسب ذلك، كما أن الكاذب الكافر لابد أن يظهر على وجهه، وفلتات لسانه ما يناسب ذلك. وهذا يكون تارة حين إخباره بما يخبر به، وتارة موجودًا في غير تلك الحال، فإن الرجل إذا جاء، وقال: إن السلطان، أو الأمير أو الحاكم، أو الشيخ، أو فلانًا أرسلني إليكم بكذا، فإنه قد يقترن بنفس إخباره من كيفيته وحاله ما يُعلم به أنه صادق أو كاذب. وإن كان معروفًا قبل ذلك بالصدق أو الكذب، كان ذلك دلالة أخرى، وقد يكون ممن يكذب، ولكن يُعرف أنه صادق في ذلك الخبر، دَعْ من يستمر على خبر واحد بضعًا وعشرين سنة مع أصناف الناس، واختلاف أحوالهم.

ومما ينبغي أن يُعْلَم أن الناس تختلف أحوالهم في المعرفة، والخبرة، والنظر، والاستدلال في جميع المعارف، فقد يتفطن الإنسان لدلالةٍ لا يتفطن لها غيره، وقد يتبين له ما يخفى على غيره، حتى الأنبياء يتفاضلون، كما قال تعالى: ﴿وَدَاوُۥدَ وَسُلَيۡمَٰنَ إِذۡ يَحۡكُمَانِ فِي ٱلۡحَرۡثِ إِذۡ نَفَشَتۡ فِيهِ غَنَمُ ٱلۡقَوۡمِ وَكُنَّا لِحُكۡمِهِمۡ شَٰهِدِينَ ۝ فَفَهَّمۡنَٰهَا سُلَيۡمَٰنَۚ وَكُلًّا ءَاتَيۡنَا حُكۡمٗا وَعِلۡمٗا﴾ (الأنبياء:٧٨، ٧٩).

والمقصود: أن العلم بصدق الصادق، وكذب الكاذب كغيرهما من المعلومات قد يكون ضروريًا، وقد يكون نظريًا، وهو ليس من الضروريات الكلية الأولية، كالعلم بأن

الواحد نصف الاثنين، بل من العلم بالأمور المعينة، كالعلم بحمرة الخجل، وصفرة الوجل، وعدل العادل، وظلم الظالم، ونحو ذلك مما يعرفه الخبير بذلك علمًا ضروريًا، وإذا كان استدلاليًا، فالمعرفة بالعلم لا تحصل بمجرد وجود الدليل في نفسه، بل لابد من معرفة القلب به، والناس متفاوتون في ذلك. والدليل أبدًا هو ما استلزم المدلول، فكل ما كان مستلزمًا للشيء، كان دليلاً عليه، لكن لابد من معرفته ومعرفة أنه مُسْتَلْزِم. ثم إذا حصل العلم صار ضروريًا، وقد يكون ضروريًا بلا واسطة دليل معين، وليس العلم بالمعينات كالعلم بصدق هذا وكذب هذا، مما يحتاج فيه إلى القياس الشمولي، فإن ذلك إنما يفيد بتوسُّط قضية كلية، والمعينات قد لا يحتاج فيها إلى ذلك، وإن كان لابد فيها من خبرة بحال ذلك المعين.

وإذا كان القائل: (إني رسول الله): إما أن يكون من خيار الناس وأصدقهم، وأبرهم، وأفضلهم، وإما أن يكون من شرار الناس وأكذبهم وأفجرهم. والفرق بين هذين يكون من وجوه كثيرة، لا تكاد تنضبط، كل منها يعرف به صدق هذا وكذب هذا، وكانت المعرفة بذلك قد تحصل عند سماع خبر هذا، وخبر هذا، ورؤية وجهه، وسماع كلامه، وما يلزم ذلك، ويقترن به من بهجة الصدق، ونوره، ومن ظلمة الكذب، وسواده وقبحه.

يتبين بذلك أن كثيرًا من الناس يحصل لهم علم ضروري بأن هذا النبي صادق، وهذا المتنبي كاذب، بمثل ذلك، من قبل أن يروا خارقًا للعادة.

وقول بعض المتكلمين: (ما لم يكن خارقًا للعادة، لا اختصاص للنبي به فلا يدل). فيقال له: لفظ خرق العادة لفظ مجمل، وإنَّ تعيُّن دعوى النبوة صدقًا وكذبًا ليس هو أمرًا معتادًا، ولم يقع هذا إلا في أفراد من العالم، وهو أقل بكثير من الأخبار بالمغيبات، فإن هذا أكثر في الوجود من دعوى النبوة، إذ كل نبي يخبر بالمغيبات، وليس كل من أخبر بها كان نبيًا، وهؤلاء الذين يقولون هذا، يقول أكثرهم أو كثير منهم: إن دعوى النبوة، والتحدي، والمعجز مجموعها هو المختص بالنبي. وإلاَّ فهم يقولون: إن ما كان معجزة لنبي جاز أن يظهر على يدي ولي، أو ساحر، وإنما يفرق بينهما التحدي وعدم المعارضة، ومنهم من ينكر خرق العادة أن يظهر على يد غير نبي، ومنهم من لا يفرق بين الولي والساحر، إلا ببر هذا، وفجور هذا، ومنهم من يطرد ذلك في النبي لاسيما متفلسفة اليونان، فإنهم من أجهل

الناس بأمر النبوة، إذ كانوا لم يأخذوها من العلم بصدق الأنبياء، وبما جاؤوا به من الآيات والبراهين والعلم بصفاتهم، وإنما أخذوها من القياس على المنامات، فجوَّزوا فيها مثل ما يجوز على النائم من الأحلام والتخيُّل، وما يصيب أهل المرة السوداء مما يشبه ذلك.

وهذا هو الموجود في عامة أتباع أرسطو، ولكن متأخروهم كابن سينا ضم إلى ذلك تصرفه في هيولي العالم، لما بلغه من خوارقهم الفعلية، التي لم يكن يعرفها أولئك، إذ كان علم أرسطو هو ما كان يعلمه قومه من اليونان، وهم أمة أولاد يافث، لم يكن فيهم ما في أولاد سام، كهود، وصالح، وغيرهما، ثم أولاد إبراهيم الخليل، الذي وعده الله أن يجعل في ذريته النبوة والكتاب، حتى يكون علم النبوة مشهورًا فيهم.

وقد جعل الله تعالى من زمن الخليل في ذريته النبوة والكتاب، كما أخبر بذلك في القرآن، وهم لم يكونوا من ذريته، ولا كانوا خبيرين بأحوال ذريته، وقد ذكر طائفة منهم، كمحمد ابن يوسف العامري، وصاعد بن صاعد الأندلسي، أن أساطينهم خمسة، ثم أربعة: ابندقلس، ثم فيثاغورس، ثم سقراط، ثم أفلاطن، قدموا الشام، واستفادوا من بني إسرائيل. ولهذا لم يكن من هؤلاء من قال بقدم العالم، بخلاف أرسطو، قالوا: فإنه لم يقدم الشام، وذكر هؤلاء، كمحمد بن يوسف العامري وغيره: أن أول من لُقب بالحكمة: لقمان، وأن ابندقلس استفاد منه، ومن أتباع داود عليه السلام، فإنه كان في زمن داود، وإذا كان هذا قول هؤلاء النظار وأهل الكلام والفلسفة، فمجرد خارق العادة -عندهم- ليس وحده مستلزمًا للنبوة، حتى يكون وحده دليلاً، بل لابد أن ينضم إلى ذلك التحدي وعدم المعارضة.

ولهذا لما اختلف قول طائفة منهم، كأبي الحسن وأتباعه: هل يجوز ظهور الخارق على يد الكاذب؟ فقيل: لا يجوز، لأنه عَلَم النبوة، فيمتنع أن يتخلف عنه مدلوله، كسائر الأدلة. وقيل: بل يجوز، ولكن الله لا يفعله. ثم قيل: لأنه يستلزم عجزه عن تصديق الرسول، إذ لا طريق إليه إلا المعجز -عندهم-، وقيل: بل هو مقدور ممكن، ولكن نحن نعلم اضطرارًا أنه لا يفعله، مثل كثير مما يمكن في العادة، ونعلم أن الله لا يفعله -وجميع من جمع بين القولين- وقال: مجموع ما يدل على النبوة -وهو الخارق السالم عن المعارض- يمتنع أن يكون لغير نبي، بخلاف جنس الخارق. فقيل له: هذا الامتناع إما أن يكون عاديًا، وإما أن

يكون لاستلزامه العجز عن تصديق النبي، وذلك ممتنع، فإذا كان ممتنعًا لاستلزامه أمرًا ممتنعًا، وإذا كان انفلات العادة ليس عندك ممتنعًا، فلابد لك من ذلك الجواب، وهو القول: بأنا نعلم ضرورة أن ذلك لم يكن، ثم إذا علمت أن هذا علم ضروري، وأن العلم بدلالتها على الصدق أمر ضروري، كالمثل الذي ضربته في إرسال الملك رسولاً، وقول رسوله: إن كنت صادقًا فغيّر عادتك بقيامك، ثم قعودك. ففعل ذلك عقب سؤال الرسول، فإن ذلك يوجب العلم الضروري بصدق الرسول.

وقيل لك: الملك تعلم عادته، ويعلم أنه فعل ذلك للتصديق، والرب عندك لم يخلق شيئًا لشيء. فقلت: بل يخلق شيئًا مقارنًا لشيء، كالعاديات، وهذا منها. فقيل لك: العادات قد تكررت. فقلت: قد نعلم ذلك بلا تكرر. وجعلت ذلك من باب الدلالة الوضعية، كدلالة اللفظ على قصد المتكلم. وقلت: قد نعلم قصده اضطرارًا من غير سبق مُواضعة، وهذه العلوم الضرورية التي ذكرت أنه يُعلم بها صدق الرسول -وإن كانت حقًا- فجمهور الناس يقولون: إنك لم تقر بلوازمها من كونه يفعل لأجل كذا، ويقولون: القول بأنه خلق المعجزة لقصد التصديق، مع القول بأنه لا يخلق شيئًا لأجل شيء تناقضًا. فقلت: لا يشترط في العلم الضروري العلم بأنه يفعل كذا لأجل كذا. فقيل لك: هَبْ أنه كذلك، لكن لا يحصل العلم الضروري مع العلم بما يناقضه.

والمقصود: أن ما يذكره هؤلاء وأمثالهم من النظار، بل وعامة الناس هم فيما يثبتونه من العلم والحقائق المعلومة أسدَّ منهم وأصوب فيما ينفونه، فإن الإنسان لما يثبته أعلم منه بما ينفيه، وشهادته على الإثبات أقوى من شهادته على النفي، وإن كان النفي قد يكون معلومًا، لكن غلط الناس فيما ينفونه ويُكذبون به، أكثر من غلطهم فيما يثبتونه ويصدقون به، ولهذا قال تعالى: ﴿بَلْ كَذَّبُوا۟ بِمَا لَمْ يُحِيطُوا۟ بِعِلْمِهِۦ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُۥ﴾ (يونس:٣٩).

ولهذا تجد من سلك طريقًا من الطرق، إما في إثبات العلم بالصانع، وإما في العلم بالنبوة، أو العلم بالمعاد، أو غير ذلك واحد يقول: لا طريق إلا هذا الطريق. يخطئ في النفي أكثر من خطئه في الإثبات، ومنهم هؤلاء، فإنهم قد ينفون من العلم والطرق ما يعلمه غيرهم بالاضطرار، ويثبتون ما يقولون إنه معلوم بالاضطرار، وقد يكون غيرهم أصوب فيما يثبته منهم فيما ينفونه، بل وفيما يثبتونه.

ولهذا الذين اتفقوا على أنه لا طريق إلا المعجزات تنوَّعوا في وجه دلالتها، فيثبت هؤلاء وجهًا يستدلون به، وينفون طريق غيرهم، وبالعكس. فإذا قالوا: ما سوى الخارق للعادة ليس يختص بالنبي، فلا يدل على نبوته. قيل لهم: الدليل هو الذي يكون مستلزمًا للمدلول، يلزم من تحقُّقه تحقُّق المدلول، ولفظ الخارق للعادة فيه إجمال -كما تقدم-، وحينئذٍ فنفس إنباء الله للنبي، واصطفائه لرسالته، وإقداره على التلقي من الملك، هو من خوارق العادات، وذلك من المعجزات التي أعجز الله الخلق أن يفعلوه، وهو مختص بالأنبياء، وهذا الوصف أجل وأعظم قدرًا من غيره من الخوارق، والمستلزم لهذا الخارق لا يكون إلا خارقًا، وهو الدليل، إذ يلزم من ثبوت الملزوم ثبوت اللازم، ومن انتفاء اللازم انتفاء الملزوم، والمعتاد الذي يوجد بدون النبوة لا يكون دليلاً.

وأما ما لا يوجد إلا إذا وجدت النبوة فهو دليل، فقد تبين أن كل ما يدل على صدق الرسول، وهو خارق للعادة، يكون آية ونبوة على صدقه، وأما ما كان خارقًا للعادة، ولا يستلزم النبوة فليس يكون دليلاً. وقد يكون الشيء معتادًا بدون النبوة، ومع النبوة يكون خرقًا للعادة، بحيث يكون وجوده مع النبوة خرق للعادة، بخلاف وجوده مجردًا عنها، لأن النبوة خرق للعادة فلا يكون مستلزمًا لها إلاَّ خارق للعادة.

فقول القائل: (لا يعلم صدقه إلاَّ بالمعجزة، وهو الخارق للعادة): إن أراد به المعنى العام، وهو ما يستلزم صدقه، بطل تخصيصه ذلك بما يخلقه منفصلاً عنه من الآيات. وإن أراد بذلك نوعًا مخصوصًا، مع اشتراك الجميع في الدلالة، ظهر بطلان نفيه.

وأما ما يوجد بدونها، كما يوجد معها، كالأمور التي تكون للصادق في دعوى النبوة، والكاذب في دعوى النبوة، فهذه لا تدل، وما يُظْهِره الله على يد النبي، من الأنواع التي بها يعرف صدقه، ليس فيها شيء يكون للكاذب. بل الكاذب لا يكون له من الأدلة إلا ما يستلزم كذبه، فكل ما يدل على كذب الكاذب لا يدل على صدق الصادق، وبالعكس، فإن دليل الكذب مستلزم له، ودليل الصدق مستلزم له، وهما ضدان، يمتنع أن يكون مدعي النبوة نبيًا صادقًا، ومتنبئًا كاذبًا، والضدان لا يجتمعان، فيمتنع أن يكون شيء واحد يدل على الضدين. وهذه القاعدة يُنتفع بها في مواضع:

منها: أن كثيرًا من الناس إذا رأوا الكاذب، وسمعوا كلامه، تبين لهم كذبه، تارة: بعلم

ضروري، وتارة: بعلم استدلالي، وتارة: بظن قوي. وكذلك النبي الصادق، إذا رأوه وسمعوا كلامه، فقد يتبين لهم صدقه[1] بعلم ضروري، أو نظري، وقد يكون أولاً بظن قوي، ثم يقوى الظن حتى يصير يقينيًا، كما في المعلوم بالأخبار المتواترة والتجارب، فإن خبر الأول يفيد نوعًا من الظن، ثم يقوى بخبر الثاني والثالث حتى يصير يقينًا.

وهذا الطريق سلكها طوائف من الناس، وممن نبَّه على ذلك: القاضي عياض. قال القاضي عياض: «إذا تأمل المتأمل المنصف ما قدمنا من جميل أثره، وحميد سيره، وبراعة علمه ورجاحة عقله وحلمه وجملة كماله، وجميع خصاله وشاهد حاله، وصواب مقاله، لم يمترِ في صحة نبوته، وصدق دعوته»، قال: «وقد كفى هذا غير واحد في إسلامه، والإيمان به. فروينا عن الترمذي، وابن قانع، وغيرهما بأسانيدهم: أن عبد الله بن سلام قال: لما قدم رسول الله ﷺ المدينة جئته لأنظر إليه، فلما استبنت وجهه، عرفت أن وجهه ليس بوجه كذاب»، رواه غير واحد، كعبد الوهاب الثقفي ومحمد بن جعفر، وابن أبي عدي، ويحيى بن سعيد، عن عوف بن أبي جميلة الأعرابي، عن زرارة بن أوفى، عن عبد الله بن سلام، وعن أبي رمثة البلوي قال: «أتيت النبي ﷺ ومعي ابن لي، فأُريته، فلما رأيته قلت: هذا نبي الله».

وروى مسلم في «صحيحه» وغيره، عن ابن عباس، أن ضمادًا قدم مكة، وكان من أزد شنوءة، وكان يرقى من هذا الريح، فسمع سفهاء من أهل مكة، يقولون: إن محمدًا مجنون. فقال: لو أني رأيت هذا الرجل، لعل الله يشفيه على يدي. قال: فلقيه فقال: يا محمد، إني أرقي من هذه الريح، وإن الله يشفي على يدي من شاء الله، فهل لك؟ فقال رسول الله ﷺ: «إن الحمد لله نحمده ونستعينه، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله، أما بعد»، فقال: أعد عليَّ كلماتك هؤلاء، فأعادهن رسول الله ﷺ ثلاث مرات، قال: فقال: «لقد سمعت قول الكهنة، وقول السحرة، وقول الشعراء، فما سمعت بمثل كلماتك هؤلاء، ولقد بلغن

---

(١) معرفة النبي الصادق من النبي الكاذب، نبّه عليها المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام كما جاء في (إنجيل متى٧:١٥-٢٠، ١٢:٣٣) فقال: (من ثمارهم تعرفونهم)، وقال عن نفسه أيضًا: (لأن من الثمرة تُعرف الشجرة)، وثمار نبينا محمد ﷺ أعظم ثمار عرفها التاريخ، في حياته وبعد وفاته وإلى يوم القيامة في ازدياد ونماء.

قاموس البحر، هات يدك أبايعك على الإسلام، فبايعه، فقال رسول الله ﷺ : «وعلى قومك»؟ قال: «وعلى قومي ....» الحديث.

وقال جامع بن شداد: «كان منا رجل يقال له طارق، فأخبر أنه رأى النبي ﷺ بالمدينة، فقال: «هل معكم شيء تبيعونه؟» قلنا: هذا البعير. قال: «بكم؟» قلنا: بكذا وكذا وسقًا من تمر، فأخذ بخطامه، وسار إلى المدينة، فقلنا: بعنا رجل لا ندري من هو؟ ومعنا ظعينة، فقالت: أنا ضامنة لثمن البعير! رأيت وجه رجل مثل القمر ليلة البدر، لا يخيس بكم، فأصبحنا فجاء رجل بتمر، فقال: أنا رسول رسول الله إليكم، يأمركم أن تأكلوا من هذا التمر، وتكتالوا حتى تستوفوا. ففعلنا».

وفي خبر الجلندي ملك غسان: لما بلغه رسولُ رسولِ الله ﷺ يدعوه إلى الإسلام، فقال الجلندي: «والله لقد دلني على هذا النبي الأمي، أنه لا يأمر بخير إلا كان أول آخذ به، ولا ينهى عن شر إلا كان أول تارك له، وأنه يَغْلب فلا يبطر، ويُغْلب فلا يضجر، ويفي بالعهد، وينجز بالموعود، وأشهد أنه نبي».

وقال نفطويه في قوله تعالى: ﴿يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيٓءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ﴾ (النور:٣٥): هو مَثَل ضربه الله لنبيه، يقول: يكاد منظره يدل على نبوته، وإن لم يتلُ قرآنًا، كما قال ابن رواحة:

لَوْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ آياتٌ مبيِّنَةٌ ❁ كَانَتْ بَدِيهتُه تُنْبِيكَ بِالخَبَرِ

قلت: وإيمان خديجة، وأبي بكر، وغيرهما من السابقين الأولين، كان قبل انشقاق القمر، وقبل إخباره بالغيوب، وقبل تحديه بالقرآن، لكن كان بعد سماعهم القرآن، الذي هو نفسه آية مستلزمة لصدقه، ونفس كلامه وإخباره: بأني رسول الله، مع ما يعرف من أحواله، مستلزم لصدقه، إلى غير ذلك من آيات الصدق وبراهينه.

بل خديجة قالت له: «كلا، والله لا يخزيك الله أبدًا، إنك لتصل الرحم، وتصدق الحديث، وتحمل الكَلّ، وتقري الضيف، وتُكسِب المعدوم، وتعين على نوائب الحق»، فكانت عارفة بأحواله التي تستلزم نفي كذبه وفجوره، وتلاعب الشيطان به.

وأبو بكر كان من أعقل الناس وأخيرهم، وكان معظمًا في قريش لعلمه، وإحسانه، وعقله، فلما تبين له حاله علم علمًا ضروريًا أنه نبي صادق، وكان أكمل أهل الأرض يقينًا: علمًا وحالاً.

وكذلك هرقل ملك النصارى، لما أرسل إليه النبي ﷺ يدعوه إلى الإسلام، سأل عن عشر خصال، كما في «الصحيحين» عن ابن عباس قال: «حدثني أبو سفيان ابن حرب، من فيه إلى فيَّ، قال: انطلقت في المدة التي كانت بيني وبين رسول الله ﷺ قال: فبينا أنا بالشام إذ جيء بكتابٍ من رسول الله ﷺ إلى هرقل، قال: وكان دحية الكلبي جاء به، فدفعه إلى عظيم بصرى، فدفعه عظيم بصرى إلى هرقل. فقال هرقل: هل هنا أحد من قوم هذا الرجل، الذي يزعم أنه نبي؟ قالوا: نعم. قال: فدعيت في نفر من قريش، فدخلنا على هرقل، فأُجلسنا بين يديه.

فقال: أيكم أقرب نسبًا من هذا الرجل الذي يزعم أنه نبي؟ قال أبو سفيان: فقلت: أنا، فأجلسوني بين يديه، وأجلسوا أصحابي خلفي، فدعا بترجمانه، فقال: قل لهم: إني سائل هذا عن هذا الرجل، الذي يزعم أنه نبي، فإن كَذَبني فكذِّبوه. قال: فقال أبو سفيان: وايم الله لولا مخافة أن يؤثر عليَّ الكذب لكذبت عليه. ثم قال لترجمانه: سله كيف حسبه فيكم؟ قال: قلت: هو فينا ذو حسب. قال: فهل كان من آبائه ملك؟ قلت: لا. قال: فهل كنتم تتهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال؟ قلت: لا. قال: ومن اتبعه؟ أشراف الناس أم ضعفاؤهم؟ قلت: بل ضعفاؤهم. قال: أيزيدون أم ينقصون؟ قلت: لا، بل يزيدون. قال: فهل يرتد أحد منهم عن دينه، بعد أن يدخل فيه، سُخطةً له؟ قال: قلت: لا. قال: فهل قاتلتموه؟ قلت: نعم. قال: فكيف كان قتالكم إياه؟ قال: قلت: يكون الحرب بيننا وبينه سجالاً، يصيب منا ونصيب منه. قال: فهل يغدر؟ قلت: لا، ونحن منه على مدة ما ندري ما هو صانع فيها، قال: فوالله ما أمكنني من كلمة أُدخِل فيها شيئًا غير هذه. قال: فهل قال هذا القول أحد قبله؟ قال: قلت: لا. قال لترجمانه: قل له: إني سألتك عن حسبه، فزعمت أنه فيكم ذو حسب، وكذا الرسل تبعث في أحساب قومها، وسألتك: هل كان من آبائه من ملك؟ فزعمت: أن لا، فقلت: لو كان من آبائه ملك، قلت: رجل يطلب ملك أبيه. وسألتك عن أتباعه، أضعفاؤهم أم أشرافهم؟ فقلت: بل ضعفاؤهم. وهم أتباع الرسل. وسألتك: هل كنتم تتهمونه بالكذب، قبل أن يقول ما قال؟ فزعمت أن لا. فقد عرفت أنه لم يكن ليدع الكذب على الناس، ثم يذهب ويكذب على الله، وسألتك: هل يرتد أحد منهم عن دينه بعد أن يدخل فيه سُخطةً له؟ فزعمت أن لا. فكذلك الإيمان إذا خالط بشاشة القلوب، وسألتك: هل يزيدون أم ينقصون؟ فزعمت أنهم يزيدون. وكذلك الإيمان حتى

يتم، وسألتك: هل قاتلتموه؟ فزعمت أنكم قاتلتموه، فيكون الحرب بينكم وبينه سجالاً، ينال منكم وتنالون منه. وكذلك الرسل تُبتلى، ثم تكون لها العاقبة، وسألتك: هل يغدر؟ فزعمت أنه لا يغدر، وكذلك الرسل لا تغدر. وسألتك: هل قال هذا القول أحد قبله؟ فزعمت أن لا. فقلت: لو قال هذا القول أحد قبله، قلت: رجل ائتم بقولٍ قيل قبله.

ثم قال: بم يأمركم. قلت: يأمرنا بالصلاة، والزكاة، والصلة، والعفاف.

قال: «إن يكن ما تقول فيه حقًا: إنه نبي وقد كنت أعلم أنه خارج، ولم أكن أظنه منكم، ولو أعلم أني أخلُص إليه لأحببت لقاءه، ولو كنت عنده لغسلت عن قدميه، وليبلغن ملكه ما تحت قدمي»، ثم دعا بكتاب رسول الله ﷺ ، فقرأه فإذا فيه: «بسم الله الرحمن الرحيم، من محمد رسول الله، إلى هرقل عظيم الروم، سلام على من اتبع الهدى، أما بعد: فإني أدعوك بدعاية الإسلام، أسلم تسلم، وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين، وإن توليت فإن عليك إثم الأريسيين[1]»، و: ﴿قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَآءٍۭ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِۦ شَيْـًٔا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ ۚ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَقُولُوا۟ ٱشْهَدُوا۟ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران:٦٤).

وفي رواية: «فماذا يأمركم به؟ قال: يأمرنا أن نعبد الله وحده، ولا نشرك به شيئًا، وينهانا عما كان يعبد آباؤنا، ويأمرنا بالصلاة، والصدقة، والعفاف، والوفاء بالعهد، وأداء الأمانة، وقال: فهذه صفة نبي».

وما استدل به ملك النصارى -هرقل- من العلم بصفاته هو استدلال على عينه، فإن الناس في النبوة على درجات: منهم من يحتاج إلى أن يعلم جنس النبوة، فيصدق بجنس

---

(١) إثم الأريسيين لعله يقصد أتباع (أريوس) أسقف الإسكندرية، الذي ظهر في القرن الرابع، وأمرهم ألا يعبدوا المسيح ولا الروح القدس؛ لأنهم مخلوقين، وأن يعبدوا الله وحده لا شريك له، وتبعه أغلبية المسيحيين لعشرات السنين، ولولا أن الأباطرة الرومان الوثنين وأولهم قسطنطين، نصروا المسيحيين القائلين بعبادة الثالوث وعبادة مريم والصليب والقديسين ليعطوا الوثنيين المهتدين للمسيحية بديلاً لأوثانهم داخل الكنائس؛ ما ضاع الحق في المسيحية وما ظهر الباطل فيهم، ولكنها إرادة الله، وما زال إلى اليوم الكثيرون من أتباع هذا الأسقف، باسم (شهوديهوه) أي شهود (الله أحد) تحاربهم كل الطوائف المسيحية.

فلعل المقصود باسم الأريسيين هو ذنب الذين حاربوهم وحاربوا عقيدتهم، فحملوا إثم الأريسيين إلى يوم القيامة. والله أعلم.

الرسل من البشر، لا يكذب بالجنس، كما كذب بذلك من كذب، من قوم نوح، وعاد، وثمود، وغيرهم.

ولهذا يقول تعالى: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ ٱلْمُرْسَلِينَ﴾ (الشعراء:١٠٥). ﴿كَذَّبَتْ عَادٌ ٱلْمُرْسَلِينَ﴾ (الشعراء:١٢٣). ﴿كَذَّبَتْ ثَمُودُ ٱلْمُرْسَلِينَ﴾ (الشعراء:١٤١)؛ لأن تكذيبهم لم يكن لشخص واحد، بل كانوا مكذبين لجنس الرسل، وهؤلاء يخاطبهم الله في السور المكية، كقوله تعالى: ﴿وَمَا قَدَرُوا ٱللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِۦٓ إِذْ قَالُوا مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِّن شَىْءٍ ۗ قُلْ مَنْ أَنزَلَ ٱلْكِتَٰبَ ٱلَّذِى جَآءَ بِهِۦ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِّلنَّاسِ﴾ (الأنعام:٩١). فاحتج بإنزال كتاب موسى، لما تواتر في خبره من الآيات الباهرات، الدالة على صدقه، والإنجيل تبع للتوراة، ثم قال: ﴿وَهَٰذَا كِتَٰبٌ أَنزَلْنَٰهُ مُبَارَكٌ مُّصَدِّقُ ٱلَّذِى بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ (الأنعام:٩٢). لما قام من الآيات الدالة على نزوله.

ولهذا يذكر سبحانه في السور المكية من تثبيت أمر الرسل، وآياتهم، وبراهينهم، وحسن عاقبتهم، ومن ضلال مخالفيهم، وجهلهم، وغيهم، وخذلانهم، وسوء عاقبتهم، ما فيه عبرة.

ومن الناس من يقر بالرسل في الجملة، لكن لا يؤمن بما يجب من حقيقة إرسالهم، كالملاحدة وأهل البدع، الذين يعظمون الأنبياء، مع اعتقادهم في الباطن ما يناقض بعض ما جاءوا به، لشبهات انعقدت في قلوبهم، ظنوها علومًا عقلية، وهي مناقضة لما أخبرت به الرسل، فيحتاجون إلى أن يوفقوا بينهما، وهؤلاء يشبهون الذين قال الله فيهم: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَآ أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكَمُوٓا إِلَى ٱلطَّٰغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوٓا أَن يَكْفُرُوا بِهِۦ وَيُرِيدُ ٱلشَّيْطَٰنُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَٰلًۢا بَعِيدًا ۝ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَإِلَى ٱلرَّسُولِ رَأَيْتَ ٱلْمُنَٰفِقِينَ يَصُدُّونَ عَنكَ صُدُودًا ۝ فَكَيْفَ إِذَآ أَصَٰبَتْهُم مُّصِيبَةٌۢ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَآءُوكَ يَحْلِفُونَ بِٱللَّهِ إِنْ أَرَدْنَآ إِلَّآ إِحْسَٰنًا وَتَوْفِيقًا ۝ أُولَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَعْلَمُ ٱللَّهُ مَا فِى قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُل لَّهُمْ فِىٓ أَنفُسِهِمْ قَوْلًۢا بَلِيغًا﴾ (النساء:٦٠-٦٣).

وقد أخبر الله أنه جعل للأنبياء من يعاديهم من الإنس والجن، فقال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِىٍّ عَدُوًّا شَيَٰطِينَ ٱلْإِنسِ وَٱلْجِنِّ يُوحِى بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ ٱلْقَوْلِ غُرُورًا ۚ وَلَوْ

شَآءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ﴿١١٢﴾ وَلِتَصْغَىٰٓ إِلَيْهِ أَفْـِٔدَةُ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱلْـَٔاخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا۟ مَا هُم مُّقْتَرِفُونَ ﴿١١٣﴾ أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ أَبْتَغِى حَكَمًا وَهُوَ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ إِلَيْكُمُ ٱلْكِتَٰبَ مُفَصَّلًا ۚ وَٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُۥ مُنَزَّلٌ مِّن رَّبِّكَ بِٱلْحَقِّ ۖ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ ٱلْمُمْتَرِينَ ﴿١١٤﴾ وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا ۚ لَّا مُبَدِّلَ لِكَلِمَٰتِهِۦ ۚ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ﴾ (الأنعام:١١٢-١١٥)، وقال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِىٍّ عَدُوًّا مِّنَ ٱلْمُجْرِمِينَ ۗ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا﴾ (الفرقان:٣١).

وهؤلاء الذين عندهم ما يناقض بعض ما أخبرت به الرسل هم ثلاثة أصناف:

أهل التخييل: من الملاحدة المتفلسفة، والباطنية الذين يقولون: إن الرسل أخبروا من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر بما يخالف الحق في نفس الأمر، ليخيلوا إلى الجمهور ما ينتفعون به، ويعدون هذا من فضائل الرسل، وقد بُسِط الرد على هؤلاء في غير موضع.

وأهل التحريف والتأويل: الذين يؤولون كلامهم على ما يخالف مرادهم، ويزعمون أنهم أرادوا ذلك المعنى، مع أنه ليس في كلامهم ما يدل على إرادة ذلك المعنى، بل كلامهم يدل على إرادة خلافه.

وأهل التجهيل: الذين يقولون: ذلك الكلام ليس له معنى يعلمه الرسول ولا غيره، وإنما يعلمه الله وحده، وهذان القولان يقول بكل منها طوائف معظمين للرسل، وقد تبين فسادهما في غير هذا الموضع.

وأما من قال: إن الرسل وغيرهم يعلمون المعنى الذي بيَّنه الله لهم بكلامه، ولكن استأثر الله بعلم أمر آخر لا يعلمونه، كما استأثر بعلم غيب الساعة، فهذا قول السلف والأئمة، وبَسْط هذا له موضع آخر. والمقصود هنا: أن الكلام في النبوات تارة في جنسها، وتارة في شخص النبي المعين، وهرقل ملك الروم لم يكن محتاجًا إلى الإيمان بجنس النبوات، فإنه كان من أهل الكتاب، وأهل الكتاب يقرون بجنس النبوة، فإنهم يقرون نبوة نوح، والخليل، وموسى، وأنبياء بني إسرائيل، والنصارى تقر مع ذلك بالمسيح والإنجيل.

والذين يحتاجون إلى معرفة النبي المعين نوعان:

نوع: عرفوا أنه يبعث نبي، وقد يعرفون بعض نعوته، فيحتاجون أن يعرفوا عينه،

وهرقل وأمثاله من أهل الكتاب، كانوا من هذا النوع، وكانوا يعلمون أن نبيًا سيبعث، وإنما كانت حاجتهم أن يعرفوا: هل هو هذا النبي المذكور أم غيره؟ فيكون ما يحتاجون إليه من دلائل صدقه أيسر مما يحتاج إليه مَنْ لا يؤمن بالرسل، أو لا يعرف أن نبيًا سيبعث، ومن كان يعلم جنس الرسل ولا يدري هل يبعث نبي أم لا؟ يحتاج إلى تعلُّم أن هذا المعين: هل هو من جنس الأنبياء الصادقين، أو من جنس المتنبئين الكاذبين؟ وهذا يعرف بما يخصه من آيات صدقه، وباعتبار ما جاء به الأنبياء قبله، فإن أصول ذلك مما لا يمكن اختلاف الأنبياء فيه، وهي الأمور التي لا تقبل النسخ، كالإخبار عن الله، وملائكته، وكتبه، ورسله واليوم الآخر. فهذا مما لا يمكن اختلاف الأنبياء فيه، إذ كان كل ما يخبر به النبي، فهو صدق، والأخبار الصادقة لا تتناقض، ولا تقبل النسخ، ولكن قد يكون بعض الأنبياء أعلم ببعض ذلك من بعض، وفي كلام بعضهم من الأخبار ببعض ذلك ما ليس في كلام بعض.

وما أخبر به محمد ﷺ هو أكمل وأكثر مما أخبر به موسى، والمسيح -صلوات الله وسلامه عليهم-.

وقد يظن بعض الغالطين تناقض بعض أخبار الأنبياء، كما يظن بعض الغالطين معارضة العقل لما أخبروا به، وهذا ممتنع، بل لابد أن يكون المعارض العقلي خطأ، ليس بمعقول صحيح، أو السمعي لم يثبت عنهم لفظه أو دلالته، وكذلك الأخبار: لابد أن يكون أحد الخبرين كذبًا أو غير دال على مناقضة الخبر الآخر.

وأما الأصول الجامعة، كالأمر بعبادة الله وحده لا شريك له، وبر الوالدين، والصدق، والعدل، وتحريم الأجناس الأربعة، وهي: الفواحش: ما ظهر منها وما بطن، والإثم، والبغي بغير الحق، والإشراك بالله، وأن يقال عليه غير الحق، وذلك مثل ما ذكره في سورة الأنعام، والأعراف وبني إسرائيل.[1]

وقد تنازع الناس في مثل هذا: هل يمكن نسخه، وتنوُّع الشرائع به؟ على قولين: فمن جوَّز أن يأمر الله بكل شيء، وينهى عن كل شيء، رد ذلك إلى محض المشيئة، لا إلى صفات

---

(١) سورة بني إسرائيل يعني سورة الإسراء.

تقتضي الأمر بهذا دون هذا، فإنهم جوَّروا دخول النسخ في هذا، وتنوع الشرائع فيه، كما يقوله جهم بن صفوان، والأشعري، ومن وافقه من أصحاب مالك، والشافعي، وأحمد، وإن كانوا يقولون: إنه لم يقع فيه نسخ.

وأما جمهور الناس من السلف والخلف، فإنهم لا يجوّزون دخول النسخ في هذا، ولا تنوُّع الشرائع فيه. ولهذا كان دين الأنبياء واحدًا، كما قال تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلرُّسُلُ كُلُواْ مِنَ ٱلطَّيِّبَٰتِ وَٱعۡمَلُواْ صَٰلِحًاۖ إِنِّي بِمَا تَعۡمَلُونَ عَلِيمٞ ۝ وَإِنَّ هَٰذِهِۦٓ أُمَّتُكُمۡ أُمَّةٗ وَٰحِدَةٗ وَأَنَا۠ رَبُّكُمۡ فَٱتَّقُونِ﴾ (المؤمنون:٥١، ٥٢).

وقال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِۦ نُوحٗا وَٱلَّذِيٓ أَوۡحَيۡنَآ إِلَيۡكَ وَمَا وَصَّيۡنَا بِهِۦٓ إِبۡرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰٓۖ أَنۡ أَقِيمُواْ ٱلدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُواْ فِيهِۚ كَبُرَ عَلَى ٱلۡمُشۡرِكِينَ مَا تَدۡعُوهُمۡ إِلَيۡهِ﴾ (الشورى:١٣).

وقال تعالى: ﴿فَأَقِمۡ وَجۡهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفٗاۚ فِطۡرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيۡهَاۚ لَا تَبۡدِيلَ لِخَلۡقِ ٱللَّهِۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلۡقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكۡثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعۡلَمُونَ﴾ (الروم:٣٠).

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ، أنه قال: «إنا معاشر الأنبياء ديننا واحد».

وهذا مبسوط في موضع آخر.

الحمد لله وحده، وصلى الله على محمد وعلى سائر النبيين

انتهى الجزء الرابع والكتاب



فهرس الجزء الثالث

الموضوع	الصفحة

فهرس الجزء الرابع